



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-08-5098

Chișinău

25 iunie 2018

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul articolelor 73 și 74 alineatul (3) din Constituția Republicii Moldova, se prezintă spre examinare, *în mod prioritar*, proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.564 din 20 iunie 2018.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege este Ministerul Justiției.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea proiectului de lege (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Proiectul de lege (în limba română – 5 file și în limba rusă – 6 file);
3. Nota informativă la proiectul de lege (5 file);
4. Raportul de expertiză al Centrului Național Anticorupție (3 file).

Prim – ministru

PAVEL FILIP

Ex.E.Grosu
250-274

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>213</u>
<u>25</u>	<u>06</u>
Ora	<u>20</u>



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr.564

din 20 iunie 2018

Chișinău

**Privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea
și completarea Codului penal al Republicii Moldova
nr. 985-XV din 18 aprilie 2002**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002.

Prim-ministru

PAVEL FILIP

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Victoria Iftodi

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72–74, art. 195), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Se completează cu articolele 134¹⁴ și 134¹⁵ cu următorul cuprins:

„Articolul 134¹⁴. Medic

Medic, în sensul art. 160, 161 și 213, este persoana care întrunește condițiile stabilite la art. 4 din Legea nr. 264-XVI din 27 octombrie 2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic.

Articolul 134¹⁵. Lucrător medical

Lucrător medical, în sensul art. 212 alin. (4) și art. 213, este orice altă persoană, cu excepția medicului și medicului rezident, care are studii medicale și calitatea de angajat al unei instituții medicale publice sau private și care prestează populației servicii de sănătate, definite prin Legea nr. 263-XVI din 27 octombrie 2005 cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului.”

2. La articolul 135¹ alineatul (1) litera a), cuvintele „sau traficul de ființe umane” se substituie cu cuvintele „, la traficul de persoane adulte sau traficul de copii”.

3. Articolul 150 va avea următorul cuprins:

„Articolul 150. Determinarea sau înlesnirea sinuciderii

(1) Determinarea sau înlesnirea intenționată a sinuciderii unei persoane, inclusiv prin intermediul rețelelor de comunicații electronice, soldată cu sinuciderea se pedepsește cu închisoare de la 2 la 5 ani.

(2) Acțiunile prevăzute la alin. (1) săvârșite:

a) cu bună știință asupra unui minor;

b) asupra unei persoane care se află într-o dependență materială sau altă dependență față de făptuitor

se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 9 ani.

(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) săvârșite asupra:

a) unei persoane minore în vîrstă de pînă la 14 ani;

b) două sau mai multor persoane

se pedepesc cu închisoare de la 9 la 12 ani.

(4) Dacă acțiunile prevăzute la alin. (1)-(3) au fost soldate cu încercarea de sinucidere, limita minimă a pedepsei se reduce pînă la jumătate.”

4. Se completează cu articolul 150¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 150¹. Justificarea publică a sinuciderii

Justificarea publică a sinuciderii, adică distribuirea sau punerea în alt mod la dispoziția publicului a unui mesaj despre recunoașterea sinuciderii ca fiind justă, care necesită a fi susținută sau este demnă de urmat,

se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.”

5. La articolul 165:

dispoziția alineatului (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Recrutarea, transportarea, transferul, adăpostirea sau primirea unei persoane adulte, cu sau fără consimțămîntul acesteia, în scop de exploatare sexuală comercială sau necomercială, prin muncă sau servicii forțate, pentru cerșetorie, însușirea ajutoarelor, indemnizațiilor sau prestațiilor sociale, folosirii ilegale în testări sau experimente medicale sau științifice, în sclavie sau în condiții similare sclaviei, de folosire în conflicte armate sau în activități criminale, de prelevare a organelor, țesuturilor și/sau celulelor, precum și de folosire a femeii în calitate de mamă-surogat ori în scop de reproducere, săvîrșită prin:

a) aplicarea violenței nepericuloase pentru viața sau sănătatea persoanei ori cu amenințarea aplicării violenței;

b) răpire;

c) sustragerea, tăinuirea, degradarea sau distrugerea documentelor;

d) ținerea în servitute, în scopul întoarcerii unei datorii;

e) amenințare cu divulgarea informațiilor confidențiale familiei victimei sau altor persoane fizice sau juridice;

f) înșelăciune;

g) abuz de poziție de vulnerabilitate sau abuz de putere, dare sau primire a unor plăți sau beneficii pentru a obține consimțămîntul unei persoane care deține controlul asupra altei persoane”.

6. La articolul 166¹:

în sancțiunea alineatului (1), textul „sau cu amendă în mărime de la 1150 la 1350 de unități convenționale, în ambele cazuri” se exclude;

în sancțiunea alineatului (2), textul „sau cu amendă în mărime de la 1350 la 1600 de unități convenționale, în ambele cazuri” se exclude.

7. La articolul 181¹ alineatul (1), cuvintele „să își exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod” se substituie cu cuvintele „să își exercite sau să nu-și exercite drepturile sale electorale”, iar după cuvintele „în cadrul alegerilor” se introduce cuvîntul „prezidențiale,”.

8. Articolul 185¹ se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Persoana care a săvârșit acțiunile prevăzute la alin. (1)-(3) este liberată de răspundere penală dacă a contribuit activ la descoperirea sau contracararea infracțiunii prin autodenunțare, denunțarea și facilitarea tragerii la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit sau au contribuit la săvârșirea infracțiunii, predarea benevolă a operelor sau a obiectelor drepturilor conexe, marcajelor de control, echipamentelor tehnice sau componentele acestora, indicarea sursei de procurare a operelor sau a obiectelor drepturilor conexe, indicarea mijloacelor bănești și/sau a bunurilor sau a veniturilor rezultate din infracțiune, a compensat valoarea daunei materiale cauzate sau, în alt mod, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune. Nu poate fi considerată predare benevolă a operelor sau a obiectelor drepturilor conexe ridicarea acestora la reținerea persoanei, precum și la efectuarea acțiunilor de urmărire penală pentru depistarea și ridicarea lor.”

9. Articolul 185² se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) Persoana care a săvârșit acțiunile prevăzute la alin. (1)-(7) este liberată de răspundere penală dacă a contribuit activ la descoperirea sau contracararea infracțiunii prin autodenunțare, denunțarea și facilitarea tragerii la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit sau au contribuit la săvârșirea infracțiunii, predarea benevolă a obiectelor de proprietate industrială, indicarea mijloacelor bănești și/sau a bunurilor sau a veniturilor rezultate din infracțiune, a compensat valoarea daunei materiale cauzate sau, în alt mod, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune. Nu poate fi considerată predare benevolă a obiectelor de proprietate industrială ridicarea acestora la reținerea persoanei, precum și la efectuarea acțiunilor de urmărire penală pentru depistarea și ridicarea lor.”

10. La articolul 201¹ alineatul (3) litera b), cuvintele „la tentativă de sinucidere” se substituie cu cuvintele „la încercare de sinucidere.”

11. Articolul 206 alineatul (1):

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) exploatării sexuale comerciale sau necomerciale;”;

se completează cu literele b²) și b³) cu următorul cuprins:

„b²) însușirii ajutoarelor, indemnizațiilor sau prestațiilor sociale;

b³) folosirii ilegale în testări sau experimente medicale sau științifice;”;

la litera c), textul „, inclusiv în cazul adopției ilegale” se exclude;

se completează cu literele i) și j) cu următorul cuprins:

„i) utilizării în calitate de mamă-surogat ori în scop de reproducere;

j) adopției ilegale.”

12. La articolul 208 alineatul (1), abrevierea „etc.” se exclude.

13. Se completează cu articolul 222¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 222¹. Cruzimea față de animale

(1) Tratarea cu cruzime sau torturarea animalelor care a cauzat mutilarea sau moartea animalelor,

se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 750 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 100 la 180 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an.

(2) Aceeași faptă săvîrșită:

a) în mod public sau în prezența minorilor;

b) de o persoană responsabilă de îngrijirea, protecția și bunăstarea animalelor, cu dresajul sau cu tratarea medicală;

c) prin metode sadice

se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 1350 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 la 3 ani.”.

14. Articolul 233:

alineatul unic devine alineatul (1);

se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:

„(2) Aceeași acțiune săvîrșită de o persoană publică

se pedepsește cu amendă în mărime de la 700 la 1000 unități convenționale sau cu privarea dreptului de a ocupa anumite funcții pe o perioadă de pînă la 3 ani, sau cu închisoare de la 3 la 5 ani”.

15. Articolul 246 va avea următorul cuprins:

„Articolul 246. Limitarea concurenței libere

(1) Limitarea concurenței prin încheierea unui acord anticoncurențial interzis de legislația din domeniul concurenței, care are ca obiect fixarea prețurilor de vânzare a produselor către terți, limitarea producției sau a vânzărilor, împărțirea piețelor sau a clienților sau participarea cu oferte truate la licitații sau la alte forme de concurs de oferte, dacă prin aceasta a fost obținut un profit în proporții deosebit de mari sau au fost cauzate daune în proporții deosebit de mari unei terțe persoane,

se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale sau cu închisoarea de pînă la 3 ani.

(2) Persoana este liberată de răspundere penală, în cazul în care aceasta beneficiază de clemență conform legislației din domeniul concurenței.”

16. Articolul 246² se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Persoana care a săvîrșit acțiunile prevăzute la alin. (1) și (2) este liberată de răspundere penală dacă a contribuit activ la descoperirea sau contracararea infracțiunii prin autodenunțare, denunțarea și facilitarea tragerii la răspundere penală a altor persoane care au săvîrșit sau au contribuit la săvîrșirea infracțiunii.”

17. La articolul 257 alineatul (2), textul „în cazul în care aceasta poate afecta rezistența și stabilitatea construcțiilor,” se exclude.

18. La articolul 287, alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:

„c) pe teritoriul sau în incinta edificiului unei instituții medicale publice sau private;”.

19. Articolul 322 va avea cu următorul cuprins:

„Articolul 322. Transmiterea ilegală a unor obiecte sau substanțe interzise persoanelor deținute în instituțiile penitenciare

(1) Transmiterea tăinuită de la control prin orice mijloace persoanelor deținute în instituțiile penitenciare a obiectelor sau substanțelor a căror transmitere sau păstrare este interzisă conform legislației execuțional-penale,

se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 600 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 80 la 180 de ore, sau cu închisoare de pînă la 6 luni.

(2) Acțiunea prevăzută la alin. (1) săvîrșită de o persoană cu funcție de răspundere sau cu folosirea situației de serviciu,

se pedepsesc cu amendă în mărime de la 600 la 800 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în toate cazurile cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 3 ani.

(3) Transmiterea tăinuită de la control prin orice mijloace persoanelor deținute în instituțiile penitenciare a băuturilor alcoolice, a drogurilor, a etnobotanicilor sau a analogiilor acestora,

se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 4 ani.

(4) Acțiunea prevăzută la alin. (3) săvîrșită de o persoană cu funcție de răspundere sau cu folosirea situației de serviciu,

se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

(5) Transmiterea tăinuită de la control prin orice mijloace persoanelor deținute în instituțiile penitenciare a armelor, substanțelor explozibile, toxice, incendiare sau radioactive,

se pedepsește cu închisoare de la 3 la 5 ani.

(6) Acțiunea prevăzută la alin. (5) săvîrșită de o persoană cu funcție de răspundere sau cu folosirea situației de serviciu,

se pedepsește cu închisoare de la 4 la 6 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.”

Președintele Parlamentului

NOTĂ INFORMATIVĂ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002

Condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 este elaborat de Ministerul Justiției urmare a propunerilor prezentate de către ministerele și autoritățile administrative centrale. Scopul proiectului este contracararea unor fenomene îndreptate spre încălcarea unor drepturi constituționale ale persoanei fizice și protejarea relațiilor sociale ce pot fi lezate prin comportamentul infracțional al anumitor subiecți. Totodată, proiectul urmărește sporirea clarității normelor juridice, precum și liberarea de răspundere penală în cazul întrunirii condițiilor stabilite. Într-un final modificările propuse prin prezentul proiect au ca efect atingerea scopului general al legii penale prevăzut la art. 2 din Codul penal al Republicii Moldova.

Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

1. În scopul sporirii clarității normelor juridice se propune completarea Codului Penal cu noțiunile de „medic” și „lucrător medical” prin două articole distincte: art. 134¹⁴ și 134¹⁵ care urmează să preia criteriile stabilite în legislația de specialitate (Legea cu privire la exercitarea profesiei de medic nr. 264-XVI din 27 octombrie 2005). Concomitent, în scopul asigurării unei protecții sporite personalului medical aflat în exercițiul funcției împotriva actelor de agresiune fizică, psihică și verbală, se propune completarea **articolului 287** alineatul (2) din Codul penal, care incriminează fapta de huliganism, cu o agravantă nouă – „săvârșirea acesteia pe teritoriul sau în incinta edificiului unei instituții medicale publice sau private”, cu înăsprirea corespunzătoare a pedepsei prin aplicarea amenzii în mărime de la 750 la 1350 unități convenționale sau închisorii de pînă la 5 ani.

2. În proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova se propune o nouă redacție a normei, prevăzută la articolul 150, ce urmărește excluderea din textul de lege a celor patru modalități alternative a faptei prejudiciabile: persecutare, clevetire, jignire sau înjosire sistematică a demnității.

Respectiv, latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 150 Cod penal, nu trebuie să stipuleze exhaustiv modalitățile de realizare a faptei infracționale, în condițiile în care metodele/mijloacele pot fi foarte diverse pentru determinarea sau înlesnirea sinuciderii. Într-o altă ordine de idei, drept noutate în redacția art. 150 Cod penal, este extinderea laturii obiective a infracțiunii, prin incriminarea inclusiv a faptei de înlesnire a sinuciderii. Or, acțiunea de înlesnire a sinuciderii reprezintă orice acțiune de sprijinire a subiectului pasiv (a victimei) în realizarea hotărîrii sale

de a se sinucide. În ipoteza înlesnirii, subiectul pasiv s-a determinat singur sau a fost determinat de a comite sinuciderea. Înlesnirea constă din acte de simplu ajutor (oferirea mijloacelor proprii pentru realizarea intenției, înlăturarea piedicilor, acordarea de sfaturi, procurarea de mijloace etc.).

3. Articolul 150¹ – În scopul protejării relațiilor sociale cu privire la viața persoanei, se consideră oportună completarea legii penale cu art. 150¹ prin care să fie incriminate faptele de justificare publică, inclusiv prin intermediul rețelilor de comunicații electronice a sinuciderii, adică distribuirea sau punerea în alt mod la dispoziția publicului a unui mesaj despre recunoașterea sinuciderii ca fiind justă, care necesită a fi susținută sau este demnă de urmat.

4. Articolul 166¹- Necesitatea revizuirii legii penale din perspectiva asigurării unor sancțiuni reale și descurajatoare pentru actele de rele tratamente a fost invocată în mai multe runde de discuții pe segmentul drepturilor omului, fiind semnalat și de Comitetul European pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratatelor Inumane sau Degradante (CPT). Astfel, se propune modificarea alineatelor (1) și (2) din art.166¹ în scopul excluderii amenzii în calitate de pedeapsă alternativă pentru aplicarea tratamentului inuman și degradant.

5. Articolul 181¹ – modificările propuse la art. 181¹ au drept scop clarificarea normei în sensul că pedeapsa penală se aplică și în cazul în care alegătorul este determinat să nu-și exercite dreptul și eliminarea lacunei generate de faptul că nu s-a modificat legislația penală după schimbarea modului de alegere a președintelui.

6. Articolele 18⁵¹ alin.(4), 18⁵² alin.(8), 24⁶² au drept scop liberarea de răspundere penală la întrunirea condițiilor stabilite. Rezultatul scontat fiind contracararea acțiunilor de săvârșire a infracțiunilor în domeniul drepturilor de autor și conexe, precum și a infracțiunilor economice, denunțarea persoanelor ce au săvârșit și au contribuit la săvârșirea infracțiunilor similar și tragerea ulterioară la răspundere penală. Or, utilizarea neautorizată a drepturilor de autor și a drepturilor conexe a crescut în ultimii ani în proporție geometrică. Multe site-uri pe Internet devin tot mai complexe, astfel, conținutul acestora este completat pe lângă text, cu filme de-abia lansate pe piață, sisteme de operare, programe pentru calculator, jocuri de ultimă generație, muzică, etc.

Actualmente, proprietatea intelectuală este o preocupare-cheie în căutarea soluțiilor pentru creșterea economică, dezvoltare și competitivitate, pentru ocuparea forței de muncă și creșterea bunăstării atât în țările dezvoltate, cât și în cele în curs de dezvoltare. În special, sectoarele industriale care se bazează pe protecția dreptului proprietății intelectuale sunt contribuabili substanțiali ai economiei. Produsele intelectuale, cunoștințele științifice, informația, potențialul profesional, spiritual, științific și cultural al societății contemporane sunt forța motrice a creșterii economice și determină competitivitatea economică.

7. Articolul 201¹ - Modificarea operată are drept scop sporirea clarității

normei și utilizarea uniformă a expresiilor în legea penală. Or, sinuciderea nu este incriminată de legea penală, respectiv, persoana nu poate comite o tentativă la o componentă de infracțiune inexistentă; în această ordine de idei, este de menționat că prevederile penale urmează a fi formulate cu suficientă claritate și precizie, fiind conformă inclusiv terminologiei propuse la art.150.

8. Articolul 208 – În jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții Constituționale s-a statuat că persoana este în drept să cunoască, în termeni foarte clari, ce acte și omisiuni sunt de natură să-i angajeze responsabilitatea penală (a se vedea, de ex., cauza *Kokkinakis vs. Grecia* din 25 mai 1993). Atunci când un act este privit ca infracțiune, judecătorul poate să precizeze elementele constitutive ale infracțiunii, dar nu să le modifice, în detrimentul acuzatului, iar modul în care el va defini aceste elemente constitutive trebuie să fie previzibil pentru orice persoană consultată de un specialist (a se vedea, de ex., cauza *X. vs. Regatul Unit* din 7 mai 1982). De asemenea, (a se vedea, de ex., cauza *E.K. vs. Turcia* din 7 februarie 2002), unde Curtea Europeană reafirmă cerințele previzibilității legii penale și formulării suficient de clare: „Această condiție se consideră îndeplinită atunci când justițiabilul, citind textul dispoziției pertinente și, în caz de necesitate, cu ajutorul interpretării acesteia de către instanțele judecătorești, poate să știe pentru ce acțiuni și inacțiuni poate fi supus răspunderii penale (§51)”. Astfel, în materie penală, preeminența dreptului generează asigurarea principiilor legalității infracțiunilor și pedepselor; inadmisibilității aplicării extensive a legii penale, în detrimentul persoanei, în special, prin analogie; neretroactivitatea legii penale, cu excepția legii penale mai favorabile.

Prin Hotărîrea Curții Constituționale pentru controlul constituționalității unor prevederi din Codul penal și Codul de procedură penală (confiscarea extinsă și îmbogățirea ilicită) în §91 „Curtea reține, că incriminarea faptelor în legile penale, stabilirea pedepsei pentru ele, precum și alte reglementări, se întemeiază pe rațiuni de politică penală. Astfel, legea penală constituie un ansamblu de reguli juridice, formulate într-o manieră clară, concisă și precisă.

Generalizînd cele expuse *supra*, abrevierea „etc.” din dispoziția art. 208 alin. (1) din Codul penal nu oferă suficientă claritate și previzibilitate, motiv pentru care se propune a fi exclusă.

9. Articolul 222¹ – Comportarea crudă cu animalele, potrivit art. 40 lit. h) din Legea regnului animal nr.439 din 27 aprilie 1995, este pasibilă de răspundere după caz, penală sau contravențională. Cazurile, semnalate prin petiții de cetățeni și mediatizate de mass-media, de ucidere cu cruzime a animalelor, indică asupra necesității intervenirii în legea penală pentru a asigura protecția animalelor. Tratarea cu cruzime a animalelor este incriminată și în legislația penală a altor state precum: Lituania, Letonia, Bulgaria, Cehia, Franța, Ungaria.

10. Articolul 246 – Conform Planului național de acțiuni pentru

implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova - Uniunea Europeană în perioada 2014-2016, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 808 din 7 octombrie 2014 este prevăzută acțiunea privind revizuirea cadrului normativ de reglementare a mediului de afaceri privind compatibilitatea cu noua Lege a concurenței, precum și abrogarea sau modificarea actelor normative care contravin Legii concurenței.

Prin prezentul proiectul de lege se propune exceptarea aplicării prevederilor articolului 246 Cod penal față de agenții economici care colaborează cu Consiliul Concurenței, în limitele realizării politicii de clemență, conform prevederilor art. 84-92 din Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012.

Reieșind din prevederile art. 84 din Legea concurenței, clemența este recompensa acordată de Consiliul Concurenței pentru cooperarea întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi cu Consiliul Concurenței, în cazul în care acestea sunt sau au fost parte a unui acord anticoncurențial. Astfel, întreprinderile și asociațiile de întreprinderi pot obține imunitate la amendă sau reducerea cuantumului acesteia dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de Legea concurenței. În funcție de condițiile care sunt întrunite de întreprinderile sau asociațiile de întreprinderi vizate, poate fi acordată imunitate la amendă: de tip A și de tip B.

În același timp, conform art. 246 din Codul penal se prevede răspunderea penală pentru limitarea concurenței libere prin încheierea unui acord ilegal. Respectiv, în prezent, aplicarea politicii de clemență prevăzută de Legea concurenței, nu reprezintă un factor motivant pentru agenții economici în cauză, avînd în vedere că în orice situații, fără excepții, aceștia fiind parte la un acord ilegal ce limitează concurența, urmează a fi atrași la răspundere penală, conform prevederilor din Codul penal.

11. Articolul 257 - Modificarea propusă se consideră oportună deoarece numeroase lucrări de construcție neautorizate continuă a fi executate în pofida faptului că acestea au fost sistate în baza prescripțiilor Inspecției de Stat în Construcții, pe motivul executării lor necorespunzătoare. Prin urmare, aplicabilitatea prezentei componente de infracțiuni condiționată de întrunirea elementului - dacă afectează rezistența și stabilitatea construcției - diminuează posibilitatea prevenirii construcțiilor neautorizate, executate cu încălcarea condițiilor tehnice, a căror efecte, nu ar putea fi semnalate imediat.

12. Articolul 322 - Necesitatea revizuirii acestui articol este condiționată de cerința îmbunătățirii și ajustării cadrului legal, la necesitățile sistemului penitenciar și, prioritar, la sarcinile acestuia de a asigura un mediu sigur atît persoanelor aflate în custodia statului, cît și a personalului penitenciar care, ar putea fi expus unui pericol iminent, dacă deținuții ar dispune de obiecte interzise de lege. Alineatul (1) al normei prevăzute la art. 322 din Codul penal, prevede două situații de drept de sine stătătoare, care reprezintă componenta de infracțiune în cazul în care făptuitorul întreprinde acțiuni de a transmite în instituția penitenciară obiecte interzise în

proporții mari sau în mod sistematic. Dacă săvârșirea faptei *în proporții mari* reprezintă o valoare precisă, predefinită în art. 126 din Codul penal, atunci situația săvârșirii faptei *în mod sistematic* trezește mai multe neclarități la aplicarea normei în practică. Astfel, legiuitorul nu a definit clar și precis conduita ce trebuie urmată, pentru a fi supus răspunderii penale.

Se va nota că siguranța locurilor de deținere necesită supravegherea continuă prin asigurarea unui control permanent și adoptarea de măsuri pentru înlăturarea și diminuarea riscurilor, ce pot surveni prin pătrunderea în instituțiile penitenciare atât a produselor, cât și obiectelor interzise.

Fundamentarea economico-financiară

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

Impactul proiectului

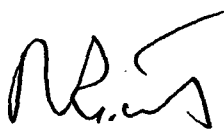
Proiectul legii va permite implementarea adecvată și calitativă a prevederilor legii penale, ceea ce, în consecință, va contribui la realizarea scopurilor urmărite prin aplicarea răspunderii penale.

Modul de incorporare a proiectului în sistemul actelor normative în vigoare - actele normative care trebuie elaborate sau modificate

În urma adoptării proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nu va fi necesară modificarea sau completarea cadrului normativ conex.

Respectarea transparenței decizionale

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul legii a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției www.justice.gov.md, compartimentul *Transparența decizională*, directoriul *Proiecte de acte normative remise spre coordonare*.

/ Ministru 

Victoria IFTODI