



**Secretariatul Parlamentului
Republicii Moldova**

Direcția generală juridică

A V I Z

**la proiectul legii pentru modificarea Legii
comunicațiilor poștale nr.36/2016**

(nr.269 din 20.11.2019)

Direcția generală juridică a examinat, proiectul de lege sus-nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale prevederilor Legii cu privire la actele normative nr.100/2017 și expune următoarele considerente.

I. Observații generale:

1. Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și prevederilor art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform notei informative, proiectul de lege a fost elaborat în temeiul art.41 alin.(2) din Legea comunicațiilor poștale nr.36/2016, care prevede realizarea liberalizării integrale a serviciilor poștale prin transpunerea Directivei 2002/39/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 iunie 2002 de modificare a Directivei 97/67/CE privind continuarea deschiderii spre concurență a serviciilor poștale ale Comunității și a Directivei 2008/6/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 februarie 2008 de modificare a Directivei 97/67/CE cu privire la realizarea integrală a pieței interne a serviciilor poștale ale Comunității.

3. În nota informativă se menționează că proiectul de lege conține prevederi privind finanțarea serviciului poștal prin aplicarea tarifelor la serviciile poștale incluse în sfera serviciului poștal universal prestate de către furnizorul de serviciu poștal universal.

Cu referire la implementarea proiectului, autorul menționează că nu este necesară instituirea unor noi structuri, angajarea personalului adițional, respectiv, în acest sens, nu vor fi necesare cheltuieli din bugetul de stat, cu excepția cuantumului alocației bugetare anuale pentru prestarea serviciilor poștale gratuite, în mărime de circa 46 mii lei (conform calculelor pentru anul 2018 cuantumul alocației bugetare este de 45572 lei).

4. Conform prevederilor Legii nr.100/2017, în cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum și rezultatele analizei ex ante sau ale analizei impactului de reglementare. Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

Este de menționat că, nota informativă prevede că proiectul de lege supus avizării a fost examinat și avizat pozitiv în cadrul ședinței grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.

II. Respectarea cerințelor tehnicii legislative:

La art.I.

1. La pct.4

La art.2 în noțiunea de „furnizor de servicii poștale” se utilizează termenul de „întreprindere”. Este de menționat că, Codul civil al Republicii Moldova nr.1107/2002 și legislația pertinentă utilizează termenul de „persoană fizică și juridică care practică activitatea de întreprinzător”.

Obiecția este valabilă tuturor situațiilor analogice din proiect.

2. La pct.6

La alin.(2), textul introductiv pentru completarea cu lit.q) se va completa la început cu cuvântul „alineatul”, iar textul introductiv pentru completarea art.4 cu alin.(3) se va completa la început cu cuvântul „articolul”.

Totodată, referitor la completarea propusă la lit.q), considerăm că aceasta contravine normelor Legii concurenței nr.183/2012, care instituie ca autoritate, care asigură respectarea normelor de concurență în toate sectoarele de activitate, Consiliul Concurenței. Considerăm că, propunerea dată, contravine conceptual normei lit.n) al art.4 din Legea supusă modificărilor, care instituie obligativitatea colaborării autorității de reglementare - Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației cu Consiliul Concurenței în vederea asigurării concurenței nedenaturate pe piața serviciilor poștale.

3. La pct.10

Cu referire la modificarea denumirii art.11, reținem că varianta propusă în proiect, ar putea crea confuzie în aplicare, ori indicarea expresă a neadmiterii unor trimiteri poștale în rețeaua furnizorului de servicii poștale universale, exclude din sfera de aplicare pe furnizorii de servicii poștale. Reiese că doar furnizorului de servicii poștale universale se interzice, celorlalți furnizori de servicii poștale se permite trimiteri poștale neadmise. Considerăm că, varianta în vigoare a denumirii articolului urmează a fi menținută.

Textul introductiv pentru completarea art.11 cu alin.(6) se va completa la început cu cuvântul „articolul”.

- Obiecția este valabilă pentru textul introductiv pentru completarea art.12 cu alin.(2¹), art.14 cu alin.(9), art.17 cu alin.(1¹), art.33 cu alin.(3¹).

4. La pct. 13.

Cu referire la completarea alin.(1) al art.14 cu lit.c), menționăm că textul propus nu corespunde normelor tehnicii legislative. Întru respectarea prevederilor art.51 din Legea nr.100/2017, conținutul textului propus pentru completare, și anume, ne referim la dispozițiile specifice utilizării datelor cu caracter personal, se vor situa într-un alineat separat.

5. La pct.17.

În textul propus pentru modificarea alin.(1) al art.24, cuvântul „cuvintele” se va substitui prin cuvântul „textul”.

Cu referire la propunerea de modificare a alin.(1) al art.24, considerăm că autoritatea de reglementare - Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, nu dispune de atribuții în sensul aprobării condițiilor geografice excepționale, motiv pentru care considerăm necesar de a revedea propunerea dată.

6. La pct.19 și 20, propunerea de abrogare din proiectul de lege a prevederilor art.28, dar și redarea aceluiași articol într-o nouă redacție, contravine cadrului normativ în vigoare privind intervenirea abrogării (art.65 din Legea nr.100/2017).

La art.II.

Alin.(2) urmează a fi completat cu reglementări privind obligația Guvernului, responsabil de executarea legilor, de a prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în conformitate cu prezenta lege.

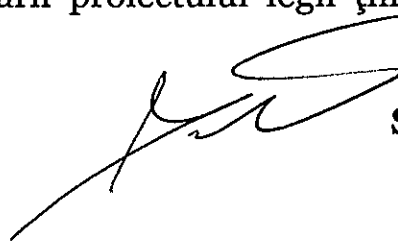
Cu referire la stabilirea termenului de 9 luni de la data adoptării prezentei legi, privind obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a întreprinde măsurile și de a realiza procedurile necesare executării, menționăm că acest termen necesită a fi revăzut, ținând cont de prevederile art.111 alin.(2) din Regulamentul Parlamentului, care oferă autorităților termenul de 6 luni pentru organizarea executării legii.

La alin.(2) și (3) propunem de a înlocui textul „de la data adoptării prezentei legi” prin textul „de la data publicării prezentei legi” sau prin textul „de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

III. Concluzii:

În concluzie, menționăm că textul proiectului de lege, urmează a fi redactat, ținând cont de obiecțiile expuse din punct de vedere al tehnicii legislative.

Oportunitatea adoptării proiectului legii ține nemijlocit de atribuțiile Parlamentului.


**Șef Direcție generală
Ion CREANGĂ**