



**CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-1851 din 21.03 2018  
La nr.67 din 01 martie 2018

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege privind modificarea și completarea art.141 al Codului Educației al Republicii Moldova nr.152 din 17.07.2014.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file.

**Director**

**Bogdan ZUMBREANU**

Ex: C. Diacenco  
Tel. 022-257-421

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>641</u>
"dd"	<u>03</u> 20 <u>18</u>
Ora	



## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

**Nr. ELO18/4866 din 20.03.2018**

### **la proiectul de lege privind modificarea și completarea art.141 al Codului educației al Republicii Moldova nr.152 din 17.07.2014**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.780/2001 privind actele legislative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

#### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

##### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al inițiativei legislative sunt un grup de deputați din Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative.

##### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*

- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."

Potrivit art.12 alin.(2) al legii, „Termenul de prezentare a recomandărilor asupra proiectelor de decizii va constitui cel puțin 10 zile lucrătoare de la data mediatizării anunțului referitor la inițierea elaborării deciziei sau de la data mediatizării anunțului privind organizarea consultărilor publice.". Mai mult ca atât, art.11 alin.(2<sup>2</sup>) al aceleiași legi prevede că „Anunțul privind organizarea consultărilor publice și materialele aferente sunt făcute publice cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de definitivarea proiectului de decizie".

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova la data de 01.03.2018, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat pentru a putea prezenta sau expedia recomandări pe marginea proiectului. Totodată, proiectul a fost remis spre efectuarea expertizei anticorupție la 03.03.2018, respectiv nu a fost asigurat termenul de 10 zile lucrătoare pentru recepționarea propunerilor și/sau obiecțiilor.

Astfel, în procesul de promovare a proiectului nu au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin.(2<sup>2</sup>) și art.12 alin.(2) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

### **I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului**

Potrivit notei informative „în scopul asigurării accesului egal pentru toți copiii la educație de calitate autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea și ale UTA Găgăuzia în limitele competențelor stabilite de legislație asigură transportarea gratuită a elevilor și cadrelor didactice la și de la instituțiile de învățământ de circumscripție în localitățile rurale, pe distanțe ce depășesc 2 km. Pentru realizarea acestei misiuni statul a procurat câteva sute de autobuze școlare. [...]

Reieșind din cele expuse mai sus, propunem completarea Codului educației al Republicii Moldova cu prevederea, care ar garanta autorităților publice locale asigurarea cu alimentarea gratuită a elevilor claselor V-XII, transportați la și de la instituțiile de învățământ, pe distanțe ce depășesc 2 km".

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune asigurarea transportării cu autobusele școlare a elevilor ce locuiesc la o distanță mai mare de 2 km, la și de la instituțiile de învățământ general, precum și lărgirea categoriilor de elevi asigurați cu alimentare gratuită.

Astfel, scopul real al proiectului corespunde cu scopul anunțat de autor în nota informativă.

### **I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect**

Proiectul promovează interesele unor categorii de elevi și a părinților acestora de a fi asigurați cu transport școlar și alimentare gratuită. Prin urmare, susținerea educației la nivel național reprezintă o garanție din partea statului și corespunde interesului public.



## I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

### I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, proiectele de acte legislative sunt însoțite de *"nota informativă care include:*

- a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;*
- b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;*
- c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză."*

Cu referire la datele prezentate în nota informativă anexată, menționăm că argumentele prezentate respectă rigorile stipulate la art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, autorul specificând necesitatea elaborării normelor, scopul propus și principalele prevederi ale proiectului.

### I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.20 lit.d) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină *"d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură"*.

Reieșind din argumentele expuse de autor în nota informativă, precum și prevederile proiectului, se constată că implementarea acestuia presupune cheltuieli financiare suplimentare. În acest sens, nota informativă stipulează *„Norma de alimentare aprobată pentru anul 2018 constituie 8 lei 80 bani per elev, iar anul școlar include 171 zile de studii. Astfel, costul proiectului va fi de circa 240 mln. lei. Cheltuielile respective pot fi acoperite din sursele financiare prevăzute la competența raională pentru educație"*. Totodată, autorul nu a venit cu o soluție în ceea ce privește disponibilitatea bugetelor publice locale de a acoperi aceste cheltuieli. În acest sens, normele elaborate necesită a fi coordonate cu reprezentanții autorităților de resort și reprezentanții administrației publice locale.

## II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

### II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.19 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative *"textul proiectului de act legislativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

- c) se utilizează termeni adecvați [...] și de o largă circulație; [...]*
- e) terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia; [...]*
- g) se evită folosirea [...] cuvintelor și expresiilor [...] neutilizabile și/sau cu sens ambiguu;*
- h) se evită tautologiile juridice; [...]"*.

Astfel, conținutul proiectului este expus în limbă simplă, clară și concisă, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.19 din Legea nr.780/2001 privind



actele legislative.

## **II.2. Coerența legislativă a proiectului**

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte legislative sau normative în vigoare.

## **II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect**

Normele propuse se referă la responsabilitățile autorităților administrației publice locale de nivelul II și ale UTA Găgăuzia care vor fi entitățile responsabile de organizarea transportului gratuit a elevilor și cadrelor didactice, precum și asigurarea unor categorii de elevi cu alimentare în cadrul instituțiilor de învățământ.

## **II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului**

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

În acest sens, normele proiectului vor contribui la asigurarea unor drepturi constituționale pentru cetățenii Republicii Moldova, în special prin prisma art.35 din Constituția Republicii Moldova care consacră „dreptul la învățătură”.

## **III. Concluzia expertizei**

Proiectul este o inițiativă legislativă, al cărui scop constă în asigurarea condițiilor optime pentru elevii din cadrul învățământului general.

Autorul nu a respectat, cerințele legale privind asigurarea transparenței în procesul decizional.

Prevederile proiectului corespund cu scopul declarat de către autor în nota de argumentare și acesta este în conformitate cu interesul public.

În proiectul supus expertizei nu au fost identificați careva factori și riscuri de corupție.

20.03.2018

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:  
*Cristina DIACENCO, Inspector principal*

