

Analiză a impactului proiectului de lege privind modificarea Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale

Titlul analizei impactului:	Analiza impactului în procesul de fundamentare a proiectului legii pentru modificarea Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale
Data:	05.08.2023
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării
Subdiviziunea:	Direcția politici de atragere a investițiilor și dezvoltarea industrială
Persoana responsabilă și datele de contact:	Eduard ȚUGUI, Șef Direcție eduard.tugui@mded.gov.md
Compartimentele analizei impactului	
1. Definirea problemei	
a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate	
<p>Proiectul de lege urmează să soluționeze următoarele probleme proprii activității Parcurilor industriale (PI) și instituirii Platformelor Investiționale Multifuncționale (PIM) din Republica Moldova:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. <i>Conceptuală</i> – constrângerile existente cu privire la genurile de activitate admise în parcurile industriale, din moment ce obiectivele creării parcurilor industriale stabilite la art. 2 din Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale, nu sunt aliniate plenitudinar la cerințele proprii Industriei 4.0, implicit la cerințele și criteriile de mediu stabilite pentru Parcurile eco-industriale¹; b. <i>Funcțională</i> – inexistența reglementărilor activității PIM-urilor, în condițiile în care sunt în proces de creare 2 asemenea platforme cu bani de la bugetul de stat; inexistența reglementărilor cu privire la extinderea Parcurilor industriale existente (obstrucționând prin aceasta potențiale proiecte investiționale) și amplasarea unor obiecte de infrastructură necesare dezvoltării parcurilor industriale moderne; c. <i>Guvernanța</i> – administrarea deficitară a unor parcuri industriale și existența unor litigii între rezidenți și administrația parcului industrial, cauzate în mare măsură de incoerența prevederilor legale. Conform datelor S.A., „TRACOM”, întreprinderea este antrenată în 9 litigii civile și 2 penale cu rezidenții Parcului Industrial „TRACOM”. 	
b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate	
<p>În conformitate cu prevederile <i>Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale</i>, în Republica Moldova au fost instituite 10 Parcurilor Industriale, inclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 în baza societăților pe acțiuni cu cota majoritară a statului (PI „Tracom”, mun. Chișinău și; PI „Răut”, mun. Bălți); - 4 în baza proprietății publice (PI „Cimișlia”, or. Cimișlia; PI „Edineț”, or. Edineț; PI „Comrat”, or. Comrat, PI „Cahul”, or. Cahul); - 2 în baza proprietății publice – private (PI „Triveneta Cavi Development” și PI „CAAN” din or. Strășeni); 	

¹ UNIDO (2021). *An International Framework For Eco-Industrial Parks*. Disponibil la: <https://www.unido.org/sites/default/files/files/2021-04/An%20international%20framework%20for%20eco-industrial%20parks%20v2.0.pdf>.

- 2 în baza proprietății private (PI „Bioenergagro”, or. Drochia și PI „FAIP”, or. Durlești).

Primul deceniu de instituire etapizată a PI a confirmat importanța platformelor investiționale prenotate pentru economia Republicii Moldova, implicit pentru dezvoltarea industriei prelucrătoare autohtone, dovadă că la data de 31.12.2022 în PI erau înregistrați 105 rezidenți, care angajau 4202 persoane.

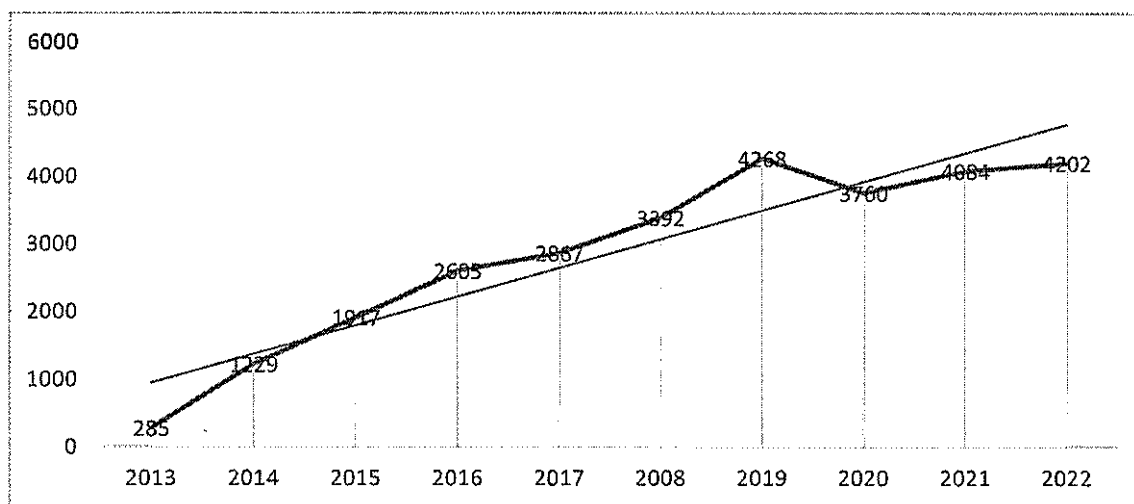


Figura 1. Numărul de angajați în Parcurile Industriale, persoane.

De asemenea, cifra de afaceri a rezidenților PI a crescut constant în deceniul de referință, respectiv în anul 2022 cifra de afaceri a rezidenților a fost de cca 6,9 miliarde MDL.

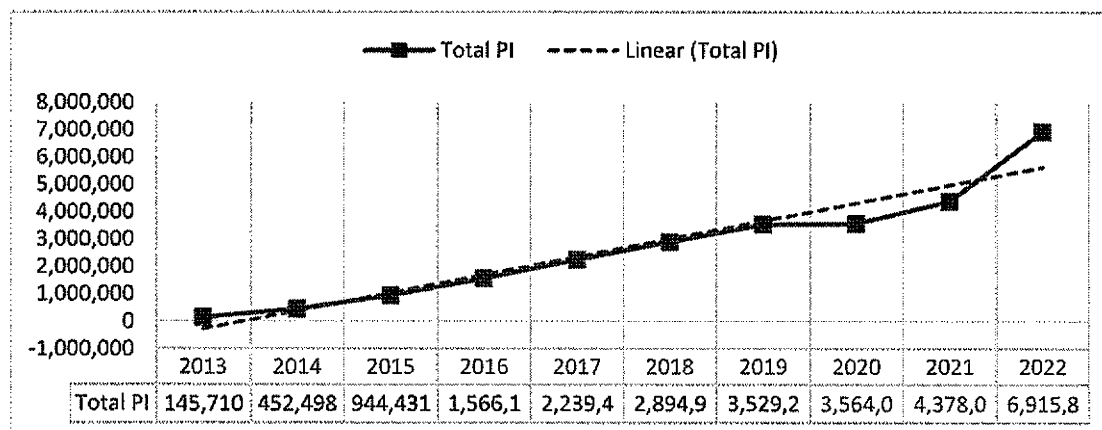


Figura 2. Dinamica cifrei de afaceri pe anii 2013-2022, mii lei.

Totodată, dincolo de realizările menționate supra, există probleme care obstrucționează dezvoltarea în continuare a PI din Republica Moldova, implicit:

- *De natură conceptuală:* cadrul legal existent a fost conceput preponderent în cadrul modelului economic clasic – liniar, bazat pe principiul „consum de resurse – produs – deșeu”, în care producția nu este neapărat digitalizată, în timp ce PI în calitate de platforme investiționale nu sunt definite drept Parcuri Eco-Industriale. În acest context, nu există criterii de selectare a rezidenților prin prisma impactului asupra mediului, nu există sisteme integrate de management a deșeurilor în PI și nu sunt prevederi legale care să stimuleze investițiile bazate pe tehnologii inovatoare, verzi și creative.
- *De natură funcțională:* cadrul normativ actual nu prevede extinderea PI pe mai multe terenuri, prin crearea unor platforme ale acestora, nu prevede amplasarea pe aceste platforme investiționale a unor obiecte de infrastructură necesare dezvoltării parcurilor industriale moderne, implicit zone verzi, săli polivalente și laboratoare, instalații de gestionare a deșeurilor etc. În aceste condiții, devine dificilă extinderea activităților PI și atragerea rezidenților din industriile creative și cu potențial de inovare, care solicită forță de muncă instruită. De asemenea, potențialii investitori și autoritățile publice locale (APL)

nu cunosc diferențele dintre PI și PIM-uri, platforme investiționale instituite în cadrul unui Program Pilot (HG nr. 748/2020) dar care nu sunt deocamdată incluse într-un cadru normativ coerent. Astfel, pe de o parte, potențialii investitori nu au certitudinea și predictibilitatea oferite de lege în vederea investițiilor în PIM-uri, de cealaltă parte, autoritățile publice locale interesate de instituirea PIM-urilor întâmpină dificultăți de ordin normativ în legătură cu terenurile necesare instituirii unor asemenea platforme. Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului (ODA), unitatea de implementare a Programului, împreună cu autoritățile publice locale au identificat 19 terenuri (în 19 centre raionale) pentru instituirea PIM-urilor, cu o suprafață totală de cca 216,28 ha și au lansat lucrările de construcție a platformelor investiționale prenotate în 2 dintre acestea (*Glodeni* și *Ocnîța*). Dincolo de lipsa cadrului normativ pentru cele 2 PIM-uri în proces de dezvoltare, 8 dintre terenurile identificate sunt cu destinație agricolă, în timp ce schimbarea destinației este facilitată pentru PI și Zonele Economice Libere (ZEL), nu și în cazul PIM-urilor.

- *De natură administrativă:* normele din lege legate care reglementează guvernanta PI nu sunt suficient de explicite, în timp ce o serie de particularități din PI legate de proprietatea clădirilor/halelor de producție, reprezintă dificultăți suplimentare de administrare a platformelor investiționale prenotate, cum este cazul PI „Tracom” și PI „Răut”, două dintre cele mai mari parcuri existente în Republica Moldova.

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Cauzele care au condus la apariția problemelor și/sau care obstrucționează dezvoltarea PI în conformitate cu practicile internaționale contemporane sunt preponderent de natură legală/interpretare a prevederilor legale:

- Prevederile Legii nr 182/2010 cu privire la parcurile industriale nu sunt suficient de explicite în partea ce ține de guvernanta;
- Legea nr 182/2010 nu stipulează posibilitate extinderii PI existente și nu conține prevederi aferente dezvoltării „Eco-Parcurilor” industriale contemporane;
- PIM-urile, instituite în temeiul Hg nr. 748/2020 cu privire la aprobarea Programului-pilot de creare a platformelor industriale multifuncționale, nu sunt încadrate în cadrul normativ național.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

PI sunt platforme investiționale a căror importanță pentru dezvoltarea sectorului industrial autohton și pentru economie în ansamblu este în devenire, dar cauzele prenotate au suscitât în timp problemele pe care le definește proiectul de lege, implicit:

- Incoerența cadrului normativ în materie de guvernanta a PI a alimentat conflicte latente dintre Întreprinderi Administratoare și rezidenții PI, preponderent în cazul PI „Tracom”;
- Lipsa reglementărilor proprii revoluției industriale 4.0 conduce la potențiale probleme de mediu în PI, implicit de gestionare a deșeurilor, după cum obstrucționează tranziția la economia circulară;
- Lipsa cadrului normativ aferent PIM-urilor reprezintă un vid juridic pentru cele 2 PIM-uri care sunt implementate la Glodeni și Ocnîța.

Lipsa intervenției poate conduce în continuare la accentuarea problemelor menționate supra:

- Degradarea guvernantei PI, implicit cauzată de interpretarea discreționară a cadrului normativ și/sau procese în instanțe de judecată cu hotărâri contradictorii.
- Obstrucționarea dezvoltării proiectelor investiționale proprii industriei verzi și digitale.
- Obstrucționarea instituirii în continuare a PIM-urilor, date fiind vidul juridic și, în egală măsură, dificultatea schimbării destinației terenurilor pentru multe APL-uri.

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate este constituit din următoarele acte normative:

1. Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale;
2. Legea nr. 121/2007 cu privire la administrarea și deținutarea proprietății publice;
3. Legea nr. 1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului;
4. Hotărârea de Guvern nr. 652/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial;
5. Hotărârea de Guvern nr. 1170/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri.

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

Obiectivul general:

Eficientizarea activității parcurilor industriale din Republica Moldova în termenii dezvoltării unor platforme investiționale populate de întreprinderi cu potențial de creștere și inovare, pe un model economic circular, coerent administrate.

Obiective specifice:

Drept obiective specifice pentru intervenția normativă considerăm următoarele:

- Reducerea/inexistența litigiilor dintre Întreprinderile Administratoare și rezidenții parcurilor industriale, pe cazuri de interpretare a cadrului normativ;
- Extinderea PI existente/crearea noilor PI specializate, populate de către întreprinderi din sectoare industriale tehnologic intensive și pe modele de economie circulară;
- Crearea PIM-urilor, parcuri industriale de tip c), (cel puțin 2 PIM-uri, pentru anul 2024).

3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție

Lipsa de intervenție presupune menținerea cadrului normativ actual în vigoare și, drept consecință, conține următoarele repercusiuni:

- Menținerea cadrului normativ incoerent cu privire la guvernanta PI și, pe cale de consecință, a unor potențiale litigii/neclarități dintre Întreprinderile Administratoare și rezidenți;
- Dificultatea extinderii parcurilor industriale existente/dezvoltării unor parcuri industriale moderne, specializate.
- Menținerea unui vid juridic în activitatea PIM-urilor.

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea ținesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate

Proiectul prevede modificarea și completarea unor prevederi ale Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale sub aspectul eficientizării activității parcurilor industriale pe cel trei dimensiuni prenotate, implicit:

Conceptual:

- Proiectul prevede modificarea art. 2 din legea prenotată, în mod particular reformularea obiectivelor principale ale parcurilor industriale și introducerea obiectivelor proprii parcurilor „eco-industriale” și industriei 4.0.
- Proiectul prevede completarea art. 4 din legea prenotată – principii de creare și funcționare a parcurilor industriale – , implicit prin stipularea că în procesul de creare și funcționare a parcurilor industriale autoritățile publice și întreprinderile administratoare vor asigura tranziția către o industrie europeană incluzivă, durabilă și rezilientă.
- Proiectul presupune modificarea art. 5 litera a), în vederea precizărilor suplimentare privind terenurile eligibile de a deveni platforme investiționale – PI.

Funcțional:

- Proiectul prevede introducerea unui articol nou și anume art. 5¹, care vine să reglementeze parcurile industriale în funcție de profil și activitatea desfășurată de către rezidenți pe teritoriul acestora, precum și particularitățile de creare a acestora. În această ordine de idei, parcurile industriale vor fi divizate în 3 categorii:
 - a) *parcuri industriale de Tipul A* – generale, unde sunt desfășurate mai multe tipuri de activități economice, preponderent producție industrială și valorificare a cercetărilor științifice și/sau dezvoltărilor tehnologice;
 - b) *parcuri industriale de Tipul B* – specializate, unde sunt desfășurate doar una dintre activitățile economice permise pe teritoriul parcului industrial, preponderent din domeniul tehnologiilor digitale, creative, informației și telecomunicațiilor, științei, cercetării și dezvoltării, ingineriei, inovaționale și cele aferente acestora;
 - c) *parcuri industriale de Tipul C* – Platformele Industriale Multifuncționale, unde pot fi desfășurate mai multe tipuri de activități economice, preponderent mică producție la nivel local.
- Proiectul prevede, de asemenea, că parcul industrial poate fi creat pe unul sau mai multe terenuri.
- Proiectul prevede la noul art. 5¹ că pe teritoriul parcurilor industriale pot fi amplasate obiective proprii parcurilor industriale contemporane, suplimentar la infrastructura de producție și infrastructura tehnico-edilitară.
- Proiectul completează art. 12, care reglementează facilitățile existente în PI, în vederea aducerii clarității ce facilități există pe aceste platforme investiționale pentru rezidenți și în ce condiții sunt acestea oferite.

Guvernanța:

- Proiectul prevede completarea art. 15 din legea prenotată, care reglementează administrarea parcurilor industriale create în baza bunurilor proprietate publică, inclusiv: prevederi mai explicite referitoare la constituirea sau selectarea întreprinderilor administratoare; prevederi speciale cu referire la administrarea PIM-urilor; stipularea interdicției de transmitere în concesiune a infrastructurii tehnice și de producție a parcului unei societăți comerciale care va prelua atribuțiile și obligațiile ce revin întreprinderii administratoare.
- Proiectul prevede modificarea și completarea art. 16, prevederi care elimină orice interpretare cu privire la sursele de venit ale întreprinderii administratoare și colectarea acestora de la rezidenții parcurilor industriale.
- Proiectul prevede modificări la art. 18 și art.19 din Legea nr. 182/2010, care reglementează drepturile, atribuțiile și obligațiile întreprinderii administratoare, precum și selectarea rezidenților și proiectelor investiționale.
- Proiectul prevede introducerea unui nou articol – art. 20¹ – care setează drepturile, atribuțiile și obligațiile rezidenților parcurilor industriale.
- Proiectul prevede modificarea și completarea art. 21, art. 22 și art. 23 ale legii prenotate, implicit: precizări la cerințele care trebuie să se conțină în contractele încheiate între întreprinderile administratoare și rezidenți (art. 21); precizări cu privire la retragerea

statutului de rezident al parcului industrial (art. 22) și; precizări cu privire la retragerea titlului de parc industrial, inclusiv completări la temeiurile de retragere a titlului de parc industrial și anume cu extinderea listei cu litera b¹⁾) decizia Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării în cazul în care în decurs de 5 ani de la data acordării titlului de parc industrial, nu sunt desfășurate activități economice.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Trei opțiuni au fost analizate, în vederea abordării problemei/lor menționate supra, implicit opțiunea de bază (*Opțiunea Propusă*) și două opțiuni alternative (*Opțiunile I-II*):

Opțiunea Propusă: Opțiunea presupune o abordare holistică cu intervenții pe trei dimensiuni – Conceptuală, Funcțională și Guvernanța – dar, în egală măsură, presupune un echilibru între: a) sectoarele industriale tradiționale și sectoarele industriale din generația 4.0, respectiv promovarea noilor sectoare și respectarea drepturilor/intereselor rezidenților existenți; b) integrarea PIM-urilor în categoriile de PI și mecanisme coerente de extindere a PI existente; c) drepturile și obligațiunile Întreprinderii Administrative și rezidenților PI.

Opțiunea I (alternativă): Opțiunea de modificare a Legii nr. 182/2010 presupunea doar intervenții pe dimensiunile – Conceptuală și Guvernanța – prin care să fie deschisă perspectiva pentru sectoarele industriei 4.0 și să fie coerent reglementate aspectele de guvernanță, incoerența cărora suscită conflicte/litigii între Întreprinderi Administrative și rezidenți.

Argument: Opțiunea lasă nereglementată activitatea PIM-urilor.

Opțiunea II (alternativă): Opțiunea de modificare a Legii nr. 182/2010 presupunea doar intervenții pe dimensiunile – Funcțională și Guvernanța – prin care să fie reglementată activitatea PIM-urilor și extinderea PI și să fie coerent reglementate aspectele de guvernanță.

Argument: Opțiunea lasă nereglementată tranziția la industria 4.0

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Efectele negative ale stării actuale:

- Guvernanța deficitară a PI, implicit cauzată de interpretarea discreționară a cadrului normativ și/sau procese în instanțe de judecată cu hotărâri contradictorii.
- Obstrucționarea dezvoltării proiectelor investiționale proprii industriei verzi și digitale.
- Obstrucționarea instituirii în continuare a PIM-urilor.

Efectele pozitive ale stării actuale:

- Instituirea a o serie de PI funcționale, care au peste 100 de rezidenți, cca 4,2 mii angajați și o cifră de afaceri de aproximativ 6,9 miliarde MDL pentru anul 2022.

b¹⁾ Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Impactul potențial identificat pentru opțiunea propusă este preponderent asociat cu impactul economic, care în termeni de costuri și beneficii poate fi exprimat după cum urmează:

Costuri:

- Costurile desfășurării afacerilor, în cazul în care acestea vor exista, se vor reduce doar la o serie de rezidenți ai parcurilor industriale care refuză a priori să plătească careva tarife aferente procesului de administrare a PI, per total impactul este neutru pentru desfășurarea afacerilor.

Beneficii:

- Povara administrativă va fi diminuată, odată ce vor fi setate reguli coerente de activitate și administrare a PI.
- Pe termen mediu și lung, fluxurile comerciale și investiționale sunt preconizate a cunoaște o dinamică pozitivă datorită: a) stabilirii regulilor clare și identice pentru toți agenții economici de activitate în PI; b) extinderea sectoarelor de activitate în PI și; c) reglementarea PIM-urilor.
- Activitatea de inovare și cercetare va crește odată cu extinderea domeniilor de activitate în PI la industrii cu potențial de inovare și creștere.
- Impactul asupra situației social-economice în anumite regiuni, precum și asupra situației macroeconomice este pozitiv pe termen mediu și lung, datorită stimulării investițiilor și activității economice pe platformele investiționale menționate supra.
- Impactul pozitiv asupra salariilor și veniturilor în cadrul PI, odată ce sunt stimulate proiecte investiționale din sectoare cu mai multă valoare adăugată.
- Impactul pozitiv asupra mediului/aerului, datorită promovării industriei 4.0 și tranziție verzi și digitale pe care aceasta le presupune.

b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Pentru opțiunile alternative (Opțiunea I și Opțiunea II), impactul identificat este la fel preponderent economic și, alternativ, social și de mediu. Diferențele esențiale, sunt legate de beneficiile cumulative pe care le are opțiunea de bază, în raport cu opțiunile alternative, implicit: stimularea fluxurilor investiționale, competitivitatea afacerilor, clima și aerul (la fel ca opțiunea I, mai mult decât opțiunea II); gradul de ocupare a forței de muncă (la fel ca opțiunea II, mai mult decât opțiunea I).

c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta

Opțiunile analizate nu conțin riscuri iminente de natură administrativă care să conducă la eșecul intervenției, odată ce Întreprinderile Administrative și rezidenții PI vor respecta noul cadru normativ.

d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi

Costuri potențiale pentru rezidenții PI care nu respectă în totalitate angajamentele contractuale.

Nu există costuri pentru restul mediului de afaceri, implicit pentru IMM-uri.

Concluzie

e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați

Nu există diferențe în materie de costuri între opțiunile analizate, odată ce dimensiunea Guvernare este în toate cele trei. Există un efect cumulativ pentru opțiunea de bază în materie de beneficii anticipate și atingerea obiectivelor setate la secțiunea 2.a).

5. Implementarea și monitorizarea

a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare

Implementarea opțiunii recomandate nu necesită schimbări instituționale, sunt necesare doar modificări la cadrul normativ, implicit la *Hotărârea de Guvern nr. 652/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial*

b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea

Monitorizarea se va efectua în baza următorilor indicatori de performanță:

1. Numărul parcurilor industriale funcționale create.
2. Numărul litigiilor (în scădere) dintre Întreprinderile Administratoare și rezidenții parcurilor industriale.
3. Volumul cifrei de afaceri a rezidenților PI (în creștere), implicit în sectoarele cu valoare adăugată.
4. Valoarea impozitelor și a taxelor (în creștere).

c) Identificați peste cît timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea

Impact pe termen scurt:

- Legislația ajustată la practicile proprii industriei 4.0.
- Setarea unor reguli coerente cu privire la instituirea, funcționarea și administrarea PI, care să atenueze litigiile dintre Întreprinderi Administratoare și rezidenți.

Impact pe termen mediu și lung:

- Instituirea noilor PI, în sectoare cu valoare adăugată înaltă, tehnologii inovative.
- Creșterea volumului producției, volumului de vânzări și a valorii taxelor și impozitelor colectate de la rezidenți.

Opțiunea selectată va fi monitorizată, în conformitate cu atribuțiile funcționale, de către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării.

6. Consultarea

a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă

Principalele părți interesate în promovarea prezentului proiect sunt:

- Instituții ale administrației publice centrale/instituții în subordine – Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului, Agenția Proprietății Publice.
- Întreprinderile Administratoare ale parcurilor industriale.
- Agenții economici rezidenți/potențial rezidenți ai parcurilor industriale.

b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților

Consultarea părților interesate:

- Discuții/dezbateri publice pe platforma parlamentară – Comisia Economie, Buget și Finanțe – cu reprezentanții Întreprinderilor Administratoare/ Asociația parcurilor Industriale.
- Discuții/dezbateri publice în cadrul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării cu reprezentanții Întreprinderilor Administratoare/ Asociația parcurilor Industriale, Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului și Agenția Proprietății Publice.
- Discuții/dezbateri publice în cadrul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării cu rezidenții parcurilor industriale.

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Poziția părților interesate:

- Instituțiile administrației publice centrale – susțin intervenția propusă. Pentru modificările care aduc mai multă coerență funcționării parcurilor industriale autoritățile au susținut proiectul de lege.
- Întreprinderile Administratoare – susțin parțial intervenția propusă. După precizările/ajustările corespunzătoare venite din partea întreprinderilor administratoare, doar SA „Tracom” a prezentat suplimentar o serie de propuneri și recomandări, implicit pe partea de guvernanță și funcționalitate a PI.
- Rezidenții parcurilor industriale – susțin parțial intervenția propusă. Doar rezidenții SA „Tracom” au prezentat mai multe propuneri de modificare a proiectului de lege, parte din acestea acceptate.

În vederea definitivării proiectului de lege și adoptării unor modificări echilibrate, care să eficientizeze activitatea PI, să stimuleze activitatea investițională în PI și, în egală măsură, să ofere întreprinderilor administratoare instrumentele necesare guvernantei, la data de 27.03.2024, MDLED a organizat ședința privind examinarea propunerilor și recomandărilor vis-a-vis de proiectul de lege, la care au fost invitați toți actorii interesați.

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categorii de impact	Punctaj atribuit		
	Opțiunea propusă	Opțiunea alternativă 1	Opțiunea alternativă 2
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	0	0	0
povara administrativă	1	1	1
fluxurile comerciale și investiționale	1	1	0
competitivitatea afacerilor	1	1	0
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	0	0	0
concurența pe piață	0	0	0
activitatea de inovare și cercetare	1	1	1
veniturile și cheltuielile publice	0	0	0
cadrul instituțional al autorităților publice	0	0	0
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0	0	0
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0	0	0
situația social-economică în anumite regiuni	1	1	1
situația macroeconomică	1	1	1
alte aspecte economice	0	0	0
Social			

gradul de ocupare a forței de muncă	1	0	1
nivelul de salarizare	1	1	0
condițiile și organizarea muncii	0	0	0
sănătatea și securitatea muncii	0	0	0
formarea profesională	1	0	1
inegalitatea și distribuția veniturilor	0	0	0
nivelul veniturilor populației	1	1	0
nivelul sărăciei	0	0	0
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0	0	0
diversitatea culturală și lingvistică	0	0	0
partidele politice și organizațiile civice	0	0	0
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0	0	0
modul sănătos de viață al populației	0	0	0
nivelul criminalității și securității publice	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor medicale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	0	0	0
nivelul și calitatea educației populației	0	0	0
conservarea patrimoniului cultural	0	0	0
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0	0	0
accesul și participarea populației în activități sportive	0	0	0
discriminarea	0	0	0
alte aspecte sociale	0	0	0
De mediu			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	1	1	0
calitatea aerului	1	1	0
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0	0	0
biodiversitatea	0	0	0
flora	0	0	0
fauna	0	0	0
peisajele naturale	0	0	0
starea și resursele solului	0	0	0
producerea și reciclarea deșeurilor	0	0	0
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0	0	0
consumul și producția durabilă	0	0	0
intensitatea energetică	0	0	0
eficiența și performanța energetică	0	0	0
bunăstarea animalelor	0	0	0
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0	0	0
utilizarea terenurilor	0	0	0
alte aspecte de mediu	0	0	0

Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă

lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.

Anexe

Proiectul preliminar de act normativ

Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect și/sau analiza de impact

Expertiza Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (după caz)

Alte materiale informative/documente (la decizia autorilor)



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNȚEPRINZĂTOR

Nr. 38-78-3922

Chișinău

9 aprilie 2024

Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării

Ref.: adresa nr. 11-1005 din 29 martie 2024

În temeiul prevederilor art.34 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, art.19 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, precum și atribuțiile stabilite în pct.34 din Regulamentul Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1429/2008, se remite *Expertiza Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (eficientizarea parcurilor industriale)*.

Anexă: 1 filă

**Secretar general adjunct al Guvernului
Președinte al Grupului de lucru al
Comisiei de stat pentru reglementarea
activității de întreprinzător**

(semnat electronic)

Roman CAZAN

Digitally signed by Cazan Roman
Date: 2024.04.09 13:35:00 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



EXPERTIZA

Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător

Prezenta expertiză este acordată în temeiul art.34 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, Hotărârii Guvernului nr.1429/2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător și Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23/2019.

Titlul actului examinat:	Proiectul Legii pentru modificarea Legii nr.182/2010 cu privire la parcurile industriale	
Autorul (autoritatea), persoana responsabilă:	MDED Direcția politici de atragere a investițiilor și dezvoltare industrială Șef Direcție – Eduard Țugui Tel. (+373 22) 237 743 E-mail: eduard.tugui@mded.gov.md	
Evaluarea documentului de Analiză a Impactului		
<i>Examinat în ședința Grupului de lucru la data:</i>	5 decembrie 2023	
Concluzia: Analiza de Impact prezentată inițial GL corespundea parțial cerințelor Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23/2019. Astfel decizia GL a fost de a susține condiționat Analiza de Impact.		
Evaluarea proiectului de act normativ		
<i>Examinat în ședința Grupului de lucru la data</i>	02 aprilie 2024	
Concluzia: Proiectul în principiu corespunde cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător stabilite de Legea nr. 235/2006. Totodată au fost expuse anumite obiecții și recomandări din partea expertului SEIR care au fost luate în considerație de autori. Decizia GL a fost de a se susține condiționat proiectul dat.		

EXTRAS
din PROCESUL-VERBAL nr. 13
al ședinței Grupului de lucru
al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător
(ședință online)
2 aprilie 2024

Au participat :

Membrii Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător:

Vladislav Caminschi	- director executiv al Confederației Naționale a Patronatului din Republica Moldova, vicepreședintele Grupului de lucru
Eugen Dașco	- director executiv al Uniunii Transportatorilor și Drumarilor din RM
Cristina Țișcul	- Asociația Investitorilor Străini (FIA)
Carolina Linte	- director executiv al Asociației Patronale Asociația Națională a Producătorilor de Lapte și Produse Lactate „Lapte”
Eugen Cozmulici	- manager pe politici și advocacy, EBA Moldova
Diana Russu	- Direcția susținere și promovare a membrilor CCI a Republicii Moldova, Camera de Comerț și Industrie
Victor Baci	- Camera de Comerț Americană din Moldova AmCham
Oxana Barbaroș	- Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC
Valentina Chiper	- șef Secție reglementarea mediului de afaceri, Direcția dezvoltarea mediului de afaceri, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării
Roman Gapeev	- șef al Serviciului transport feroviar, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
Angela Panciuc	- Consultant principal Direcția politici de prevenire a poluării, Ministerul Mediului
Ghenadie Rusu	- Șef al Direcției protecția plantelor și siguranța alimentelor de origine vegetală, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare
Corina Cristea	- Șef adjunct al Direcției avizare acte normative
Snejana Novac	- consultant principal în Direcția conformitate juridică, Cancelaria de Stat, secretarul Grupului de lucru

Responsabili din cadrul autorităților publice centrale: Mariana Trandafilov, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Veaceslav Șipitca, Secretar de stat Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Doina Danilov, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Viorica Cojuhari, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Vasile Guștiuc, Agenția Națională pentru Sănătate Publică, Viorel Garaz, Secretar de stat Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării.

Experți ai Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare: dnii Oleg Chelaru și Victor Ermurachi, Nicolae Boțan.

Examinarea proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (*eficientizarea parcurilor industriale*)

Autor: Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării

Au luat cuvântul:

dl Viorel Garaz Secretar de stat MDED

A menționat că proiectul de lege prevede modificarea unor acte normative, implicit modificarea Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale și Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice și vine să soluționeze anumite probleme care au fost identificate atât în parcuri cât și de instituirea platformelor instituționale multifuncționale.

Proiectul de modificare prevede soluții *conceptuale* pentru reformularea obiectivelor principale ale parcurilor industriale și introducerea obiectivelor proprii parcurilor eco-industriale și principii de creare și funcționare a parcurilor industriale, implicit prin stipularea că în procesul de creare și funcționare a parcurilor industriale autoritățile publice și întreprinderile administratoare vor asigura tranziția către o industrie europeană incluzivă, durabilă și rezilientă.

Funcțional: proiectul prevede introducerea unui articol nou care vine să reglementeze parcurile industriale în funcție de profil și activitatea desfășurată de către rezidenți pe teritoriul acestora, precum și particularitățile de creare a acestora.

În această ordine de idei, parcurile industriale vor fi divizate în 3 categorii:

a) *parcuri industriale de Tipul A* – generale, unde sunt desfășurate mai multe tipuri de activități economice, preponderent producție industrială și valorificare a cercetărilor științifice și/sau dezvoltărilor tehnologice;

b) *parcuri industriale de Tipul B* – specializate, unde sunt desfășurate doar una dintre activitățile economice permise pe teritoriul parcului industrial, preponderent din domeniul tehnologiilor digitale, creative, informației și telecomunicațiilor, științei, cercetării și dezvoltării, ingineriei, inovaționale și cele aferente acestora;

c) *parcuri industriale de Tipul C* – Platformele Industriale Multifuncționale, unde pot fi desfășurate mai multe tipuri de activități economice, preponderent mică producție la nivel local.

Guvernanța: proiectul prevede completarea legii cu prevederi mai explicite referitoare la constituirea sau selectarea întreprinderilor administratoare; prevederi speciale cu referire la administrarea PIM-urilor; stipularea interdicției de transmitere în concesiune a infrastructurii tehnice și de producție a parcului unei societăți comerciale care va prelua atribuțiile și obligațiile ce revin întreprinderii administratoare.

Proiectul prevede completarea cu prevederi care elimină orice interpretare cu privire la sursele de venit ale întreprinderii administratoare și colectarea acestora de la rezidenții parcurilor industriale. De asemenea se setează drepturile, atribuțiile și obligațiile rezidenților parcurilor industriale.

De natură funcțională: cadrul normativ actual nu prevede extinderea PI pe mai multe terenuri, prin crearea unor platforme ale acestora, nu prevede amplasarea pe aceste platforme investiționale a unor obiecte de infrastructură necesare dezvoltării parcurilor industriale moderne, implicit zone verzi, săli polivalente și laboratoare, instalații de gestionare a deșeurilor etc. În aceste condiții, devine dificilă extinderea activităților PI și atragerea rezidenților din industriile creative și cu potențial de inovare, care solicită forță de muncă instruită. De asemenea, potențialii investitori și autoritățile publice locale (APL) nu cunosc diferențele dintre PI și PIM-uri, platforme investiționale instituite în cadrul unui Program Pilot (HG nr. 748/2020) dar care nu sunt deocamdată incluse într-un cadru normativ coerent. Astfel, pe de o parte, potențialii investitori nu au certitudinea și predictibilitatea oferite de lege în vederea investițiilor în PIM-uri, de cealaltă parte, autoritățile publice locale interesate de instituirea PIM-urilor întâmpină dificultăți de ordin normativ în legătură cu terenurile necesare instituirii unor asemenea platforme. Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenorialului (ODA), unitatea de implementare a Programului, împreună cu autoritățile publice locale au identificat 19 terenuri (în 19 centre raionale) pentru instituirea PIM-

urilor, cu o suprafață totală de cca 216,28 ha și au lansat lucrările de construcție a platformelor investiționale prenotate în 2 dintre acestea (Glodeni și Ocnița). Dincolo de lipsa cadrului normativ pentru cele 2 PIM-uri în proces de dezvoltare, 8 dintre terenurile identificate sunt cu destinație agricolă, în timp ce schimbarea destinației este facilitată pentru PI și Zonele Economice Libere (ZEL), nu și în cazul PIM-urilor.

De natură administrativă: normele din lege legate care reglementează guvernanta PI nu sunt suficient de explicite, în timp ce o serie de particularități din PI legate de proprietatea clădirilor/halelor de producție, reprezintă dificultăți suplimentare de administrare a platformelor investiționale prenotate, cum este cazul PI „Tracom” și PI „Răut”, două dintre cele mai mari parcuri existente în Republica Moldova.

Prin urmare, pentru a eficientiza activitatea și administrarea parcurilor industriale din Republica Moldova, precum și pentru a facilita tranziția către industria 4.0 și a institui noi parcuri industriale populate de întreprinderi cu potențial de creștere și inovare, este imperativ de ajustat și completat cadrul legal al Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale.

Din momentul intrării în vigoare a noului Cod vamal cumva a dispărut importanța și atractivitatea exclusivă a zonelor economice libere (ZEL) și Guvernul încearcă să-și focalizeze atenția pe parcurile industriale (PI) ca fiind una din principalele platforme investiționale, deoarece parcurile industriale pot fi organizate atât de APL cât și de APC.

La moment există 10 parcuri industriale atât de stat cât și privați. Proiectul de lege a fost consultat atât cu rezidenții cât și cu administratorii parcurilor, cel mai mare PI din RM este SA Tracom, care au prezentat cele mai multe propuneri de modificare a proiectului de lege. Din aceste considerente MDED a intervenit cu intenția de a modifica legea respectivă.

Solicită susținerea proiectului.

dl Oleg Chelaru

A menționat că Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării a prezentat pentru expertiză Grupului de Lucru proiectul legii pentru modificarea Legii nr.182/2010 cu privire la parcurile industriale. Analiza de Impact la proiectul legii a fost susținută condiționat de către Grupul de Lucru în data de 5 decembrie 2024. În Analiza prezentată se menționa că rațiunea intervenției constă în necesitatea soluționării următoarelor probleme identificate: *Conceptuală - obiectivele creării parcurilor industriale stabilite la art. 2 din Legea 182/2010 cu privire la parcurile industriale, nu sunt aliniate plenitudinar la cerințele prop Industriei 4.0, implicit la cerințele și criteriile de mediu stabilite pentru Parcurile ec industriale; b. Funcțională - inexistența reglementărilor activității PIM-urilor, în condițiile în care sunt proces de creare 2 asemenea platforme cu bani de la bugetul de stat; inexistența reglementărilor cu privire la extinderea Parcurilor industriale existente (obstrucționând și aceasta potențiale proiecte investiționale) și amplasarea unor obiecte de infrastructură necesare dezvoltării parcurilor industriale moderne; c. Guvernanta - administrarea deficitară a unor parcuri industriale și existența unor litigii în rezidenți și administrația parcului industrial, cauzate în mare măsură de incoerența prevederilor legale..*

Urmare analizei proiectului se constată următoarele:

În p.3 din proiect care propune modificări pentru Articolul 4 se face o referință incertă la ”standardele europene de calitate și mediu”. Este o referință vagă care fie trebuie omisă fie stabilite acte concrete sau documente concrete pentru claritate și previzibilitate. Aceeași recomandare ține de p.21 din proiect care prevede că rezidentul parcului industrial are obligația să respecte toate obligațiile privind condițiile tehnice prevăzute de actele normative privind protecția mediului”.

Unele prevederi ridică întrebări de oportunitate și necesitate care nu au fost analizate în raportul analizei de impact și în special:

- norma de la articolul 12, alin (1) prin care se elimină lit. d) care prevedea acordarea facilităților fiscale rezidenților conform Codului fiscal;
- la fel norma de la lit. e) care prevede expres aplicarea de către întreprinderea administratoare a coeficientului cuprins între valorile 0,3-0,5 din tariful la plata anuală pentru locațiunea/superficia terenurilor domeniului privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, stabilit conform Legii nr. 1308/1997 privind prețul normativ și

- modul de vânzare-cumpărare a pământului, și din tariful de bază pentru chiria anuală a bunurilor proprietate publică, stabilit prin legea bugetului de stat pe anul respectiv”;
- interdicția de la art.15, alineatul (6) privind transmiterea în concesiune a infrastructurii tehnice și de producție a parcului unei societăți comerciale care va prelua atribuțiile și obligațiile ce revin întreprinderii administratoare.

Recomandare finală: *se recomandă de a fi susținut proiectul dat de act normativ cu luarea în considerație a celor menționate supra.*

dl Viorel Garaz Secretar de stat MDED

A relatat că a avut loc o ședință interministerială cu SA Tracom, APP, MF, Consiliul Concurenței, Agenția de Investiții și CNA prin care s-a ajuns la un consens asupra problemelor abordate.

S-a decis: *proiectul se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor (8 - se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor; 4 – se susține).*

Procesul – verbal nr. 1
al ședinței interministeriale privind examinarea propunerilor și recomandărilor vis-a-vis
de proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea unor acte normative (eficientizarea parcurilor industriale)
(NU 1058/MDED 2023)

27 martie 2024

ora 15.00

Clădirea Guvernului,
Sala de ședințe etajul II, bir 246

Au prezidat: *Viorel GARAZ, Secretar de stat,*
Eduard ȚUGUI, Șef Direcție, Direcția politici de atragere a investițiilor și
dezvoltare industrială

Prezenți: *Corina ALEXA, Șef, Direcția Generală Politici Fiscale și Vamale, Ministerul*
Finanțelor
Igor ȘTEFANET, Șef direcție, Direcția Investiții și Protejarea Investițiilor, Agenția
de investiții
Valeriu BURLEA, Șef direcție ajutor de stat pentru dezvoltarea regională, Consiliul
Concurenței
Aurelian HOTINEANU, Șef direcție ajutor de stat orizontal, Consiliul Concurenței
Roman PUȘCA, Vicepreședinte, Consiliul Concurenței
Vadim CORTAC, Consultant principal Agenția Proprietății Publice
Cristina CHISTOL, Inspector principal Direcția Legislație și Expertiza Anticorupție,
Centrul Național Anticorupție
Sergiu BOCANCEA, Șef oficiu juridic, S.A. „Tracom”
Ion DISCULȚU, Jurisconsult, S.A. „Tracom”
Zamir GUBADOV, Director interimar S.A. „Tracom”
Victoria ȚURCAN, Consultant principal, Ministerul Dezvoltării Economice și
Digitalizării

Agenda
ședinței de lucru

- 1. Cuvânt de deschidere**
- 2. Discuții privind examinarea propunerilor și recomandărilor vis-a-vis de proiectul de lege cu privire la modificarea Legii nr. 182/2010 privind parcurile industriale**
- 3. Comentarii și concluzii**

Ședința de lucru a fost deschisă de dl **Eduard ȚUGUI**, care a salutat pe cei prezenți și a trecut în revistă principalele obiecții și propuneri venite în procesul de avizare a proiectului de lege. S-a menționat că, autorul proiectului (MDED) a acceptat practic toate propunerile formulate de către Ministerul Justiției, preponderent de tehnică legislativă și, în acest sens, proiectul a fost ajustat cu suportul colegilor de la ministerul prenotat. De asemenea, s-a luat act de recomandările Consiliului Concurenței și s-au oferit explicațiile suplimentare solicitate, în vederea definitivării unui proiect de lege aliniat în totalitate la normele naționale și europene în materie de concurență și ajutor de stat. Au fost formulate precizările pentru Congresul Autorităților Locale (CALM). În aceeași ordine de idei, au fost acceptate recomandările formulate de către Centrul Național Anticorupție, în timp ce prezența la ședință a reprezentantului instituției prenotate permite clarificarea tuturor aspectelor.

În cele din urmă, dl **Eduard ȚUGUI** a trecut în revistă recomandările venite pe de o parte de la rezidenții Parcurilor Industriale, de cealaltă parte venite de la SA „Tracom”, în calitate de întreprindere administratoare a PI „Tracom”. În acest context, a fost expusă logica intervenției, care vizează adoptarea unui document echilibrat, orientat spre stimularea activității de întreprinzător, implicit a investițiilor private din parcurile industriale, dar care să permită întreprinderilor administratoare să asigure buna guvernare a platformelor investiționale respective.

Ulterior, reprezentanții **Consiliului Concurenței** au luat cuvântul remarcând că în sinteza avizelor a fost expusă argumentarea solicitată și s-a luat act cu privire la faptul că pentru orice măsură de sprijin acordată, urmează a fi notificat Consiliul Concurenței.

Doamna **Cristina CHISTOL**, a subliniind faptul că toate propunerile CNA au fost acceptate. Totodată, reprezentanta CNA a recomandat formularea mai explicită din Articolul 5¹, în vederea precizării că obiectele menționate la alin (5) sunt aferente genurilor de activitate din parcurile industriale. Recomandarea respectivă a fost introdusă în textul proiectului de lege.

Dnul **Igor ȘTEFĂNET** a reafirmat susținerea proiectului de lege și necesitatea dezvoltării în continuare a hanelor de producție în PI, implicit în cadrul Platformelor Industriale Multifuncționale.

Dnul **Vadim CORTAC** care a menționat că o parte din propunerile APP au fost acceptate, după care a menționat despre o serie de recomandări comune cu SA „Tracom”. După discuțiile punctuale pe fiecare recomandare, o parte din modificări au fost acceptate de către MDED (implicit Metodologia de calcul a plății de mentenanță, activitatea SA „Tracom” în calitate de operator de distribuție de sistem închis, raportarea semestrială, aspectele privind funcționarea Consiliului rezidenților), altă parte dintre argumentele MDED au fost acceptate de către APP și SA „Tracom”.

Dna **Corina ALEXA** a reconfirmat susținerea proiectului de lege și, prin prisma atribuțiilor funcționale, a reconfirmat suportul Ministerului Finanțelor pentru crearea condițiilor extinderii bazei fiscale, implit prin eficientizarea activității platformelor investiționale.

Dnul **Zamir GUBADOV**, a dat citire recomandărilor punctuale venite de la SA „Tracom”, implicit: la pct. 12 (*modificarea art. 12 lit. e*) privind aplicarea obligatorie de către întreprinderea administratoare a coeficientului cuprins între valorile 0,3-0,5 din tariful la plata anuală pentru locațiune/suprafață, și-a exprimat dezacordul deoarece această prevedere nu permite întreprinderii administratoare de a valorifica bunurile la capacitate maximă; la pct. 14 (*modificarea art. 15*), se propune prezentarea rapoartelor anuale și nu trimestriale; la pct. 15 (*modificarea art. 16*), *Întreprinderea administratoare este în drept să stabilească tarifele și plățile pentru obținerea veniturilor indicate la alin.(1) lit. c) și lit. c¹), conform unei metodologii de calcul aprobate de Guvern, dacă această competență nu este atribuită prin lege unei autorități de reglementare.*; la pct. 18 (*modificarea art. 18 alin. (2) prin completarea cu lit. f⁶*) privind obligația întreprinderii administratoare de a încheia cu rezidenții contracte de procurare a energiei electrice din surse regenerabile, în cazul în care are calitatea de operator al sistemului de distribuție închis, depășește principiul libertății contractuale în mod nejustificat. Această prevedere obligă încheierea contractelor de procurare a energiei regenerabile. Se propune de exclus sintagma „inclusiv contracte de facturare netă”.

Dnul **Viorel GARAZ** a reiterat poziția MDED și, în această ordine de idei, a adus argumentele corespunzătoare punctuale, în mod special pe partea de coeficienți care actualmente este una discreționară și inadmisibilă, odată ce nu poate o întreprindere să negocieze discreționar darea în locațiune a bunurilor publice; pe partea de concurență; inclusiv pe guvernare și rolul Comisiei de concurs în examinarea modificării, în sensul diminuării investițiilor realizate de către rezidenții Parcului Industrial.

Reprezentanții S.A. „TRACOM” au menționat că acești coeficienți de micșorare se aplică atât la plata pentru locațiunea terenurilor cât și asupra plății pentru locațiunea construcțiilor/încăperilor, care pe lângă faptul că se oferă în chirie la preț normativ care este vădit mai mic decât prețul de piață, urmează a fi micșorat cu cel puțin 50% conform proiectului de lege. Astfel, este justificată acordarea unei reduceri pentru închirierea bunului imobil, care necesită investiții capitale în mărime maximă de 70 % din mărimea chiriei, iar pentru bunurile care necesită investiții neesențiale sau reparații curente, se va acorda o reducere mai mică. Obligarea întreprinderii administratoare de a oferi o reducere de

minimum 50% la chiria bunurilor imobile proprii care nu necesită îmbunătățiri (în special clădiri sau încăperi izolate reparate/reconstruite de către întreprinderea administratoare), nu numai că va aduce atingere bugetului întreprinderii administratoare, dar și o va lipsi de resurse financiare pentru întreținere și pentru dezvoltarea infrastructurii parcului industrial.

DI **CORTAC** a completat că valorificarea unor bunuri imobile de către întreprinderea administratoare ar diversifica și completa veniturile acesteia, fapt care în final se va răsfrânge cu mare probabilitate și asupra diminuării plăților aferente rezidenților pentru serviciile prestate în cadrul parcurilor industrial PI, inclusiv proiectele de dezvoltare a infrastructurii din cadrul acestor parcuri.

După discuțiile punctuale pe fiecare recomandare, o parte din modificări au fost acceptate de către MDED (implicit Metodologia de calcul a plății de mentenanță, normele ce țin de activitatea Întreprinderii administratoare în calitate de operator al sistemului de distribuție închis, raportarea semestrială), altă parte dintre argumentele MDED au fost acceptate de către APP și SA „Tracom”(monitorizarea proiectelor de către comisia de concurs, necesitatea deciziei comisiei de concurs pentru modificarea proiectului investițional doar în cazurile diminuării investițiilor și/sau schimbării genului de activitate), fiind deschis subiectul privind mărimea coeficienților aplicați de către întreprinderea administratoare.

În final, dl **GARAZ** a efectuat o sinteză a discuțiilor și a asigurat toți actorii interesați de intenția MDED de a sprijini mediul de afaceri și rezidenții parcurilor industriale, oferind totodată întreprinderilor administratoare instrumentele necesare eficientizării guvernantei platformelor investiționale respective.

Secretar de stat

Digitally signed by Garaz Viorel
Date: 2024.04.01 09:34:02 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Viorel GARAZ

Inspector principal

Direcția Legislație și Expertiza Anticorupție

Centrul Național Anticorupție

Digitally signed by Chistol Cristina
Date: 2024.04.01 13:19:33 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Cristina CHISTOL

Șef, Direcția Generală Politici Fiscale și Vamale

Ministerul Finanțelor

Digitally signed by Alexa Corina
Date: 2024.04.01 17:45:40 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Corina ALEXA

Consultant principal, Agenția Proprietății Publice

Digitally signed by Cortac Vadim
Date: 2024.04.01 13:27:06 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Vadim CORTAC

Vicepreședinte, Consiliul Concurenței

Digitally signed by Pușca Roman
Date: 2024.04.01 14:59:49 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Roman PUȘCA

Șef direcție, Direcția Investiții și

Protejarea Investițiilor, Agenția de investiții

Digitally signed by Ștefanet Igor
Date: 2024.04.01 15:53:03 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Igor ȘTEFANET

Director interimar, S.A. „Tracom”

Zamir GUBADOV