



Parlamentul
Republicii Moldova

ICH nr. 03/02-108
08.11.2023

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Biroului permanent
al Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului adoptat prin Legea nr. 797/1996, se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

Anexă: Proiectul de lege

Nota informativă

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

[Signature] *[Signature]*

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr. 396	
"08"	11 2023
Ora _____	

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

L E G E

pentru modificarea unor acte normative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articolul I. – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248–251, art. 699), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 270¹ va avea următorul cuprins:

„Articolul 270¹. Competența Procuraturii Anticorupție

(1) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la art. 324–335¹ și art. 352¹ alin. (2) din Codul penal nr. 985/2002:

1) dacă au fost săvârșite de:

a) persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova sau care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern, cu excepția primarilor și viceprimarilor orașelor, satelor și comunelor, consilierilor raionali, consilierilor locali ai orașelor, satelor și comunelor;

b) funcționari publici de conducere de nivel superior;

c) inspector-judecător din Inspecția judiciară sau inspector din Inspecția procurorilor;

d) secretarul Consiliului Suprem de Securitate, șeful Marelui Stat Major al Armatei Naționale, alte persoane cu funcții de răspundere din cadrul Statului Major General al Forțelor Armate, precum și de persoane care dețin gradul militar de general sau un grad special corespunzător acestuia;

2) indiferent de calitatea persoanei, dacă suma de bani, valoarea bunurilor, a serviciilor, a privilegiilor, a avantajelor sub orice formă și a altor foloase, pretinse, promise, acceptate, oferite, date sau primite, depășesc 10 000 de unități convenționale sau dacă valoarea prejudiciului cauzat prin infracțiune depășește 100 000 de unități convenționale.

(2) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 325 și 326 din Codul penal nr. 985/2002 dacă acestea au fost săvârșite în privința persoanelor prevăzute la alin. (1) pct. 1) din prezentul articol.

(3) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 181² alin. (5) și art. 181³ din Codul penal nr. 985/2002.

(4) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 191 din Codul penal nr. 985/2002 dacă au fost săvârșite cu folosirea situației de serviciu de către persoanele prevăzute la alin. (1) pct. 1).

(5) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 243 din Codul penal nr. 985/2002 dacă bunurile provin din infracțiunile de corupție sau conexe corupției și infracțiunea a fost săvârșită de către persoanele prevăzute la alin. (1) pct. 1).”.

Articolul II. – Articolul V din Legea nr. 245/2023 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală și a Codului contravențional) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 325–327, art. 579), se modifică după cum urmează:

1. la alineatul (4) textul „31 decembrie 2023” se substituie cu textul „31 martie 2024”.

2. Alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Prin derogare de la alin. (4), din 1 martie 2024, cauzele penale pentru care s-a schimbat competența și se află în faza de urmărire penală la Procuratura Anticorupție și organul de urmărire al Centrului Național Anticorupție, cu excepția cauzelor în care sunt necesare acțiuni ce nu suferă amânare, vor fi transmise Procurorului General, care, în termen de până la 31 martie 2024, le va repartiza potrivit competenței.”.

3. articolul se completează cu alineatele (5¹) și (5²) cu următorul cuprins:

„(5¹) Cauzele penale ce urmează a fi repartizate conform alin. (5), în care nu au fost examinate plângerile înaintate conform art. 298 și art. 299¹ din Codul de procedură penală, după examinare, se remit Procurorului General, care va asigura transmiterea lor după competență în termen de cel mult 10 zile.

(5²) În cauzele penale aflate la faza de judecare, în care urmărirea penală a fost condusă sau efectuată de Procuratura Anticorupție potrivit competențelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi, participă procurori din cadrul Procuraturii Anticorupție.”.

Articolul III. – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

Articolului 181² se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Persoana care a săvârșit, în calitate de complice, acțiunile prevăzute la alin. (1), (5) poate fi liberată de răspundere penală la faza de urmărire penală dacă a contribuit activ la descoperirea sau la contracararea infracțiunii prin autodenunțare sau prin denunțarea și facilitarea tragerii la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiunea.”

Articolul IV. Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE PARLAMANTULUI

NOTĂ INFORMATIVĂ la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative	
1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului	
Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative este elaborat de un grup de deputați.	
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite	
<p>Proiectul de lege a fost elaborat în vederea realizării <i>Prior Action</i> din <i>Memorandumul cu privire la politicile economice și financiare</i> (FMI).</p> <p>În acord cu obiectivul trasat în MEEP, proiectul urmărește modificarea Codului de procedură penală pentru a asigura că în jurisdicția de investigare a Procuraturii Anticorupție intră:</p> <p>(i) toate tipurile de infracțiuni legate de corupție enumerate în <i>Convenția ONU împotriva corupției</i> (UNCAC)¹, inclusiv spălarea de bani și delapidarea de bani atunci când sunt comise de oficiali la nivel înalt din mandatul Procuraturii Anticorupție, precum și declarații false de avere și interese personale;</p> <p>(ii) toți funcționarii de rang înalt definiți în Codul penal la articolul 123 alineatul (3), cu excepția funcționarilor din raioane, sate și orașe și alți funcționari publici de nivel înalt din instituțiile publice centrale, cu transfer de dosare penale în curs în conformitate cu jurisdicția de investigare revizuită până la 31 martie 2024.</p> <p>Fiind unul dintre principalele obstacole în dezvoltarea statului, obiectivul combaterii corupției și consolidarea autorităților anticorupție s-a regăsit de-a lungul anilor în prioritățile statului.</p> <p>Consolidarea statului de drept, promovarea bunei guvernante și combaterea corupției rămân priorități esențiale. De aceea, este necesar de a acorda Procuraturii Anticorupție suficientă capacitate și puteri legale pentru a detecta, investiga și urmări în mod eficient corupția la nivel înalt, mai ales în circumstanțele în care Procuratura Anticorupție a fost „decuplată” de Centrul Național Anticorupție.</p> <p>Pentru a răspunde acestor necesități, dar și analizând dreptul comparat referitor la instituțiile de investigare a corupției la nivel înalt în cadrul UE, se distinge că în mandatul acestor instituții trebuie să „satisfacă” 2 criterii:</p> <p>a) stabilirea subiecților speciali;</p> <p>b) instituirea unui prag valoric pentru beneficiu ilicit sau a prejudiciului cauzat.</p> <p>În acest sens, se impune o necesitate stringentă de a revizui cadrul instituțional anticorupție, așa încât Procuratura Anticorupție să poată funcționa independent și să investigheze infracțiunile de corupție la nivel înalt.</p>	
3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi	

¹ <https://www.ani.md/sites/default/files/Conventia%20ONU.pdf>

Dat fiind faptului că mandatul Procuraturii Anticorupție (PA) nu acoperă infracțiunile suplimentare prevăzute de UNCAC, se impune ajustarea legislației prin a se asigura că Procuratura Anticorupție acoperă toate tipurile de infracțiuni legate de corupție enumerate în UNCAC, și anume delapidarea comisă de subiecții reglementați de lege, introducerea datelor incomplete sau false în declarația de avere și interese personale, precum și spălarea banilor legată de infracțiuni care intră în competența PA comise de subiecți reglementați de aceeași lege.

Determinarea formulei respective se datorează faptului că PA urmează să se concentreze pentru investigarea infracțiunilor de corupție care au fost săvârșite de către funcționarii de nivel înalt. Aceste intervenții ar determina PA să se concentreze asupra urmăririi penale eficiente a crimelor de corupție de nivel înalt și să ofere mai multe mijloace de combatere a fenomenului corupției.

Prin proiect se propune o nouă redacție a **art. 270¹** din *Codul de procedură penală* pentru a abilita Procuratura Anticorupție cu efectuarea urmăririi penale în privința infracțiunilor prevăzute la art. 324–335¹ și art. 352¹ alin. (2) din *Codul penal*, în cazul în care acestea au fost săvârșite de:

a) persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova sau care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern, cu excepția primarilor și viceprimarilor orașelor, satelor și comunelor, consilierilor locali ai orașelor, satelor și comunelor;

Formula de la **lit. a)** este o parte a noțiunii de „persoană cu funcție de demnitate publică” utilizată în art. 123 alin. (3) din *Codul penal*, din care s-a exclus textul „altă persoană cu funcție de demnitate publică stabilită prin lege; persoana căreia persoana cu funcție de demnitate publică i-a delegat împuternicirile sale.”

Această redacție a fost necesară pentru a nu abunda mandatul PA cu toți subiecții incluși în Anexa la *Legea nr 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*. Cu toate acestea, o parte dintre acești subiecți vor intra sub jurisdicția PA, grație modului de numire sau de alegere care este reglementat de Constituție, sau investirea în funcție este efectuată prin numire sau prin alegere de către Parlament, Președinte sau Guvern.

Astfel urmează să se facă o distincție între statutul subiecților incidenți **lit. a)** și anume:

- modul de numire sau alegere a persoanei este reglementat de *Constituție*;
- investirea în funcție se face prin numire sau alegere de către:
 - a) Parlament;
 - b) Președintele Republicii Moldova;
 - c) Guvern.

În vederea identificării (i) modului de numire sau alegere ori (ii) investirea în funcție prin numire sau prin alegere de către Parlament, Președinte sau Guvern este necesar de verificat cadrul normativ primar în care se reglementează accederea în

funcție a subiecților care cad sub incidența **lit. a)** a art. 270¹ alin. (1) din *Codul de procedură penală*.

Prin urmare, în aria **lit. a)** printre subiecții speciali pot fi enumerați: Președintele Republicii Moldova; deputații; miniștri; judecătorii, inclusiv judecătorii Curții Constituționale; procurorii; director general (director) al autorității administrative centrale; Avocatul Poporului, Avocat al Poporului pentru drepturile copilului, adjunct al Avocatului Poporului; secretarii generali ai Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului și Guvernului; secretarii de stat; președinte, vicepreședinte, și membru al Curții de Conturi; director și director adjunct al Serviciului de Informații și Securitate; director și director adjunct al Centrului Național Anticorupție; membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului; președinte și vicepreședinte al Comisiei Naționale a Pieței Financiare; președinte, vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate; guvernator, prim-viceguvernator, viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei, membru al Consiliului de supraveghere și al Comitetului executiv al Băncii Naționale a Moldovei; director general și director al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică; director și director adjunct al Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației; director general, directorul general adjunct și consilier pentru soluționarea contestațiilor al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor; președinte, vicepreședinte, membru al Plenului Consiliului Concurenței; director și director adjunct al Serviciului de Protecție și Pază de Stat; director și director adjunct al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal; director și director adjunct al Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării; director al Serviciului Fiscal de Stat; director al Serviciului Vamal; director general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor; director general al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină; director general al Casei Naționale de Asigurări Sociale; agent guvernamental - reprezentant al Guvernului Republicii Moldova la Curtea Europeană a Drepturilor Omului; director și director adjunct al Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor; șef și șef adjunct al oficiului teritorial al Cămarilor de Stat, reprezentant al Guvernului în teritoriu.

b) funcționari publici de conducere de nivel superior;

Subiecții de la **lit. b)** se vor identifica prin referire la art. 8 din *Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public*². Astfel, în categoria funcționarilor publici de conducere de nivel superior se includ persoanele care sînt numite în una din următoarele funcții publice de conducere de nivel superior:

- secretar general al ministerului, secretar general adjunct al ministerului și adjunct al conducătorului autorității administrative;
- conducător și adjunct al conducătorului aparatului autorității publice (Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Constituțională, Curtea Supremă de

² https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=138899&lang=ro

Justiție, Consiliul Superior al Procurorilor, Procuratura Generală, Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței, Centrul Național Anticorupție, Oficiul Avocatului Poporului, Consiliul pentru egalitate) și adjunct al conducătorului aparatului autorității publice (Parlamentul, Președintele Republicii Moldova).

În această categorie a subiecților intră **inclusiv** următorii adjuncți ai conducătorilor autorităților administrative:

- (i) director adjunct al Serviciului Fiscal de Stat³;
- (ii) director adjunct al Serviciului Vamal⁴;
- (iii) director general adjunct al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină⁵;
- (iv) șef adjunct al Inspectoratului General al Poliției⁶, al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră⁷ și al Inspectoratului General de Carabinieri⁸;
- (v) director adjunct al Agenției Achiziții Publice⁹.

c) inspector-judecător din Inspekția judiciară sau inspector din Inspekția procurorilor;

Inspekția judiciară și Inspekția procurorilor sunt organe din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor, care dispun de autonomie funcțională. Grație competențelor de care dispun, dar și modul în care sunt numiți inspectorii, aceștia cu ușurință pot fi atribuiți la funcționarii de grad înalt.

d) secretarul Consiliului Suprem de Securitate, șeful Marelui Stat Major al Armatei Naționale, alte persoane cu funcții de răspundere din cadrul Statului Major General al Forțelor Armate, precum și de persoane care dețin gradul militar de general sau un grad special corespunzător acestuia.

Aceste categorii de subiecți speciali erau prevăzuți în redacția art. 270¹ alin. (1) pct. 1) din *Codul de procedură penală* de până la intrarea în vigoare a *Legii nr. 83/2023*. Respectiv, se impune necesitatea păstrării în continuarea a acestora în mandatul PA, reieșind din faptul că reprezintă funcționari de grad înalt.

³ A se vedea art. 132³ alin. (8) din *Codul fiscal*,
https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=139617&lang=ro

⁴ A se vedea art. 6 alin. (8) coroborat cu art. 1 alin. (2) din *Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal*, https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=136289&lang=ro

⁵ A se vedea pct. 27 din Statutul Companiei de Asigurări în Medicină, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 156/2002 https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134193&lang=ro#

⁶ A se vedea art. 12 alin. (3) din *Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului*, https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=136334&lang=ro

⁷ A se vedea art. 5 alin. (6) din *Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră*,
https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=136377&lang=ro

⁸ A se vedea art. 10 alin. (3) din *Legea nr. 219/2018 cu privire la Inspectoratul General de Carabinieri*, https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=136288&lang=ro#

⁹ A se vedea pct. 10 coroborat cu pct. 2 din *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Achiziții Publice și efectivul-limită al acesteia*, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 134/2017,
https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120579&lang=ro#

Pentru a răspunde criteriului „valoric” mandatului PA, proiectul propune la **art. 270¹ alin. (1) pct. 2)** reglementarea limitei mărimii beneficiului ilicit de 10 000 de unități convenționale și a prejudiciului cauzat de 100 000 de unități convenționale. Anume depășirea acestor cuantumuri ale pragului pecuniar vor constitui criteriu de delimitare a competențelor de urmărire penală pentru infracțiunile de corupție ce vor intra din jurisdicția PA.

În scopul evitării riscurilor de apariție a conflictelor de interese sau altor impedimente care pot avea drept rezultat mimarea anumitor „processe” sau alte acțiuni pătinoare din partea subiecților, prin **art. 270¹ alin. (2)** din proiect, se va acorda posibilitatea examinării de către PA a infracțiunilor de corupere activă și trafic de influență (art.325 și 326 din *Codul penal*), în cazul în care o persoană terță susține că:

-) a promis, oferit sau dat, personal sau prin mijlocitor, unuia dintre subiecții enumerați în subpct.1) bunuri, servicii, privilegii sau avantaje [...] pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia (art.325 din *Codul penal*);

-) a promis, oferit sau dat unuia dintre subiecții enumerați în subpct.1) bunuri, servicii, privilegii sau avantaje [...] când respectivul subiect are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite (art.326 din *Codul penal*).

Reieșind din natura și subiectul infracțiunii prevăzută la alin. (5) din art. 181² și art. 181³ din *Codul penal*, cert este că aceste fapte sunt săvârșite de către funcționari de rang înalt. De aceea, ce mai potrivită în investigarea respectivelor fapte infracționale este PA, or mandatul său este anume concentrat pe faptele de corupție la nivel înalt, astfel încât **alin. (3) din art. 270¹** acordă competența necesară PA-ului.

În altă ordine de idei atragem atenția că, spre deosebire de alte tipuri de infracțiuni, infracțiunea specificată la art. 243 din *Codul penal* formează întotdeauna o conexitate cronologică cu infracțiunea care a fost săvârșită anterior, urmare a căreia au fost obținute bunurile care reprezintă obiectul material sau imaterial al infracțiunii respective, precum și subiectul care „întreprinde” aceste fapte. Astfel, deși este infracțiune autonomă, are ca situație-premisă săvârșirea unei alte infracțiuni, din care provin bunurile ce constituie obiectul material sau imaterial al infracțiunii prevăzute la art. 243 din *Codul penal*. Mai mult ca atât, UNCAC prevede că fiecare stat să instituie măsuri de prevenire a spălării banilor, inclusiv la investigare acestora (art. 14 și 23).

Respectiv, condiționarea existenței acestor infracțiuni de săvârșirea anterioară a unei alte infracțiuni de corupție sau conexe corupției, din care provin bunurile respective, le caracterizează pe acestea ca fiind infracțiuni corelative. De aceea, la

alin. (5) art. 270¹ propunem o formulă din care să rezulte clar că urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la art. 243 din *Codul penal* să se efectueze de PA, dacă bunurile provin din oricare din infracțiunile de corupție sau conexe corupției, adică pentru care PA efectuează urmărirea penală și că aceste infracțiuni au fost săvârșite de către subiecții speciali prevăzuți la alin. (1) pct. 1) din art. 270¹.

În aceeași opinie, reieșind din art. 17 din UNCAC, se impune de a atribui PA investigarea infracțiunilor de delapidare a averii străine, dacă au fost săvârșite cu folosirea situațiilor de serviciu de către subiecții speciali. Astfel că, **alin. (4) art. 270¹** va acoperi această competență.

Cît ține de momentul implementării acestor modificări este necesar de precizat că, operaționalizarea competențelor organelor de urmărire penală este o prioritate. De aceea, avînd în vedere că PA a fost „decuplată” de organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție, dar și faptul că este necesară „capacitarea” acestei procuraturi specializate, se impune ca normele procedurale care reglementează competența organului de urmărire penală să intre în vigoare la 31 martie 2024.

În această perioadă se va suplini funcțiile vacante de procurori și ofițeri de urmărire penală, precum și PA va fi dotată cu mijloace tehnice pentru a funcționa la capacitate deplină. Prin urmare, se impune „amînarea” intrării în vigoare a competențelor organelor de urmărire penală pînă la 31 martie 2024, respectiv este necesară intervenția în **Articolul V alin. (4) din Legea nr. 245/2023**.

Totuși, procesul de repartizare a cauzelor penale în care organul de urmărire penală nu va mai fi competent să efectueze urmărirea penală, urmează a fi lăsat la discreția Procurorului General, pentru ca la data de 1 aprilie 2024, organele de urmărire penală să funcționeze conform noilor competențe stabilite prin *Legea nr. 245/2023*. De aceea, la **alin. (5) din Articolul V din Legea nr. 245/2023** va fi instituită o derogare prin care în perioada de la 1 martie 2024 pînă la 31 martie 2024, cauzele penale aflate la faza de urmărire penală la Procuratura Anticorupție și organul de urmărire al Centrului Național Anticorupție, vor fi transmise Procurorului General pentru repartizare potrivit competențelor.

În acest interval de timp (1 martie – 31 martie 2024), este posibil ca organul de urmărire penală să efectueze acțiuni de urmărire penală ce nu suferă amînare (art. 272 din *Codul de procedură penală*). Așadar, aceste cauze nu vor fi transmise imediat pentru repartizare, dar vor fi reținute de către organul de urmărire penală doar dacă este necesară îndeplinirea acțiunilor ce nu suferă amînare, iar ulterior vor fi expediate Procurorului General.

Aici important este de precizat, că aceste acțiuni ce nu suferă amînare urmează a fi efectuate în interiorul perioade de 1 martie – 31 martie 2024, astfel încît Procurorul General să aibă posibilitate de a repartiza aceste cauze pînă la 1 aprilie 2024.

Dispozițiile **alin. (5¹) din Articolul V din Legea nr. 245/2023**, instituie ipotezele în care la data de 1 aprilie 2024, vor fi înaintate plîngerii conform art. 298 și

art. 299¹ din *Codul de procedură penală*. Astfel, se instituie un termen de 10 zile în care după examinarea plîngerilor, cauzele penale respective vor fi transmise Procurorului General pentru repartizare potrivit competențelor.

După intervențiile legislative vor interveni anumite schimbări și la etapa judiciară în care au fost „implicați” procurorii din PA. Pentru a asigura continuitatea înaintării învinuirii în instanțe de către procurorii din cadrul PA în care urmărirea penală a fost efectuată sau condusă de aceștia, **alin. (5²) din Articolul V din Legea nr. 245/2023**, vine să „mențină” aceste competențe procurorilor respectivi. Or, în cazul în care se vor schimba procurorii în cauzele penale la faza judiciară, atunci există riscuri de amînări a ședințelor de judecată, dar și de susținerea învinuirii „superficiale” în instanțe, fapt inadmisibil într-un stat de drept.

4. Fundamentarea economico-financiară

Adoptarea proiectului propriu-zis, nu presupune alocarea de cheltuieli financiare suplimentare din contul bugetului public național.

5. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

Adoptarea proiectului de lege nu va impune necesitatea modificării altor acte normative.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului

Proiectul de lege a fost plasat pe pagina web oficială a Parlamentului la compartimentul „Procesul Legislativ” > „Proiecte de acte legislative”.

