



16 mai 2017

D.F.P. nr. 167

AVIZ
la proiectul legii pentru modificarea
Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012

(nr.130 din 28.04.2017)

Examinând proiectul de lege menționat, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și Legii nr. 780/2001 privind actele legislative, Direcția generală juridică expune următoarele.

I. Observații cu caracter general

1. Proiectul de lege a fost înaintat de către deputatul Adrian Lebedinski, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.
2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art. 66 din Constituție.
3. În raport cu conținutul său, inițiativa legislativă se înscrie în categoria legilor organice.
4. Potrivit Notei informative, inițiativa legislativă urmează scopul uniformizării legislației Republicii Moldova și anume, atragerea la răspundere contravențională pentru nedepunerea în termen a cererii introductive în conformitate cu art.14 din Legea insolvenței nr.149/2012, dar nu penală după cum este prevăzut actualmente.

II. Observații de conținut și tehnico – legislative

1. Deoarece proiectul de lege prevede modificarea unui singur articol din Legea nr.149/2012, titlul proiectului de lege necesită a fi revizuit și se va expune în următoarea redacție: „Lege pentru modificarea articolului 14 din Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012”.
2. Dispoziția articolului unic nu corespunde normelor de tehnică legislativă, totodată, urmând a fi indicată și sursa publicării legii. În acest context,

propunem următorul cuprins a dispoziției articolului unic „La articolul 14 alin.(4) din Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.193-197, art.663), cu modificările ulterioare, sintagma „răspundere penală” se substituie cu sintagma „răspundere contravențională”.

Iar punctul 1 se va exclude.

3. Referitor la concordanța proiectului de lege cu prevederile legislative, relevăm următoarele.

Prin proiectul de lege examinat se propune substituirea răspunderii penale cu răspunderea contravențională pentru nedepunerea cererii introductive în condițiile art.14 din Legea insolvenței, dat fiind faptul că art.288 din Codul contravențional prevede expres, sancțiunea cu amendă pentru nedepunerea cererii introductive dacă există unul din temeiurile de intentare a procesului de insolvență.

Potrivit art.14 alin.(4) din Legea insolvenței dacă debitorul nu depune cerere introductivă în cazurile și în termenul prevăzut în prezentul articol, persoana care, în conformitate cu legislația în vigoare, are dreptul de a reprezenta debitorul, asociații cu răspundere nelimitată și lichidatorii debitorului răspund subsidiar în fața creditorilor pentru obligațiile apărute după expirarea termenului prevăzut la alin.(3). *Aceste persoane* sunt trase la răspundere penală în conformitate cu legea. Referitor la termenul indicat în acest alineat, concretizăm că, este vorba de 30 de zile calendaristice din data survenirii temeiurilor indicate în prezentul articol la alin.(2) și la art.10 alin.(2).

Art.13 alin.(2) din aceeași lege stabilește că, dreptul de a depune cerere introductivă în numele debitorului, în cazul în care acesta nu este persoană fizică, îl au: organul executiv, persoana care, în conformitate cu legislația în vigoare, deține dreptul de reprezentare a debitorului, asociații cu răspundere nelimitată și lichidatorii debitorului.

Totodată, este de menționat că, art.288 din Codul contravențional stipulează că, încălcarea legislației cu privire la insolvență, manifestată prin: *nedepunerea de către debitor a cererii introductive dacă există unul din temeiurile de intentare a procesului de insolvență* se sancționează cu amendă de la 24 la 30 de unități convenționale.

Iar Codul penal la art.252 și 253 prevede sancțiuni pentru astfel de infracțiuni economice precum insolvența intenționată și insolvența fictivă.

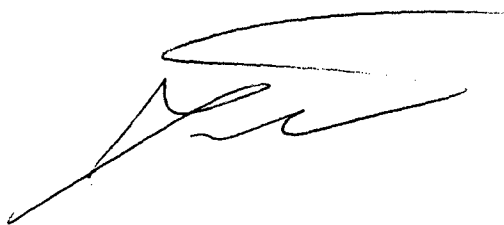
Analizând prevederile legale citate, observăm o neconcordanță referitor la persoanele care pot fi atrase la răspundere pentru nedepunerea cererii introductive, deoarece potrivit art.13 alin.(2) din Legea insolvenței, poate depune cerere introductivă în numele debitorului care nu este persoana fizică: 1) organul executiv, 2) persoana care, în conformitate cu legislația în vigoare, deține dreptul de reprezentare a debitorului, 2) asociații cu răspundere nelimitată și 4) lichidatorii debitorului iar art.288 din Codul contravențional prevede sancțiune cu amendă pentru nedepunerea cererii introductive *doar de către debitor*, nefiind specificat debitor persoană fizică sau debitor care nu este persoană fizică.

De asemenea, considerăm că actualmente redacția alin.(4) din art.14 este expusă într-o formă ambiguă și poate crea probleme în aplicare, deoarece

persoanele care au dreptul de a depune cerere introductivă prevăzute la art.13 alin.(2) din Legea insolvenței diferă de persoanele menționate în art.14 alin.(4) din aceeași lege.

În această ordine de idei, considerăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit, în sensul stabilirii exprese a persoanelor care pot fi atrase la răspundere pentru nedepunerea cererii introductive în temeiul prevederilor Legii insolvenței.

Concluzionând cele expuse, considerăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



**Șef direcție generală
Ion Creangă**

Ex. A. Suruceanu
tel. 820-559