



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind importul unor echipamente pentru cercetarea și protejarea patrimoniului cultural-istoric al Republicii Moldova

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul de lege are drept scop scutirea de la plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare a unor echipamente pentru cercetarea și protejarea patrimoniului cultural-istoric al Republicii Moldova, finanțate de Ministerul Educației pentru Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău, ca rezultat al obținerii grantului pentru extinderea proiectului „Aplicarea metodelor non-invazie în cercetarea și protejarea patrimoniului cultural-istoric al Republicii Moldova”. Aceste echipamente vor permite realizarea sondajelor cu o precizie sporită și o mai bună integrare a acestora în sistemele naționale și internaționale de cercetare și în procesul de formare a viitorilor specialiști în domeniul cercetării și valorificării patrimoniului cultural-istoric al Republicii Moldova.

d. Suficiența argumentării. În ceea ce privește argumentarea proiectului, conform art. 20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, autorul a relatat doar condițiile ce au impus elaborarea proiectului și efectul social dar nu a luat în considerare gradul de compatibilitate a reglementărilor proiectului cu cadrul normativ în vigoare.

Promovarea unui astfel de proiect consolidează fenomenul nefavorabil al exceptării frecvente și abuzive de la normele legislației în vigoare. În acest context, semnalăm asupra faptului că în ultimul timp se observă tot mai frecvent promovarea unor proiecte ce au obiect de reglementare derogări de la Codul vamal și Codul fiscal. Prin astfel de derogări, de fapt, cetățenii sunt încurajați să încalce norma generală și sub diverse pretexte identifică mijloace legale de eludare a cadrului legal general.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele Ministerului Educației, însă va prejudicia bugetului public național.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008. La momentul examinării, proiectul și nota informativă era plasat pe pagina web oficială a Parlamentului (www.parlament.md).

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze

coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

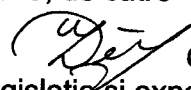
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Galamaga Dorina
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
27 Martie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*