

Tabel comparativ
la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ)

Nr.	Prevederea actuală (Codul Funciar nr.828/1991, (Republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 107 art. 817))	Modificarea propusă	Prevederea după modificare
1.	<p>Articolul 90. Litigiile dintre deținătorii de terenuri și autoritățile administrației publice locale</p> <p>Litigiile dintre deținătorii de terenuri și autoritățile administrației publice locale se soluționează de organele ierarhic superioare, a căror decizie poate fi atacată în instanța judecătorească de drept comun sau economică competentă.</p> <p>Articolul 91. Litigiile dintre deținătorii de terenuri cu titlu de proprietate</p> <p>Litigiile în care părțile sau una din părți sînt deținători de terenuri cu titlu de proprietate se examinează de către instanța judecătorească de drept comun sau economică competentă.</p> <p>Articolul 92. Litigiile patrimoniale privind raporturile funciare</p> <p>Litigiile patrimoniale dintre întreprinderi, instituții și organizații privind raporturile funciare se soluționează de către judecătoria economică. Litigiile patrimoniale privind raporturile funciare, în care părțile sau una din părți sînt persoane fizice se examinează de către judecătoria raională, municipală (de sector) dacă legislația nu prevede altfel.</p>	<p>3. Conținutul articolului 90 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Litigiile dintre deținătorii de terenuri și autoritățile administrației publice locale vor fi soluționate conform Codului administrativ nr 116/2018, iar litigiile dintre persoanele de drept privat conform prevederilor Codului de procedură civilă nr. 225/2002.”</p> <p>4. Articolele 91-93 – se abrogă.</p>	<p>Articolul 90. Litigiile dintre deținătorii de terenuri și autoritățile administrației publice locale</p> <p>„Litigiile dintre deținătorii de terenuri și autoritățile administrației publice locale vor fi soluționate conform Codului administrativ nr 116/2018, iar litigiile dintre persoanele de drept privat conform prevederilor Codului de procedură civilă nr. 225/2002.”</p>

	<p>Articolul 93. Îndeplinirea deciziilor asupra litigiului funciar</p> <p>Decizia autorităților administrației publice locale asupra litigiilor funciare intră în vigoare în momentul adoptării ei.</p> <p>Atacarea deciziei în instanța judecătorească competentă suspendă îndeplinirea acesteia.</p> <p>Decizia instanței judecătorești competente servește ca temei pentru eliberarea documentelor ce legalizează dreptul de proprietate, de posesiune și de beneficiere funciară, inclusiv în condiții de arendă.</p> <p>Îndeplinirea deciziei asupra litigiului funciar poate fi suspendată sau amânată de organul care a adoptat decizia sau de organul ierarhic superior..</p>		
2.	<p>Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1993, nr.10, art.283)</p> <p>Art. 94. (1) Litigiile în domeniul protecției mediului, care nu pot fi rezolvate în condițiile unei concilieri amiabile între părțile sînt supuse spre rezolvare instanțelor de judecată conform legislației în vigoare.</p> <p>(2) Actele administrative prin care se lezează drepturile sau interesele legitime prevăzute de legislația în domeniul protecției mediului pot fi atacate în instanța de contencios administrativ potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 116/2018.</p>	<p>La articolul 94 alineatul (2) din Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1993, nr.10, art.283), cuvintele „atacate în instanța de contencios administrativ potrivit Legii contenciosului administrativ” se substituie cu textul „contestate conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Art. 94. (1) Litigiile în domeniul protecției mediului, care nu pot fi rezolvate în condițiile unei concilieri amiabile între părțile interesate, sînt supuse spre rezolvare instanțelor de judecată conform legislației în vigoare.</p> <p>(2) Actele administrative prin care se lezează drepturile sau interesele legitime prevăzute de legislația în domeniul protecției mediului pot fi <i>contestate conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018</i>.</p>
3.	<p>Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 2, art. 89)</p> <p>Articolul 4. Modul de eliberare a actelor de identitate</p>	<p>La articolul 4 alineatul (18) din Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte (Monitorul</p>	<p>Articolul 4. Modul de eliberare a actelor de identitate</p>

	(1 ⁸) Respingerea neîntemeiată a cererii pentru eliberarea actului de identitate poate fi contestată în modul stabilit de Legea contenciosului nr.793-XIV din 10 februarie 2000. administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000.	Official al Republicii Moldova, 1995, nr. 9, art. 89), textul „modul stabilit de Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu textul „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”	(1 ⁸) Respingerea neîntemeiată a cererii pentru eliberarea actului de identitate poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018
4.	<p>Legea nr. 1102/1997 cu privire la resursele naturale</p> <p>Articolul 31. Suspendarea și încetarea dreptului de folosință asupra resurselor naturale</p> <p>(1) Pentru încălcarea condițiilor de folosire a resurselor naturale, prevăzute în titlul de folosință, organul care l-a eliberat este în drept să decidă suspendarea sau încetarea dreptului de folosință a acestora, în conformitate cu legislația în vigoare. În acest caz, beneficiarul, pe lângă faptul că va fi tras la răspundere, va daunele pricinuite.</p> <p>(2) În cazul în care beneficiarul nu este de acord cu decizia suspendării sau încetării de folosință asupra resurselor naturale, el poate ataca decizia în instanța de administrativ competentă.</p>	<p>La articolul 31 alineatul (2) din Legea nr. 1102/1997 cu privire la resursele naturale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 40, art. 337), textul „de contencios administrativ competentă” se substituie cu textul „de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p>Articolul 31. Suspendarea și încetarea dreptului de folosință asupra resurselor naturale</p> <p>(1) Pentru încălcarea condițiilor de folosire a resurselor naturale, prevăzute în titlul de folosință, organul care l-a eliberat este în drept să decidă suspendarea sau încetarea dreptului de folosință a acestora, în conformitate cu legislația în vigoare. În acest caz, beneficiarul, pe lângă faptul că va fi tras la răspundere, va repara daunele pricinuite.</p> <p>(2) În cazul în care beneficiarul nu este de acord cu decizia suspendării sau încetării dreptului său de folosință asupra resurselor naturale, el poate ataca decizia în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</p>
5.	<p>Codul Fiscal al Republicii Moldova nr. 1163/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007, pag. 4)</p> <p>Articolul 267. Dreptul de a contesta decizia Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunea funcționarului fiscal</p> <p>(1) Decizia Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunea funcționarului fiscal poate fi contestată numai de persoana vizată în decizie sau împotriva căreia a fost întreprinsă acțiunea ori de reprezentantul ei, în modul stabilit de prezentul cod.</p> <p>(2) Contestația împotriva deciziei Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunii funcționarului fiscal</p>	<p>Articolul 267 va avea următoarea redacție:</p> <p>Articolul 267. Dreptul de a contesta decizia Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunea funcționarului fiscal</p> <p>Decizia Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunea funcționarului fiscal poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>	<p>Articolul 267. Dreptul de a contesta decizia Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunea funcționarului fiscal</p> <p>Decizia Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunea funcționarului fiscal poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>

	<p>făcută de alte persoane decât cele indicate la alin.(1) va rămâne neexaminată de Serviciul Fiscal de Stat.</p> <p>(3) Obligația de a dovedi incorectitudinea deciziei emise de Serviciul Fiscal de Stat se atribuie persoanei care contestează.</p>		
6.	<p>Articolul 271. Decizia emisă pe marginea contestației</p> <p>(1) Pe marginea contestației împotriva deciziei Serviciului Fiscal de Stat poate fi emisă una din următoarele decizii privind:</p> <p>a) respingerea contestației și menținerea deciziei;</p> <p>b) satisfacerea parțială a contestației și modificarea deciziei contestate;</p> <p>c) satisfacerea contestației și anularea deciziei contestate;</p> <p>d) suspendarea executării deciziei contestate și efectuarea unui control repetat.</p> <p>(2) Pe marginea contestației împotriva acțiunii funcționarului fiscal poate fi emisă o decizie privind respingerea contestației sau privind tragerea la răspundere a funcționarului fiscal în conformitate cu legislația, cu restabilirea drepturilor lezate ale persoanei care a contestat acțiunea funcționarului fiscal.</p>	<p>Articolul 271</p> <p>La alineatul (1) cuvintele „Pe marginea” se substituie cu textul „Prin derogare de la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, pe marginea”.</p> <p>La alineatul (2) cuvintele „Pe marginea” se substituie cu textul „Prin derogare de la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, pe marginea”.</p>	<p>Articolul 271. Decizia emisă pe marginea contestației</p> <p>(1) <i>Prin derogare de la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, pe marginea</i> contestației împotriva deciziei Serviciului Fiscal de Stat poate fi emisă una din următoarele decizii privind:</p> <p>a) respingerea contestației și menținerea deciziei contestate;</p> <p>b) satisfacerea parțială a contestației și modificarea deciziei contestate;</p> <p>c) satisfacerea contestației și anularea deciziei contestate;</p> <p>d) suspendarea executării deciziei contestate și efectuarea unui control repetat.</p> <p>(2) <i>Prin derogare de la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, pe marginea</i> contestației împotriva acțiunii funcționarului fiscal poate fi emisă o decizie privind respingerea contestației sau privind tragerea la răspundere a funcționarului fiscal în conformitate cu legislația, cu restabilirea drepturilor lezate ale persoanei care a contestat acțiunea funcționarului fiscal.</p>
7.	<p>Articolul 273. Contestarea deciziilor și acțiunilor privind executarea silită a obligației fiscale</p> <p>(1) Decizia/hotărârea Serviciului Fiscal de Stat și acțiunile funcționarilor fiscali privind executarea</p>	<p>La articolul 273 alineatul (2) cuvântul „Contestația” se substituie cu textul „Prin derogare de la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, contestația”.</p>	<p>Articolul 273. Contestarea deciziilor și acțiunilor privind executarea silită a obligației fiscale</p> <p>(1) Decizia/hotărârea Serviciului Fiscal de Stat și acțiunile funcționarilor fiscali privind</p>

	<p>silită a obligației fiscale pot fi contestate, în conformitate cu prezentul cod, numai de persoanele care cad sub incidența executării silită.</p> <p>(2) Contestația împotriva deciziei/hotărârii Serviciului Fiscal de Stat și acțiunilor funcționarilor fiscali privind executarea silită a obligației fiscale în prezentul cod se depune în decursul a 10 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei sau săvârșirii acțiunilor contestate. Depunerea contestației la Serviciul Fiscal de Stat nu sistează executarea silită a obligației fiscale în conformitate cu prezentul cod, cu excepția comercializării bunurilor sechestrate.</p>		<p>executarea silită a obligației fiscale pot fi contestate, în conformitate cu prezentul cod, numai de persoanele care cad sub incidența executării silită.</p> <p>(2) Prin derogare de la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, contestația împotriva deciziei/hotărârii Serviciului Fiscal de Stat și acțiunilor funcționarilor fiscali privind executarea silită a obligației fiscale în prezentul cod se depune în decursul a 10 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei sau săvârșirii acțiunilor contestate. Depunerea contestației la Serviciul Fiscal de Stat nu sistează executarea silită a obligației fiscale în conformitate cu prezentul cod, cu excepția comercializării bunurilor sechestrate.</p>
8.	<p>Articolul 274¹. Examinarea contestațiilor în cadrul Consiliului de soluționare a disputelor</p> <p>(1) Orice persoană supusă controlului de către Serviciul Fiscal de Stat, care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, prin actele administrative emise în cadrul procedurii de control, prin acțiunile sau inacțiunile Serviciului Fiscal de Stat sau ale funcționarilor fiscali în cadrul acestor proceduri, este în drept să le conteste, în tot sau în parte, prin depunerea la Serviciul Fiscal de Stat a unei contestații în formă scrisă.</p> <p>(2) Contestația se examinează:</p> <p>a) în cadrul Consiliului de soluționare a disputelor (în continuare – <i>Consiliu</i>) – în cazul în care persoana supusă controlului a cerere acordul cu privire la divulgarea datelor potrivit alin.(5) și contestă prin care s-a stabilit o obligație fiscală în sumă</p>	<p>4. Articolul 274¹ la alineatul (9) textul „270 alin. (2) se exclude.</p> <p>alineatul (11) cuvintele „de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „de judecată”.</p>	<p>Articolul 274¹. Examinarea contestațiilor în cadrul Consiliului de soluționare a disputelor</p> <p>(1) Orice persoană supusă controlului de către Serviciul Fiscal de Stat, care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, prin actele administrative emise în cadrul procedurii de control, prin acțiunile sau inacțiunile Serviciului Fiscal de Stat sau ale funcționarilor fiscali în cadrul acestor proceduri, este în drept să le conteste, în tot sau în parte, prin depunerea la Serviciul Fiscal de Stat a unei contestații în formă scrisă.</p> <p>(2) Contestația se examinează:</p> <p>a) în cadrul Consiliului de soluționare a disputelor (în continuare – <i>Consiliu</i>) – în cazul în care persoana supusă controlului a cerere acordul cu privire la divulgarea datelor potrivit alin.(5) și contestă prin care s-a stabilit o obligație fiscală în sumă</p>

<p>obligăție fiscală în sumă de peste 500000 de lei – pentru persoane juridice și peste 250000 de lei – pentru persoane fizice; sau</p> <p>b) potrivit procedurii stabilite la art.267–274 din prezentul cod – în alte cazuri decât cele menționate la lit.a).</p> <p>(3) Consiliul se constituie în cadrul Serviciului Fiscal de Stat din:</p> <p>a) șefii direcțiilor cu atribuții de elaborare sau implementare a metodologiilor de control fiscal, precum și ai subdiviziunii juridice, desemnați de directorul Serviciului Fiscal de Stat;</p> <p>b) cel puțin 3 reprezentanți ai asociațiilor din mediul de afaceri cu relevanță pentru domeniul fiscal. Reprezentant al asociațiilor din mediul de afaceri, în sensul prezentei legi, este asociația aleasă în mod transparent și public, conform procedurii stabilite de Guvern.</p> <p>(4) Activitatea Consiliului este condusă și asigurată de către directorul Serviciului Fiscal de Stat. Directorul Serviciului Fiscal de Stat este în drept să delege această funcție altei persoane din cadrul Serviciului Fiscal de Stat.</p> <p>(5) Membrii Consiliului, precum și ceilalți participanți la ședințele Consiliului au obligația să păstreze secretul comercial, fiscal, bancar, să respecte regimul altor informații cu accesibilitate limitată și să nu divulge informațiile și faptele care le-au devenit cunoscute în procedura de examinare a petițiilor sau a contestațiilor în cadrul Consiliului. Persoanele desemnate în calitate de membri ai Consiliului, inclusiv persoanele desemnate pentru reprezentarea, la ședința Consiliului, a asociației din mediul de afaceri,</p>		<p>de peste 500000 de lei – pentru persoane juridice și peste 250000 de lei – pentru persoane fizice; sau</p> <p>b) potrivit procedurii stabilite la art.267–274 din prezentul cod – în alte cazuri decât cele menționate la lit.a).</p> <p>(3) Consiliul se constituie în cadrul Serviciului Fiscal de Stat din:</p> <p>a) șefii direcțiilor cu atribuții de elaborare sau implementare a metodologiilor de control fiscal, precum și ai subdiviziunii juridice, desemnați de directorul Serviciului Fiscal de Stat;</p> <p>b) cel puțin 3 reprezentanți ai asociațiilor din mediul de afaceri cu relevanță pentru domeniul fiscal. Reprezentant al asociațiilor din mediul de afaceri, în sensul prezentei legi, este asociația aleasă în mod transparent și public, conform procedurii stabilite de Guvern.</p> <p>(4) Activitatea Consiliului este condusă și asigurată de către directorul Serviciului Fiscal de Stat. Directorul Serviciului Fiscal de Stat este în drept să delege această funcție altei persoane din cadrul Serviciului Fiscal de Stat.</p> <p>(5) Membrii Consiliului, precum și ceilalți participanți la ședințele Consiliului au obligația să păstreze secretul comercial, fiscal, bancar, să respecte regimul altor informații cu accesibilitate limitată și să nu divulge informațiile și faptele care le-au devenit cunoscute în procedura de examinare a petițiilor sau a contestațiilor în cadrul Consiliului. Persoanele desemnate în calitate de membri ai Consiliului, inclusiv persoanele desemnate pentru reprezentarea, la ședința Consiliului, a asociației din mediul de afaceri, membră a Consiliului, semnează o declarație de nedivulgare a informațiilor și a faptelor care le-au devenit cunoscute în</p>
---	--	--

<p>membră a Consiliului, semnează o declarație de nedivulgare a informațiilor și a faptelor care le-au devenit cunoscute în procedura de examinare a contestațiilor, fiind preîntîmpinate despre survenirea răspunderii juridice conform legislației pentru divulgarea acestora. Persoanele indicate la prezentul alineat care nu au semnat sau refuză semnarea declarației de nedivulgare nu se admit pentru participare la ședințele Consiliului.</p> <p>(6) La depunerea contestației, în textul acesteia, se consemnează acordul sau dezacordul cu privire la divulgarea datelor care constituie secret comercial sau a altor date cu accesibilitate limitată din documentația supusă controlului și/sau din actele administrative emise în cadrul procedurii de control.</p> <p>(7) Ședințele Consiliului se desfășoară indiferent de absența la acestea a unor membri sau a persoanei care a depus contestația.</p> <p>(8) Contestația se depune în termen de pînă la 30 de zile de la data primirii actului administrativ contestat. În cazul omiterii acestui termen din motive întemeiate, el poate fi restabilit de către Serviciul Fiscal de Stat, la cererea persoanei vizate în actul administrativ sau împotriva căreia a fost întreprinsă acțiunea.</p> <p>(9) În cazul examinării contestației în cadrul Consiliului, prevederile art.272 alin.(2) se aplică corespunzător.</p> <p>(10) Decizia cu privire la contestația examinată de Consiliu conform art.271 se semnează de către persoana din cadrul Serviciului Fiscal de Stat care asigură conducerea Consiliului, în termen de cel mult 30 zile lucrătoare de la data depunerii contestației. Conducerea Serviciului Fiscal de Stat poate să prelungească termenul de 30 de zile cu încă cel mult 30 de zile, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza</p>	<p>procedura de examinare a contestațiilor, fiind preîntîmpinate despre survenirea răspunderii juridice conform legislației pentru divulgarea acestora. Persoanele indicate la prezentul alineat care nu au semnat sau refuză semnarea declarației de nedivulgare nu se admit pentru participare la ședințele Consiliului.</p> <p>(6) La depunerea contestației, în textul acesteia, se consemnează acordul sau dezacordul cu privire la divulgarea datelor care constituie secret comercial sau a altor date cu accesibilitate limitată din documentația supusă controlului și/sau din actele administrative emise în cadrul procedurii de control.</p> <p>(7) Ședințele Consiliului se desfășoară indiferent de absența la acestea a unor membri sau a persoanei care a depus contestația.</p> <p>(8) Contestația se depune în termen de pînă la 30 de zile de la data primirii actului administrativ contestat. În cazul omiterii acestui termen din motive întemeiate, el poate fi restabilit de către Serviciul Fiscal de Stat, la cererea persoanei vizate în actul administrativ sau împotriva căreia a fost întreprinsă acțiunea.</p> <p>(9) În cazul examinării contestației în cadrul Consiliului, prevederile art.270 alin.(2) și art.272 alin.(2) se aplică corespunzător.</p> <p>(10) Decizia cu privire la contestația examinată de Consiliu conform art.271 se semnează de către persoana din cadrul Serviciului Fiscal de Stat care asigură conducerea Consiliului, în termen de cel mult 30 zile lucrătoare de la data depunerii contestației. Conducerea Serviciului Fiscal de Stat poate să prelungească termenul de 30 de zile cu încă cel mult 30 de zile, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza</p>
---	--

	prelungirii termenului de examinare a contestației. (11) Persoana care nu este de acord cu decizia cu privire la contestație este în drept să se adreseze în instanța de contencios administrativ.		30 zile lucrătoare de la data depunerii contestației. Conducerea Serviciului Fiscal de Stat poate să prelungească termenul de 30 de zile cu încă cel mult 30 de zile, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza prelungirii termenului de examinare a contestației. (11) Persoana care nu este de acord cu decizia cu privire la contestație este în drept să se adreseze în instanța de judecată.
9.	<p>Articolul 268. Termenul de depunere a contestației</p> <p>(1) Contestația împotriva deciziei Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunii funcționarului fiscal poate fi depusă, dacă prezentul cod nu prevede altfel, în decursul a 30 de zile de la data comunicării deciziei sau a întreprinderii acțiunii contestate. În cazul omiterii acestui termen din motive întemeiate, el poate fi restabilit, la cererea persoanei vizate în decizie sau împotriva căreia a fost întreprinsă acțiunea, de Serviciul Fiscal de Stat.</p> <p>(2) Contestația depusă după expirarea termenului indicat la alin.(1), nerestabilit în modul prevăzut la același alineat, va rămâne neexaminată.</p> <p>Articolul 269. Depunerea contestației</p> <p>(1) Contestația împotriva deciziei Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunii funcționarului fiscal se depune la Serviciul Fiscal de Stat și se examinează de către acesta.</p> <p>(2) În cazul unui dezacord cu decizia pe care Serviciul Fiscal de Stat a emis-o pe marginea contestației, contribuabilul este în drept să se adreseze în instanța de judecată competentă.</p>	Articolele 268-270, 274 se abrogă	

	<p>Articolul 270. Examinarea contestației</p> <p>(1) Serviciul Fiscal de Stat examinează contestația în termen de 30 de zile calendaristice din data primirii, cu excepția cazurilor în care conducerea ei emite o decizie cu privire la prelungirea acestui termen, fapt despre care este înștiințat contribuabilul. Timpul cu care se prelungește termenul nu va depăși 30 de zile calendaristice.</p> <p>(2) La examinarea contestației este invitat contribuabilul pentru a da explicații, avînd dreptul să depună documente confirmative. Contribuabilul este citat în conformitate cu art.226 alin.(1), (2) și alin.(3) lit.a)-e). Cazul poate fi examinat în absența contribuabilului dacă acesta a fost citat în modul stabilit și, din motive neîntemeiate, nu s-a prezentat sau dacă a solicitat examinarea contestației în absența sa.</p> <p>(3) După examinare, conducerea Serviciului Fiscal de Stat emite o decizie pe margea contestației, un exemplar al căreia se înmînează sau se expediază, recomandat, contribuabilului în decurs de 3 zile lucrătoare după emiterea deciziei.</p> <p>Articolul 274. Contestarea în instanță</p> <p>judecătorească a deciziei Serviciului Fiscal de Stat și a acțiunilor funcționarilor fiscali</p> <p>Decizia Serviciului Fiscal de Stat și acțiunile funcționarilor fiscali pot fi atacate, în modul stabilit de legislație, și în instanță judecătorească.</p>		
	<p>Legea nr. 1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 57-58, art. 515)</p>		
10.	Articolul 7. Vânzarea- cumpărarea loturilor pomicole	La articolul 7 alineatul (5) din Legea nr. 1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova,	Articolul 7. Vânzarea- cumpărarea loturilor pomicole

<p>(1) Membrii întovărășirilor pomicole sînt deținători de loturi pomicole, trecuți în registrele cadastrale ale deținătorilor de teren, cu responsabilitate personală față de legislația funciară.</p> <p>(2) Loturile pomicole neprivatizate sînt atribuite în folosința membrilor întovărășirilor pomicole păstrîndu-se proprietatea publică asupra lor.</p> <p>(3) Terenurile întovărășirilor pomicole ocupate de drumuri, clădiri și obiective de deservire a membrilor întovărășirilor pomicole sînt trecute la categoria terenurilor de uz public.</p> <p>(4) Membrii întovărășirilor pomicole care doresc să cumpere lotul aflat în folosința lor, depun la autoritatea administrației publice locale o cerere de cumpărare, la care anexează documentele ce confirmă calitatea de membru al întovărășirii respective.</p> <p>(5) Primarul municipiului, orașului sau satului (comunei) pe al cărui teritoriu se află întovărășirea pomicolă examinează cererile de cumpărare ale membrilor întovărășirii pomicole, cetățeni ai Republicii Moldova, precum și avizul conducerii întovărășirii pomicole în cauză, iar consiliul local respectiv adoptă o decizie privind vînzarea lotului pomicol. În cazul în care cererea de cumpărare este respinsă, decizia consiliului local poate fi atacată în instanța de contencios administrativ competentă în condițiile legii.</p> <p>(6) Borderoul de calcul pentru determinarea prețului de vînzare a lotului pomicol, examinat și aprobat de autoritatea administrației publice</p>	<p>1997, nr. 57-58, art. 515), textul „atacată în instanța de contencios administrativ competentă în condițiile legii” se substituie cu textul „contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>(1) Membrii întovărășirilor pomicole sînt deținători de loturi pomicole, trecuți în registrele cadastrale ale deținătorilor de teren, cu responsabilitate personală față de legislația funciară.</p> <p>(2) Loturile pomicole neprivatizate sînt atribuite în folosința membrilor întovărășirilor pomicole păstrîndu-se proprietatea publică asupra lor.</p> <p>(3) Terenurile întovărășirilor pomicole ocupate de drumuri, clădiri și obiective de deservire a membrilor întovărășirilor pomicole sînt trecute la categoria terenurilor de uz public.</p> <p>(4) Membrii întovărășirilor pomicole care doresc să cumpere lotul aflat în folosința lor, depun la autoritatea administrației publice locale o cerere de cumpărare, la care anexează documentele ce confirmă calitatea de membru al întovărășirii respective.</p> <p>(5) Primarul municipiului, orașului sau satului (comunei) pe al cărui teritoriu se află întovărășirea pomicolă examinează cererile de cumpărare ale membrilor întovărășirii pomicole, cetățeni ai Republicii Moldova, precum și avizul conducerii întovărășirii pomicole în cauză, iar consiliul local respectiv adoptă o decizie privind vînzarea lotului pomicol. În cazul în care cererea de cumpărare este respinsă, decizia consiliului local poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
---	--	---

	<p>locale, servește drept bază pentru perfectarea contractului de vânzare-cumpărare.</p> <p>(7) Contractul, de vânzare-cumpărare a lotului pomicol este perfectat în triplu exemplar de reprezentantul autorității administrației publice locale și este remis cumpărătorului, vânzătorului și notarului.</p> <p>(8) Contractul de vânzare-cumpărare poate prevedea eșalonarea plății conform art.4.</p> <p>(9) În cazul când după perfectarea contractului de vânzare-cumpărare se constată că suprafața lotului pomicol este mai mare decât cea indicată de conducerea întovărășirii pomicole, cumpărătorul va achita o plată suplimentară corespunzătoare, iar dacă se constată că suprafața este mai mică, primăria îi restituie acestuia banii plătiți în plus. Diferența de preț este achitată de ambele părți în termen de 6 luni.</p> <p>(10) Proprietarul are dreptul de a vinde lotul său pomicol la preț liber, inclusiv la licitație, unui alt cetățean al Republicii Moldova sau statului.</p>	<p>(6) Borderoul de calcul pentru determinarea prețului de vânzare a lotului pomicol, examinat și aprobat de autoritatea administrației publice locale, servește drept bază pentru perfectarea contractului de vânzare-cumpărare.</p> <p>(7) Contractul, de vânzare-cumpărare a lotului pomicol este perfectat în triplu exemplar de reprezentantul autorității administrației publice locale și este remis cumpărătorului, vânzătorului și notarului.</p> <p>(8) Contractul de vânzare-cumpărare poate prevedea eșalonarea plății conform art.4.</p> <p>(9) În cazul când după perfectarea contractului de vânzare-cumpărare se constată că suprafața lotului pomicol este mai mare decât cea indicată de conducerea întovărășirii pomicole, cumpărătorul va achita o plată suplimentară corespunzătoare, iar dacă se constată că suprafața este mai mică, primăria îi restituie acestuia banii plătiți în plus. Diferența de preț este achitată de ambele părți în termen de 6 luni.</p> <p>(10) Proprietarul are dreptul de a vinde lotul său pomicol la preț liber, inclusiv la licitație, unui alt cetățean al Republicii Moldova sau statului.</p>
11.	<p>Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 111-113, art. 683)</p> <p>Articolul 40. Contestarea deciziei de pensionare</p> <p>(1) Decizia privind stabilirea dreptului la pensie sau respingerea cererii de pensionare, privind</p>	<p>La articolul 40 alineatul (2) din Legea nr.156/1998 privind sistemul public de pensii (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 111-113, art. 683),</p>

	reținerile din pensie sau încasarea sumelor plătite în plus poate fi contestată Casa Națională de Asigurări Sociale.	cuvintele „contencios administrativ competentă” se substituie cu textul „de judecată”	(1) Decizia privind stabilirea dreptului la pensie sau respingerea cererii de pensionare, privind reținerile din pensie sau încasarea sumelor plătite în plus poate fi contestată Casa Națională de Asigurări Sociale.
	(2) În caz de dezacord cu decizia Casa Națională de Asigurări Sociale, aceasta poate fi atacată în instanța de contencios administrativ competentă.		(2) În caz de dezacord cu decizia Casa Națională de Asigurări Sociale, aceasta poate fi atacată în instanța de judecată.
Legea nr. 982/2000 privind accesul la informație (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 88-90, art. 664)			
12.	<p>Articolul 12. Solicitarea accesului la informațiile oficiale</p> <p>(1) Informațiile oficiale vor fi puse la dispoziția solicitanților în baza unei cereri scrise sau verbale.</p> <p>(2) Cererea scrisă va conține:</p> <p>a) detalii suficiente și concludente pentru identificarea informației solicitate (a unei părți sau unor părți ale acesteia);</p> <p>b) modalitatea acceptabilă de primire a informației solicitate;</p> <p>c) date de identificare ale solicitantului.</p> <p>(4) Cererea poate fi înaintată verbal în cazurile în care este posibil răspunsul pozitiv, cu satisfacerea imediată a cererii de furnizare a informației. În cazul în care furnizorul intenționează să refuze accesul la informația solicitată, el va informa solicitantul despre aceasta și despre posibilitatea depunerii unei cereri scrise.</p> <p>(5) Elaborarea și furnizarea unor informații analitice, de sinteză sau inedite pot fi efectuate în baza unui contract între solicitant și furnizorul de informații, contra unei plăți negociabile, dacă furnizorul va fi disponibil și în drept să realizeze o asemenea ofertă.</p>	<p>La articolul 12:</p> <p>alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Cererea urmează să îndeplinească condițiile impuse de către prevederile Codului administrativ nr. 116/2018</p>	<p>Articolul 12. Solicitarea accesului la informațiile oficiale</p> <p>(1) Informațiile oficiale vor fi puse la dispoziția solicitanților în baza unei cereri scrise sau verbale.</p> <p>(2) <i>Cererea urmează să îndeplinească condițiile impuse de către prevederile Codului administrativ nr. 116/2018</i></p> <p>(4) Cererea poate fi înaintată verbal în cazurile în care este posibil răspunsul pozitiv, cu satisfacerea imediată a cererii de furnizare a informației. În cazul în care furnizorul intenționează să refuze accesul la informația solicitată, el va informa solicitantul despre aceasta și despre posibilitatea depunerii unei cereri scrise.</p> <p>(5) Elaborarea și furnizarea unor informații analitice, de sinteză sau inedite pot fi efectuate în baza unui contract între solicitant și furnizorul de informații, contra unei plăți negociabile, dacă furnizorul va fi disponibil și în drept să realizeze o asemenea ofertă.</p>

13.	<p>Articolul 15. Examinarea cererilor privind accesul la informație</p> <p>(1) Cererile scrise cu privire la accesul la informație vor fi înregistrate în conformitate cu legislația cu privire la registre și petiționare.</p> <p>(2) Cererile respective vor fi examinate și satisfăcute de funcționarii publici responsabili de furnizarea informațiilor.</p> <p>(3) Deciziile, luate în conformitate cu prezenta lege, vor fi comunicate solicitantului într-un mod ce ar garanta recepționarea și conștientizarea acestora.</p> <p>(4) În cadrul satisfacerii cererii privind informație, furnizorii vor lua toate măsurile necesare pentru nedivulgarea informațiilor cu acces limitat, pentru protecția integrității informațiilor și excluderea nesancționat la ele.</p>	<p>La articolul 15 alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Cererile cu privire la accesul la informație vor fi înregistrate și examinate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>	<p>Articolul 15. Examinarea cererilor privind accesul la informație</p> <p>(1) <i>Cererile cu privire la accesul la informație vor fi înregistrate și examinate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</i></p> <p>(2) Cererile respective vor fi examinate și satisfăcute de funcționarii publici responsabili de furnizarea informațiilor.</p> <p>(3) Deciziile, luate în conformitate cu prezenta lege, vor fi comunicate solicitantului într-un mod ce ar garanta recepționarea și conștientizarea acestora.</p> <p>(4) În cadrul satisfacerii cererii privind accesul la informație, furnizorii vor lua toate măsurile necesare pentru nedivulgarea informațiilor cu acces limitat, pentru protecția integrității informațiilor și excluderea accesului nesancționat la ele.</p>
14.	<p>Articolul 16. Termenele de satisfacere a cererilor de acces la informație</p> <p>(1) Informațiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai târziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informație.</p> <p>(2) Termenul de furnizare a informației, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituției publice dacă:</p> <p>a) cererea se referă la un volum foarte mare de informații care necesită selectarea lor;</p> <p>b) sînt necesare consultații suplimentare pentru a satisface cererea.</p> <p>(3) Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a</p>	<p>Articolul 16 va avea următoarea redacție:</p> <p>Articolul 16. Termenele de satisfacere a cererilor de acces la informație</p> <p>(1) Prin derogare de la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, informațiile și documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului în termen de 15 zile de la data înregistrării cererii.</p> <p>(2) Termenul prevăzut la alin (1) poate fi prelungit cu cel mult 30 zile de către conducătorul instituției publice dacă:</p> <p>a) cererea se referă la un volum foarte mare de informații care necesită selectarea lor;</p> <p>b) sunt necesare consultații suplimentare pentru a satisface cererea.</p> <p>(3) Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a</p>	<p>Articolul 16. Termenele de satisfacere a cererilor de acces la informație</p> <p>(1) <i>Prin derogare de la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, informațiile și documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului în termen de 15 zile de la data înregistrării cererii.</i></p> <p>(2) <i>Termenul prevăzut la alin (1) poate fi prelungit cu cel mult 30 zile de către conducătorul instituției publice dacă:</i></p> <p><i>a) cererea se referă la un volum foarte mare de informații care necesită selectarea lor;</i></p> <p><i>b) sunt necesare consultații suplimentare pentru a satisface cererea.</i></p> <p><i>(3) Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a</i></p>

	informației și despre motivele acesteia cu 5 zile înainte de expirarea termenului inițial.	informației și despre motivele acesteia cu 3 zile înainte de expirarea termenului inițial.	informației și despre motivele acesteia cu 3 zile înainte de expirarea termenului inițial.
15.	<p>Articolul 17. Readresarea cererilor</p> <p>Cererea de furnizare a informației poate fi readresată altui furnizor, cu informarea obligatorie a solicitantului în decurs de 3 zile lucrătoare de la momentul primirii cererii și cu acordul solicitantului, în următoarele cazuri:</p> <p>a) informația solicitată nu se află în posesia furnizorului sesizat;</p> <p>b) informația solicitată deținută de alt furnizor ar satisface mai deplin interesul față de informație al solicitantului.</p> <p>Articolul 18. Eliberarea informațiilor oficiale</p> <p>Informațiile oficiale, documentele, părțile acestora, extrasele din registre, copiile traducerilor, eliberate conform prezentei legi, vor fi semnate de persoana responsabilă.</p>	Articolele 17-18 se abrogă	
16.	<p>Articolul 21. Dispoziții generale privind apărarea dreptului de acces la informație</p> <p>(1) Persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim de către furnizorul de informații poate ataca acțiunile acestuia atât pe cale extrajudiciară, cât și direct în instanța de contencios administrativ competentă. (...)</p>	La articolul 21 alineatul (1) textul „ataca acțiunile acestuia atât pe cale extrajudiciară, cât și direct în instanța de contencios administrativ competentă” se substituie cu textul „contesta acțiunile acestuia conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	<p>Articolul 21. Dispoziții generale privind apărarea dreptului de acces la informație</p> <p>(1) Persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim de către furnizorul de informații poate contesta acțiunile acestuia conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018. (...)</p>
17.	<p>Articolul 22. Atacarea pe cale extrajudiciară a acțiunilor furnizorilor de informații</p> <p>(1) În cazul în care persoana consideră că drepturile sau interesele legitime în ceea ce privește accesul la informații i-au fost lezate, ea poate contesta acțiunile sau inacțiunea furnizorului de informații la conducerea acestuia și/sau la organul ierarhic superior al furnizorului</p>	Articole 22-23 se abrogă.	

	<p>în termen de 30 de zile de la data cînd a aflat sau trebuia să afe despre încălcare.</p> <p>(2) Conducerea furnizorului de informații și/sau organului ierarhic superior al acestuia va examina contestările solicitanților de informații în decurs de 5 zile lucrătoare și va informa în mod obligatoriu petiționarul despre rezultatele examinării în decurs de 3 zile lucrătoare.</p> <p>(3) Sesizările, prin care sînt atacate acțiunile sau inacțiunea organizațiilor care nu au organele lor superioare, sînt adresate direct instanței de contencios administrativ competente.</p> <p>Articolul 23. Atacarea pe cale judiciară a acțiunilor furnizorilor de informații</p> <p>(1) În cazul în care persoana care consideră că drepturile sau interesele legitime în ceea ce privește accesul la informație i-au fost lezate, precum și în cazul în care nu este satisfăcută de soluția dată de către conducerea furnizorului de informații sau de către organul ierarhic superior al acestuia, ea poate ataca acțiunile sau inacțiunea furnizorului de informații direct în instanța de contencios administrativ competentă.</p> <p>(2) Sesizarea instanței de judecată se va efectua în termen de o lună de la data primirii răspunsului de la furnizorul de informații sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data cînd trebuia să-l primească. Dacă solicitantul de informații a atacat anterior acțiunile furnizorului de informații pe cale extrajudiciară, termenul de o lună curge de la data comunicării răspunsului conducerii furnizorului de informații și/sau organului ierarhic superior al acestuia sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data cînd trebuia să-l primească.</p>	
--	---	--

18. **Articolul 186⁴. Evaluarea ofertelor**

(1) În cel mult 30 de zile calendaristice de la data expirării termenului comunicatului informativ, comisia de selectare examinează ofertele depuse.

(2) Ofertele depuse se evaluează potrivit criteriilor stabilite în comunicatul informativ.

(3) Pentru a selecta cea mai avantajoasă ofertă, comisia de selectare evaluează ofertele potrivit următoarelor criterii: calitatea, valoarea tehnică, caracterul estetic și funcțional, rentabilitatea, mediu, costurile de funcționare, rentabilitatea, data livrării și termenul de livrare sau de execuție.

(4) După examinarea tuturor ofertelor primite, comisia de selectare întocmește raportul de evaluare a ofertelor recepționate și decide privitor la desemnarea agentului economic partener la crearea zonei de control vamal sau respingerea tuturor ofertelor.

(5) Ofertanții ale căror oferte au fost respinse sînt în drept să conteste decizia comisiei de selectare la aparatul central al Serviciului Vamal, în termen de 10 zile calendaristice de la data publicării pe pagina web oficială a Serviciului Vamal a comunicatului informativ referitor la decizia comisiei de selectare.

(6) Contestația de la alin. (5) se examinează în termen de 30 de zile de către Serviciul Vamal, care decide asupra contestației, fapt adus la cunoștință solicitantului. Decizia Serviciului Vamal privind respingerea contestației sau neinformarea în termen a solicitantului nu îl privează pe acesta de dreptul de a se adresa în instanța de contencios administrativ.

La articolul 186⁴:

La alineatul (5) textul „la aparatul central al Serviciului Vamal, în termen de 10 zile calendaristice de la data publicării pe pagina web oficială a Serviciului Vamal a comunicatului informativ referitor la decizia comisiei de selectare” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

Alineatul (6) se abrogă.

Articolul 186⁴. Evaluarea ofertelor

(1) În cel mult 30 de zile calendaristice de la data expirării termenului comunicatului informativ, comisia de selectare examinează ofertele depuse.

(2) Ofertele depuse se evaluează potrivit criteriilor stabilite în comunicatul informativ.

(3) Pentru a selecta cea mai avantajoasă ofertă, comisia de selectare evaluează ofertele potrivit următoarelor criterii: calitatea, valoarea tehnică, caracterul estetic și funcțional, caracteristicile de mediu, costurile de funcționare, rentabilitatea, data livrării și termenul de livrare sau de execuție.

(4) După examinarea tuturor ofertelor primite, comisia de selectare întocmește raportul de evaluare a ofertelor recepționate și decide privitor la desemnarea agentului economic partener la crearea zonei de control vamal sau respingerea tuturor ofertelor.

(5) Ofertanții ale căror oferte au fost respinse sînt în drept să conteste decizia comisiei de selectare în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.

19.	<p>Articolul 288. Calea administrativă de atac al actelor administrative, acțiunilor sau inacțiunilor organelor vamale și ale colaboratorilor vamali</p> <p>Acele administrative, acțiunile sau inacțiunile organelor vamale și ale colaboratorilor vamali <i>pot fi contestate</i> conform Codului administrativ nr. 116/2018.</p>	<p>La articolul 288 textul „sînt contestate inițial la aparatul central al Serviciului Vamal” se substituie cu textul „pot fi contestate conform Codului administrativ nr. 116/2018.”.</p>	<p>Articolul 288. Calea administrativă de atac al actelor administrative, acțiunilor sau inacțiunilor organelor vamale și ale colaboratorilor vamali</p> <p>Acele administrative, acțiunile sau inacțiunile organelor vamale și ale colaboratorilor vamali <i>pot fi contestate</i> conform Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
20.	<p>Articolul 289. Termenul în care se exercită calea administrative de atac</p> <p>Acele administrative, acțiunile sau inacțiunile organelor vamale, ale colaboratorilor vamali pot fi atacate în termen de 10 zile calendaristice de la data comunicării actului sau efectuării acțiunii/inacțiunii.</p>	<p>Conținutul articolului 289 va avea următoarea redacție</p> <p>„Prin derogare de prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, actele administrative, acțiunile sau inacțiunile organelor vamale, ale colaboratorilor vamali pot fi atacate în termen de 10 zile calendaristice de la data comunicării actului sau efectuării acțiunii/inacțiunii.”.</p>	<p>Articolul 289. Termenul în care se exercită calea administrative de atac</p> <p><i>Prin derogare de prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, actele administrative, acțiunile sau inacțiunile organelor vamale, ale colaboratorilor vamali pot fi atacate în termen de 10 zile calendaristice de la data comunicării actului sau efectuării acțiunii/inacțiunii</i></p>
21.	<p>Articolul 290. Termenul de soluționare a contestației</p> <p>(1) Contestația trebuie să fie soluționată în termen de 30 de zile calendaristice, calculate din ziua depunerii contestației. Răspunsul la contestație se emite în scris și se comunică reclamantului.</p> <p>(2) Aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să prelungească termenul indicat la alin. (1) cu cel mult 30 de zile calendaristice, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza prelungirii termenului.</p> <p>Articolul 291. Repunerea în termen a contestației</p> <p>(1) Dacă, din motive întemeiate, contestația nu a fost depusă în termenul prevăzut de art. 289, aparatul central al Serviciului Vamal este în</p>	<p>Articolele 290-294 se abrogă.</p>	

	<p>drept, la demersul reclamantului, să o repună în termen.</p> <p>(2) La demersul de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea depunerii contestației în termen.</p> <p>Articolul 292. Forma contestației</p> <p>(1) Contestația se depune în scris la aparatul central al Serviciului Vamal. Contestația este semnată de reclamant și cuprinde în mod obligatoriu numele, prenumele și domiciliul sau denumirea și sediul acestuia.</p> <p>(2) Contestațiile care nu întrunesc condițiile prevăzute la alin. (1) se consideră anonime și nu se examinează, dacă legea nu prevede altfel.</p> <p>(3) Contestația depusă repetat care nu conține informații sau argumente noi nu se examinează.</p> <p>Articolul 293. Efectele depunerii contestației</p> <p>(1) Depunerea contestației nu suspendă executarea actului administrativ contestat sau efectuarea acțiunii contestate, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2).</p> <p>(2) În cazuri temeinic justificate, aparatul central al Serviciului Vamal poate dispune suspendarea executării actului administrativ contestat sau efectuării acțiunii contestate.</p> <p>Articolul 294. Colaborarea reclamantului</p> <p>Reclamantul este obligat să colaboreze cu Serviciul Vamal în scopul elucidării circumstanțelor cazului.</p>		
22.	<p>Articolul 294¹. Examinarea contestațiilor în cadrul Consiliului de soluționare a disputelor</p> <p>(1) Orice persoană supusă controlului de către organul vamal, care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, prin acte administrative emise în cadrul procedurii de control, acțiunile sau inacțiunile</p>	<p>Articolul 294¹</p> <p>alineatul (9) se agrogă.</p> <p>la alineatul (11) cuvintele „de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „de judecată”.</p>	<p>Articolul 294¹. Examinarea contestațiilor în cadrul Consiliului de soluționare a disputelor</p> <p>(1) Orice persoană supusă controlului de către organul vamal, care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, prin acte administrative emise în cadrul procedurii de control, acțiunile sau inacțiunile</p>

<p>vamale sau ale colaboratorilor vamali în cadrul acestor proceduri, este în drept să le conteste, în tot sau în parte, prin depunerea la aparatul central al Serviciului Vamal a unei contestații în formă scrisă.</p> <p>(2) Contestația se examinează:</p> <p>a) în cadrul Consiliului de soluționare a disputelor (în continuare – <i>Consiliu</i>) – în cazul în care persoana supusă controlului a consemnat în cerere acordul cu privire la divulgarea datelor potrivit alin. (6) și contestă actele administrative prin care s-a stabilit o obligație vamală în sumă de peste 500000 de lei – pentru persoane juridice și peste 250000 de lei – pentru persoane fizice; sau</p> <p>b) potrivit procedurii stabilite la art. 285–294 din prezentul cod – în alte cazuri decât cele menționate la lit. a).</p> <p>(3) Consiliul se constituie în cadrul aparatului central al Serviciului Vamal din:</p> <p>a) șeful subdiviziunii juridice, șefii direcțiilor aparatului central al Serviciului Vamal sau persoanele care îi substituie, desemnați de directorul general al Serviciului Vamal;</p> <p>b) cel puțin 3 reprezentanți ai asociațiilor din mediul de afaceri cu relevanță pentru domeniul vamal. Reprezentant al asociațiilor din mediul de afaceri, în sensul prezentei legi, este asociația aleasă în mod transparent și public, conform procedurii stabilite de Guvern.</p> <p>(4) Activitatea Consiliului este condusă și asigurată de către directorul general al Serviciului Vamal. Directorul general al Serviciului Vamal este în drept să delege funcție altei persoane din cadrul Serviciului Vamal.</p>	<p>organelor vamale sau ale colaboratorilor vamali în cadrul acestor proceduri, este în drept să le conteste, în tot sau în parte, prin depunerea la aparatul central al Serviciului Vamal a unei contestații în formă scrisă.</p> <p>(2) Contestația se examinează:</p> <p>a) în cadrul Consiliului de soluționare a disputelor (în continuare – <i>Consiliu</i>) – în cazul în care persoana supusă controlului a consemnat în cerere acordul cu privire la divulgarea datelor potrivit alin. (6) și contestă actele administrative prin care s-a stabilit o obligație vamală în sumă de peste 500000 de lei – pentru persoane juridice și peste 250000 de lei – pentru persoane fizice; sau</p> <p>b) potrivit procedurii stabilite la art. 285–294 din prezentul cod – în alte cazuri decât cele menționate la lit. a).</p> <p>(3) Consiliul se constituie în cadrul aparatului central al Serviciului Vamal din:</p> <p>a) șeful subdiviziunii juridice, șefii direcțiilor aparatului central al Serviciului Vamal sau persoanele care îi substituie, desemnați de directorul general al Serviciului Vamal;</p> <p>b) cel puțin 3 reprezentanți ai asociațiilor din mediul de afaceri cu relevanță pentru domeniul vamal. Reprezentant al asociațiilor din mediul de afaceri, în sensul prezentei legi, este asociația aleasă în mod transparent și public, conform procedurii stabilite de Guvern.</p> <p>(4) Activitatea Consiliului este condusă și asigurată de către directorul general al Serviciului Vamal. Directorul general al Serviciului Vamal este în drept să delege funcție altei persoane din cadrul Serviciului Vamal.</p>
--	--

<p>(5) Membrii Consiliului, precum și ceilalți participanți la ședințele Consiliului au obligația să păstreze secretul comercial, fiscal, bancar, să respecte regimul altor informații cu accesibilitate limitată și să nu divulge informațiile și faptele care le-au devenit cunoscute în procedura de examinare a petițiilor sau contestațiilor în cadrul Consiliului. Persoanele desemnate în calitate de membri ai Consiliului, inclusiv persoanele desemnate pentru reprezentarea, la ședința Consiliului, a asociației din mediul de afaceri, membră a Consiliului, semnează o declarație de nedivulgare a informațiilor și a faptelor care le-au devenit cunoscute în procedura de examinare a contestațiilor, fiind preîntâmpinate despre survenirea răspunderii juridice conform legislației pentru divulgarea acestora. Persoanele indicate la prezentul alineat care nu au semnat sau refuză semnarea declarației de nedivulgare nu se admit pentru participare la ședințele Consiliului.</p> <p>(6) La depunerea contestației, în textul acesteia, se consemnează acordul sau dezacordul cu privire la divulgarea datelor care constituie secret comercial sau a altor date cu accesibilitate limitată din documentația supusă controlului și/sau din actele administrative emise în cadrul procedurii de control.</p> <p>(7) Ședințele Consiliului se desfășoară indiferent de absența la acestea a unor membri sau a persoanei care a depus contestația.</p> <p>(8) Prin derogare de la prevederile art. 289, în cazul actelor administrative indicate la alin. (2) lit. a), contestația se depune în termen de până la 30 de zile calendaristice de la data</p>		<p>(5) Membrii Consiliului, precum și ceilalți participanți la ședințele Consiliului au obligația să păstreze secretul comercial, fiscal, bancar, să respecte regimul altor informații cu accesibilitate limitată și să nu divulge informațiile și faptele care le-au devenit cunoscute în procedura de examinare a petițiilor sau contestațiilor în cadrul Consiliului. Persoanele desemnate în calitate de membri ai Consiliului, inclusiv persoanele desemnate pentru reprezentarea, la ședința Consiliului, a asociației din mediul de afaceri, membră a Consiliului, semnează o declarație de nedivulgare a informațiilor și a faptelor care le-au devenit cunoscute în procedura de examinare a contestațiilor, fiind preîntâmpinate despre survenirea răspunderii juridice conform legislației pentru divulgarea acestora. Persoanele indicate la prezentul alineat care nu au semnat sau refuză semnarea declarației de nedivulgare nu se admit pentru participare la ședințele Consiliului.</p> <p>(6) La depunerea contestației, în textul acesteia, se consemnează acordul sau dezacordul cu privire la divulgarea datelor care constituie secret comercial sau a altor date cu accesibilitate limitată din documentația supusă controlului și/sau din actele administrative emise în cadrul procedurii de control.</p> <p>(7) Ședințele Consiliului se desfășoară indiferent de absența la acestea a unor membri sau a persoanei care a depus contestația.</p> <p>(8) Prin derogare de la prevederile art. 289, în cazul actelor administrative indicate la alin. (2) lit. a), contestația se depune în termen de până la 30 de zile calendaristice de la data comunicării actului administrativ contestat. Dacă, din motive întemeiate, contestația nu a fost depusă în</p>
--	--	--

<p>termen, aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să o repună în termen, la demersul reclamantului, la care se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea depunerii contestației în termen.</p> <p>(9) În cazul examinării contestației în cadrul Consiliului, prevederile art. 293 se aplică corespunzător.</p> <p>(10) Decizia cu privire la contestația examinată de Consiliu se semnează de către persoana din cadrul aparatului central al Serviciului Vamal care asigură conducerea Consiliului, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de contestare. Aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să prelungească termenul indicat cu cel mult 30 de zile calendaristice, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza prelungirii termenului.</p> <p>(11) Persoana care nu este de acord cu decizia cu privire la contestație este în drept să se adreseze în instanța de judecată.</p>		<p>comunicării actului administrativ contestat. Dacă, din motive întemeiate, contestația nu a fost depusă în termen, aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să o repună în termen, la demersul reclamantului, la care se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea depunerii contestației în termen.</p> <p>(10) Decizia cu privire la contestația examinată de Consiliu se semnează de către persoana din cadrul aparatului central al Serviciului Vamal care asigură conducerea Consiliului, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de contestare. Aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să prelungească termenul indicat cu cel mult 30 de zile calendaristice, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza prelungirii termenului.</p> <p>(11) Persoana care nu este de acord cu decizia cu privire la contestație este în drept să se adreseze în instanța de judecată.</p>	
<p>comunicării actului administrativ contestat. Dacă, din motive întemeiate, contestația nu a fost depusă în termen, aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să o repună în termen, la demersul reclamantului, la care se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea depunerii contestației în termen.</p> <p>(10) Decizia cu privire la contestația examinată de Consiliu se semnează de către persoana din cadrul aparatului central al Serviciului Vamal care asigură conducerea Consiliului, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de contestare. Aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să prelungească termenul indicat cu cel mult 30 de zile calendaristice, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza prelungirii termenului.</p> <p>(11) Persoana care nu este de acord cu decizia cu privire la contestație este în drept să se adreseze în instanța de judecată.</p>	<p>comunicării actului administrativ contestat. Dacă, din motive întemeiate, contestația nu a fost depusă în termen, aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să o repună în termen, la demersul reclamantului, la care se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea depunerii contestației în termen.</p> <p>(10) Decizia cu privire la contestația examinată de Consiliu se semnează de către persoana din cadrul aparatului central al Serviciului Vamal care asigură conducerea Consiliului, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de contestare. Aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să prelungească termenul indicat cu cel mult 30 de zile calendaristice, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza prelungirii termenului.</p> <p>(11) Persoana care nu este de acord cu decizia cu privire la contestație este în drept să se adreseze în instanța de judecată.</p>	<p>comunicării actului administrativ contestat. Dacă, din motive întemeiate, contestația nu a fost depusă în termen, aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să o repună în termen, la demersul reclamantului, la care se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea depunerii contestației în termen.</p> <p>(10) Decizia cu privire la contestația examinată de Consiliu se semnează de către persoana din cadrul aparatului central al Serviciului Vamal care asigură conducerea Consiliului, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de contestare. Aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să prelungească termenul indicat cu cel mult 30 de zile calendaristice, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza prelungirii termenului.</p> <p>(11) Persoana care nu este de acord cu decizia cu privire la contestație este în drept să se adreseze în instanța de judecată.</p>	<p>comunicării actului administrativ contestat. Dacă, din motive întemeiate, contestația nu a fost depusă în termen, aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să o repună în termen, la demersul reclamantului, la care se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea depunerii contestației în termen.</p> <p>(10) Decizia cu privire la contestația examinată de Consiliu se semnează de către persoana din cadrul aparatului central al Serviciului Vamal care asigură conducerea Consiliului, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de contestare. Aparatul central al Serviciului Vamal este în drept să prelungească termenul indicat cu cel mult 30 de zile calendaristice, cu informarea în termen de 3 zile a reclamantului și cu prezentarea motivelor care au stat la baza prelungirii termenului.</p> <p>(11) Persoana care nu este de acord cu decizia cu privire la contestație este în drept să se adreseze în instanța de judecată.</p>

Legea nr. 1353/2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 14-15, art. 52)

<p>23.</p> <p>Articolul 13. Înregistrarea</p> <p>(1) Gospodăria țărănească va fi înregistrată de către fondatorul ei la primăria unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi în a cărei hotare el deține teren. În cazul în care fondatorul deține terenuri amplasate în hotarele a două sau mai multe unități administrativ-teritoriale de nivelul întâi, cererea de înregistrare a gospodăriei țărănești se prezintă primăriei alese de fondator.</p> <p>(2) Pentru înregistrarea gospodăriei țărănești, fondatorul prezintă primăriei:</p>	<p>La articolul 13 alineatul (6) din Legea nr. 1353/2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 14-15, art. 52), cuvintele „atacate pe cale administrativă și/sau judiciară” se substituie cu cuvintele „contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 13. Înregistrarea</p> <p>(1) Gospodăria țărănească va fi înregistrată de către fondatorul ei la primăria unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi în a cărei hotare el deține teren. În cazul în care fondatorul deține terenuri amplasate în hotarele a două sau mai multe unități administrativ-teritoriale de nivelul întâi, cererea de înregistrare a gospodăriei țărănești se prezintă primăriei alese de fondator.</p> <p>(2) Pentru înregistrarea gospodăriei țărănești, fondatorul prezintă primăriei:</p>	<p>Articolul 13. Înregistrarea</p> <p>(1) Gospodăria țărănească va fi înregistrată de către fondatorul ei la primăria unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi în a cărei hotare el deține teren. În cazul în care fondatorul deține terenuri amplasate în hotarele a două sau mai multe unități administrativ-teritoriale de nivelul întâi, cererea de înregistrare a gospodăriei țărănești se prezintă primăriei alese de fondator.</p> <p>(2) Pentru înregistrarea gospodăriei țărănești, fondatorul prezintă primăriei:</p>
---	--	--	--

	<p>a) declarația de constituire;</p> <p>b) copile de pe documentele ce confirmă dreptul de proprietate privată al fondatorului și al potențialilor membri ai gospodăriei asupra terenurilor;</p> <p>c) copile de pe contractele de arendă a terenurilor, după caz, autentificate de secretarul primăriei;</p> <p>d) bonul de plată, pe contul primăriei, a taxei de înregistrare a gospodăriei.</p> <p>(3) În decursul unei săptămâni din ziua prezentării documentelor prevăzute la alin.(1), primăria înregistrează gospodăria țărănească, efectuând înscrieri de rigoare în Registrul gospodăriilor țărănești (de fermier), și eliberează certificatul de înregistrare sau emite o decizie privind refuzul de a înregistra gospodăria.</p> <p>(4) Gospodăria țărănească nu poate fi înregistrată dacă nu sînt prezentate documentele prevăzute la alin.(2) sau conținutul lor contravine legii.</p> <p>(5) Decizia motivată a primăriei privind refuzul de a înregistra gospodăria țărănească se remite fondatorului în scris.</p> <p>(6) Refuzul de a înregistra gospodăria țărănească sau încălcarea termenelor ei de înregistrare pot fi atacate pe cale administrativă și/sau judiciară.</p> <p>(7) Gospodăria țărănească este în drept să înceapă activitatea din ziua înregistrării.</p>		<p>a) declarația de constituire;</p> <p>b) copile de pe documentele ce confirmă dreptul de proprietate privată al fondatorului și al potențialilor membri ai gospodăriei asupra terenurilor;</p> <p>c) copile de pe contractele de arendă a terenurilor, după caz, autentificate de secretarul primăriei;</p> <p>d) bonul de plată, pe contul primăriei, a taxei de înregistrare a gospodăriei.</p> <p>(3) În decursul unei săptămâni din ziua prezentării documentelor prevăzute la alin.(1), primăria înregistrează gospodăria țărănească, efectuând înscrieri de rigoare în Registrul gospodăriilor țărănești (de fermier), și eliberează certificatul de înregistrare sau emite o decizie privind refuzul de a înregistra gospodăria.</p> <p>(4) Gospodăria țărănească nu poate fi înregistrată dacă nu sînt prezentate documentele prevăzute la alin.(2) sau conținutul lor contravine legii.</p> <p>(5) Decizia motivată a primăriei privind refuzul de a înregistra gospodăria țărănească se remite fondatorului în scris.</p> <p>(6) Refuzul de a înregistra gospodăria țărănească sau încălcarea termenelor ei de înregistrare pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p> <p>(7) Gospodăria țărănească este în drept să înceapă activitatea din ziua înregistrării.</p>
24.	<p>Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 102, art. 773)</p> <p>Articolul 21. Drepturile evaluatorului</p> <p>(1) Evaluatorul este în drept:</p>	<p>– La articolul 21 alineatul (1) litera i) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare (Monitorul Oficial al Republicii</p>	<p>Articolul 21. Drepturile evaluatorului</p> <p>(1) Evaluatorul este în drept:</p>

<p>a) să planifice de sine stătător efectuarea lucrărilor de evaluare conform legislației și contractului de prestare a serviciilor de evaluare;</p> <p>b) să determine metodele de evaluare conform standardelor naționale de evaluare;</p> <p>c) să aibă acces la documentația beneficiarului, necesară pentru efectuarea evaluării, cu excepția datelor ce constituie secret comercial;</p> <p>d) să primească de la beneficiar, din alte surse de informații, în scris, explicațiile necesare pentru efectuarea evaluării;</p> <p>e) să inspecteze obiectul evaluării;</p> <p>f) să solicite, după caz, administrației întreprinderii de evaluare antrenarea în evaluare a altor evaluatori și specialiști;</p> <p>g) să fie membru al asociațiilor obștești ale evaluatorilor și să participe la activitatea acestora;</p> <p>i) să conteste acțiunile autorităților publice centrale și locale privind evaluarea obiectelor, deciziile evaluatorului organului care a eliberat certificatul de calificare în activitatea contenciosului administrativ.</p>	<p>Moldova, 2002, nr. 102, art. 773), cuvintele „în instanța contenciosului administrativ” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>a) să planifice de sine stătător efectuarea lucrărilor de evaluare conform legislației și contractului de prestare a serviciilor de evaluare;</p> <p>b) să determine metodele de evaluare conform standardelor naționale de evaluare;</p> <p>c) să aibă acces la documentația beneficiarului, necesară pentru efectuarea evaluării, cu excepția datelor ce constituie secret comercial;</p> <p>d) să primească de la beneficiar, din alte surse de informații, în scris, explicațiile necesare pentru efectuarea evaluării;</p> <p>e) să inspecteze obiectul evaluării;</p> <p>f) să solicite, după caz, administrației întreprinderii de evaluare antrenarea în evaluare a altor evaluatori și specialiști;</p> <p>g) să fie membru al asociațiilor obștești ale evaluatorilor și să participe la activitatea acestora;</p> <p>i) să conteste acțiunile autorităților administrației publice centrale și locale privind evaluarea obiectelor, deciziile evaluatorului organului care a eliberat certificatul de calificare în instanța contenciosului administrativ.</p>	<p>Moldova, 2002, nr. 102, art. 773), cuvintele „în instanța contenciosului administrativ” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>
<p>a) să planifice de sine stătător efectuarea lucrărilor de evaluare conform legislației și contractului de prestare a serviciilor de evaluare;</p> <p>b) să determine metodele de evaluare conform standardelor naționale de evaluare;</p> <p>c) să aibă acces la documentația beneficiarului, necesară pentru efectuarea evaluării, cu excepția datelor ce constituie secret comercial;</p> <p>d) să primească de la beneficiar, din alte surse de informații, în scris, explicațiile necesare pentru efectuarea evaluării;</p> <p>e) să inspecteze obiectul evaluării;</p> <p>f) să solicite, după caz, administrației întreprinderii de evaluare antrenarea în evaluare a altor evaluatori și specialiști;</p> <p>g) să fie membru al asociațiilor obștești ale evaluatorilor și să participe la activitatea acestora;</p> <p>i) să conteste acțiunile autorităților administrației publice centrale și locale privind evaluarea obiectelor, deciziile evaluatorului organului care a eliberat certificatul de calificare în activitatea contenciosului administrativ.</p>	<p>Moldova, 2002, nr. 102, art. 773), cuvintele „în instanța contenciosului administrativ” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>a) să planifice de sine stătător efectuarea lucrărilor de evaluare conform legislației și contractului de prestare a serviciilor de evaluare;</p> <p>b) să determine metodele de evaluare conform standardelor naționale de evaluare;</p> <p>c) să aibă acces la documentația beneficiarului, necesară pentru efectuarea evaluării, cu excepția datelor ce constituie secret comercial;</p> <p>d) să primească de la beneficiar, din alte surse de informații, în scris, explicațiile necesare pentru efectuarea evaluării;</p> <p>e) să inspecteze obiectul evaluării;</p> <p>f) să solicite, după caz, administrației întreprinderii de evaluare antrenarea în evaluare a altor evaluatori și specialiști;</p> <p>g) să fie membru al asociațiilor obștești ale evaluatorilor și să participe la activitatea acestora;</p> <p>i) să conteste acțiunile autorităților administrației publice centrale și locale privind evaluarea obiectelor, deciziile evaluatorului organului care a eliberat certificatul de calificare în instanța contenciosului administrativ.</p>	<p>Moldova, 2002, nr. 102, art. 773), cuvintele „în instanța contenciosului administrativ” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>

	<p>(3) Condamnații formulează petițiile numai în nume propriu și în chestiuni ce îi vizează personal.</p> <p>(4) Petițiile condamnaților adresate administrației penitenciarului se examinează în termenele prevăzute de Legea cu privire la petiționare. Petițiile condamnaților minori se examinează în mod preferențial.</p>		<p>(3) Condamnații formulează petițiile numai în nume propriu și în chestiuni ce îi vizează personal.</p> <p>(4) Petițiile condamnaților adresate administrației penitenciarului se examinează în conformitate cu prevederile <i>Codului administrativ nr. 116/2018</i>. Petițiile condamnaților minori se examinează în mod preferențial.</p>
Legea nr. 115/2005 cu privire la producția agroalimentară ecologică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 95-97, art. 446)			
26.	<p>Articolul 6³. Cerere de solicitare a utilizării mărcii naționale (...)</p> <p>(9) Dacă nu este de acord cu deciziile comisiei de profil de examinare, agentul economic are dreptul să conteste deciziile și acțiunile comisiei respective conform Legii contenciosului administrativ.</p>	<p>La articolul 6³ alineatul (9) din Legea nr. 115/2005 cu privire la producția agroalimentară ecologică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 95-97, art. 446), cuvintele „Legii contenciosului administrativ” se substituie cu textul „Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 6³. Cerere de solicitare a utilizării mărcii naționale (...)</p> <p>(9) Dacă nu este de acord cu deciziile comisiei de profil de examinare, agentul economic are dreptul să conteste deciziile și acțiunile comisiei respective conform <i>Codului administrativ nr. 116/2018</i></p>
Legea nr. 422/2006 privind securitatea generală a produselor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 36-38, art. 145)			
27.	<p>Articolul 9. Răspunderea pentru încălcarea prevederilor prezentei legi (...)</p> <p>(8) Prescripțiile sau deciziile cu privire la interzicerea plasării pe piață a unui produs ori cu privire la impunerea de retragere sau de returnare a produsului pot fi contestate conform procedurii contenciosului administrativ.</p>	<p>La articolul 9 alineatul (8) din Legea nr. 422/2006 privind securitatea generală a produselor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 36-38, art. 145), cuvintele „procedurii contenciosului administrativ” se substituie cu textul „prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 9. Răspunderea pentru încălcarea prevederilor prezentei legi (...)</p> <p>(8) Prescripțiile sau deciziile cu privire la interzicerea plasării pe piață a unui produs ori cu privire la impunerea de retragere sau de returnare a produsului pot fi contestate conform prevederilor <i>Codului administrativ nr. 116/2018</i>.</p>
Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 32-35, art. 116)			
28.		<p>. În tot cuprinsul legii cuvintele „instanța de contencios administrativ” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvintele „instanța de judecată” la forma gramaticală corespunzătoare</p>	

29.	<p>Articolul 24. Încetarea înainte de termen a mandatului de consilier (...)</p> <p>(2) Consilierul poate ataca decizia de ridicare a mandatului în instanța de contencios administrative</p>	<p>La articolul 24 alineatul (2) cuvintele „în instanța de contencios administrative” se substituie cu cuvintele „conform Codului administrativ nr. 116/2018”</p>	<p>Articolul 24. Încetarea înainte de termen a mandatului de consilier (...)</p> <p>(2) Consilierul poate ataca decizia de ridicare a mandatului conform Codului administrativ nr. 116/2018</p>
30.	<p>Articolul 45. Convocarea consiliului raional (...)</p> <p>(4) În cazul în care președintele raionului refuză convocarea ședinței extraordinare a consiliului raional, cerută de cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși, aceștia sînt în drept:</p> <p>a) să convoace ședința consiliului raional de sine stătător, în condițiile prezentei legi; și/sau</p> <p>b) să atace refuzul în instanța de contencios administrativ.</p>	<p>La articolul 45 alineatul (4) litera b) cuvintele „în instanța de contencios administrativ” se substituie cu textul „în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea prealabile”.</p>	<p>Articolul 45. Convocarea consiliului raional (...)</p> <p>(4) În cazul în care președintele raionului refuză convocarea ședinței extraordinare a consiliului raional, cerută de cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși, aceștia sînt în drept:</p> <p>a) să convoace ședința consiliului raional de sine stătător, în condițiile prezentei legi; și/sau</p> <p>b) să atace refuzul în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile</p>
31.	<p>Articolul 48. Dizolvarea consiliului raional (...)</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), oficiul teritorial al Cancelariei de Stat sau Guvernul este în drept să se adreseze în instanță de judecată pentru constatarea circumstanțelor care justifică dizolvarea consiliului raional.</p>	<p>La articolul 48 alineatul (2) cuvintele ”în instanța de judecată” se substituie cu textul ”direct în instanța de judecată, conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”</p>	<p>Articolul 48. Dizolvarea consiliului raional (...)</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), oficiul teritorial al Cancelariei de Stat sau Guvernul este în drept să se adreseze direct în instanța de judecată, conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile pentru constatarea circumstanțelor care justifică dizolvarea consiliului raional.</p>
32.	<p>Articolul 67. Controlul solicitat de persoanele vătămate (...)</p> <p>(4) Exercitarea dreptului prevăzut în prezentul articol nu lipsește solicitantul de dreptul sesizării directe a instanței de contencios administrativ, în condițiile legii</p>	<p>La articolul 67 alineatul (4) textul „sesizării directe a instanței de contencios administrativ, în condițiile legii” se substituie cu textul „de a contesta actul administrativ emis de o autoritate a administrației publice locale direct în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.</p>	<p>Articolul 67. Controlul solicitat de persoanele vătămate (...)</p> <p>(4) Exercitarea dreptului prevăzut în prezentul articol nu lipsește solicitantul de dreptul de a contesta actul administrativ emis de o autoritate a administrației publice locale direct în instanța de judecată în conformitate</p>

		116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.	cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.
33.	<p>Articolul 70. Împuternicirile subiecților controlului de oportunitate</p> <p>(...)</p> <p>(3) În cazul în care consideră că decizia subiectului controlului de oportunitate este ilegală, autoritatea administrației publice locale este în drept să atace decizia în instanța de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data notificării, încunoștinând de îndată subiectul controlului de oportunitate care a emis decizia.</p> <p>(4) Autoritatea administrației publice locale poate cere instanței de contencios administrativ suspendarea de urgență a deciziei subiectului controlului de oportunitate sau adoptarea unor alte măsuri provizorii dacă există pericolul unor pagube iminente. Despre măsurile solicitate instanței de contencios administrativ, autoritatea administrației publice locale comunică de îndată subiectului controlului de oportunitate care a emis decizia.</p> <p>(5) Instanța de contencios administrativ, în termen de 3 zile de la primirea sesizării, decide, după audierea părților vizate, asupra suspendării actului și/sau asupra dispunerii unor alte măsuri provizorii solicitate.</p>	<p>La articolul 70 alineatul (3) textul „de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data notificării, încunoștinând de îndată subiectul controlului de oportunitate care a emis decizia” se substituie cu textul „de judecată, conform Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.</p> <p>alineatele (4) și (5) se abrogă.</p>	<p>Articolul 70. Împuternicirile subiecților controlului de oportunitate</p> <p>(...)</p> <p>(3) În cazul în care consideră că decizia subiectului controlului de oportunitate este ilegală, autoritatea administrației publice locale este în drept să atace decizia în instanța de judecată, conform Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</p>
<p>Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 103-106, art. 443)</p>			
34.	<p>Articolul 28. Evaluarea și acreditarea unităților de instruire a personalului din domeniul transportului rutier</p> <p>(...)</p> <p>(14) Decizia Ministerului Educației, Culturii și Cercetării cu privire la neacreditarea unității de instruire a personalului din domeniul</p>	<p>La articolul 28 alineatul (14), textul „instanța de contencios administrativ competentă.” se substituie cu textul „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”</p>	<p>Articolul 28. Evaluarea și acreditarea unităților de instruire a personalului din domeniul transportului rutier</p> <p>(...)</p> <p>(14) Decizia Ministerului Educației, Culturii și Cercetării cu privire la neacreditarea unității de instruire a personalului din</p>

	transportului rutier poate fi contestată în instanța de contencios administrativ competentă.		domeniul transportului rutier poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018.
35.	<p>Articolul 44. Examinarea cererii privind eliberarea autorizației pentru activitatea de inspecție tehnică periodică (...)</p> <p>(3) În caz de dezacord, solicitantul, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, este în drept să înainteze o cerere prealabilă, cu sesizarea ulterioară a instanței de contencios administrativ, în conformitate cu legislația în vigoare.</p>	La articolul 44 alineatul (3) va avea următorul cuprins: „Refuzul motivat indicat la alin.(1) se va contesta în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018.”	<p>Articolul 44. Examinarea cererii privind eliberarea autorizației pentru activitatea de inspecție tehnică periodică (...)</p> <p>(3) Refuzul motivat indicat la alin.(1) se va contesta în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018.</p>
Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 171-174, art. 667)			
36.	<p>Articolul 33. Aplicarea sancțiunilor disciplinare (...)</p> <p>(10) Ofițerul de informații este în drept să conteste aplicarea sancțiunii disciplinare în modul stabilit de Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000.</p>	La articolul 33 alineatul (10) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 171-174, art. 667), textul „Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „Codul administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.	<p>Articolul 33. Aplicarea sancțiunilor disciplinare (...)</p> <p>(10) Ofițerul de informații este în drept să conteste aplicarea sancțiunii disciplinare în modul stabilit de Codul administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</p>
Legea nr. 198/2007 cu privire la asistența juridică garantată de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 157-160, art. 614)			
37.	<p>Articolul 7. Formele de asistență juridică garantată de stat</p> <p>Se acordă asistență juridică garantată de stat prin:</p> <p>(...)</p> <p>h) apărare și reprezentare a intereselor persoanei în instanță de contencios administrativ.</p>	<p>1. La articolul 7 litera h) cuvintele „instanță de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „procedura administrativă și cea de contencios administrativ”.</p>	<p>Articolul 7. Formele de asistență juridică garantată de stat</p> <p>Se acordă asistență juridică garantată de stat prin:</p> <p>(...)</p> <p>h) apărare și reprezentare a intereselor persoanei în procedura administrativă și cea de contencios administrativ</p>
38.	Articolul 23¹. Modalitatea de recuperare a cheltuielilor pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat	2. La articolul 23 ¹ alineatul (3) cuvintele „în instanța de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu	Articolul 23¹. Modalitatea de recuperare a cheltuielilor pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat

	(...) (3) În cazul recunoașterii datoriei, persoana vizată în decizie trebuie să prezinte oficiului teritorial dovada achitării sumei până la termenului indicat la alin. (2). În cazul respingerii cererii prevăzute la alin. (2) lit. b) sau în cazul lipsei răspunsului oficiului teritorial, persoana vizată poate contesta decizia emisă de coordonator în instanța de contencios administrativ.	prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.	(...) (3) În cazul recunoașterii datoriei, persoana vizată în decizie trebuie să prezinte oficiului teritorial dovada achitării sumei până la expirarea termenului indicat la alin. (2). În cazul respingerii cererii prevăzute la alin. (2) lit. b) sau în cazul lipsei răspunsului oficiului teritorial, persoana vizată poate contesta decizia emisă de coordonator în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
39.	Articolul 24. Temeiurile refuzului de acordare a asistenței juridice calificate (...) (2) Refuzul de acordare a asistenței juridice calificate trebuie să fie motivat și poate fi contestat în instanță de contencios administrativ în decursul a 15 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei.	La articolul 24 alineatul (2) textul „în instanță de contencios administrativ în decursul a 15 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei” se substituie cu cuvintele ”direct în instanța de judecată, fără respectarea procedurii prealabile, conform Codului administrativ nr. 116/2018”.	Articolul 24. Temeiurile refuzului de acordare a asistenței juridice calificate (...) (2) Refuzul de acordare a asistenței juridice calificate trebuie să fie motivat și poate fi contestat direct în instanța de judecată, fără respectarea procedurii prealabile, conform Codului administrativ nr. 116/2018.
Legea nr. 66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 134-137, art. 527)			
40.	Articolul 39. Anularea înregistrării, revocarea protecției sau a dreptului de utilizare (1) Dacă, în urma controlului efectuat în conformitate cu prevederile art.33 sau 34, se constată că nu mai este asigurată respectarea condițiilor stabilite în caietul de sarcini pentru un produs care beneficiază de o denumire de origine protejată ori de o indicație geografică protejată sau pentru o specialitate tradițională garantată, înregistrată în conformitate cu prezenta lege, autoritatea competentă inițiază revocarea protecției ori, după caz, decide revocarea dreptului de utilizare a denumirii respective. Decizia autorității competente cu privire la revocarea dreptului de utilizare poate fi atacată	La articolul 39 alineatul (1) din Legea nr. 66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 134-137, art. 527), textul „în instanța de judecată în termenul prevăzut în Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	Articolul 39. Anularea înregistrării, revocarea protecției sau a dreptului de utilizare (1) Dacă, în urma controlului efectuat în conformitate cu prevederile art.33 sau 34, se constată că nu mai este asigurată respectarea condițiilor stabilite în caietul de sarcini pentru un produs care beneficiază de o denumire de origine protejată ori de o indicație geografică protejată sau pentru o specialitate tradițională garantată, înregistrată în conformitate cu prezenta lege, autoritatea competentă inițiază revocarea protecției ori, după caz, decide revocarea dreptului de utilizare a denumirii

	în instanța de judecată în termenul prevăzut în Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.(...)		respective. Decizia autorității competente cu privire la revocarea dreptului de utilizare poate fi atacată <i>conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018. (...)</i>
Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.230-232, art.840)			
41.	Articolul 29. Concursul pentru ocuparea funcției publice (...) (5) Litigiile cu privire la concurs se soluționează de instanța de contencios administrativ competentă.	Articolul 29 alineatul (5) va avea următoarea redacție „Contestațiile cu privire la concurs se soluționează în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018”;	Articolul 29. Concursul pentru ocuparea funcției publice (...) (5) <i>Contestațiile cu privire la concurs se soluționează în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018.</i>
42.	Articolul 50. Transferul în interesul serviciului al funcționarilor publici de conducere de nivel superior (...) (5) Refuzul neîntemeiat al transferului în interesul serviciului are ca efect eliberarea din funcția publică. Actul administrativ de eliberare poate fi atacat de către funcționarul public de conducere de nivel superior în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.	La articolul 50 alineatul (5), textul „instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege” se substituie cu textul „instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”	Articolul 50. Transferul în interesul serviciului al funcționarilor publici de conducere de nivel superior (...) (5) Refuzul neîntemeiat al transferului în interesul serviciului are ca efect eliberarea din funcția publică. Actul administrativ de eliberare poate fi atacat de către funcționarul public de conducere de nivel superior <i>instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</i>
43.	Articolul 60. Termenul de acțiune și contestarea sancțiunii disciplinare (1) Termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare nu poate depăși un an de la data aplicării, cu excepțiile prevăzute de lege. (2) Dacă, pe parcursul acestui termen, funcționarul public nu va fi supus unei noi sancțiuni disciplinare, se consideră că lui nu i s-a aplicat sancțiune disciplinară. (3) Actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat de către funcționarul public în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.	La articolul 60 alineatul (3) textul „instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege” se substituie cu textul „instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.	Articolul 60. Termenul de acțiune și contestarea sancțiunii disciplinare (1) Termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare nu poate depăși un an de la data aplicării, cu excepțiile prevăzute de lege. (2) Dacă, pe parcursul acestui termen, funcționarul public nu va fi supus unei noi sancțiuni disciplinare, se consideră că lui nu i s-a aplicat sancțiune disciplinară. (3) Actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat de către funcționarul public în <i>instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului</i>

			<i>administrativ nr.116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</i>
Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 45-46, art. 123)			
44.	<p>Articolul 17. Contestarea deciziei de secretizare a informațiilor (...)</p> <p>(3) Decizia de secretizare a informațiilor poate fi contestată la organul sau la persoana cu funcție de răspundere ierarhic superioară, la Comisia interdepartamentală pentru protecția secretului de stat sau în instanța de contencios administrativ. În cazul respingerii cererii înaintate în ordine ierarhică, cetățeanul sau persoana juridică are dreptul să conteste în instanța de contencios administrativ decizia organului sau a persoanei cu funcție de răspundere ierarhic superioară. Dacă una dintre aceste autorități recunoaște secretizarea drept neîntemeiată, informațiile respective urmează a fi desecretizate în modul stabilit de prezenta lege. (...)</p>	<p>1. La Articolul 17: alineatul (3) va avea următorul cuprins „Decizia de secretizare a informațiilor poate fi contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018. Dacă una din autoritățile implicate în procedura administrativă recunoaște secretizarea drept neîntemeiată, informațiile respective urmează a fi desecretizate în modul stabilit de prezenta lege.”.</p> <p>Alineatul (4) se abrogă.</p>	<p>Articolul 17. Contestarea deciziei de secretizare a informațiilor (...)</p> <p>(3) Decizia de secretizare a informațiilor poate fi contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018. Dacă una din autoritățile implicate în procedura administrativă recunoaște secretizarea drept neîntemeiată, informațiile respective urmează a fi desecretizate în modul stabilit de prezenta lege. (...)</p>
45.	<p>Articolul 25. Refuzul de acordare a dreptului de acces la secretul de stat (...)</p> <p>(2) Decizia privind refuzul de a acorda dreptul de acces la secretul de stat se adoptă de către conducătorul autorității publice sau al altei persoane juridice ținându-se cont de rezultatele verificării fiecărui cetățean în parte, se comunică în scris cetățeanului și poate fi atacată în organul ierarhic superior sau în instanța de judecată.</p>	<p>2. La articolul 25 alineatul (2) cuvintele „atacată în organul ierarhic superior sau în instanța de judecată” se substituie cu cuvintele „contestată conform Codului administrativ nr. 116/2018”</p>	<p>Articolul 25. Refuzul de acordare a dreptului de acces la secretul de stat (...)</p> <p>(2) Decizia privind refuzul de a acorda dreptul de acces la secretul de stat se adoptă de către conducătorul autorității publice sau al altei persoane juridice ținându-se cont de rezultatele verificării fiecărui cetățean în parte, se comunică în scris cetățeanului și poate fi contestată conform Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
46.	<p>Articolul 27. Suspendarea și încetarea dreptului de acces la secretul de stat (...)</p>	<p>3. La articolul 27 alineatul (4) textul „fi atacată în organul ierarhic superior sau în instanța de contencios administrativ” se substituie cu textul „contestată conform</p>	<p>Articolul 27. Suspendarea și încetarea dreptului de acces la secretul de stat (...)</p>

	(4) Decizia privind suspendarea sau încetarea dreptului de acces la secretul de stat se adoptă de către persoana cu funcție de răspundere împuternicită să adopte decizia privind acordarea acestui drept și poate fi atacată în organul ierarhic superior sau în instanța de contencios administrativ. (...)	prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	(4) Decizia privind suspendarea sau încetarea dreptului de acces la secretul de stat se adoptă de către persoana cu funcție de răspundere împuternicită să adopte decizia privind acordarea acestui drept și poate fi contestată în conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018. (...)
Legea nr. 200/2010 privind regimul strănilor în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 179-181, art. 610)			
47.	<p>Articolul 24. Refuzul de acordare a vizei (...)</p> <p>(2) Decizia privind refuzul de acordare a vizei se comunică solicitantului în scris și poate fi contestată în instanța de contencios administrativ.</p>	<p>La articolul 24 alineatul (2) cuvintele „în instanța de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 24. Refuzul de acordare a vizei (...)</p> <p>(2) Decizia privind refuzul de acordare a vizei se comunică solicitantului în scris și poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
48.	<p>Articolul 28. Invitația (...)</p> <p>(8) Decizia privind refuzul eliberării invitației se comunică în scris solicitantului în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptare și poate fi contestată în instanța de contencios administrativ. (...)</p>	<p>La articolul 28 alineatul (8) cuvintele „în instanța de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 28. Invitația (...)</p> <p>(8) Decizia privind refuzul eliberării invitației se comunică în scris solicitantului în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptare și poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. (...)</p>
49.	<p>Articolul 32. Acordarea dreptului de ședere provizorie (...)</p> <p>(7) Decizia privind refuzul acordării dreptului de ședere provizorie poate fi contestată în instanța de contencios administrativ.</p>	<p>La articolul 32 alineatul (7) cuvintele „în instanța de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 32. Acordarea dreptului de ședere provizorie (...)</p> <p>(7) Decizia privind refuzul acordării dreptului de ședere provizorie poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
50.	<p>Articolul 34. Solicitarea prelungirii dreptului de ședere provizorie (...)</p> <p>(6) Decizia privind refuzul prelungirii dreptului de ședere provizorie poate fi contestată în instanța de contencios administrativ.</p>	<p>La articolul 34 alineatul (6) cuvintele „în instanța de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 34. Solicitarea prelungirii dreptului de ședere provizorie (...)</p> <p>(6) Decizia privind refuzul prelungirii dreptului de ședere provizorie poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>

51.	<p>Articolul 43³. Refuzul acordării sau prelungirii dreptului de ședere provizorie în scop de muncă (...)</p> <p>(3) Decizia de respingere a cererii de acordare sau de prelungire a dreptului de ședere provizorie în Republica Moldova poate fi contestată în instanță de contencios administrativ.</p>	<p>La articolul 43³ alineatul (3) cuvintele „în instanță de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 43³. Refuzul acordării sau prelungirii dreptului de ședere provizorie în scop de muncă (...)</p> <p>(3) Decizia de respingere a cererii de acordare sau de prelungire a dreptului de ședere provizorie în Republica Moldova poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
52.	<p>Articolul 43¹⁴. Dreptul de aflare temporară pe teritoriul Republicii Moldova și evidența lucrătorilor sezonieri în munci agricole și a lucrătorilor frontalieri (...)</p> <p>(9) Decizia privind refuzul acordării dreptului de aflare poate fi contestată în instanță de contencios administrativ.</p>	<p>La articolul 43¹⁴ alineatul (9) cuvintele „în instanță de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 43¹⁴. Dreptul de aflare temporară pe teritoriul Republicii Moldova și evidența lucrătorilor sezonieri în munci agricole și a lucrătorilor frontalieri (...)</p> <p>(9) Decizia privind refuzul acordării confirmării dreptului de aflare poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
53.	<p>Articolul 47. Respingerea cererii de acordare a dreptului de ședere permanentă în Republica Moldova (...)</p> <p>(3) Decizia de respingere a cererii de acordare a dreptului de ședere permanentă în Republica Moldova poate fi contestată în instanță de contencios administrativ. (...)</p>	<p>La articolul 47 alineatul (3) cuvintele „în instanță de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 47. Respingerea cererii de acordare a dreptului de ședere permanentă în Republica Moldova (...)</p> <p>(3) Decizia de respingere a cererii de acordare a dreptului de ședere permanentă în Republica Moldova poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. (...)</p>
54.	<p>Articolul 50. Aducerea la cunoștință străinului a deciziei privind anularea sau revocarea dreptului de ședere</p> <p>Decizia privind anularea sau revocarea dreptului de ședere se aduce în scris la cunoștință străinului care se află pe teritoriul Republicii Moldova de către autoritatea competentă pentru străini, în termen de 3 zile lucrătoare de la</p>	<p>La articolul 50 cuvintele „în instanță de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 50. Aducerea la cunoștință străinului a deciziei privind anularea sau revocarea dreptului de ședere</p> <p>Decizia privind anularea sau revocarea dreptului de ședere se aduce în scris la cunoștință străinului care se află pe teritoriul Republicii Moldova de către autoritatea competentă pentru străini, în termen de 3 zile lucrătoare de la emitere. Decizia poate fi</p>

	emitere. Decizia poate fi contestată în instanță de contencios administrativ.		contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
55.	<p>Articolul 52. Decizia de returnare (...)</p> <p>(3) În situații temeinic justificate, ținând cont de circumstanțele specifice ale fiecărui caz în parte, cum ar fi durata șederii legale, existența copiilor care frecventează școala și existența altor legături familiale, termenul acordat potrivit alin.(1) poate fi prelungit, la cerere, cu până la 30 de zile. Decizia privind prelungirea termenului de părăsire a teritoriului Republicii Moldova sau privind refuzul prelungirii acestui termen se comunică în scris străinului. Decizia de refuz poate fi atacată în instanța de judecată în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării.</p>	<p>La articolul 52 alineatul (3) cuvintele „poate fi atacată în instanța de judecată în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării” se substituie cu cuvintele „contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”</p>	<p>Articolul 52. Decizia de returnare (...)</p> <p>(3) În situații temeinic justificate, ținând cont de circumstanțele specifice ale fiecărui caz în parte, cum ar fi durata șederii legale, existența copiilor care frecventează școala și existența altor legături familiale, termenul acordat potrivit alin.(1) poate fi prelungit, la cerere, cu până la 30 de zile. Decizia privind prelungirea termenului de părăsire a teritoriului Republicii Moldova sau privind refuzul prelungirii acestui termen se comunică în scris străinului. Decizia de refuz poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</p>
56.	<p>Articolul 54. Contestarea deciziei de returnare</p> <p>(1) Decizia de returnare poate fi atacată în instanța de judecată în a cărei rază de competență se află subdiviziunea teritorială a autorității competente pentru străini care a emis decizia de returnare, în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării” se substituie cu textul „contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.”</p>	<p>La articolul 54 alineatul (1) textul „atacată în instanța de judecată în a cărei rază de competență se află subdiviziunea teritorială a autorității competente pentru străini care a emis decizia de returnare, în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării” se substituie cu textul „contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.”</p>	<p>Articolul 54. Contestarea deciziei de returnare</p> <p>(1) Decizia de returnare poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile. Instanța de judecată este obligată să soluționeze cererea în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii. Decizia primei instanțe este executorie, însă poate fi contestată cu recurs în instanța de apel. (...)</p>
57.	<p>Articolul 57. Contestarea deciziei privind declararea străinului persoană indezirabilă</p> <p>(1) În termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării, decizia privind declararea străinului persoană indezirabilă poate fi atacată de acesta în instanța de judecată. (...)</p>	<p>La articolul 57 alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Prin derogare de prevederile Codului administrativ decizia privind declararea străinului persoană indezirabilă poate fi atacată direct de acesta în instanța de judecată</p>	<p>Articolul 57. Contestarea deciziei privind declararea străinului persoană indezirabilă (1) Prin derogare de prevederile Codului administrativ decizia privind declararea străinului persoană indezirabilă poate fi atacată direct de acesta în instanța de judecată</p>

		judecată în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării.	în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării. (...)
58.	<p>Articolul 878. Respingerea cererii de recunoaștere a statutului de apatrid (...)</p> <p>2) Decizia motivată privind respingerea cererii de recunoaștere a statutului de apatrid se aduce la cunoștința solicitantului în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, prin directă sau printr-o trimitere poștală la ultima sa adresă declarată. Decizia poate fi contestată pe calea contenciosului administrativ.</p>	<p>La articolul 87⁸ alineatul (2) cuvintele „pe calea contenciosului administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 878. Respingerea cererii de recunoaștere a statutului de apatrid (...)</p> <p>2) Decizia motivată privind respingerea cererii de recunoaștere a statutului de apatrid se aduce la cunoștința solicitantului în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, prin comunicare directă sau printr-o trimitere poștală la ultima sa adresă declarată. Decizia poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
59.	<p>Articolul 87⁹. Anularea statutului de apatrid</p> <p>(3) Decizia motivată privind anularea statutului de apatrid se comunică solicitantului în limba de stat, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, prin comunicare directă sau printr-o trimitere poștală la ultima sa adresă declarată. Decizia poate fi contestată pe calea contenciosului administrativ fără respectarea vreunei proceduri prealabile.</p>	<p>13. La articolul 87⁹ alineatul (3) cuvintele „pe calea contenciosului administrativ” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 87⁹. Anularea statutului de apatrid</p> <p>(3) Decizia motivată privind anularea statutului de apatrid se comunică solicitantului în limba de stat, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, prin comunicare directă sau printr-o trimitere poștală la ultima sa adresă declarată. Decizia poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 211, nr. 170-175, art. 492)			
60.	<p>Articolul 27. Procedura primirii și soluționării plîngerilor de către Centru (...)</p> <p>(5) Operatorul, persoana împuternicită de către acesta sau subiectul datelor cu caracter personal pot contesta acțiunile, inacțiunile și decizia Centrului în instanța de contencios administrativ.</p>	<p>La articolul 27 alineatul (5) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 211, nr. 170-175, art. 492), cuvintele „instanța de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „conformitate cu prevederile Codului administrativ 116/2018, direct în instanța de judecată fără respectarea procedurii prealabile.”</p>	<p>Articolul 27. Procedura primirii și soluționării plîngerilor de către Centru (...)</p> <p>(5) Operatorul, persoana împuternicită de către acesta sau subiectul datelor cu caracter personal pot contesta acțiunile, inacțiunile și decizia Centrului în conformitate cu prevederile Codului administrativ 116/2018, direct în instanța de judecată fără respectarea procedurii prealabile.</p>
Legea nr. 211/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 75-80, art. 243)			

61.	<p>Articolul 24. Refuzul intrării și ieșirii în/din Republica Moldova (...)</p> <p>(3) Persoana căreia nu i s-a autorizat intrarea sau ieșirea în/din Republica Moldova are dreptul să conteste decizia în instanța de judecată în modul stabilit de lege. În acest scop, persoanei i se oferă datele de contact ale Uniunii Avocaților care poate să ofere informații despre reprezentanții săi competenți să acționeze în interesul persoanei. (...)</p>	<p>La articolul 24 alineatul (3) din Legea nr. 215/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 75-80, art. 243), textul „în modul stabilit de lege” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p>Articolul 24. Refuzul intrării și ieșirii în/din Republica Moldova (...)</p> <p>(3) Persoana căreia nu i s-a autorizat intrarea sau ieșirea în/din Republica Moldova are dreptul să conteste decizia în instanța de judecată în modul stabilit de lege, fără respectarea procedurii prealabile. În acest scop, persoanei i se oferă datele de contact ale Uniunii Avocaților care poate să ofere informații despre reprezentanții săi competenți să acționeze în interesul persoanei. (...)</p>
Legea apelor nr. 272/2011 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 81, art. 264)			
62.	<p>Articolul 27. Eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei (...)</p> <p>(5) Decizia de eliberare sau de refuz al eliberării autorizației de mediu pentru folosința specială a apei poate fi atacată în instanță de contencios administrativ, fără a fi necesară procedura prealabilă.</p>	<p>La articolul 27 alineatul (5) textul „atacată în instanța contencios administrativ, fără a fi necesară procedura prealabilă” se substituie cu textul „contestată în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p>Articolul 27. Eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei (...)</p> <p>(5) Decizia de eliberare sau de refuz al eliberării autorizației de mediu pentru folosința specială a apei poate contestată în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</p>
63.	<p>Articolul 57. Controlul poluării (...)</p> <p>(5) Decizia organului central al administrației publice în domeniul mediului poate fi atacată în instanță de contencios administrativ.</p>	<p>La articolul 57 alineatul (5) textul „atacată în instanță de contencios administrativ” se substituie cu textul „contestată în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”</p>	<p>Articolul 57. Controlul poluării (...)</p> <p>(5) Decizia organului central al administrației publice în domeniul mediului poate fi contestată în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</p>
Legea nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 155-159, art. 508)			
64.	<p>Articolul 12. Instituția responsabilă de determinarea dizabilității (...)</p>	<p>La articolul 12 alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p>	<p>Articolul 12. Instituția responsabilă de determinarea dizabilității (...)</p>

	<p>(4) Persoanele care nu sînt de acord cu decizia de încadrare în grad de dizabilitate au dreptul de a o contesta la Comisia de litigii, un organ colegial consultativ înființat pe lângă Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale. Deciziile Comisiei de litigii pot fi contestate în modul stabilit de lege.</p> <p>(5) Componenta nominală și regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de litigii se aprobă de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale.</p>	<p>„(4) Decizia de încadrare/neîncadrare în gradul de dizabilitate și alte acte administrative individuale emise de Consiliul, pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018.”;</p> <p>alineatul (5) se abrogă.</p>	<p>(4) Decizia de încadrare/neîncadrare în gradul de dizabilitate și alte acte administrative individuale emise de Consiliul, pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018.</p>
<p>Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 160-164, art. 537)</p>			
65.	<p>Articolul 5. Aplicarea principiilor administrației publice centrale de specialitate (...)</p> <p>d) la înfăptuirea de către instanța de contencios administrativ competentă, în conformitate cu legislația în vigoare, a controlului judecătoresc al legalității actelor administrative emise de ministere, alte autorități administrative centrale și de structurile organizaționale din sfera lor de competență.</p>	<p>1. La articolul 5 litera d), cuvintele „contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „de judecată”.</p>	<p>Articolul 5. Aplicarea principiilor administrației publice centrale de specialitate (...)</p> <p>d) la înfăptuirea de către instanța de judecată competentă, în conformitate cu legislația în vigoare, a controlului judecătoresc al legalității actelor administrative emise de ministere, alte autorități administrative centrale și de structurile organizaționale din sfera lor de competență.</p>
66.	<p>Articolul 34. Actele administrative ale ministerului și ale altei autorități administrative centrale (...)</p> <p>(5) Actele administrative ale ministerului și ale altei autorități administrative centrale pot fi contestate de către persoanele fizice și juridice în Guvern sau în instanța de contencios administrativ competentă în modul stabilit de Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000. (...)</p>	<p>2. La articolul 34 alineatul (5), cuvintele „Guvern sau în instanța de contencios administrativ competentă în modul stabilit de Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”</p>	<p>Articolul 34. Actele administrative ale ministerului și ale altei autorități administrative centrale (...)</p> <p>(5) Actele administrative ale ministerului și ale altei autorități administrative centrale pot fi contestate de către persoanele fizice și juridice în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. (...)</p>
<p>Legea nr. 114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 193-197, art. 661)</p>			
67.	<p>Articolul 101. Contestarea actelor autorității de supraveghere</p>	<p>La articolul 101 din Legea nr. 114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică (Monitorul Oficial al Republicii</p>	<p>Articolul 101. Contestarea actelor autorității de supraveghere</p>

	Actele adoptate de autoritatea de supraveghere a prezentei legi pot fi contestate în instanța de contencios administrativ în conformitate cu legea	Moldova, nr. 193-197, art. 661), textul „instanța de contencios administrativ în conformitate cu legea” se substituie cu textul „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”	Actele adoptate de autoritatea de supraveghere corespunzător dispozițiilor prezentei legi pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
Legea nr. 129/2012 privind acreditarea prestatorilor de servicii sociale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 181-184, art. 593)			
68.	Articolul 22. Decizia cu privire la acreditarea sau neacreditarea prestatorului de servicii sociale (...) (3) În cazul în care prestatorul de servicii sociale nu este de acord cu decizia de neacreditare emisă de Consiliu, acesta o poate contesta în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000. (...)	La articolul 22 alineatul (3) textul „în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	Articolul 22. Decizia cu privire la acreditarea sau neacreditarea prestatorului de servicii sociale (...) (3) În cazul în care prestatorul de servicii sociale nu este de acord cu decizia de neacreditare emisă de Consiliu, acesta o poate contesta conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018. (...)
69.	Articolul 29. Suspendarea certificatului de acreditare (...) (5) În cazul în care prestatorul de servicii sociale nu este de acord cu decizia Consiliului privind suspendarea certificatului de acreditare, acesta o poate contesta în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.	La articolul 29 alineatul (5) textul „în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	Articolul 29. Suspendarea certificatului de acreditare (...) (5) În cazul în care prestatorul de servicii sociale nu este de acord cu decizia Consiliului privind suspendarea certificatului de acreditare, acesta o poate contesta conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018
70.	Articolul 30. Retragera certificatului de acreditare (...) (6) În cazul în care prestatorul de servicii sociale nu este de acord cu decizia Consiliului privind retragerea certificatului de acreditare, acesta o poate contesta în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.	La articolul 30 alineatul (6) textul „în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	Articolul 30. Retragera certificatului de acreditare (...) (6) În cazul în care prestatorul de servicii sociale nu este de acord cu decizia Consiliului privind retragerea certificatului de acreditare, acesta o poate contesta conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.
71.	Articolul 31. Soluționarea litigiilor (1) Litigiile privind acreditarea prestatorilor de servicii sociale care nu pot fi soluționate pe cale	La articolul 31 alineatul (2) cuvintele „în instanța de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „conform	Articolul 31. Soluționarea litigiilor (1) Litigiile privind acreditarea prestatorilor de servicii sociale care nu pot fi soluționate pe

	amiabilă de către părțile interesate sînt transmise spre soluționare instanțelor de judecată conform legislației. (2) Actele administrative prin care sînt lezate drepturile sau interesele legitime ale persoanei fizice sau juridice implicate în procesul de acreditare a prestatorilor de servicii sociale pot fi atacate conform art. 116/2018.	prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	cale amiabilă de către părțile interesate sînt transmise spre soluționare instanțelor de judecată conform legislației. (2) Actele administrative prin care sînt lezate drepturile sau interesele legitime ale persoanei fizice sau juridice implicate în procesul de acreditare a prestatorilor de servicii sociale pot fi atacate conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.
Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător (Monitorul Oficial, 2012, nr. 181-184, art. 595)			
72.	Articolul 30. Contestarea controlului și/sau a rezultatelor acestuia (...) (51) Decizia cu privire la rezultatele cererii prelabile de contestare poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, cu excepția deciziei cu privire la rezultatele examinării cererii prelabile de contestare, emisă în cazul prevăzut la art.28 alin.(9). (...)	La articolul 30 alineatul (5 ¹) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător (Monitorul Oficial, 2012, nr. 181-184, art. 595), textul „instanța de contencios administrativ în termenele și în condițiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr.793/2000 ” se substituie cu textul „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”	Articolul 30. Contestarea controlului și/sau a rezultatelor acestuia (...) (51) Decizia cu privire la rezultatele examinării cererii prelabile de contestare poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, cu excepția deciziei cu privire la rezultatele examinării cererii prelabile de contestare, emisă în cazul prevăzut la art.28 alin.(9). (...)
Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 166-169a, art. 565)			
73.	Articolul 17. Atacarea deciziilor Consiliului Concurenței (1) Deciziile Consiliului Concurenței adoptate în temeiul prezentei legi pot fi atacate de persoana interesată în instanța de judecată în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000. (2) Atacarea deciziei Consiliului Concurenței nu suspendă obligația executării acesteia, dacă instanța judecătorească nu hotărăște altfel.	La articolul 17 alineatul (1) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 166-169a, art. 565) cuvintele „Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prelabile”.	Articolul 17. Atacarea deciziilor Consiliului Concurenței (1) Deciziile Consiliului Concurenței adoptate în temeiul prezentei legi pot fi atacate de persoana interesată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prelabile (2) Atacarea deciziei Consiliului Concurenței nu suspendă obligația executării acesteia, dacă instanța judecătorească nu hotărăște altfel.

Legea nr. 171/2012 privind piața de capital (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193-197, art. 665)		
74.	<p>Articolul 90. Eliberarea avizului prealabil la constituirea OPCVM</p> <p>(...)</p> <p>9) Termenul de eliberare a avizului prealabil pentru constituirea și înregistrarea actelor unui OPCVM sau pentru înregistrarea ofertei publice de acțiuni sau de unități de fond este de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererilor respective, însoțite de toate actele necesare, în conformitate cu prevederile actului normativ al Comisiei Naționale. În cazul respingerii cererii, Comisia Națională emite în scris o decizie motivată ce poate fi contestată în modul stabilit de lege.</p>	<p>Articolul 90. Eliberarea avizului prealabil la constituirea OPCVM</p> <p>(...)</p> <p>9) Termenul de eliberare a avizului prealabil pentru constituirea și înregistrarea actelor unui OPCVM sau pentru înregistrarea ofertei publice de acțiuni sau de unități de fond este de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererilor respective, însoțite de toate actele necesare, în conformitate cu prevederile actului normativ al Comisiei Naționale. În cazul respingerii cererii, Comisia Națională emite în scris o decizie motivată ce poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
75.	<p>Articolul 139. Dispoziții generale</p> <p>(...)</p> <p>(3) Orice decizie a Comisiei Naționale poate fi contestată în instanța de judecată conform Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000</p>	<p>Articolul 139. Dispoziții generale</p> <p>(...)</p> <p>(3) Orice decizie a Comisiei Naționale poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
76.	<p>Articolul 140. Reglementarea prin licențiere și autorizare</p> <p>(...)</p> <p>(7) Respingerea cererii de eliberare a licenței poate fi contestată de solicitant în instanța de judecată în termen de cel mult 30 de zile de la data respingerii cererii. (...)</p>	<p>Articolul 140. Reglementarea prin licențiere și autorizare</p> <p>(...)</p> <p>(7) Respingerea cererii de eliberare a licenței poate fi contestată de solicitant în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. (...)</p>
Legea nr. 183/2012 concurenței (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193-197 art. 667)		
77.	<p>Articolul 13. Modul de executare a deciziilor Consiliului Concurenței privind acțiunile sau inacțiunile autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale de restrângere, împiedicare sau denaturare a concurenței</p>	<p>Articolul 13. Modul de executare a deciziilor Consiliului Concurenței privind acțiunile sau inacțiunile autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale de restrângere, împiedicare sau denaturare a concurenței</p>

	<p>(1) În cazul în care autoritățile și instituțiile administrației publice centrale sau locale nu execută sau nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței, în scopul restabilirii mediului concurențial, acesta înaintea acțiune conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.</p> <p>(2) Prin derogare de la termenul prevăzut de Codul administrativ nr. 116/2018, Consiliul Concurenței se adresează în instanța de judecată, în condițiile alin. (1), în termen de 6 luni de la data expirării perioadei prevăzute în decizie, perioadă în care autoritatea sau instituția administrației publice centrale sau locale avea obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial.</p>	<p>autorității sau instituției în cauză să emită un act administrativ sau să efectueze o măsură ce se impune” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.</p> <p>la alineatul (2) cuvintele „de prescripție prevăzută de Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „prevăzută de Codul administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>(1) În cazul în care autoritățile și instituțiile administrației publice centrale sau locale nu execută sau nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței, în scopul restabilirii mediului concurențial, acesta înaintea acțiune în contencios administrativ, solicitând instanței, după caz, anularea în tot sau în parte a actului care a condus la restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, obligarea autorității sau instituției în cauză să emită un act administrativ sau să efectueze o măsură ce se impune.</p> <p>(2) Prin derogare de la termenul de prescripție prevăzut de Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, Consiliul Concurenței se adresează în instanța de judecată, în condițiile alin. (1), în termen de 6 luni de la data expirării perioadei prevăzute în decizie, perioadă în care autoritatea sau instituția administrației publice centrale sau locale avea obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial.</p>
78.	<p>Articolul 41. Atribuțiile Plenului Consiliului Concurenței (...)</p> <p>(6) Deciziile sau prescripțiile emise de Plenul Consiliului Concurenței în aplicarea prevederilor alin. (2) și (3) vor fi expediate autorului plîngerii și întreprinderii sau asociației de întreprinderi care face obiectul plîngerii sau a investigației în termen de 10 zile calendaristice de la emitere și vor cuprinde motivarea deciziei sau prescripției, după caz. Aceste decizii sau prescripții pot fi atacate nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă în termen de 30 de zile de la primirea lor. (...)</p>	<p>2. La articolul 41 alineatul (6) cuvintele „nemijlocit în instanța de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „direct în instanța de judecată”.</p>	<p>Articolul 41. Atribuțiile Plenului Consiliului Concurenței (...)</p> <p>(6) Deciziile sau prescripțiile emise de Plenul Consiliului Concurenței în aplicarea prevederilor alin. (2) și (3) vor fi expediate autorului plîngerii și întreprinderii sau asociației de întreprinderi care face obiectul plîngerii sau a investigației în termen de 10 zile calendaristice de la emitere și vor cuprinde motivarea deciziei sau prescripției, după caz. Aceste decizii sau prescripții pot fi atacate nemijlocit în instanța de judecată</p>

			competență în termen de 30 de zile de la primirea lor. (...)
79.	<p>Articolul 47. Modul de atacare a actelor administrative ale Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Deciziile și prescripțiile Consiliului Concurenței, precum și ordinele prevăzute la art. 56 alin. (1) pot fi atacate, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acestora de către părți, nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p>3. La articolul 47 alineatul (1) textul „în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acestora de către părți, nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p>Articolul 47. Modul de atacare a actelor administrative ale Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Deciziile și prescripțiile Consiliului Concurenței, precum și ordinele prevăzute la art. 56 alin. (1) pot fi atacate, <i>conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</i></p> <p>(...)</p>
80.	<p>Articolul 78. Controlul deciziilor privind aplicarea amenzilor sau penalităților cu titlu cominatoriu</p> <p>(1) Deciziile prin care Plenul Consiliului Concurenței a aplicat o amendă sau o penalitate cu titlu cominatoriu pot fi contestate la judecătoria. (...)</p>	<p>4. La articolul 78 alineatul (1) cuvintele „la judecătoria” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, direct în instanța de judecată, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p>Articolul 78. Controlul deciziilor privind aplicarea amenzilor sau penalităților cu titlu cominatoriu</p> <p>(1) Deciziile prin care Plenul Consiliului Concurenței a aplicat o amendă sau o penalitate cu titlu cominatoriu pot fi contestate <i>conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, direct în instanța de judecată, fără respectarea procedurii prealabile.</i> (...)</p>
<p>Legea nr. 298/2012 cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității (Monitorul oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 48, art. 148)</p>			
81.	<p>65. Decizia Consiliului poate fi contestată în instanța de contencios administrativ. Decizia rămasă definitivă este un act oficial, executoriu pentru subiecții vizati.</p>	<p>Punctul 65 din anexa la Legea nr. 298/2012 cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității (Monitorul oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 48, art. 148), va avea următorul cuprins:</p> <p>„65. Decizia este un act oficial și produce efecte juridice de la data comunicării ei . Decizia Consiliului poate fi contestată direct în instanța de judecată de persoana care se consideră vătămată în drepturi în modul și în termenul prevăzut de Codul</p>	<p>65. Decizia este un act oficial și produce efecte juridice de la data comunicării ei . Decizia Consiliului poate fi contestată direct în instanța de judecată de persoana care se consideră vătămată în drepturi în modul și în termenul prevăzut de Codul administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile</p>

		administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.”	
Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu noimele de sănătate și de bunăstare a animalelor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 122-124, art. 383)			
82.	<p>Articolul 8. Procesul-verbal de control (...)</p> <p>(4) Operatorii din domeniul hranei pentru animale și din sectorul alimentar au dreptul să conteste deciziile conținute în procesele-verbale de control organului de control în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.</p>	<p>La articolul 8 alineatul (4) cuvintele „condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 8. Procesul-verbal de control (...)</p> <p>(4) Operatorii din domeniul hranei pentru animale și din sectorul alimentar au dreptul să conteste deciziile conținute în procesele-verbale de control organului de control în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 116/2018.</p>
83.	<p>Articolul 19. Măsuri adoptate ca urmare a controalelor oficiale privind hrana pentru animale și produse alimentare provenite din alte țări (...)</p> <p>(3) Deciziile autorității competente cu privire la loturi pot face obiectul acțiunii în contencios administrativ conform art. 30 alin. (3) lit. b).</p>	<p>La articolul 19 alineatul (3) textul „pot face obiectul acțiunii în contencios administrativ conform art. 30 alin. (3) lit. b)” se substituie cu cuvintele „poate fi contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.</p>	<p>Articolul 19. Măsuri adoptate ca urmare a controalelor oficiale privind hrana pentru animale și produse alimentare provenite din alte țări (...)</p> <p>(3) Deciziile autorității competente cu privire la poate fi contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.</p>
Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 277-287, art. 586)			
84.	<p>Articolul 9. Drepturile și obligațiile instituției care evaluează integritatea instituțională</p> <p>(1) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele drepturi:</p> <p>(...)</p> <p>f) de a contesta deciziile conducătorilor entităților publice pe marginea rapoartelor de evaluare a integrității instituționale sau a refuzului entităților publice ierarhic superioare și organelor de autoadministrare de a da curs propunerii prevăzute la lit. e) în instanța de contencios administrativ, cu respectarea procedurii prealabile; (...)</p>	<p>1. La articolul 9 alineatul (1) litera f) cuvintele „în instanța de contencios administrativ, cu respectarea procedurii prealabile” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 9. Drepturile și obligațiile instituției care evaluează integritatea instituțională</p> <p>(1) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele drepturi:</p> <p>(...)</p> <p>f) de a contesta deciziile conducătorilor entităților publice pe marginea rapoartelor de evaluare a integrității instituționale sau a refuzului entităților publice ierarhic superioare și organelor de autoadministrare de a da curs propunerii prevăzute la lit. e) conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018 (...)</p>

85.	<p>Articolul 20. Evaluarea repetată a integrității instituționale. Consecințele eșuării planului de integritate (...)</p> <p>(5) Refuzul entității publice ierarhic superioare de a aplica sancțiunea disciplinară propusă de instituția care evaluează integritatea instituțională în condițiile alin. (4) poate fi contestat în instanța de contencios administrativ cu respectarea procedurii prelabile. Contestarea refuzului în acest caz suspendă termenul de prescripție a răspunderii disciplinare. (...)</p>	<p>2. La articolul 20 alineatul (5) cuvintele „instanța de contencios administrativ cu respectarea procedurii prelabile” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 20. Evaluarea repetată a integrității instituționale. Consecințele eșuării planului de integritate (...)</p> <p>(5) Refuzul entității publice ierarhic superioare de a aplica sancțiunea disciplinară propusă de instituția care evaluează integritatea instituțională în condițiile alin. (4) poate fi contestat în conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018. Contestarea refuzului în acest caz suspendă termenul de prescripție a răspunderii disciplinare. (...)</p>
86.	<p>Articolul 22. Contestarea testelor de integritate profesională și a sancțiunilor aplicate</p> <p>(1) Testul de integritate profesională și sancțiunea disciplinară aplicată ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională pot fi contestate de agentul public testat în instanța de contencios administrativ fără respectarea procedurii prelabile, în modul prevăzut de legislație.</p> <p>(2) În cazul în care agentul public testat a demisionat până la primirea de către entitatea publică a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, termenul de contestare a rezultatului testării curge din momentul comunicării rezultatului testului de integritate profesională agentului public vizat în raport.</p> <p>(3) Sancțiunea disciplinară aplicată unui judecător ca urmare a rezultatului negativ la testul de integritate profesională poate fi contestată conform prevederilor Legii nr. 178 din</p>	<p>Articolul 22:</p> <p>la alineatul (1) cuvintele „instanța de contencios administrativ fără respectarea procedurii prelabile, în modul prevăzut de legislație” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, direct în instanța de judecată, fără respectarea procedurii prelabile”.</p> <p>la alineatul (5) propoziția „Competența de examinare a contestațiilor în contencios administrativ depuse conform prezentului articol aparține instanței de judecată.” se exclude.</p>	<p>Articolul 22. Contestarea testelor de integritate profesională și a sancțiunilor aplicate</p> <p>(1) Testul de integritate profesională și sancțiunea disciplinară aplicată ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională pot fi contestate de agentul public testat conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, direct în instanța de judecată, fără respectarea procedurii prelabile.</p> <p>(2) În cazul în care agentul public testat a demisionat până la primirea de către entitatea publică a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, termenul de contestare a rezultatului testării curge din momentul comunicării rezultatului testului de integritate profesională agentului public vizat în raport.</p> <p>(3) Sancțiunea disciplinară aplicată unui judecător ca urmare a rezultatului negativ la testul de integritate profesională poate fi testul de integritate profesională poate fi</p>

	25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.		contestată conform prevederilor Legii nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.
	(4) Contestarea sancțiunii disciplinare prevăzute la alin. (1) și (2) suspendă termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.		(4) Contestarea sancțiunii disciplinare prevăzute la alin. (1) și (2) suspendă termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.
	(5) Competența de examinare a contestațiilor în contencios administrativ depuse conform prezentului articol aparține instanței de judecată. Judecătorul care a autorizat decizia de inițiere a testării integrității profesionale și care a verificat rezultatele testării nu poate participa la examinarea contestației.		(5) Judecătorul care a autorizat decizia de inițiere a testării integrității profesionale și care a verificat rezultatele testării nu poate participa la examinarea contestației.
Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 174-177, art. 393)			
87.	Articolul 26. Contestarea deciziei Orice persoană, inclusiv asociațiile de persoane sau organizațiile, este în drept să conteste, în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000, orice decizie prevăzută de prezenta lege, inclusiv dacă prin aceasta sînt lezate sau ignorate drepturile publicului la informare sau de participare la procesul de evaluare a impactului asupra mediului.	Conținutul articolului 26 din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 174-177, art. 393), va avea următorul cuprins: „Orice persoană, inclusiv asociațiile de persoane sau organizație, este în drept să conteste orice decizie prevăzută de prezenta lege conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.”.	Articolul 26. Contestarea deciziei <i>Orice persoană, inclusiv asociațiile de persoane sau organizație, este în drept să conteste orice decizie prevăzută de prezenta lege conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018</i>
Legea nr. 143/2014 privind regimul articolelor pirotehnice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 352-357, art. 660)			
88.	Articolul 15. Organismele de evaluare a conformității (...) (12) Decizia organismului de evaluare a conformității articolelor pirotehnice acreditat în Republica Moldova poate fi contestată potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.	1. La articolul 15 alineatul (12) cuvintele „potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	Articolul 15. Organismele de evaluare a conformității (...) (12) Decizia organismului de evaluare a conformității articolelor pirotehnice acreditat în Republica Moldova poate fi contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.
89.	Articolul 21. Suspendarea, reluarea valabilității și retragerea licenței	2. La articolul 21 alineatul (4) cuvintele „potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se	Articolul 21. Suspendarea, reluarea valabilității și retragerea licenței

	(4) Decizia privind suspendarea sau retragerea licenței poate fi contestată potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.	substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	(4) Decizia privind suspendarea sau retragerea licenței poate fi contestată <i>conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.</i>
90.	Articolul 22. Condițiile de autorizare a pirotehnicienilor (7) Decizia de nepromovare a examenului de autorizare pentru exercitarea activității de pirotehnician se motivează în mod corespunzător și poate fi contestată potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.	3. La articolul 22 alineatul (7) cuvintele „potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	Articolul 22. Condițiile de autorizare a pirotehnicienilor (7) Decizia de nepromovare a examenului de autorizare pentru exercitarea activității de pirotehnician se motivează în mod corespunzător și poate fi contestată <i>conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.</i>
Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 247-248, art. 568)			
91.	Art. 31 ³⁶ (...) (8) Operatorul de transport rutier este în drept să conteste, în termen de 30 de zile calendaristice, decizia sau hotărârea de retragere a autorizației CEMT în modul prevăzut de legislație.	. La articolul 31 ³⁶ alineatul (8) va avea următoarea redacție: „(8) Operatorul de transport rutier este în drept să conteste, decizia sau hotărârea de retragere a autorizației CEMT în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018	(8) Operatorul de transport rutier este în drept să conteste, decizia sau hotărârea de retragere a autorizației CEMT în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018
92.	Art. 38. (...) (2) Decizia (ordinul, dispoziția etc.) de organizare a concursului, adoptată de organul competent în conformitate cu prevederile alin. (1), poate fi contestată de către operatorii de transport rutier ale căror drepturi și interese legitime sînt afectate și/sau de către organizațiile patronale reprezentative din care aceștia fac parte prin cerere prealabilă depusă în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ.	La articolul 38 alineatul (2) cuvintele „prin cerere prealabilă depusă în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.	Art. 38. (...) (2) Decizia (ordinul, dispoziția etc.) de organizare a concursului, adoptată de organul competent în conformitate cu prevederile alin. (1), poate fi contestată de către operatorii de transport rutier ale căror drepturi și interese legitime sînt afectate și/sau de către organizațiile patronale reprezentative din care aceștia fac parte <i>conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018</i>
93.	Art. 122 (...) (3) În caz de dezacord cu decizia Agenției, solicitantul, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, este în drept să înainteze o	La articolul 122 alineatul (3) textul „în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, este în drept să înainteze o cerere prealabilă, cu sesizarea ulterioară a instanței de judecată în conformitate cu legislația în	Art. 122 (...) (3) În caz de dezacord cu decizia Agenției, solicitantul, este în drept să o conteste în

	cerere prealabilă, cu sesizarea ulterioară a instanței de judecată în conformitate cu legislația în vigoare.(...)	vigoare” se substituie cu textul „este în drept să o conteste în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.	<i>conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.(...)</i>
Legea nr. 137/2015 cu privire la mediere (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 224-233, art. 445)			
94.	<p>Articolul 19. Răspunderea disciplinară a mediatorului (...)</p> <p>(5) Sancțiunea disciplinară se aplică, prin hotărâre a Consiliului, în termen de 6 luni de la data constatării abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de un an de la data comiterii cazului în care dintr-o hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești naționale sau internaționale rezultă săvârșirea unei abateri disciplinare, sancțiunea disciplinară se aplică în termen de un an de la data în care a devenit definitivă hotărârea instanței judecătorești naționale sau internaționale. Hotărârea Consiliului privind aplicarea sancțiunilor disciplinare poate fi contestată în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile. (...)</p>	<p>La articolul 19 alineatul (5) textul „contencios administrativ” se substituie cu textul „de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p>Articolul 19. Răspunderea disciplinară a mediatorului (...)</p> <p>(5) Sancțiunea disciplinară se aplică, prin hotărâre a Consiliului, în termen de 6 luni de la data constatării abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de un an de la data comiterii acestuia. În cazul în care dintr-o hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești naționale sau internaționale rezultă săvârșirea unei abateri disciplinare, sancțiunea disciplinară se aplică în termen de un an de la data în care a devenit definitivă hotărârea instanței judecătorești naționale sau internaționale. Hotărârea Consiliului privind aplicarea sancțiunilor disciplinare poate fi contestată în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile. (...)</p>
95.	<p>Articolul 20. Suspendarea și încetarea activității de mediator (...)</p> <p>(5) Hotărârile Consiliului privind suspendarea sau încetarea activității de mediator pot fi contestate în instanța de contencios administrativ.</p>	<p>La articolul 20 alineatul (5) textul „contencios administrativ” se substituie cu textul „de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p>Articolul 20. Suspendarea și încetarea activității de mediator (...)</p> <p>(5) Hotărârile Consiliului privind suspendarea sau încetarea activității de mediator pot fi contestate în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</p>
Legea nr. 7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 79-89, art. 146)			
96.	Articolul 27. Contestarea controlului și/sau a rezultatelor acestuia	La articolul 27 cuvintele „în instanța de judecată în conformitate cu Legea	Articolul 27. Contestarea controlului și/sau a rezultatelor acestuia

	Actele și acțiunile autorităților de supraveghere a pieței sau ale funcționarilor din cadrul acestora pot fi contestate în instanța de judecată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018	contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.	Actele și acțiunile autorităților de supraveghere a pieței sau ale funcționarilor din cadrul acestora pot fi contestate în instanța de judecată în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.
97.	<p>Articolul 30. Suspendarea punerii în liberă circulație a produselor (...)</p> <p>(4) Decizia organului vamal de a suspenda punerea în liberă circulație a produselor ca urmare a controlului acestora poate fi atacată în instanța de judecată. (...)</p>	La articolul 30 alineatul (4) cuvintele „atacată în instanța de judecată”. se substituie cu cuvintele „contestată în conformitate cu prevederile Codului Vamal nr. nr. 1149/2000”.	Articolul 30. Suspendarea punerii în liberă circulație a produselor (...)
Legea nr. 28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 100-105, art. 194)			
98.	<p>Art. 3 (...)</p> <p>(4) Agenția este împuternicită să soluționeze și/sau să medieze, în condițiile prezenta lege și Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007, litigiile dintre furnizorii de rețele și/sau servicii publice de comunicații electronice și cele dintre furnizorii de rețele și/sau servicii publice de comunicații electronice care dețin sau controlează proprietățile publice sau private, inclusiv infrastructura fizică, legate de obținerea și exercitarea dreptului de acces pe proprietăți și de utilizare partajată a infrastructurii fizice și/sau a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice. Decizia în litigiu va fi emisă de către Agenție în cel mult 30 de zile calendaristice de la data sesizării. Acest termen poate fi prelungit cu cel mult o lună, fapt despre care urmează a fi anunțate părțile implicate în litigiu. Decizia Agenției este obligatorie pentru</p>	<p>1. La articolul 3 alineatul (4) textul „Decizia în litigiu va fi emisă de către Agenție în cel mult 30 de zile calendaristice de la data sesizării. Acest termen poate fi prelungit cu cel mult o lună, fapt despre care urmează a fi anunțate părțile implicate în litigiu. Decizia Agenției este obligatorie pentru părțile implicate în litigiu. Orice decizie emisă de Agenție poate fi contestată în instanța de judecată competentă în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu textul „Decizia în litigiu se emite și poate fi contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”;</p>	<p>Art. 3 (...)</p> <p>(4) Agenția este împuternicită să soluționeze și/sau să medieze, în condițiile stabilite de prezenta lege și Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007, litigiile dintre furnizorii de rețele și/sau servicii publice de comunicații electronice și cele dintre furnizorii de rețele și/sau servicii publice de comunicații electronice care dețin sau controlează proprietățile publice sau private, inclusiv infrastructura fizică, legate de obținerea și exercitarea dreptului de acces pe proprietăți și de utilizare partajată a infrastructurii fizice și/sau a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice. Decizia în litigiu se emite și poate fi contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018. Decizia emisă de Agenție este document executoriu în</p>

	părțile implicate în litigiu. Orice decizie emisă de Agenție poate fi contestată în instanța de judecată competentă în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000. Decizia emisă de Agenție este document executoriu în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale Codului de executare al Republicii Moldova nr. 443 din 24 decembrie 2004. (...)		conformitate cu prevederile prezentei legi și ale Codului de executare al Republicii Moldova nr. 443 din 24 decembrie 2004.(...)
99.	Art. 10 (...) (10) Refuzul acordării dreptului de acces la proprietate și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice sau nesoluționarea în termen a cererii de acces și/sau de utilizare partajată, precum și nepublicarea în termen a condițiilor de acces și/sau de utilizare pot fi atacate la Agenție, părțile implicate în litigiu având ulterior dreptul de a contesta decizia Agenției în instanța de judecată competentă.	2. La articolul 10 alineatul (10) textul „atacate la Agenție, părțile implicate în litigiu având ulterior dreptul de a contesta decizia Agenției în instanța de judecată competentă.” se substituie cu textul „contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”;	Art. 10 (...) (10) Refuzul acordării dreptului de acces la proprietate și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice sau nesoluționarea în termen a cererii de acces și/sau de utilizare partajată, precum și nepublicarea în termen a condițiilor de acces și/sau de utilizare partajată pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
100.	Art. 12 (...) (4) Acordarea unor drepturi exclusive sau drepturi speciale privind construirea (instalarea) ori furnizarea de rețele și/sau servicii publice de comunicații electronice ori a elementelor de infrastructură asociate acestor rețele sau implementarea unor proiecte de instalare a infrastructurii fizice în condițiile alin. (2) este interzisă și poate fi atacată de orice persoană interesată în instanța de judecată competentă.	3. La articolul 12 alineatul (4) cuvintele „atacată de orice persoană interesată în instanța de judecată competentă” se substituie cu cuvintele „contestată de orice persoană interesată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”	Art. 12 (...) (4) Acordarea unor drepturi exclusive sau drepturi speciale privind construirea (instalarea) ori furnizarea de rețele și/sau servicii publice de comunicații electronice ori a elementelor de infrastructură asociate acestor rețele sau implementarea unor proiecte de instalare a infrastructurii fizice în condițiile alin. (2) este interzisă și poate fi contestată de orice persoană interesată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
101.	Art. 13 (...) (6) Refuzul acordării dreptului de acces la proprietate și/sau de utilizare partajată a	4. La articolul 13 alineatul (6) textul „atacate la Agenție, părțile implicate în litigiu având ulterior dreptul de a contesta decizia Agenției în instanța de judecată	Art. 13 (...) (6) Refuzul acordării dreptului de acces la proprietate și/sau de utilizare partajată a

	infrastructurii fizice sau nesoluționarea în termen a cererii de acces și/sau de utilizare partajată pot fi atacate la Agenție, părțile implicate în litigiu avînd ulterior dreptul de a contesta decizia Agenției în instanța de judecată competentă. (...)	competentă” se substituie cu textul „contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”	infrastructurii fizice sau nesoluționarea în termen a cererii de acces și/sau de utilizare partajată pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. (...)
102.	Art. 15 (...) (3) Decizia Agenției, emisă în condițiile alin. (2) din prezentul articol, poate fi atacată în instanța de judecată competentă în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000. (...)	5. La articolul 15 alineatul (3) cuvintele „atacată în instanța de judecată competentă în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu cuvintele „contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.”	Art. 15 (...) (3) Decizia Agenției, emisă în condițiile alin. (2) din prezentul articol, poate fi contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.(...)
Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 193-203, art. 413)			
103.	Articolul 7. Atribuțiile Agenției (...) Alineatul (4) (...) e) examinează și soluționează problemele expuse în reclamațiile consumatorilor finali în conformitate cu prezenta lege și cu respectarea prevederilor Legii nr. 190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare; (...)	La articolul 7 alineatul (4) litera e) textul „Legii nr. 190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare” se substituie cu textul „Codului administrativ nr. 116/2018”	Articolul 7. Atribuțiile Agenției (...) Alineatul (4) (...) e) examinează și soluționează problemele expuse în reclamațiile consumatorilor finali în conformitate cu prezenta lege și cu respectarea prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018; (...)
104.	Articolul 20. Procedura de autorizare pentru noile capacități de producere a energiei electrice (...) 4) Solicitantul, în conformitate cu legea, se poate adresa în instanța de contencios administrativ în cazul refuzului de a i se autoriza instalarea centralelor electrice noi cu o putere instalată mai mare de 20 MW sau majorarea capacității centralei electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW	La articolul 20 alineatul (4) va avea următorul cuprins „Solicitantul, în cazul refuzului de a i se autoriza instalarea centralelor electrice noi cu o putere instalată mai mare de 20 MW sau majorarea capacității centralei electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW poate contesta refuzul în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018	Articolul 20. Procedura de autorizare pentru noile capacități de producere a energiei electrice (...) (4) Solicitantul, în cazul refuzului de a i se autoriza instalarea centralelor electrice noi cu o putere instalată mai mare de 20 MW sau majorarea capacității centralei electrice existente în cazul în care capacitatea adițională este mai mare de 20 MW poate contesta refuzul în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018
105.	Articolul 93. Soluționarea litigiilor	La articolul 93	Articolul 93. Soluționarea litigiilor

	<p>(1) Litigiile dintre participanții la piața energiei electrice se soluționează în instanța de judecată.</p> <p>(2) În caz de dezacord cu răspunsul întreprinderii la petiția adresată petiționare, răspuns la petiția adresată întreprinderii electroenergetice, consumatorul final, utilizatorul de sistem sînt în drept să se adreseze în instanța de judecată competentă pentru soluționarea litigiului în modul și în termenele stabilite în legea menționată.</p> <p>(3) În cazul în care consumatorul final, utilizatorul de sistem nu sînt de acord cu răspunsul Agenției la petiția depusă, aceștia sînt în drept să conteste răspunsul în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”</p>	<p>alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În caz de dezacord cu răspunsul întreprinderii electroenergetice ori dacă nu a primit răspuns la adresarea sa în termenul stabilit de legislație, consumatorul final, utilizatorul de sistem sunt în drept să îl conteste în instanța de drept comun Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003.”</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) În cazul în care consumatorul final, utilizatorul de sistem nu sînt de acord cu răspunsul Agenției la petiția depusă, aceștia sînt în drept să conteste răspunsul în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”</p>	<p>(1) Litigiile dintre participanții la piața energiei electrice se soluționează în instanța de judecată.</p> <p>(2) În caz de dezacord cu răspunsul întreprinderii electroenergetice ori dacă nu a primit răspuns la adresarea sa în termenul stabilit de legislație, consumatorul final, utilizatorul de sistem sunt în drept să îl conteste în instanța de drept comun Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003.</p> <p>(3) În cazul în care consumatorul final, utilizatorul de sistem nu sînt de acord cu răspunsul Agenției la petiția depusă, aceștia sînt în drept să conteste răspunsul în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018</p>
<p>Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 193-203, art. 415)</p>			
106.	<p>Articolul 7. Atribuțiile Agenției (...)</p> <p>Alineatul (4) (...)</p> <p>e) examinează și soluționează problemele expuse în reclamațiile consumatorilor finali, în conformitate cu prezenta lege și cu respectarea prevederilor Legii nr. 190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare;</p>	<p>.La articolul 7 alineatul (4) litera e) textul „Legii nr. 190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare” se substituie cu textul „Codului administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 7. Atribuțiile Agenției (...)</p> <p>Alineatul (4) (...)</p> <p>e) examinează și soluționează problemele expuse în reclamațiile consumatorilor finali, în conformitate cu prezenta lege și cu respectarea prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018;</p>
107.	<p>Articolul 111. Soluționarea litigiilor</p> <p>(1) Litigiile dintre participanții la piața gazelor naturale se soluționează în instanța de judecată.</p>	<p>Articolul 111</p> <p>alineatul (2) va avea următoarea redacție : „(2) În caz de dezacord cu răspunsul întreprinderii de gaze naturale ori dacă nu a primit răspuns în termenul stabilit de</p>	<p>Articolul 111. Soluționarea litigiilor</p> <p>(1) Litigiile dintre participanții la piața gazelor naturale se soluționează în instanța de judecată.</p>

<p>(2) În caz de dezacord cu răspunsul de gaze naturale ori dacă nu a primit răspuns în termenul stabilit de legea nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, utilizatorul de gaze naturale are dreptul să adreseze în instanța de judecată o cerere de soluționare a litigiului în modurile stabilite în legea menționată.</p> <p>(3) În cazul în care consumatorul final, utilizatorul de sistem nu este de acord cu răspunsul Agenției la petiția depusă, acesta are dreptul să conteste răspunsul în instanța de judecată în conformitate cu Legea nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, se substituie cu textul „condițiile Codului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000”</p>	<p>legislație, consumatorul final, utilizatorul de sistem sunt în drept să îl conteste în instanța de drept comun, conform prevederilor Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003.”;</p> <p>la alineatul (3) textul „instanța de judecată în conformitate cu Legea cu privire la petiționare. Decizia Agenției de soluționare a problemelor invocate în petiție poate fi contestată în termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu textul „condițiile Codului administrativ nr. 116/2018”</p>	<p>(2) În caz de dezacord cu răspunsul de gaze naturale ori dacă nu a primit, în termenul stabilit în Legea cu privire la petiționare, răspuns la petiția adresată întreprinderii de gaze naturale, consumatorul final, utilizatorul de sistem este în drept să se adreseze în instanța de judecată competentă pentru soluționarea litigiului în modurile stabilite în legea menționată.</p> <p>(3) În cazul în care consumatorul final, utilizatorul de sistem nu este de acord cu răspunsul Agenției la petiția depusă, acesta este în drept să conteste răspunsul în instanța de judecată în conformitate cu Legea cu privire la petiționare. Decizia Agenției de soluționare a problemelor invocate în petiție poate fi contestată în termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.</p>
<p>108.</p> <p>Articolul 47. Măsuri compensatorii (...)</p> <p>(6) Decizia comisiei poate fi contestată în instanța de judecată potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 793/2000. Până la soluționarea definitivă a cauzei nu poate fi suspendată executarea actelor dispuse potrivit dispozițiilor art. 46. (...)</p>	<p>La articolul 47 alineatul (6) din Legea nr. 234/2016 cu privire la Depozitarul central unic al valorilor mobiliare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 343-346, art. 711)</p> <p>Articolul 47. Măsuri compensatorii (...)</p> <p>(6) Decizia comisiei poate fi contestată în condițiile Codului administrativ nr. 116/2018. Până la soluționarea definitivă a cauzei nu poate fi suspendată executarea actelor dispuse potrivit dispozițiilor art. 46. (...)</p>	<p>Articolul 47. Măsuri compensatorii (...)</p> <p>(6) Decizia comisiei poate fi contestată în instanța de judecată potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 793/2000. Până la soluționarea definitivă a cauzei nu poate fi suspendată executarea actelor dispuse potrivit dispozițiilor art. 46. (...)</p>
<p>109.</p> <p>Articolul 15. Controalele Agenției (...)</p> <p>(12) Prevederile art. 9, 10-13, art. 21 alin. (5), art. 30, 31, art. 311 alin. (4) și ale art. 312 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător nu se aplică în</p>	<p>1. La articolul 15 alineatul (12) cuvintele „Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000” se substituie cu cuvintele „prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”</p>	<p>Articolul 15. Controalele Agenției (...)</p> <p>(12) Prevederile art. 9, 10-13, art. 21 alin. (5), art. 30, 31, art. 311 alin. (4) și ale art. 312 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător nu se aplică în</p>

	raport cu Agenția, iar actele emise de aceasta în legătură cu efectuarea controalelor se supun controlului judiciar în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000.		în raport cu Agenția, iar actele emise de aceasta în legătură cu efectuarea controalelor se supun controlului judiciar în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
110.	<p>Articolul 16. Transparența activității Agenției. Hotărârile și deciziile Agenției (...)</p> <p>(10) Hotărârile și deciziile Agenției trebuie să fie întemeiate, motivate și să conțină în baza cărora au fost adoptate, emise. Hotărârile și deciziile Agenției pot fi contestate în instanța de contencios administrativ în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000. Hotărârile și deciziile Agenției produc efecte obligatorii până la o eventuală hotărâre judecătorească contrarie, emisă ca urmare a exercitării unei căi de atac. Instanța de judecată este în drept să dispună suspendarea hotărârilor și deciziilor Agenției în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 793/2000 și ale Codului de procedură civilă nr. 225/2003. Hotărârile Agenției prin care se aprobă actele normative de reglementare, costurile de bază, tarifele reglementate și prețurile reglementate se suspendă doar în raport cu participantul la proces în favoarea căruia a fost dispusă măsura de suspendare.</p>	<p>2. Articolul 16 alineatul (10) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(10) Hotărârile și deciziile Agenției trebuie să fie întemeiate, motivate și să conțină normele legale în baza cărora au fost adoptate sau emise. Hotărârile și deciziile Agenției pot fi contestate în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. Hotărârile și deciziile Agenției sunt executorii de la momentul adoptării sau de la publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, produc efecte juridice obligatorii până la o eventuală anulare a acestora prin intermediul unei hotărâri judecătorești executorii. Hotărârile Agenției prin care se aprobă actele de reglementare, costurile de bază, tarifele reglementate și prețurile reglementate pot fi suspendate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, doar în raport cu participantul la proces în favoarea căruia a fost dispusă măsura de suspendare</p>	<p>Articolul 16. Transparența activității Agenției. Hotărârile și deciziile Agenției (...)</p> <p>(10) Hotărârile și deciziile Agenției trebuie să fie întemeiate, motivate și să conțină normele legale în baza cărora au fost adoptate sau emise. Hotărârile și deciziile Agenției pot fi contestate în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. Hotărârile și deciziile Agenției sunt executorii de la momentul adoptării sau de la publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, produc efecte juridice obligatorii până la o eventuală anulare a acestora prin intermediul unei hotărâri judecătorești executorii. Hotărârile Agenției prin care se aprobă actele de reglementare, costurile de bază, tarifele reglementate și prețurile reglementate pot fi suspendate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, doar în raport cu participantul la proces în favoarea căruia a fost dispusă măsura de suspendare</p>
111.	<p>Articolul 18. Examinarea neînțelegerilor și a litigiilor dintre participanții la piețele energeticii (...)</p> <p>(5) În cazul în care consumatorul final, utilizatorul de sistem nu sînt de acord cu răspunsul Agenției la petiția depusă, aceștia sînt în drept să conteste răspunsul în instanța de</p>	<p>3. La articolul 18 alineatul (5) textul „cu Legea nr. 190/1994 cu privire la petiționare. Decizia Agenției de soluționare a problemelor invocate în reclamație poate fi contestată în termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000” se substituie cu cuvintele „prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.</p>	<p>Articolul 18. Examinarea neînțelegerilor și a litigiilor dintre participanții la piețele energeticii (...)</p> <p>(5) În cazul în care consumatorul final, utilizatorul de sistem nu sînt de acord cu răspunsul Agenției la petiția depusă, aceștia sînt în drept să conteste răspunsul în instanța</p>

	judecată în conformitate cu Legea nr. 190/1994 cu privire la petiționare. Decizia Agenției de soluționare a problemelor invocate în reclamație poate fi contestată în termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000. (...)		de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. (...)
112.	Articolul 20. Procedura de aplicare a sancțiunilor financiare (...) (9) Hotărârea motivată a Consiliului de administrație cu privire la aplicarea sancțiunii financiare, în formă scrisă, se înmânează sau expediază întreprinderii energetice, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data pronunțării hotărârii. Hotărârea Consiliului de administrație cu privire la aplicarea sancțiunii financiare se contestă în termenele și în condițiile stabilite în Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000.	4. La articolul 20 alineatul (9) cuvintele „termenele și în condițiile stabilite în Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000” se substituie cu cuvintele „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”	Articolul 20. Procedura de aplicare a sancțiunilor financiare (...) (9) Hotărârea motivată a Consiliului de administrație cu privire la aplicarea sancțiunii financiare, în formă scrisă, se înmânează sau expediază întreprinderii energetice, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data pronunțării hotărârii. Hotărârea Consiliului de administrație cu privire la aplicarea sancțiunii financiare se contestă în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
Legea nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 48-57, art. 124)			
113.	Articolul 24. Încadrarea prin concurs (...) (6) Litigiile cu privire la concursul pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special se soluționează de instanța de contencios administrativ.	la articolul 24 alineatul (6) cuvintele „de instanța de contencios administrativ” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”;	Articolul 24. Încadrarea prin concurs (...) (6) Litigiile cu privire la concursul pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special se soluționează în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
114.	Articolul 71. Revocarea din funcția de conducere și numirea într-o altă funcție (6) Ordinul de revocare din funcția de conducere poate fi contestat în instanța de contencios administrativ competentă, în condițiile legii.	la articolul 71 alineatul (6), cuvintele „instanța de contencios administrativ competentă, în condițiile legii” se substituie cu textul „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”;	Articolul 71. Revocarea din funcția de conducere și numirea într-o altă funcție (6) Ordinul de revocare din funcția de conducere poate fi contestat în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
115.	Articolul 81. Concedierea (...) (3) Ordinul de concediere poate fi contestat în instanța de contencios administrativ. (...)	la articolul 81 alineatul (3), cuvintele „de contencios administrativ” se substituie cu textul „de judecată”;	Articolul 81. Concedierea (...) (3) Ordinul de concediere poate fi contestat în instanța de judecată. (...)

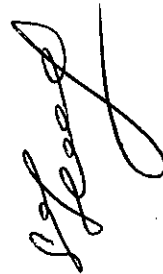
116.	<p>Articolul 91. Aplicarea sancțiunii disciplinare (5) Ordinul privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestat în instanța de contencios administrativ.</p> <p>Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 116/2018)</p> <p>Articolul 53. Aplicarea sancțiunilor disciplinare (...)</p> <p>(7) Actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.</p>	<p>la articolul 91 alineatul (5), cuvintele „contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „de judecată”.</p> <p>La articolul 53 alineatul (7) din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 68-76, art. 143), cuvintele „instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege” se substituie cu textul „în instanța de judecată conform prevederilor Codului administrativ nr.116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p>Articolul 91. Aplicarea sancțiunii disciplinare (5) Ordinul privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestat în <i>instanța de judecată</i>.</p> <p>Articolul 53. Aplicarea sancțiunilor disciplinare (...)</p> <p>(7) Actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat în <i>instanța de judecată conform prevederilor Codului administrativ nr.116/2018, fără respectarea procedurii prealabile</i>.</p>
117.	<p>Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 116/2018)</p> <p>Articolul 63. Calcularea termenelor</p> <p>(1) Calcularea termenelor în procedura administrativă se efectuează în conformitate cu prevederile art. 259-266 din Codul civil.</p> <p>(2) Dacă o autoritate publică trebuie să efectueze prestații doar pentru o anumită perioadă de timp, atunci această perioadă expiră în ultima zi a ei, chiar și atunci când această perioadă expiră în ultima zi a ei, duminică sau o zi liberă stabilită prin lege.</p>	<p>La articolul 63 alineatul (1) textul „art. 259-266” se substituie cu textul „art.383-390”</p>	<p>Articolul 63. Calcularea termenelor</p> <p>(1) Calcularea termenelor în procedura administrativă se efectuează în conformitate cu prevederile <i>art.383-390</i> din Codul civil.</p> <p>(2) Dacă o autoritate publică trebuie să efectueze prestații doar pentru o anumită perioadă de timp, atunci această perioadă expiră în ultima zi a ei, chiar și atunci când aceasta este o zi de sîmbătă, duminică sau o zi liberă stabilită prin lege.</p>
118.	<p>Articolul 159. Ajustarea și rezilierea în cazuri speciale</p> <p>(1) Dacă după încheierea contractului administrativ situația care a stat la baza încheierii lui s-a schimbat într-atît de considerabil încît părțile, prevăzînd această schimbare, nu ar fi încheiat contractul sau l-ar fi încheiat în alte condiții, atunci, luînd în considerare toate împrejurările situației survenite, în special</p>	<p>Articolul 159 va avea următoarea redacție: „Articolul 159. Ajustarea și rezoluțiunea în cazuri speciale</p> <p>(1) Dacă după încheierea contractului administrativ prestația asumată devine, din cauza unei schimbări excepționale a circumstanțelor, aît de oneroasă, încît ar fi vădit inechitabil de a o menține în sarcina debitorului, acesta poate iniția, în condițiile art. 1083 alin. (4) din Codul civil,</p>	<p>Articolul 159. Ajustarea și rezoluțiunea în cazuri speciale</p> <p>(1) Dacă după încheierea contractului administrativ prestația asumată devine, din cauza unei schimbări excepționale a circumstanțelor, aît de oneroasă, încît ar fi vădit inechitabil de a o menține în sarcina debitorului, acesta poate iniția, în condițiile art. 1083 alin. (4) din Codul civil, negocierea unei ajustări a prestațiilor părților pentru a</p>

	<p>repartizarea contractuală sau legală a riscurilor, poate fi cerută ajustarea contractului în măsura în care nu se poate pretinde unei părți menținerea neschimbată a contractului. Prevederile art. 623 din Codul civil se aplică corespunzător.</p> <p>(2) Autoritatea publică poate, de asemenea, rezilia contractul pentru a preveni sau a înlătura dezavantajele grave care împiedică bunăstarea comună. Rezilierea trebuie făcută în formă scrisă și motivată. În privința temeiurilor, procedurii și efectelor rezilierii contractului administrativ se aplică corespunzător prevederile art. 733-735, 737, 741-746 și 748 din Codul civil.</p>	<p>negocierea unei ajustări a prestațiilor părților pentru a distribui în mod echitabil între părți pierderile și beneficiile ce rezultă din schimbarea circumstanțelor. Dacă negocierile nu se finalizează cu o ajustare a prestațiilor părților, prevederile art. 1083 alin. (2) și (3) din Codul civil se aplică corespunzător.</p> <p>(2) Autoritatea publică poate, de asemenea, rezolvi contractul pentru a preveni sau a înlătura dezavantajele grave care împiedică bunăstarea comună. Rezoluțiunea trebuie făcută în formă scrisă și motivată. În privința temeiurilor, procedurii și efectelor rezoluțiunii contractului administrativ se aplică corespunzător prevederile art. 915-920, 921 alin. (1) și (2), 922 alin. (1) și (2), 923-932 și 1084 din Codul civil.”</p>	<p>distribui în mod echitabil între părți pierderile și beneficiile ce rezultă din schimbarea circumstanțelor. Dacă negocierile nu se finalizează cu o ajustare a prestațiilor părților, prevederile art. 1083 alin. (2) și (3) din Codul civil se aplică corespunzător.</p> <p>(2) Autoritatea publică poate, de asemenea, rezolvi contractul pentru a preveni sau a înlătura dezavantajele grave care împiedică bunăstarea comună. Rezoluțiunea trebuie făcută în formă scrisă și motivată. În privința temeiurilor, procedurii și efectelor rezoluțiunii contractului administrativ se aplică corespunzător prevederile art. 915-920, 921 alin. (1) și (2), 922 alin. (1) și (2), 923-932 și 1084 din Codul civil.</p>
120.	<p>Articolul 208. Respectarea procedurii prealabile</p> <p>(1) În cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. (...)</p>	<p>La articolul 208 alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.”</p>	<p>Articolul 208. Respectarea procedurii prealabile</p> <p>(1) Până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.(...)</p>
121.	<p>Articolul 225. Limitele controlului judecătoresc</p> <p>(...) În cazul în care au fost emise acte administrative individuale și normative referitoare la securitatea națională a Republicii Moldova, la exercitarea regimului stării excepționale, la măsurile de urgență luate de autoritățile publice în vederea combaterii calamităților naturale, a incendiilor, a epidemiilor, a epizootiilor și a altor fenomene similare, instanța de judecată poate fi sesizată</p>	<p>Articolul 225 alineatul (3) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>„proportionalitatea, prin prisma art. 29, a măsurilor adoptate prin actul administrativ.”</p>	<p>Articolul 225. Limitele controlului judecătoresc</p> <p>(...) În cazul în care au fost emise acte administrative individuale și normative referitoare la securitatea națională a Republicii Moldova, la exercitarea regimului stării excepționale, la măsurile de urgență luate de autoritățile publice în vederea combaterii calamităților naturale, a incendiilor, a epidemiilor, a epizootiilor și a altor fenomene similare, instanța de judecată</p>

	doar pentru exercitarea controlului următoarelor circumstanțe: a) existența situației excepționale la data la care a fost emis actul; b) competența autorității publice de a emite actul; c) existența interesului public care justifică emiterea actului administrativ; d) imposibilitatea efectivă a autorității publice de a emite actul în condiții obișnuite.		poate fi sesizată doar pentru exercitarea controlului următoarelor circumstanțe: a) existența situației excepționale la data la care a fost emis actul; b) competența autorității publice de a emite actul; c) existența interesului public care justifică emiterea actului administrativ; d) imposibilitatea efectivă a autorității publice de a emite actul în condiții obișnuite. e) <i>proporționalitatea, prin prisma art. 29, a măsurilor adoptate prin actul administrativ.</i>
Legea nr. 119/2018 cu privire la medicamentele de uz veterinar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 309-320, art. 468)			
122.	Articolul 8. Descrierea procedurii de înregistrare a medicamentelor de uz veterinar (...) (15) Respingerea înregistrării medicamentului de uz veterinar poate fi contestată în prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 793/2000.	La articolul 8 alineatul (15) din Legea nr. 119/2018 cu privire la medicamentele de uz veterinar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 309-320, art. 468), cuvintele „Legii contenciosului administrativ” se substituie cu cuvintele „Codului administrativ nr. 116/2018”.	Articolul 8. Descrierea procedurii de înregistrare a medicamentelor de uz veterinar (...) (15) Respingerea înregistrării medicamentului de uz veterinar poate fi contestată în conformitate cu prevederile <i>Codului administrativ nr. 116/2018.</i>
Legea nr. 139/2018 cu privire la eficiența energetică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 309-320, art. 476)			
123.	Articolul 21. Înregistrarea în Registrul electronic al auditorilor energetici și radierea din acesta (...) (5) Deciziile autorității responsabile de implementarea politicilor în domeniul eficienței energetice cu privire la refuzul de a înregistra un solicitant în Registrul electronic al auditorilor energetici și de a prelungi înregistrarea, precum și cele cu privire la radierea unui auditor energetic din acest registru pot fi contestate de titularul dreptului lezat în termenele și condițiile	1. La art. 21 alin (5) cuvintele „Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000” se substituie cu cuvintele „Codul administrativ nr. 116/2018”	Articolul 21. Înregistrarea în Registrul electronic al auditorilor energetici și radierea din acesta (...) (5) Deciziile autorității responsabile de implementarea politicilor în domeniul eficienței energetice cu privire la refuzul de a înregistra un solicitant în Registrul electronic al auditorilor energetici și de a prelungi înregistrarea, precum și cele cu privire la radierea unui auditor energetic din acest registru pot fi contestate de titularul dreptului

	stabilite în Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000.			lezat în termenele și condițiile stabilite în <i>Codul administrativ nr. 116/2018</i> .
124.	<p>Articolul 29. Procedura de aplicare a sancțiunilor financiare în domeniul eficienței energetice</p> <p>(9) Decizia Agenției pentru Supraveghere Tehnică cu privire la aplicarea sancțiunii financiare, în formă scrisă, se înmânează sau se expediază întreprinderii, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia. Decizia Agenției pentru Supraveghere Tehnică cu privire la aplicarea sancțiunii financiare se contestă în termenele și în condițiile stabilite în Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000</p>	<p>2. La art. 29 alin.(9) cuvintele "Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000" se substituie cu cuvintele „Codul administrativ nr. 116/2018”.</p>	<p>Articolul 29. Procedura de aplicare a sancțiunilor financiare în domeniul eficienței energetice</p> <p>(9) Decizia Agenției pentru Supraveghere Tehnică cu privire la aplicarea sancțiunii financiare, în formă scrisă, se înmânează sau se expediază întreprinderii, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia. Decizia Agenției pentru Supraveghere Tehnică cu privire la aplicarea sancțiunii financiare se contestă în termenele și în condițiile stabilite în <i>Codul administrativ nr. 116/2018</i></p>	
Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr.59-65, art. 120)				
125.	<p>Articolul 33. Soluționarea litigiilor</p> <p>Litigiile apărute între operatorii din domeniul alimentar/operatorii din domeniul hranei pentru animale și organele de control și de stat ca urmare a activităților de control și de supraveghere se soluționează conform procedurii prevăzute de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat al activității de întreprinzător. Alte litigii decât cele apărute ca urmare a activităților de control și supraveghere se soluționează în procedura contenciosului administrativ.</p>	<p>La articolul 33 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr.59-65, art. 120) textul „în procedura contenciosului administrativ” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018”.</p>	<p>Articolul 33. Soluționarea litigiilor</p> <p>Litigiile apărute între operatorii din domeniul alimentar/operatorii din domeniul hranei pentru animale și organele de control și de supraveghere de stat ca urmare a activităților de control și de supraveghere se soluționează conform procedurii prevăzute de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat al activității de întreprinzător. Alte litigii decât cele apărute ca urmare a activităților de control și supraveghere se soluționează în conformitate cu prevederile <i>Codului administrativ nr.116/2018</i>.</p>	

Ministru



Sergiu LITVINENCO