



## **Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova**

### **Direcția generală juridică**

#### **A V I Z** **la proiectul de lege cu privire** **la cultura fizică și sport** (nr. 492 din 04.12.2020)

Direcția generală juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele considerații.

#### ***I. Aspecte de ordin general și procedural***

1. Proiectul supus avizării a fost prezentat de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform Notei informative, proiectul a fost elaborat în vederea evitării unui număr impunător de redactări și modificări ale Legii nr. 330/1999 cu privire la cultura fizică și sport.

3. Totodată, menționăm că Nota informativă nu întrunește compartimentele specificate în art. 30 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

#### ***II. Reglementări europene***

Cultura fizică și sportul în Europa sunt reglementate de Harta sportivă a Europei adoptată în mai 1992 de către miniștrii pentru sport ai statelor Europei la conferința a 7-a, desfășurată pe insula Rodos (Grecia). Harta include 13 articole care determină reglementarea culturii fizice și sportului. Scopul Hartei constă în asistența sportului ca un factor decisiv în dezvoltarea omului.

#### ***III. Obiecții de ordin tehnico-juridic și redacțional***

Referitor la conținutul propriu-zis al proiectului atenționăm asupra următoarelor.

1. În art. 1 din proiect noțiunea *sportiv de performanță* semnifică persoana care a obținut rezultate deosebite în cadrul competițiilor oficiale pe parcursul practicării probei de sport și este legitimat la o structură sportivă.

Iar la art. 9 alin. (4) apare o altă definiție și anume, că sportivii de performanță sunt persoanele care practică sistematic și organizat sportul și participă în competiții cu scopul de a obține victoria asupra partenerului, pentru autodepășire sau record.

2. Obiecția precedentă se referă și la noțiunea *sportiv profesionist*, care la art. 1 semnifică persoană care practică o probă de sport în baza unei pregătiri profesionale, dispune de un contract de muncă și este remunerat pentru această activitate, în comparație cu art. 10, potrivit căruia:

(1) Sportul profesionist reprezintă o activitate sportiv-comercială, cu o eficiență economică și o valoare informațional-distractivă înaltă a acțiunilor sportive.

(2) Sportivii profesioniști sunt persoane care practică sportul ca profesie și obțin venituri din activitatea dată sub formă de salariu. Pentru practicarea sportului ca profesie, sportivul respectiv va îndeplini următoarele condiții:

- a) posedă o licență de sportiv profesionist;
- b) dispune, în formă scrisă, de un contract individual de muncă, în condițiile legii.

3. Potrivit art. 10 alin. (6) din proiect, sportivii profesioniști, care au încheiate contracte de muncă, **după caz, participă, la cerere**, la plata contribuției la sistemul de pensii în condițiile legii.

Or, conform art. 3 lit. d) din Legea nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, unul din principiile organizării și funcționării sistemului public de asigurări sociale este cel al obligativității, potrivit căruia **persoanele fizice și juridice au, conform legii, obligația** de a participa la sistemul public; drepturile de asigurări sociale se exercită corelativ îndeplinirii obligațiilor.

4. La art.12 sunt prevăzute atribuțiile și competențele autorității publice centrale de specialitate, fără a se indica care este această autoritate. În Legea României nr. 69 din 28 aprilie 2000 a educației fizice și sportului, spre exemplu, la art.17 se indică expres că organul administrației publice centrale de specialitate este Ministerul Tineretului și Sportului. Sugerăm specificarea expresă în acest articol că autoritatea publică centrală de specialitate este Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.

5. În Cehia ca și în România organul administrației publice centrale de specialitate în domeniul culturii fizice și sportului este Ministerul Educației, Tineretului și Sportului, iar numărul persoanelor care se ocupă cu sportul în afara cluburilor după evaluarea unor experți este în creștere constantă.

6. În Germania cultura fizică și sportul se practică sau în cluburi sportive și școli, fără obținerea veniturilor, sau în organizații comerciale precum: cluburi de agrement și fitness. Și în Germania organul administrației publice centrale de specialitate în domeniul culturii fizice și sportului este Ministerul afacerilor interne.

7. La fel și în Legea Republicii Belarus nr.125-L/2014 cu privire la cultura fizică și sport la art.14 sunt prevăzute expres atribuțiile Ministerului sportului și turismului în domeniul culturii fizice și sportului.

8. Obiecțiile de la punctele 4 și 5 se referă și la autoritățile administrației publice locale. În viziunea noastră ar trebui de separat atribuțiile **autorităților deliberative** ale administrației publice locale de cele ale autorităților executive, mai ales în ceea ce ține de alocarea sumelor din bugetele locale.

9. La articolele 15, 20, 22, 27 – 30, 38, 54 din proiect se utilizează textul „altor acte normative”, iar la art. 16, 34, 37 – textul „altor acte legislative”.

Potrivit art. 1 din Legea nr.100/2017, *act normativ* – este act juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice. Iar conform art. 6 din aceeași lege, inclusiv Constituția Republicii Moldova, legile și hotărârile Parlamentului sunt atribuite la categoriile actelor normative.

Sugerăm utilizarea doar a textului „altor acte normative” la cazul respectiv pentru respectarea regulii de la art. 54 alin. (1) lit. c) din aceeași lege, potrivit căreia terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi.

10. Obiecția precedentă se referă și la art. 51 din proiect, în care la alin. (4) se utilizează textul „structurile sportive”, iar la alin. (5) – textul „structuri ale sportului.

Cu atât mai mult că în art.1 din proiect este definită doar noțiunea „structuri sportive”.

11. Articolele 44 și 45 din proiect conțin câte un singur alineat. Pe acest motiv și întru respectarea prevederii de la art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, potrivit căreia alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză, se va proceda respectiv.

12. La art. 50 alin. (2) din proiect textul „... semnare, aprobată prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2172 din 30.06.2016” se va exclude. Dacă se insistă pe o atare mențiune, atunci se va indica corect – „... ratificată prin Legea nr. 207/2017”.

La alin. (3) lit. c) din același articol nu este clar cui vor propune autoritățile publice, structurile sportive la nivel național și local aplicarea sancțiunilor pentru cazurile de încălcare a ordinii publice și a acțiunilor violente depistate în cadrul desfășurării acțiunilor sportive.

13. La art. 51 alin. (6) din proiect, odată ce potrivit alin. (5) se vor constitui comisii antidoping, și controlul va fi, de asemenea, antidoping, dar nu doping.

14. Art. 53 din proiect urmează a fi reformulat în întregime utilizându-se doar cuvântul „tratat”, deoarece Legea nr.595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova la art.2 include în noțiunea de tratat internațional orice acord încheiat în scris de către Republica Moldova, destinat a produce efecte juridice și guvernat de normele dreptului internațional, perfectat

fie într-un instrument unic, fie în două sau mai multe instrumente conexe, oricare ar fi denumirea sa particulară (tratat, acord, convenție, act general, pact, memorandum, schimb de note, protocol, declarație, statut, act final, *modus vivendi*, aranjament etc., toate având valoare juridică egală).

15. La fel, urmează a fi revizuit și art. 54 din proiect, deoarece denumirea este „Constatarea contravențiilor”, iar în text se prevede răspunderea disciplinară, materială, civilă, contravențională sau penală. Denumirea „Sanțiuni” în asemenea caz ar fi mai corectă.

Nici trimiterea la art. 9 alin. (7), care reglementează sportul de performanță, nu este clară.

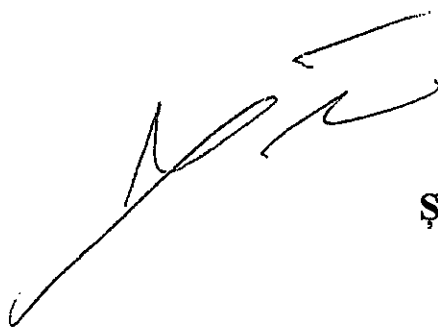
De asemenea, nici trimiterea la art. 30 nu este clară: ce legătură ar avea statutul antrenorului sportiv cu neprezentarea de către sportivi a avizului medical.

16. La art. 55 urmează a fi revăzută data intrării în vigoare a legii.

17. La art. 56 se va indica doar denumirea, numărul și anul adoptării actului normativ respectiv.

De asemenea, proiectul necesită și o redactare minuțioasă.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, iar oportunitatea examinării acestuia ține de competența Parlamentului.



**Ion CREANGĂ**  
**Șef Direcție generală**

Ex.: Iu.Cojocaru,  
tel.: 577.