



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 23-34-85

www.parlament.md

23

noi

2012

CSN

Nr. 218

**Raport
la proiectul de Lege
pentru modificarea și completarea Legii
nr.134-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la
Serviciul de Protecție și Pază de Stat
(nr.243 din 03.02.2012), lectura II.**

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, sesizată în fond, a examinat propunerile și obiecțiile înaintate de către Aparatul Președintelui Republicii Moldova, deputații în Parlament, comisiile parlamentare permanente și Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.134-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și raportează următoarele.

Amendamentele parvenite cu decizia argumentată a Comisiei se conțin în sinteză, care este parte integrantă la prezentul raport.

În condițiile celor expuse mai sus, Comisia propune plenului Parlamentului examinarea și adoptarea prezentului proiect de lege în lectura a doua.

Alexandru STOIANOGLO,
Președinte al Comisiei

Sinteza
amendamentelor la proiectul de Lege
pentru modificarea și completarea Legii nr.134-XVI din 13 iunie 2008
cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat
(nr.243 din 03.02.2012), lectura II.

Nr.	Art. din proiect	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului	Decizia Comisiei
1.	<i>Pct.1 alin.(3)</i>	<i>Aparatul Președintelui Republicii Moldova</i>	<p>Ținând cont de faptul că SPPS este o autoritate administrativă centrală din sistemul organelor de drept cu atribuții în domeniul securității statului și că el este subordonat Președintelui Republicii Moldova, acordarea protecției de stat ține de competența șefului statului. În acest context, considerăm necesar ca alin.(3) al art.6 din Legea cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat să fie expus în următoarea redacție:</p> <p>”(3) Președintele Republicii Moldova dispune acordarea protecției și altor demnitari, sau membrilor lor de familie, la solicitarea scrisă a instituțiilor interesate sau din inițiativă proprie, dacă se constată o stare de pericol, sau dacă există informații despre organizarea de acțiuni prin care s-ar atenta la viața, integritatea fizică, libertatea de acțiune și sănătatea lor”.</p>	- Se acceptă.
2.	<i>Pct.1 alin.(3)</i>	<i>Deputatul Igor CORMAN</i>	La art.6 alin.(3) se prevede că în cazuri excepționale, directorul Serviciului poate dispune acordarea protecției altor demnitari, pe o perioadă care nu depășește 30 de zile, cu informarea Președintelui Republicii Moldova. Totodată, în nota informativă al proiectului se spune că ”Directorul Serviciului dispune acordarea protecției de stat, cu informarea Președintelui Republicii Moldova” pentru luarea deciziei finale asupra cazului concret”. Care este totuși mecanismul concret de luare a acestei decizii ?	- Se acceptă obiecția. Norma de la alin.(3) a fost reformulată. A se vedea la pct.1 din sinteză redacția nouă acceptată de Comisie.
3.	<i>Pct.1 alin.(3)</i>	<i>Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-</i>	La art.6 alin.(3) se propune ca atât în prima propoziție, precum și în a doua să fie concretizat tipul informației de care dispun autoritățile prin introducerea sintagmei ”informații operative”.	- Nu se acceptă, dat fiind că norma existentă în proiect stabilește clar categoriile de ”informații” ce vor

		<i>media</i>		determina luarea unei astfel de decizii și anume: organizarea de acțiuni prin care s-ar atenta la viața, integritatea fizică, libertatea de acțiune și sănătatea demnitarilor membrilor lor de familie
4.	<i>Pct.1 alin.(3)</i>	<i>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului</i>	Nu este clar care sunt cazurile de excepție pentru acordarea protecției la decizia directorului SPPS ? Pentru a evita eventualele paralelisme și neconcordanțe în legislație, considerăm imperios de a stabili limitele de competență a directorului Serviciului în dispunerea acordării protecției de stat. Spre exemplu directorul Serviciului va putea acorda protecție în caz de urgență sau în caz de imposibilitate temporară de a exercita funcțiile de către Președintele Republicii Moldova etc. Potrivit alin.(4) art.87 din Constituție, Președintele Republicii Moldova poate lua măsuri pentru asigurarea securității naționale și a ordinii publice, în limitele și condițiile legii. Totodată, alin.(3) al art.1 din Legea nr.134-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat, stabilește că Serviciul este subordonat Președintelui Republicii Moldova.	- Se acceptă excluderea din text al sintagmei "În cazuri excepționale".
5.	<i>Pct.1 alin.(5)</i>	<i>Aparatul Președintelui Republicii Moldova</i>	Reieșind din prevederile alin.(3) cu care se preconizează a fi completat art.6 din Legea nr.134-XVI din 13 iunie 2008 și ținând cont de necesitatea concretizării mecanismului de acordare a protecției persoanelor străine și reacționării operative la solicitările de acest gen, propunem ca alin.(5) al art.6 din Legea cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat să fie expus în următoarea redacție: "(5) Demnitarilor străini și membrilor lor de familie li se asigură protecție pe durata șederii în Republica Moldova, în conformitate cu legislația națională, cu tratatele și acordurile internaționale la care Republica Moldova este parte. În cazuri excepționale, la solicitarea scrisă a instituțiilor interesate, directorul Serviciului poate dispune acordarea protecției altor demnitari străini, aflați în vizită pe teritoriul Republicii Moldova, pe o perioadă ce nu va depăși 30 de zile calendaristice, cu informarea Președintelui Republicii Moldova."	- Se acceptă. Totodată, Comisia a acceptat la pct.4 din sinteză excluderea din text al sintagmei "În cazuri excepționale".

6.	<i>Pct.1 alineat nou</i>	<i>Deputatul Valeriu STRELEȚ</i>	<p>În conformitate cu prevederile legislației în vigoare, de protecție și pază de stat beneficiază doar unele persoane cu funcție de demnitate publică și anume: Președintele Republicii Moldova, Președintele Parlamentului, Prim-ministru, ex-Președintele Republicii Moldova și ex-Președintele Parlamentului. Totodată, experiența unor state ca România, Bulgaria, Slovenia, Ungaria, Cehia, Ucraina, Polonia, Turcia, etc., se pronunță în favoarea asigurării securității și a ex-Prim-ministrului care, prin prisma funcției deținute anterior, se află în aceeași situați de pericol, dar nu beneficiază de protecție și pază de stat în Republica Moldova. Ținând cont de faptul că pe durata mandatului Prim-ministrul Republicii Moldova, deseori, adoptă decizii sau acționează în defavoarea unor interese de grup/personale, înaintez următorul amendament:</p> <p>La pct.1 din proiect după sintagma "La articolul 6," se completează cu cuvintele:</p> <p>"alineatul (1) după cuvintele "ex-Președintele Parlamentului" se completează cu cuvintele "ex-Prim-ministrul" și în continuare după text.</p>	- Se acceptă.
7.	<i>Pct.2</i>	<i>Aparatul Președintelui Republicii Moldova</i>	<p>Considerăm că alin.(4) ar trebui să aibă următorul cuprins:</p> <p>"(4) În cadrul Serviciului se constituie un Colegiu a cărui componență se aprobă prin decret al Președintelui Republicii Moldova".</p> <p>Concomitent, menționăm că în Legea cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat urmează să se regăsească și dispoziții ce vizează atribuțiile Colegiului Serviciului.</p>	<p>- Se acceptă. Se propune completarea art.8 din proiect cu alineatele (3), (4), (5) și (6) cu următorul cuprins:</p> <p>"(3) În cadrul Serviciului se constituie și funcționează Colegiul, care este un organ consultativ în organizarea activității acestuia;</p> <p>(4) Colegiul Serviciului este compus din 9 membri. Componența Colegiului este aprobată prin decret al Președintelui Republicii Moldova;</p> <p>(5) Ședința Colegiului este deliberativă dacă la ea participă cel puțin 2/3 din membrii acestuia. Modul de activitate al Colegiului este prevăzut în regulamentul intern, care este aprobat de directorul Serviciului;</p>

				(6) Deciziile Colegiului se adoptă prin majoritatea de voturi a membrilor acestuia, care se înregistrează și se aduc la cunoștință prin ordinele directorului Serviciului.”
8.	Pct.2	Deputatul Igor CORMAN și Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	La pct.2 din proiect se propune de completat art.8 cu alin.(4), prin care se constituie Colegiul. Nu este clar care sunt competențele și domeniul de activitate a Colegiului. Considerăm că astfel de prevederi urmează a fi stipulate în textul legii vizate.	- Se acceptă. A se vedea la pct.7 din sinteză redacția nouă acceptată de Comisie.
9.	Pct.6	Deputații: Alex. STOIANOGLO, Ion BUTMALAI	De exclus norma inclusă la pct.6 din proiect.	- Se acceptă.
10.	Pct.6	Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	Modificările propuse la pct.6 din proiect urmează a fi coroborate cu art.12 din Legea nr.847-XIII din 24.05.96, privind sistemul bugetar și procesul bugetar care statuează în alin.(1) că ”se consideră mijloace speciale ale instituțiilor publice veniturile acestora obținute, în condițiile stabilite prin acte normative, de la efectuarea lucrărilor și prestarea serviciilor contra plată, precum și din donații, sponsorizări și din alte mijloace bănești, intrate legal în posesia instituției publice.”	- Se acceptă excluderea pct.6 din proiect.
11.	Art.II nou	Deputatul Alex. STOIANOGLO	De a completa proiectul de lege cu un articol nou ce va prevedea dispoziții pentru Guvern, în redacția următoare: ”Art.II – În termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul: a) va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege; b) va aduce actele sale normative în conformitate cu prezenta lege.”	- Se acceptă.

Alexandru STOIANOGLO,
Președinte al Comisiei

