



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

21.06.16 nr. 03/4776
La nr. 19/5-1101 din 6 iunie 2016

Ministerul Afacerilor Interne

Urmare a examinării proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative și proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea acestuia, comunicăm următoarele.

La Art. I:

La art. 1 alin. (1) lit. j) este expusă nedefinit și necesită precizare textul „avizarea unor genuri de activitate, stabilite prin Hotărâre de Guvern”, iar la lit. g) se va specifica că licențierea vizează genurile de activitate în domeniul apărării împotriva incendiilor.

La art. 10 alin. (1) lit. a), întru respectarea principiului stabilității și predictabilității normei juridice, cuvintele „pot organiza” se vor substitui cu cuvântul „organizează”, iar la alin. (2) cuvântul „contribuția” se va substitui cu cuvintele „mijloace financiare”.

La pct. 6 în dispoziția propriu-zisă de modificare cuvintele „se expune în redacție nouă, cu” se vor substitui cu cuvintele „va avea”.

La art. 11 semnalăm că nota informativă la proiect nu include o argumentare suficientă a stabilirii obligațiilor conducătorilor, administratorilor și altor persoane cu funcții de răspundere doar de la instituțiile care le reprezintă. În acest context, se consideră oportun utilizarea noțiunii de *unitate*, care potrivit Codului muncii reprezintă orice întreprindere, instituție sau organizație cu statut de persoană juridică, indiferent de tipul de proprietate, de forma juridică de organizare și de subordonarea departamentală sau apartenența ramurală.

La art. 11¹:

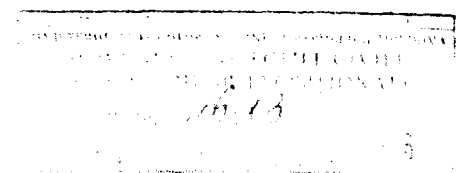
La alin. (2) urmează a se indica de către cine va fi aprobată declarația privind starea de apărare împotriva incendiilor.

La alin. (4) semnalăm că utilizarea ștampilei nu este obligatorie.

La alin. (5) se vor revedea cuvintele „va fi urmată de următoarele acțiuni”, deoarece textul trebuie să aibă un caracter dispozitiv și să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări.

La art. 12:

La alin. (2) cuvintele „conducătorului locului de muncă” se vor substitui cu cuvintele „conducătorului unității”.



La alin. (3) lit. a), b) a se revedea termenii „evaluare”, „testare”, în condiția în care acestea constituie aceeași procedură, se va folosi terminologia uniformă pentru a evita confuzia la interpretare.

La art. 24:

La lit. h) și lit. h)¹ se va revedea și preciza semnificația noțiunilor „obiective economice”, „obiective publice și sociale”, „obiectivului”, optându-se pentru utilizarea aceleiași terminologii pentru a exclude orice echivoc.

La lit. h) alineatul trei se va revedea textul „stabilită în norme și reguli”, deoarece este expus confuz.

La lit. h)² cuvintele „poate avea loc” se vor substitui cu cuvintele „are loc”.

La lit. h)³ se va exclude cuvântul „totodată”, or, acesta nu este conform stilului unui act normativ.

La lit. i) atenționăm, că pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude” (a se vedea art. 37 din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative). Cuvintele „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții.

La art. 25 lit. a) cuvintele „se va exclude” se vor substitui cu cuvintele „se exclude”, or, verbele utilizate în proiect, se exprimă la timpul prezent.

La art. 27¹ alin. (5) se va indica organul care va aproba Programul de consolidare a serviciului salvatori și pompieri în localitățile rurale ale Republicii Moldova. Totodată, semnalăm despre necesitatea determinării statutului personalului posturilor teritoriale, care asigură doar intervenția primară, până la sosirea forțelor de bază ale serviciului de salvatori și pompieri atestați.

La art. 32 alin. (2) urmează a fi definitivat în sensul stabilirii cu claritate a reglementărilor cu care trebuie să fie conforme producția și mărfurile certificate.

La art. 33 alin. (2) va fi revăzută norma cu privire la statutul comisiei specializate în domeniu, deoarece aceasta contravine art. 22 alin (1) din Legea nr. 267-XIII din 9 noiembrie 1994 privind apărarea împotriva incendiilor, potrivit căruia organ central al supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor este Direcția salvatori și pompieri.

În dispoziția propriu-zisă a **Art. II** după cuvintele „se modifică” se va completa cu cuvintele „și se completează”, întrucât în proiect se propune și completarea art. 8 din Legea nr. 271-XIII din 9 noiembrie 1994 cu privire la protecția civilă.

La Art. VI cuvintele „se adaugă” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu”.

Totodată, relevăm că articolul 17 din Legea nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător stabilește reguli generale privind suspendarea activității de întreprinzător în baza hotărârii judecătorești.

Amendamentul la această lege prin exceptarea organului supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor nu este judicious, or, ar rezulta că instanța judecătorească decide suspendarea la cererea altor autorități decât organul

supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor, o finalitate ce nu este rațională. În cazul în care se intenționează a stabili reguli specifice de suspendare a activității de întreprinzător fără adresare în instanța de judecată, acest mecanism va fi reglementat expres în Legea nr. 267-XIII din 9 noiembrie 1994 privind apărarea împotriva incendiilor.

Proiectul urmează a fi definitivat prin prisma art. 32 din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001. Astfel, elementul structural de bază al actului legislativ este articolul. Acesta poate fi compus din alineate numerotate cu cifre arabe, luate între paranteze. Alineatul poate avea diviziuni, însemnate, de regulă, cu litere latine mici și o paranteză.

În proiectul hotărârii Guvernului, se recomandă, completarea listei contrasemnatarilor cu poziția „Ministru al justiției”, or, potrivit art. 30 din Legea nr. 64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern, ministrul justiției contrasemnează hotărârile privind exercitarea de către Guvern a dreptului de inițiativă legislativă, elaborarea programelor de activitate legislativă, aprobarea proiectelor de legi și prezentarea lor Parlamentului spre examinare.

Viceministru



Nicolae EȘANU

MD-2004, mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt 198
Tel. 24-36-41

La nr.19/5-397 din 03 martie 2016

dom. A. Lawrence

dom. ...
Proo examinati și va
exfuzneti

Ministerul Afacerilor Interne

Handwritten signature: *Handwritten signature*

23.03.18.

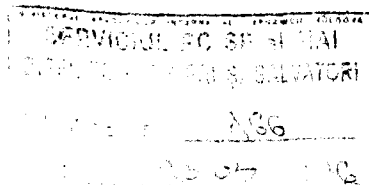
Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor act legislative.

Anexă: potrivit textului – 5(cinci) file.

Director adjunct

Cristina ȚĂRNĂ

Ex: N. Cheptea
Tel:022 257-375





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Legea nr.267/1994, nr.271/194, nr.93/2007, 435/2006, 236/2006,
436/2006, 156/2007)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Afacerilor Interne, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Scopul proiectului constă în crearea unui cadru juridic necesar pentru organizarea și funcționarea Serviciului teritorial de salvatori și pompieri, precum și sporirea securității la incendii în sectorul locativ și la obiectivele economice. Prin proiect se aduc amendamente la compartimentul privind sistemul de apărare împotriva incendiilor, la obligațiile conducătorilor, administratorilor și altor persoane cu funcții de răspundere privind respectarea regimului de protecție împotriva incendiilor și altele.

d. Suficiența argumentării. Condițiile care au impus elaborarea proiectului sunt justificate din punct de vedere al asigurării și apărării împotriva incendiilor. Totodată, menționăm că în proiect au fost identificate unele deficiențe, însă, referitor la acestea ne vom expune la compartimentul II al raportului de expertiză anticorupție.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului presupune cheltuieli financiare suplimentare și sunt identificate sursele de acoperire a acestora.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele, pe de o parte, a autorităților publice centrale și locale responsabile de domeniul securității antiincendiară, iar pe de altă parte, interesele cetățenilor care sunt obligați să respecte regulile de apărare împotriva incendiilor. Însă, reieșind din faptul că proiectul nu conține reglementări privind procedura de atestare a persoanelor care solicită certificat în domeniul dat, ar putea prejudicia interesul public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domenii anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntreținerea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul efectuării expertizei anticorupție, proiectul a fost regăsit pe pagina web a autorului conform prevederilor Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Art.I pct.7 din proiect, art.11/1 „Declarația privind starea de apărare împotriva incendiilor”.

Norma este confuză, deoarece nu prevede expres perioada și situația când se impune o astfel de declarație, de către cine este emisă, precum și care este impactul/efectul juridic de respectare sau nerespectare a declarației date. În lipsa normelor în cauză, există riscul interpretării și aplicării discreționare a prevederilor, ceea ce ar prejudicia interesul public.

Recomandarea: Propunem de prevăzut expres perioada și organul de emitere a declarației privind starea de apărare împotriva incendiilor, precum și efectele juridice de respectare sau nerespectare a acesteia.

2. Conflicte ale normelor de drept

Art.I pct.17 din proiect, art.27/1 alin.(1) „Serviciul teritorial de salvatori și pompieri reprezintă un serviciu public local care se organizează...la sosirea forțelor de bază ale serviciului de salvatori și pompieri atestați”.

Din norma dată reiese că Serviciul teritorial de salvatori și pompieri este un serviciu public local care va interveni la lichidarea consecințelor situațiilor excepționale și incendiilor pînă la sosirea serviciului de salvatori și pompieri „atestați”, ceea ce presupune că personalul serviciului teritorial este atestat. Norma dată este în contradicție cu prevederile art.33 din proiect care stipulează că sunt în drept să exercite activități în domeniul apărării împotriva incendiilor persoanele fizice și juridice „instruite și atestate”. Reieșind din importanța

Serviciului dat pentru cetățeni, este necesar ca personalul acestuia să fie instruit și atestat, pentru a nu prejudicia interesul public.

Recomandarea: Propunem de completat după cuvântul „local” cu sintagma „constituit din specialiști atestați”.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Art.I pct.7 din proiect, art.11/1 alin.(3) „Metodologia privind identificarea, evaluarea și controlul riscurilor de incendiu se elaborează și se aprobă de către Organul central al supravegherii de stat al măsurilor contra incendiilor...”.

Acordarea dreptului Organului central al supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor de a aproba, la nivel de act departamental, Metodologia privind identificarea, evaluarea și controlul riscurilor de incendiu este discreționară, deoarece acesta dobîndește dreptul de a-și institui reglementări, la propria discreție, pe cînd prevederile date sunt norme procedurale care trebuie să fie aprobate prin Hotărîre de Guvern.

Recomandarea: Propunem următoarea redacție a normei: „Metodologia privind identificarea, evaluarea și controlul riscurilor de incendiu se aprobă prin hotărîre de Guvern”. Această obiecție este valabilă și pentru pct.20, art.33 alin.(3) din proiect.

Art.I pct.14 din proiect, art.24 lit.m) „să instruiască și să atesteze specialiștii care desfășoară activități în domeniul apărării împotriva incendiilor, cu eliberarea certificatelor speciale de atestare în domeniu”.

Atribuirea dreptului Organului central al supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor de a instrui și atesta specialiști în domeniul apărării incendiilor, fără careva reglementări procedurale (condiții, responsabilități, termen etc.) în acest sens, este discreționară. În cazul dat, există riscul ca Organul central al supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor să stabilească, la propria discreție, în dependență de interes sau scop, condiții și criterii de instruire și atestare a specialiștilor în domeniul dat, ceea ce ar prejudicia interesul public.

Recomandarea: Se recomandă autorului de a prevedea într-un articol aparte reglementări privind procedura de instruire și atestare a specialiștilor.

Art.I pct.7 din proiect, art.11/2 „Furnizorul de gaze naturale va livra combustibil gazos către consumatorii finali doar în cazul asigurării bunei funcționări a aparatelor consumatoare de gaze, coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare...”.

Norma este discreționară, deoarece nu prevede expres perioada și condițiile cînd furnizorul de gaze naturale va fi în drept să verifice aparatele consumatoare de gaze, coșurile de fum și/sau canalele de ventilare. Pericolul aplicării normei date constă în faptul că furnizorul de

gaze, la propria discreție, va stabili condițiile și cerințele de verificare a aparatelor date, ceea ce ar prejudicia interesul public.

Recomandarea: Se recomandă autorului să prevadă expres perioada și condițiile de verificare a aparatelor consumatoare de gaze, a coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare de către furnizorul de gaze.

Art.I pct.8 din proiect, art.12 alin.(3) lit.a) „să ofere factorilor de decizie din serviciul de salvatori și pompieri atestați, membrilor formațiunilor benevole de pompieri, posibilitatea de a efectua, în modul stabilit, evaluarea riscului de incendiu a locuințelor și construcțiilor auxiliare”.

Acordarea dreptului factorilor de decizie al Serviciului de salvatori și pompieri și membrilor formațiunilor benevole de pompieri de a efectua evaluarea riscului de incendiu a locuințelor și construcțiilor auxiliare, fără a stabili condițiile și criteriile de evaluare în acest sens este discreționară.

Lipsa normelor date va lăsa la discreția subiecților vizați dreptul de a stabili condițiile/cerințele de evaluare a riscurilor de incendiu, ceea ce va prejudicia interesul public.

22.05.16
Recomandarea: Propunem de completat norma cu reglementări privind modul/procedura de efectuare a evaluării riscurilor de incendiu.

Art.I pct.8 din proiect, art.12 alin.(3) lit.b) „să asigure buna funcționare a instalațiilor și aparatelor de încălzire și testarea anuală, înainte de începerea sezonului rece a coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare, cu obținerea actului corespunzător...”.

Norma privind obligarea cetățenilor de a efectua, înainte de începerea sezonului rece, „testarea” coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare nu este suficient reglementată din punct de vedere procedural. Astfel, norma dată nu prevede procedura de testare a instalațiilor și a aparatelor de încălzire, și anume perioada (termenul: de la/pînă la) și condițiile de testare, dar în special, cine este responsabil de cheltuielile financiare pentru efectuarea testării date. Considerăm că aspectele în cauză sunt importante atît din punct de vedere procedural (cetățeanul să cunoască condițiile/cerințele privind obligația de testare a coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare), cît și din punct de vedere al protejării intereselor cetățenilor în ceea ce privește cheltuielile financiare privind testarea. Lipsa normelor date va lăsa la discreția responsabililor aplicarea prevederilor, în dependență de interes sau scop, ceea ce va prejudicia interesul public.

Recomandarea: Se recomandă autorului de a prevedea expres procedura și condițiile de testare, înainte de începerea sezonului rece, a coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare, precum și modalitatea de achitare a procedurii date (pe seama consumatorului sau din partea statului).

Art.I pct.8 din proiect, art.12 alin.(3) lit.c) „să doteze spațiul locativ cu detectoare autonome de semnalizare a incendiilor și mijloace de prima intervenție în caz de incendiu”.

Norma privind obligarea cetățenilor de a dota spațiul locativ cu detectoare autonome de semnalizare a incendiilor și mijloace de prima intervenție în caz de incendiu este generală și discreționară, deoarece nu stabilește dacă această obligație este impusă pentru persoanele care urmează să-și instaleze aparate de încălzire, persoanele care deja au aparate de încălzire sau și persoanele care beneficiază de servicii de prestare de gaze. De asemenea, nu este prevăzută procedura de verificare (condiții, cerințe, termen etc.) de către persoanele

responsabile a aparatelor date. Pericolul aplicării normei în cauză constă în faptul că organele responsabile vor efectua verificarea detectoarelor autonome de semnalizare a incendiilor și a mijloacelor de prima intervenție în caz de incendiu, la propria discreție, ceea ce va prejudicia interesul public.

Recomandarea: *Se recomandă autorului de a prevedea în proiect procedura și condițiile de dotare a spațiului locativ cu detectoare autonome de semnalizare a incendiilor și mijloace de prima intervenție în caz de incendiu. De asemenea, propunem de concretizat dacă această normă se răsfrânge și asupra persoanelor care deja au aparate de încălzire. Această obiecție este valabilă și pentru lit.d) art.12 din proiect.*

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

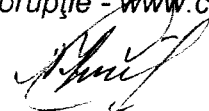
8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Natalia Cheptea
inspector principal al Direcției legislație și expertiză anticorupție
18 Martie 2016

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md



**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.267/1994, nr.271/194,
nr.93/2007, 435/2006, 236/2006, 436/2006, 156/2007)**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Art.I pct.7 din proiect, art.11/1 „Declarația privind starea de apărare împotriva incendiilor”.	Formulări cu sens neclar sau echivoc (ambiguitate semantică)	Norma este confuză, deoarece nu prevede expres perioada și situația când se impune o astfel de declarație, de către cine este emisă, precum și care este impactul/efectul juridic de respectare sau nerespectare a declarației date. În lipsa normelor în cauză, există riscul interpretării și aplicării discreționare a prevederilor, ceea ce ar prejudicia interesul public.	Propunem de prevăzut expres perioada și organul de emitere a declarației privind starea de apărare împotriva incendiilor, precum și efectele juridice de respectare sau nerespectare a acesteia.
2	Art.I pct.17 din proiect, art.27/1 alin.(1) „Serviciul teritorial de salvatori și pompieri reprezintă un serviciu public local care se organizează...la sosirea forțelor de bază ale serviciului de salvatori și pompieri atestați”.	Prevederi contradictorii în proiect	Din norma dată reiese că Serviciul teritorial de salvatori și pompieri este un serviciu public local care va interveni la lichidarea consecințelor situațiilor excepționale și incendiilor până la sosirea serviciului de salvatori și pompieri „atestați”, ceea ce presupune că personalul serviciului teritorial este atestat. Norma dată este în contradicție cu prevederile art.33 din proiect care stipulează că sunt în drept să exercite activități în domeniul apărării împotriva incendiilor persoanele fizice și juridice „instruite și atestate”. Reieșind din	Propunem de completat după cuvântul „local” cu sintagma „constituit din specialiști atestați”.

			importanța Serviciului dat pentru cetățeni, este necesar ca personalul acestuia să fie instruit și atestat, pentru a nu prejudicia interesul public.	
3	Art.I pct.7 din proiect, art.11/1 alin.(3) „Metodologia privind identificarea, evaluarea și controlul riscurilor de incendiu se elaborează și se aprobă de către Organul central al supravegherii de stat al măsurilor contra incendiilor...”.	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare	Acordarea dreptului Organului central al supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor de a aproba, la nivel de act departamental, Metodologia privind identificarea, evaluarea și controlul riscurilor de incendiu este discreționară, deoarece acesta dobîndește dreptul de a-și institui reglementări, la propria discreție, pe cînd prevederile date sunt norme procedurale care trebuie să fie aprobate prin Hotărîre de Guvern.	Propunem următoarea redacție a normei: „Metodologia privind identificarea, evaluarea și controlul riscurilor de incendiu se aprobă prin hotărîre de Guvern”. Această obiecție este valabilă și pentru pct.20, art.33 alin.(3) din proiect.
4	Art.I pct.14 din proiect, art.24 lit.m) „să instruiască și să atesteze specialiștii care desfășoară activități în domeniul apărării împotriva incendiilor, cu eliberarea certificatelor speciale de atestare în domeniu”.	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare	Atribuirea dreptului Organului central al supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor de a instrui și atesta specialiști în domeniul apărării incendiilor, fără careva reglementări procedurale (condiții, responsabilități, termen etc.) în acest sens, este discreționară. În cazul dat, există riscul ca Organul central al supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor să stabilească, la propria discreție, în dependență de interes sau scop, condiții și criterii de instruire și atestare a specialiștilor în domeniul dat, ceea ce ar prejudicia interesul public.	Se recomandă autorului de a prevedea într-un articol aparte reglementări privind procedura de instruire și atestare a specialiștilor.
5	Art.I pct.7 din proiect, art.11/2 „Furnizorul de gaze naturale va livra combustibil gazos către consumatorii finali doar în cazul asigurării bunei funcționări a aparatelor	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare	Norma este discreționară, deoarece nu prevede expres perioada și condițiile cînd furnizorul de gaze naturale va fi în drept să verifice aparatele consumatoare de gaze, coșurile de fum și/sau canalele de ventilație. Pericolul aplicării normei date constă în faptul că furnizorul de gaze, la	Se recomandă autorului să prevadă expres perioada și condițiile de verificare a aparatelor consumatoare de gaze, a coșurilor de fum și/sau

	consumatoare de gaze, coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare...”.		propria discreție, va stabili condițiile și cerințele de verificare a aparatelor date, ceea ce ar prejudicia interesul public.	canalelor de ventilare de către furnizorul de gaze.
6	Art.I pct.8 din proiect, art.12 alin.(3) lit.a) „să ofere factorilor de decizie din serviciul de salvatori și pompieri atestați, membrilor formațiunilor benevole de pompieri, posibilitatea de a efectua, în modul stabilit, evaluarea riscului de incendiu a locuințelor și construcțiilor auxiliare”.	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative	Acordarea dreptului factorilor de decizie al Serviciului de salvatori și pompieri și membrilor formațiunilor benevole de pompieri de a efectua evaluarea riscului de incendiu a locuințelor și construcțiilor auxiliare, fără a stabili condițiile și criteriile de evaluare în acest sens este discreționară. Lipsa normelor date va lăsa la discreția subiecților vizați dreptul de a stabili condițiile/cerințele de evaluare a riscurilor de incendiu, ceea ce va prejudicia interesul public.	Propunem de completat norma cu reglementări privind modul/procedura de efectuare a evaluării riscurilor de incendiu.
7	Art.I pct.8 din proiect, art.12 alin.(3) lit.b) „să asigure buna funcționare a instalațiilor și aparatelor de încălzire și testarea anuală, înainte de începerea sezonului rece a coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare, cu obținerea actului corespunzător...”.	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative	Norma privind obligarea cetățenilor de a efectua, înainte de începerea sezonului rece, „testarea” coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare nu este suficient reglementată din punct de vedere procedural. Astfel, norma dată nu prevede procedura de testare a instalațiilor și a aparatelor de încălzire, și anume perioada (termenul: de la/pînă la) și condițiile de testare, dar în special, cine este responsabil de cheltuielile financiare pentru efectuarea testării date. Considerăm că aspectele în cauză sunt importante atît din punct de vedere procedural (cetățeanul să cunoască condițiile/cerințele privind obligația de testare a coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare), cît și din punct de vedere al protejării intereselor cetățenilor în ceea ce privește cheltuielile financiare privind testarea. Lipsa normelor date va lăsa la discreția responsabililor aplicarea	Se recomandă autorului de a prevedea expres procedura și condițiile de testare, înainte de începerea sezonului rece, a coșurilor de fum și/sau canalelor de ventilare, precum și modalitatea de achitare a procedurii date (pe seama consumatorului sau din partea statului).

			prevederilor, în dependență de interes sau scop, ceea ce va prejudicia interesul public.	
8	Art.1 pct.8 din proiect, art.12 alin.(3) lit.c) „să doteze spațiul locativ cu detectoare autonome de semnalizare a incendiilor și mijloace de prima intervenție în caz de incendiu”.	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare	Norma privind obligarea cetățenilor de a dota spațiul locativ cu detectoare autonome de semnalizare a incendiilor și mijloace de prima intervenție în caz de incendiu este generală și discreționară, deoarece nu stabilește dacă această obligație este impusă pentru persoanele care urmează să-și instaleze aparate de încălzire, persoanele care deja au aparate de încălzire sau și persoanele care beneficiază de servicii de prestare de gaze. De asemenea, nu este prevăzută procedura de verificare (condiții, cerințe, termen etc.) de către persoanele responsabile a aparatelor date. Pericolul aplicării normei în cauză constă în faptul că organele responsabile vor efectua verificarea detectoarelor autonome de semnalizare a incendiilor și a mijloacelor de prima intervenție în caz de incendiu, la propria discreție, ceea ce va prejudicia interesul public.	Se recomandă autorului de a prevedea în proiect procedura și condițiile de dotare a spațiului locativ cu detectoare autonome de semnalizare a incendiilor și mijloace de prima intervenție în caz de incendiu. De asemenea, propunem de concretizat dacă această normă se răsfrânge și asupra persoanelor care deja au aparate de încălzire. Această obiecție este valabilă și pentru lit.d) art.12 din proiect.