



5 mai 2016

St.C. nr. 260

Amendamente
asupra proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative
(nr. 71 din 01 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797 – XIII din 02.04.1996 înaintez următoarele amendamente la proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative:

1. Pentru a nu crea confuzii în aplicarea prevederilor cuprinse la alin.(2) subalin.5) și alin.(10) al art.3 din Legea nr.655/1999, coroborate cu dispoziția art.30 din Legea nr.114/2014, propun în redacție nouă modificarea articolelor 2 și 3 din Legea nr.655/1999 cuprinse în Art.I din proiect, după cum urmează:

„1. La articolul 2 alineatul (4), cuvintele „reprezentantul în proprietate industrială” se substituie cu cuvintele „mandatarul autorizat în proprietatea intelectuală”.

2. Articolul 3:

la alineatul (2), punctul 5) va avea următorul cuprins:

„5) procura, în cazul depunerii cererii prin intermediul reprezentantului sau a mandatarului autorizat în proprietatea intelectuală.”;

alineatul (10) se abrogă;

la alineatul (12), sintagma „Buletinul Oficial de Proprietate Industrială” se substituie cu textul „Buletinul Oficial de Proprietate Intelectuală (în continuare – BOPI)”.

2. La Art.II, Art.III, Art.IV, Art.V, Art.VI, Art.VIII din referințele la actele care se modifică de exclus cuvintele „și completările”.

3. Potrivit art.23 din Legea 114/2014 AGEPI editează Buletinul Oficial de Proprietate Intelectuală. Concomitent, în unele acte legislative în care se operează modificări în legătură cu această ediție în denumirea Buletinului se conține și sintagma „al Republicii Moldova” Pentru a utiliza corect și univoc denumirea ediției se propune de exclus cuvintele „al Republicii Moldova” din:

- Legea 161/2007 art.5 alin.2 lit.b);

- Legea 38/2008 art.4alin.(2) lit.b) și art.60;
- Legea 39/2008 art.5 alin.(3) lit.b);
- Legea 50/2008 art.5 alin.(2) lit.e);
- Legea 66/2008 art.3 alin. (2) lit.b).

4. La art. VII:

- în partea ce ține de modificarea art.28, pentru un spor de precizie în redactare, se propune substituirea sintagmei „articolul 28” cu cuvintele „în titlul și conținutul articolului 28”;

- articolele 30, 38 alin.(3), 39 alin.(4) și 60 alineatele (1) și (3) din Legea nr.66/2008 prevăd că litigiile legate de protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate se soluționează de Curtea de Apel Chișinău, fapt ce nu corespunde noilor reglementări, operate prin Legea nr.162 din 30.07.2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, potrivit cărora litigiile respective vor fi soluționate de judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI;

- modificarea de la alineatul (4) urmează de exclus din motiv că indicațiile geografice constituie obiect al proprietății industriale în conformitate cu art. 4 alin. (2) lit. a) din Legea nr.114/2014.

În acest context, propun expunerea în redacție nouă a modificărilor la Legea nr.66/2008, după cum urmează:

„Art. VII. – Legea nr.66–XVI din 27 martie 2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.134-137, art.527), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (2) litera b), sintagma „Buletinul Oficial de Proprietate Industrială al Republicii Moldova” se substituie cu sintagma „Buletinul Oficial de Proprietate Intelectuală”.

2. În titlul articolului 28 și în partea introductivă, sintagma „Buletinul Oficial de Proprietate Industrială” se substituie cu cuvintele „Buletinul Oficial de Proprietate Intelectuală”.

3. La articolul 30 alineatul (4), cuvintele „Curtea de Apel Chișinău” se substituie cu cuvintele „judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI”.

4. La articolul 38 alineatul (3), cuvintele „Curtea de Apel Chișinău” se substituie cu cuvintele „judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI”.

5. La articolul 39 alineatul (4), cuvintele „Curtea de Apel Chișinău” se substituie cu cuvintele „judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI”.

6. Articolul 60:

la alineatul (1), cuvintele „Curtea de Apel Chișinău” se substituie cu cuvintele „judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI”;

la alineatul (3), în partea introductivă, cuvintele „Curtea de Apel Chișinău” se substituie cu cuvintele „judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI”. ”

5. De completat cu un articol nou, prin care se propune modificarea corespunzătoare a alin.5 din art.24 al Legii nr.845-XII din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, ținând cont de faptul că Legea privind mărcile și denumirile de origine a produselor a fost abrogată prin Legea nr.38-XVI din 29.02.2008 privind protecția mărcilor:

„Art.I. – La articolul 24 din Legea nr.845-XII din 03 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 33), cu modificările ulterioare, alineatul 5 va avea următorul cuprins:

„5. Firma (denumirea) poate fi utilizată și în calitate de marcă, cu condiția înregistrării acesteia conform Legii nr. 38-XVI din 29 februarie 2008 privind protecția mărcilor.”

Articolul se va încorpora în textul proiectului în mod cronologic al perioadei de adoptare a actului legislativ, efectuând renumerotarea tuturor articolelor.

Ștefan CREANGĂ



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova