



Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 1100/2000 cu privire la
fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice

(nr.418 din 23.12.2021)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în
conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea nr.100/2017 cu
privire la actele normative și expune următoarele considerente.

I. Observații de ordin general și procedural

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către
Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din
Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu
art.66 din Constituție.

3. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte
din categoria legilor organice.

4. Potrivit Notei informative proiectul de lege a fost elaborat cu scopul:

- de a crea premise pentru o dezvoltare mai vădită a domeniului;
- de a fabrica produse mai competitive pe piață;
- de a suplini deficitul de date în vederea elaborării de studii și statistici,
de analize pentru realizarea și promovarea politicilor publice din domeniul
alcoolului etilic și băuturilor alcoolice;

- de a cunoaște despre consumul producției alcoolice pe piața internă.

4. Referitor la obiectul de reglementare al proiectului de lege atenționăm că,
acesta este analogic cu cel al proiectului de lege nr.4 din 16.01.2020 pentru
modificarea Legii nr.1100/2000 cu privire la fabricare și circulația alcoolului
etilic și a producției alcoolice. În ceea ce privește proiectul de lege nr.4 din
16.01.2020 informăm că acesta, în urma dizolvării Parlamentului de legislatura a
X-a, prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr.77/2021, a fost exclus din
procedură legislativă devenind nul în conformitate cu prevederile art.47 alin.(12)
și alin.(14) din Regulamentul Parlamentului prin Dispoziția Președintelui
Parlamentului nr.6 din 10.08.2021.

II. Observații de ordin juridic și tehnico-legislativ

- La art.I

1. La pct.2, sugerăm revizuirea modificării propuse din punct de vedere redacțional, totodată considerăm că redacția actuală a lit.b) din alin.(3) al art.2 este mai potrivită.

2. La pct.4:

- cuprinsul literei a¹⁾ poartă un caracter declarativ. La fel, menționăm că, dispoziția alin.(1) face referire la obligațiile agenților economici care desfășoară *activități* în domeniul fabricării și circulației alcoolului etilic și a producției alcoolice, iar lit.a¹⁾ dispune că agenții economici sunt obligați *să fabrice și/sau să comercializeze* alcool etilic și producție alcoolică întrunind condițiile prevăzute în prezenta lege și în actele normative de punere în aplicare a acesteia.

De asemenea atragem atenția că, obligația de întrunire a condițiilor prevăzute în prezenta lege și în actele normative de punere în aplicare a acesteia, restrânge lista actelor normative care urmează a fi respectate. În acest context, este de observat că art.13 prevede că, fabricarea, comercializarea, păstrarea și importul alcoolului etilic și al producției alcoolice sînt supuse licențierii în conformitate cu *Legea nr.160/2011* privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, iar art.17⁶ stabilește că publicitatea producției alcoolice se supune reglementărilor stabilite de *Legea nr.1227-XIII* din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate și de alte legi, în conformitate cu art.29 se permite comercializarea cu amănuntul a producției alcoolice numai de agenții economici care au notificat autoritatea administrației publice locale *conform Legii nr.231 din 23 septembrie 2010* cu privire la comerțul interior. Astfel, remarcăm că agenții economici care desfășoară activități în domeniul fabricării și circulației alcoolului etilic și a producției alcoolice respectă nu doar *Legea nr.1100/2000* și actele normative de punere în aplicare a acesteia dar și alte acte normative.

Această obiecție este valabilă pentru pct.6 și pct.12.

- la lit.c¹⁾ considerăm oportun a fi indicată denumirea completă a declarației la care se face referire.

- La lit.e), în contextul modificărilor propuse pentru art.5 alin.(2) lit.h) și art.20, propunem unificarea terminologiei și utilizarea unei formulări unice.

3. La pct.5:

- atragem atenția asupra cuprinsului alin.(2) lit.c) care stabilește că se interzice *darea în arendă* agenților economici care nu dispun de licențele respective a spațiilor pentru fabricarea alcoolului etilic și a producției alcoolice, utilajului tehnologic și *depozitelor specializate*. Este de menționat că, prin proiectul de lege supus examinării se propune modificarea articolelor 13 și 28 în sensul excluderii obligației de a deține în proprietate depozite specializate pentru păstrarea producției alcoolice. Astfel, potrivit art.28 agenții economici vor avea dreptul să posede depozite specializate cu condiția că dețin în proprietate sau *folosință* încăperi pentru depozite. În acest sens menționăm că, în conformitate cu prevederile Codului Civil dreptul de folosință poate fi exercitat atât prin dare în arenda precum și prin uzufruct, superficiei, locațiune și altele.

În urma celor relatate mai sus se impune revizuirea art.5 alin.(2) lit.c) în sensul modificării conținutului acestuia întru excluderea interzicerii doar de dare

în arendă a spațiilor pentru depozite specializate agenților economici care nu dispun de licențele respective.

- referitor la abrogarea lit.e) și noului cuprins a lit.g) a alin.(2), menționăm că aceste modificări atrag după sine și amendarea art.284 din Codul contravențional care stabilește sancțiunile pentru încălcarea legislației cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și producției alcoolice.

4. La pct.6, referitor la noul conținut al alin.(2) din art.6 din lege observăm că acesta este mai bine definit în actuala redacție, prin care agentului economic care fabrică și/sau comercializează alcoolul etilic și producția alcoolică îi revine răspunderea pentru nerespectarea *documentației normative*. Iar, potrivit art.2 noțiunea „documentație normativă” include standarde, coduri de bune practici și alte documente ce specifică reguli, linii directoare sau caracteristici pentru diferite genuri de activitate sau pentru rezultatele acestora. Respectiv, prin noul conținut al alin.(2) agentului economic îi va reveni răspunderea doar pentru nerespectarea prezentei legi și actelor de punere în aplicare a acesteia.

5. La pct.8, în scopul unei clarități urmează a se concretiza dacă declarația de fabricare și/sau circulație a alcoolului etilic, distilatelor de origine și a producției alcoolice se va depune gratis sau contra unei taxe.

De asemenea, în scopul excluderii unor erori în aplicare, alin.(2) necesită a fi completat cu prevederi care vor stabili că, depunerea declarației în format electronic se efectuează prin intermediul sistemelor informaționale dedicate sau prin poșta electronică.

Alin.(6), sugerăm a fi exclus, fiind de prisos, deoarece art. 3 alin.(1) din Legea nr.1100/2000 expres prevede că, prezenta lege reglementează relațiile care apar în domeniul fabricării și circulației alcoolului etilic și a producției alcoolice, cu excepția vinului, produselor obținute pe bază de must și a produselor vitivinicole aromatizate în sensul Legii viei și vinului nr.57 din 10.03.2006, și este obligatorie pentru toți subiecții vizati.

6. La pct.9:

- referitor la art.8. Politica de stat, considerăm că este necesar a fi revizuit locul amplasării acestuia. Astfel, propunem încadrarea acestui articol în capitolul 1. Noțiuni și Dispoziții generale. De asemenea, observăm că acest articol are un cuprins foarte general nefiind stabilit în ce constă politica statutului în domeniul fabricării și circulației alcoolului etilic și al producției alcoolice, precum nu sunt stabilite nici funcțiile și atribuțiile Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare în acest domeniu.

- la art.9, remarcăm că alin.(3) stabilește că supravegherea metrologică a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal se efectuează de către Agenția pentru Protecția Consumatorilor și Supravegherea Pieței, însă nici Legea nr.1100/2000 și nici proiectul de lege nu conțin norme care să reglementeze supravegherea metrologică, de asemenea nu este stabilit în condițiile cărei legi se va efectua supravegherea metrologică a mijloacelor de măsurare.

- la art.10, se va revedea conținutul lit.b), deoarece acesta conține două obiecte de reglementare distincte. Din aceste considerente propunem delimitarea în două puncte separate:

1) a controlului asupra respectării condițiilor de fabricare a alcoolului etilic și a producției alcoolice

2) controlul condițiilor specifice de licențiere.

- la art.11 se va exclude numerotarea alineatelor, deoarece art.11 se propune a avea doar un alineat.

7. La pct.11, art.14 alin.(3) și (4), se va revizui trimiterea la art.18 alin.(3), deoarece alin.(3) prevede că Agencia sigilează *utilajul și comunicațiile* pentru a exclude fabricarea și circulația *alcoolului etilic și a producției alcoolice*, iar art.18 alin.(3) face referire la operațiunile de sigilare și desigilare a *utilajului tehnologic și a aparatelor* utilizate la fabricarea *alcoolului etilic și a băuturilor alcoolice tari*, care se efectuează în comun de către 3 organe: organele de control din domeniul fiscal, din domeniul controlului metrologic legal și de supraveghere și control la nivel național asupra fabricării și circulației alcoolului etilic și a producției alcoolice.

8. La pct.12 art.16 lit.b), relevăm că stabilirea unul din temeiurile de retragere a licenței - fabricarea alcoolului etilic și a producției alcoolice care nu corespund „cerințelor prezentei legi și actelor normative de punere în aplicare a prezentei legi”, poartă un caracter general, deoarece în acest temei se poate încadra orice încălcare, ceea ce nu corespunde principiului previzibilității reglementării activității de întreprinzător, stabilit la art.4 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

Sub acest aspect sunt relevante constatările Curții Constituționale statuate în Hotărârile sale nr. 13/2015, nr.18/2014, nr.6/2013 unde „Curtea menționează că orice act normativ trebuie să respecte principiile și normele constituționale, precum și exigențele de tehnică legislativă, menite să asigure claritatea, previzibilitatea, predictibilitatea și accesibilitatea actului.”.

9. Pct.23 și pct.24, dat fiind că reglementează același obiect, propunem a fi comasate. În cazul acceptării acestei obiecții se va atrage atenția asupra conținutului capitolului 2 din Titlul III, care va avea doar un articol.

Cu privire la noul cuprins al art.26 care prevede că „Guvernul poate *interzice* exportul alcoolului etilic și al producției alcoolice în cazuri excepționale în conformitate cu condițiile Legii reglementării de stat a activității comerciale externe nr.1031/2000” menționăm că, potrivit art.11 din Legea nr.1031/2000, Guvernul, pornind de la interesele naționale, poate stabili *interdicții și restricții* la exportul și/sau importul de mărfuri (produse), lucrări, servicii, precum și de rezultate ale activității intelectuale (obiecte ale proprietății intelectuale). Pentru acest motiv sugerăm corelarea normelor citate.

10. La pct.25 art.28 alin.(1), referitor la sintagma „fabricată pe teritoriul Republicii Moldova”, relevăm că la noțiunea „timbru de acciz” și la art.17 alin.(3) lit.a) este utilizată sintagma „fabricată în Republica Moldova”. Din considerentele expuse, urmează a fi revizuită terminologia utilizată în scopul unificării acesteia.

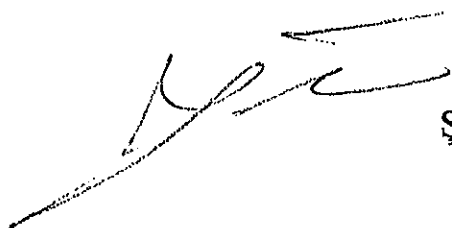
11. La pct.28, se propune completarea art.33 cu alin.(1¹) care va reglementa procedura de sistare a fabricării alcoolului etilic și al producției alcoolice. Remarcăm că, art.33 din Legea nr.1100/2000 prevede Retragerea din circulație a alcoolului etilic și a producției alcoolice care nu corespund cerințelor legii. Astfel, alin.(1¹) nu se încadrează în obiectul de reglementare a acestui articol.

La fel menționăm, că alin.(1¹) va prevedea că sistarea fabricării alcoolului etilic și al producției alcoolice se va efectua în condițiile Legii nr.235/2006. În acest sens remarcăm că, în conformitate cu art.17 alin.(1) din Legea nr.235/2006, suspendarea (limitarea) activității de întreprinzător semnifică sistarea temporară a valabilității și/sau retragere a licenței/autorizației pentru activitatea de întreprinzător, fapt ce are ca efect imposibilitatea continuării acestei activități la nivel de întreprindere sau de unitate funcțională autorizată a acesteia. Astfel, menționăm că, Legea nr.1100/2000 deja reglementează procedura de suspendare și retragere a licenței, ceea ce va duce la sistarea fabricării alcoolului etilic și al producției alcoolice. Mai mult ca atât, cazul sistării prevăzut la lit.a) corespunde cu temeiul de suspendare a licenței prevăzut la art.14 alin.(1) lit.c). iar cazul de sistare a fabricării alcoolului etilic și al producției alcoolice stabilit la lit.b) corespunde cu temeiul retragerii licenței prevăzut la art.16 alin.(3) lit.j). Pentru motivele expuse, urmează a fi reevaluată oportunitatea păstrării alin.(1¹) în cuprinsul art.33 din Legea nr.1100/2000.

- La art.II

Este de menționat că, prin modificările propuse, Legea nr.1100/2000 va suferi modificări esențiale, astfel considerăm oportună republicarea prezentei legi în temeiul art.70 alin.(1) din Legea nr.100/2017. Respectiv art.II din proiect se va completa cu un alineat nou, alin.(3) în acest sens.

Concluzionând cele expuse, relevăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării lui ține de prerogativa Parlamentului.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală

Ex. A. Suruceanu
tel. 820-559