



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 225

от 4 мая 2015 г.

Кишинэу

## **О проекте закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту на рассмотрение проект закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

КИРИЛ ГАБУРИЧ



Контрасигнует:

Министр юстиции

Владимир Грсоу

# ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

## ЗАКОН

### о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I.** – В Закон о государственной пошлине № 1216-XII от 3 декабря 1992 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2004 г., № 53-55, ст. 302), с последующими изменениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Пункт 11) части (1) статьи 2 дополнить словами «, а также в промышленном рисунке или модели».
2. Пункт 10) статьи 3 изложить в следующей редакции:

«10)	за выдачу разрешения на использование официального или исторического наименования государства в: товарном знаке и/или знаке обслуживания промышленном рисунке или модели (на одну заявку, в том числе многовидовую)	5000 леев  2500 леев».
------	--	------------------------------

**Ст. II.** – В Закон № 161-XVI от 12 июля 2007 года об охране промышленных рисунков и моделей (Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 136-140, ст. 577) внести следующие изменения и дополнения:

1. дополнить преамбулой следующего содержания:  

«Настоящий закон является переложением Регламента (ЕС) № 6/2002 Совета от 12 декабря 2001 года о промышленных образцах Сообщества (опубликованного в Официальном журнале Европейского Союза L 3 от 5 января 2002 года).».
2. Статью 3 дополнить понятием «Международный реестр» следующего содержания:  

«Международный реестр – официальная подборка данных о международных регистрациях, которую ведет Международное бюро,

запись которых предусмотрена Гаагским соглашением, независимо от носителя, на котором они хранятся.».

3. Пункт б) части (2) статьи 4 дополнить в конце словами «согласно настоящему закону».

4. В части (2) статьи 5:

пункт б) дополнить в конце словами «на бумажном носителе, в электронном формате, а также на официальном сайте Агентства»;

в пункте с) слова «разрабатывает и утверждает правила их ведения» заменить словами «и Положения о процедуре подачи, экспертизы и регистрации промышленных рисунков и моделей, утвержденном Правительством;»

5. Часть (1) статьи 7 после слова «общедоступным» дополнить словами «в соответствии с положениями статьи 10».

6. Часть (1) статьи 8 после слов «промышленным рисунком или моделью, который стал общедоступным» дополнить словами «в соответствии с положениями статьи 10».

7. В части (3) статьи 12 слова «Регистр зарегистрированных промышленных рисунков и моделей и опубликованы в ОБПС» заменить словами «Международный реестр и Национальный регистр зарегистрированных промышленных рисунков и моделей».

8. В части (1) статьи 13 слова «Свидетельство о регистрации может продлеваться» заменить словами «Срок действия свидетельства о регистрации может быть продлен».

9. В статье 14:

части (1) и (3) изложить в следующей редакции:

«(1) В соответствии с частью (1) статьи 13, регистрация рисунка или модели может продлеваться правообладателем или любым другим лицом, имеющим законные полномочия от правообладателя, при условии уплаты таксы за продление. Условия продления устанавливаются положением, утвержденным Правительством.»;

«(3) Продление может испрашиваться в течение последних шести месяцев срока действия.»;

в части (4) слова «подачи ходатайства о продлении и уплаты таксы за продление» исключить;

дополнить статью частью (4<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(4<sup>1</sup>) Если установлено, что промышленный рисунок или модель соответствует условиям продления, принимается решение о продлении

промышленного рисунка или модели, в противном случае ходатайство о продлении промышленного рисунка или модели отклоняется.».

10. В частях (2) и (4) статьи 25 слова «Кишиневскую апелляционную палату» заменить текстом «суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство.».

11. В части (1) статьи 26:

пункт е) изложить в следующей редакции:

«е) в промышленный рисунок или модель включен охраняемый отличительный знак и владелец последнего вправе запрещать его использование или заявитель, подавший заявку на регистрацию промышленного рисунка или модели, не обладает правом пользования».

дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) регистрация противоречит другим нормативным актам, кроме актов в области интеллектуальной собственности.».

12. Статью 28 дополнить частью (5) следующего содержания:

«(5) Договоры, указанные в части (1), или другие прилагаемые к заявлению о регистрации данных договоров документы могут быть открыты для публичного ознакомления только с прямого согласия договаривающихся сторон или на основании решения судебной инстанции, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.».

13. В части (2) статьи 30 текст «в течение двух месяцев с даты подачи заявки представляются их перевод на молдавский язык» заменить текстом «перевод на государственный язык этих документов или выписки из них представляется на дату подачи заявки».

14. В статье 32:

в пункте с) части (3) слова «при необходимости» заменить словами «по желанию заявителя»;

часть (6) исключить.

15. В части (4) статьи 33 слова «и авторы» исключить.

16. Статью 36 дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4) Считается отозванной заявка на регистрацию, промышленный рисунок и модель в случае многовидовой заявки или графическое изображение промышленного рисунка или модели, если выявленные нарушения не были устранены в указанный срок.».

**17. В статье 42:**

в части (6) первое предложение изложить в следующей редакции:

«(6) Если нарушения относятся к условиям, указанным в части (2) статьи 30, в статье 31, в пункте д) части (1), в пунктах а), б) и е) части (2), в пункте а) части (3) и в части (4) статьи 32, и если заявитель устранит их в течение двух месяцев с даты получения уведомления Агентства, то заявка на регистрацию публикуется в ОБПС в соответствии со статьей 43, с учетом положений частей (7), (8) и (9) настоящей статьи.»;

часть (8) изложить в следующей редакции:

«(8) Если не соблюдены требования, предъявляемые к многовидовой заявке на регистрацию, заявитель обязан в течение двух месяцев от даты получения уведомления разделить многовидовую заявку на регистрацию на отдельные заявки по каждой группе промышленных рисунков или моделей, соответствующие условиям, предусмотренным статьей 33. В случае когда заявитель не разделяет заявку в установленный срок и не подает ходатайство о продлении установленного срока, но не более чем на три месяца, с уплатой таксы, Агентство проводит экспертизу только первой группы промышленных рисунков или моделей, а остальные считаются отозванными.».

**18. В части (1) статьи 43 слово «шести» заменить словом «трех».****19. В статье 47:**

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) В течение трех месяцев с даты истечения срока представления замечаний и возражений в процессе проведения экспертизы по существу Агентство проверяет, не имеется ли оснований для отклонения заявки, предусмотренных частью (1) статьи 26, принимая во внимание результаты рассмотрения замечаний и возражений.»;

в части (5) слово «сообщения» заменить словом «получения».

**20. В части (1) статьи 49 слово «Решения» заменить словами «Любые решения», а слово «направления» – словом «получения».****21. Статью 52 дополнить частями (4), (5) и (6) следующего содержания:**

«(4) Заявка считается отозванной в случаях когда установлено, что:

- а) не уплачена такса за регистрацию и выдачу свидетельства о регистрации в определенном размере и в установленные сроки;
- б) не представлено разрешение на использование официального или исторического наименования государства в промышленном рисунке или модели;

с) не представлен документ, подтверждающий согласие компетентного органа на использование официального наименования административно-территориальной единицы местного уровня.

(5) Заявление о выдаче разрешения на использование официального или исторического наименования государства в промышленном рисунке или модели и/или заявление о выдаче разрешения на использование официального наименования административно-территориальной единицы местного уровня имеют приостанавливающее действие касательно срока уплаты установленной таксы.

(6) Срок, указанный в части (5), охватывает период с даты подачи заявления о выдаче разрешения на использование официального или исторического наименования государства в промышленном рисунке или модели и/или заявления о выдаче разрешения на использование официального наименования административно-территориальной единицы местного уровня (при условии представления в Агентство копии соответствующего заявления в течение одного месяца с даты подачи заявки) до даты вынесения соответствующего решения».

22. В части (1) статьи 56 и частях (1) и (3) статьи 70 слова «Кишиневская апелляционная палата» в любом падеже заменить словами «суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство», в соответствующем падеже.

**Ст. III.** – В Закон № 38-XVI от 29 февраля 2008 года об охране товарных знаков (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 99–101, ст. 362), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. В преамбуле слова «Регламента Совета (ЕС) № 40/94 от 20 декабря 1993 года о товарном знаке Сообщества (опубликованного в Официальном журнале Европейского Союза, № L 011 от 14 января 1994 г.)» заменить словами «Регламента Совета (ЕС) № 207/2009 от 26 февраля 2009 года о товарном знаке Сообщества (опубликованного в Официальном журнале Европейского Союза, № L 78 от 24 марта 2009 г.)».

## 2. В статье 2:

понятие «товарный знак» изложить в следующей редакции:

«товарный знак – любое обозначение (визуальное, звуковое, обонятельное, осязательное), служащее для индивидуализации и различия товаров и/или услуг одного физического или юридического лица от товаров и/или услуг других физических или юридических лиц;»;

после определения понятия «патентный поверенный» дополнить понятием «агент или представитель владельца товарного знака» следующего содержания:

*«агент или представитель владельца товарного знака – лицо, находящееся с владельцем товарного знака в любого типа отношениях, основанных на соглашении о коммерческом сотрудничестве в письменной или устной форме, позволяющем формировать доверительные отношения, возлагающие на заявителя, прямо или непосредственно, общее обязательство доверия и лояльности по отношению к интересам владельца».*

3. Пункт е) части (2) статьи 4 дополнить в конце текстом «согласно Положению о процедуре подачи, экспертизы и регистрации товарных знаков, утвержденному Правительством (далее – *Положение*)».

4. Статью 5 изложить в следующей редакции:

**«Статья 5. Товарные знаки**

В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы любые обозначения:

а) которые могут быть представлены в графическом виде: слова (включая личные имена), буквы, цифры, рисунки, цвета, цветовые сочетания, изобразительные элементы, трехмерные изображения, в частности форма изделия или его упаковки, голограммы, позиционные обозначения;

б) звуковые, обонятельные, осязательные, а также любые комбинации этих обозначений при условии, что такие обозначения позволяют отличить товары и/или услуги одного физического или юридического лица от товаров и/или услуг других физических или юридических лиц.».

5. В части (1) статьи 7:

пункт с) дополнить в конце текстом «, в том числе обозначений, носящих хвалебный характер»;

пункт f) изложить в следующей редакции:

«f) товарных знаков, наносящих ущерб образу и интересам государства либо противоречащих общественному порядку или нормам морали, в частности, призывов антигуманного характера, слов, изображений и обозначений непристойного содержания, а также оскорбляющих человеческое достоинство личности, меньшинств, этний, наций, их религиозные, национальные, профессиональные и иные чувства.»;

в пункте h) слова «официальные или исторические наименования государств или их сокращения,» исключить;

пункт i) после слова «воспроизводящих» дополнить словами «официальное или историческое наименование государства или его сокращение либо наименования административно-территориальных единиц Республики Молдова,»;

абзац второй пункта к) после слова «продукции» дополнить текстом: «при условии, что заявка на регистрацию товарного знака подана позже заявки на регистрацию географического указания или наименования места происхождения»;

дополнить часть пунктом 1) следующего содержания:

«1) товарных знаков в той мере, в какой их использование противоречит другим законодательным и нормативным актам, кроме актов в области интеллектуальной собственности.»;

в части (3):

слова «Парламент – в отношении использования воспроизведений или имитаций Государственного герба и Государственного флага Республики Молдова;» исключить;

дополнить часть текстом: «; примэрии – в отношении использования наименований административно-территориальных единиц.».

## 6. В статье 8:

части (3) и (4) изложить в следующей редакции:

«(3) В регистрации товарного знака также отказывается, если наносится ущерб предшествующему праву, отличному от указанных в частях (2) и (4), в частности, праву на имя, праву на изображение, в том числе на изображение или имя известной в Республике Молдова личности, авторскому праву, праву на охраняемое географическое указание или наименование места происхождения, на охраняемый промышленный рисунок или модель, другому праву интеллектуальной собственности, охраняемому согласно закону.

(4) В случае возражения, в регистрации товарного знака также отказывается лишь в той мере, в какой доказано, что:

а) права на незарегистрированный товарный знак или на другое обозначение, используемое в коммерческом обороте, в том числе наименование юридического лица, были приобретены лицом, подающим возражение, до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака или, в соответствующем случае, до даты приоритета, испрошенного в заявке, и подтверждены официальным документом или доказательствами, свидетельствующими о том, что на рынке Республики Молдова либо были выпущены товары и/или услуги, идентичные или сходные с заявленными товарами и/или услугами, обозначенными данным знаком, либо проводится продвижение или ведутся переговоры о продвижении/поставке на рынок Республики Молдова товаров и/или услуг, идентичных или сходных с заявленными товарами и/или услугами, обозначенных данным знаком, который охраняется и пользуется известностью, по крайней мере, в одном из государств-участниц Парижской конвенции или Соглашения об учреждении Всемирной торговой организации, и вследствие использования испрашиваемого товарного знака возник бы риск смешения с более ранним

знаком или необоснованно извлекалась бы выгода из известности данного знака;

b) регистрация испрашивается агентом или представителем владельца соответствующего товарного знака в одной из стран Союза на свое имя без разрешения владельца, за исключением случая, когда агент или представитель докажет правомерность своих действий;»;  
в части (5) цифру «(4)» заменить цифрой «(3)».

7. Часть (2) статьи 9 дополнить пунктом f) следующего содержания:  
«f) использование обозначения в сети Интернет, в том числе в качестве доменного имени.».

#### 8. В статье 10:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Исключительное право не распространяется на элементы товарного знака, которые в соответствии с настоящим законом не могут быть зарегистрированы независимо в качестве товарных знаков, такие как описательные термины, в том числе хвалебного характера, а также на графические элементы, представленные прерывистыми или пунктирными линиями, с помощью которых заявитель указывает части товара или упаковки, не заявленные в качестве составных частей товарного знака, при условии добросовестного использования этих элементов и соблюдения законных интересов владельца товарного знака и третьих лиц.»;

дополнить статью частями (1<sup>1</sup>) и (1<sup>2</sup>) следующего содержания:

«(1<sup>1</sup>) В случае ограничения, предусмотренного частью (1), товарный знак рассматривается в совокупности всех своих элементов, включая те, на которые не распространяется исключительное право, в целях определения степени сходства с другими товарными знаками.

(1<sup>2</sup>) Ограничение исключительного права может распространяться лишь на те категории товаров и/или услуг, заявленных в заявке, в отношении к которым элементы товарного знака не могут быть зарегистрированы независимо в качестве товарных знаков.».

9. В части (1) статьи 14 слова «владелец товарного знака лишается» заменить словами «владелец товарного знака может быть лишен».

#### 10. Статью 16 изложить в следующей редакции:

**«Статья 16. Продление регистрации товарного знака**

(1) Регистрация товарного знака может продлеваться владельцем или любым другим лицом, имеющим законные полномочия от правообладателя, при условии оплаты таксы в установленном размере и в установленные сроки.

(2) Продление регистрации товарного знака может испрашиваться в течение последних шести месяцев срока ее действия. Ходатайство о продлении регистрации считается поданным только после оплаты установленной таксы. Регистрация может быть продлена и в течение шести месяцев после истечения срока охраны при условии оплаты дополнительной таксы.

(3) Регистрация продлевается только для товаров и/или услуг, в отношении которых было испрошено продление.

(4) Продление регистрации действует со дня, следующего за датой истечения предыдущего 10-летнего периода. Сведения о продлении вносятся в Национальный реестр товарных знаков и публикуются в ОБПС.

(5) Неоплата таксы за продление влечет лишение владельца прав на товарный знак.».

## 11. В статье 20:

часть (1):

слова «Кишиневскую апелляционную палату» заменить текстом «суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство,»;

пункт а) дополнить в конце предложением «В пятилетний срок не включается период от даты подачи заявки до даты вынесения решения о регистрации;»;

дополнить пунктом д) следующего содержания:

«д) если разрешение на использование официального или исторического наименования государства в товарном знаке отозвано в соответствии с законодательством;»;

дополнить статью частью (2<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(2<sup>1</sup>) Обязанность представления доказательств эффективного использования товарного знака возлагается на владельца.»;

в части (3) слова «Кишиневской апелляционной палаты» заменить текстом «суда, в пределах юрисдикции которого находится Агентство,».

## 12. В части (1) статьи 21:

слова «Кишиневскую апелляционную палату» заменить словами «суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство,»;

в пункте а) слова «товарный знак» исключить;

в пункте б) абзац второй изложить в следующей редакции:

«Товарный знак признается недобросовестно зарегистрированным, если на момент подачи заявки на его регистрацию заявитель знал или мог знать о том, что на рынке Республики Молдова такой товарный знак добросовестно используется другим лицом в отношении товаров и/или услуг, идентичных или сходных с товарами и/или услугами, в отношении которых товарный знак был подан на регистрацию, либо проводится продвижение или ведутся переговоры о продвижении/поставке товаров и/или услуг, идентичных или сходных с товарами и/или услугами, в

отношении которых товарный знак был подан на регистрацию, обозначенных более ранним товарным знаком, который охраняется и пользуется известностью, по крайней мере, в одном из государств-участниц Парижской конвенции или Соглашения об учреждении Всемирной торговой организации, и вследствие использования товарного знака возникает риск смешения с более ранним товарным знаком или необоснованно извлекается выгода из его известности.».

**13. Часть (1) статьи 22 изложить в следующей редакции:**

«(1) Товарный знак признается недействительным вследствие подачи в суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство, соответствующего заявления или встречного иска в деле о защите прав, если:

а) имеется более ранний товарный знак, указанный в части (2) статьи 8, и соблюдаются условия, предусмотренные частью (1) той же статьи;

б) существует более раннее право, указанное в части (3) статьи 8, и соблюдаются условия, предусмотренные соответствующей частью;

в) существует незарегистрированный товарный знак или более раннее право, указанное в части (4) статьи 8, и соблюдаются условия, предусмотренные соответствующей частью.».

**14. В части (1) статьи 23 слово «обозначения» в обоих случаях заменить словом «права», а текст «в части (4) статьи 8» заменить текстом «в части (3) или (4) статьи 8».**

**15. В статье 25:**

в части (4) слова «сторонами в течение 30 дней с даты принятия решения или третьими лицами» исключить;

дополнить статью частью (5) следующего содержания:

«(5) Договоры, указанные в части (1), или другие документы, прилагаемые к заявлению о регистрации данных договоров, открыты для публичного ознакомления только при наличии прямого согласия договаривающихся сторон или на основании решения судебной инстанции, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.».

**16. В части (5) статьи 26 после слова «качества» запятую заменить словом «или».**

**17. Часть (5) статьи 27 после слов «формы использования товарного знака,» дополнить словами «природы товаров или услуг, в отношении которых выдается лицензия,».**

**18. Статью 29 дополнить частью (2<sup>1</sup>) следующего содержания:**

«(2<sup>1</sup>) Если юридические лица, указанные в части (2), аффилированы с юридическим лицом, указанным в части (1), они могут вести дела с Агентством через аффилированное лицо или его представителя, уполномоченного доверенностью.».

**19. В части (2) статьи 30:**

пункт d) изложить в следующей редакции:

«d) четкое воспроизведение для обозначений, указанных в пункте а) статьи (5), регистрация которых испрашивается, и/или подробное описание для обозначений, указанных в пункте б) статьи 5, которые не могут быть представлены графически, сопровождаемое образцами либо звуко- или видеозаписью (механической, магнитной, цифровой, оптической и т.п.), позволяющей при необходимости воспроизвести товарный знак;»;

пункт f) дополнить в конце словами «в установленном размере».

**20. В части (1) статьи 32<sup>1</sup> и части (1) статьи 32<sup>2</sup> слова «Кишиневскую апелляционную палату» заменить словами «суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство,»;**

**21. В статье 32<sup>4</sup> пункты f) и g) исключить.**

**22. Пункт а) части (2) статьи 37 дополнить в конце следующим предложением: «Также дата подачи, в соответствии с настоящим пунктом, будет присвоена и в случае неуплаты или частичной уплаты таксы за подачу заявки при условии, что оплата таковой или разницы от установленного размера будет произведена в течение 10 календарных дней с даты поступления заявки на регистрацию;».**

**23. В статье 40:**

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) В течение трех месяцев с даты опубликования заявки на регистрацию товарного знака любое заинтересованное лицо вправе подать возражение против регистрации товарного знака на том основании, что в регистрации должно быть отказано на основании положений статьи 8 и/или, по необходимости, статьи 7.»;

часть (4) после слова «даты» дополнить словом «получения».

**24. Часть (1) статьи 41 изложить в следующей редакции:**

«(1) В течение трех месяцев с даты истечения срока представления замечаний и возражений Агентство проводит экспертизу заявки по существу на предмет соблюдения условий охраны товарного знака, при условии уплаты установленных такс.».

**25. В части (4) статьи 42 слова «не подлежит регистрации» заменить словами «не отвечает условиям регистрации».**

**26. Статью 43 изложить в следующей редакции:**

**«Статья 43. Отклонение заявки на регистрацию товарного знака**

(1) Если товарный знак не подлежит регистрации по абсолютным или относительным основаниям для отказа, указанным в статьях 7 и 8, на все или на часть товаров и/или услуг, для которых она испрашивается, заявка на регистрацию товарного знака отклоняется в отношении соответствующих товаров и/или услуг.

(2) Заявка на регистрацию товарного знака не может быть отклонена без сообщения заявителю, посредством уведомления о временном отклонении, оснований, по которым в регистрации может быть отказано полностью или частично. В течение двух месяцев с даты получения сообщения заявитель имеет право подать возражение против уведомления о временном отклонении с представлением доводов в пользу регистрации товарного знака, отозвать заявку в отношении одного или нескольких классов товаров/услуг либо в отношении определенных товаров/услуг или ходатайствовать о внесении изменений при условии уплаты такс за указанные действия в установленные сроки и в определенных размерах.

(3) Если товарный знак содержит элементы, которые, согласно статье 7, не могут быть зарегистрированы независимо в качестве товарных знаков в отношении всех или отдельных категорий товаров/услуг, а включение этих элементов в товарный знак может вызвать сомнения в отношении объема его охраны, Агентство в качестве условия регистрации товарного знака может потребовать, чтобы заявитель в течение двух месяцев с даты получения указанного в части (2) уведомления, объявил об отказе от испрашивания исключительного права на эти элементы. Такое заявление публикуется одновременно с публикацией сведений о регистрации товарного знака.

(4) Если заявитель представляет доказательства об инициировании в судебной инстанции производства по устраниению оснований, предъявленных в уведомлении о временном отклонении, действия по рассмотрению товарного знака приостанавливаются до вынесения окончательного решения судебной инстанцией.».

**27. Статью 44 дополнить частью (4) следующего содержания:**

**«(4) Заявка считается отозванной в случаях когда установлено, что:**

- a) не оплачена такса за регистрацию и выдачу свидетельства о регистрации товарного знака в определенном размере и в установленные сроки;
- b) не представлен документ, подтверждающий согласие компетентного органа на использование официального наименования административно-территориальной единицы местного уровня;
- c) не представлено разрешение на использование официального или исторического наименования государства в товарном знаке и/или знаке обслуживания.».

**28. Статью 46 изложить в следующей редакции:**

«(1) Если по результатам экспертизы заявки согласно статьям 37 и 41 установлено, что условия регистрации товарного знака соблюдены, а также если не поданы протесты против регистрации согласно части (1) статьи 47 или если поданные протесты отклонены, Агентство регистрирует товарный знак при условии оплаты установленной таксы в течение предписанного срока. Сведения о регистрации товарного знака вносятся в Национальный реестр товарных знаков, а его владельцу выдается свидетельство о регистрации товарного знака. Сведения о регистрации публикуются в ОБПС.

(2) Если регистрация товарного знака обусловлена представлением разрешения компетентных органов в соответствии с частью (3) статьи 7, период от даты подачи заявки на получение такого разрешения до даты выдачи компетентным органом соответствующего решения не принимается во внимание при исчислении срока оплаты таксы за регистрацию и выдачу свидетельства о регистрации товарного знака, при условии представления в Агентство копии соответствующей заявки до истечения указанного срока.».

**29. В статье 47:**

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Решения по заявкам на регистрацию товарного знака могут быть оспорены сторонами в течение двух месяцев с даты получения решения или третьими лицами в течение одного месяца с даты опубликования решения. Протест имеет приостанавливающее действие.»;

дополнить статью частями (1<sup>1</sup>) и (2<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(1<sup>1</sup>) Без ущерба для положений части (1) решения о регистрации могут быть оспорены третьими лицами в течение периода с даты опубликования решения до даты регистрации товарного знака.»;

«(2<sup>1</sup>) Положения части (2) статьи 42 применяются *mutatis mutandis* и к протестам.».

**30. В части (4) статьи 48 слова «Кишиневскую апелляционную палату» заменить словами «суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство.».**

**31. В статье 49:**

часть (4) после слов «настоящей статьи, а также» дополнить словами «частью (1) статьи 39», а слова «частями (1) и (3) статьи 40» заменить словами «статьей 40»;

часть (5) дополнить в конце текстом «, а также в случае возникновения в течение данного периода противопоставляемых прав. Процедура рассмотрения ходатайства о восстановлении прав откладывается до принятия окончательного решения по заявке на

регистрацию товарного знака, поданной в течение указанного ранее периода».

32. Часть (4) статьи 50 после слов и цифр «пунктом б) части (6) статьи 37,» дополнить словами и цифрами «частью (1) статьи 39,».

33. Часть (1) статьи 51 после слов «(одной группы лиц)» дополнить словами «, на имя которых зарегистрирован товарный знак,».

34. В статье 56 и статье 57 слова «Кишиневскую апелляционную палату» заменить словами «суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство,».

35. Статью 60 после слов «Республики Молдова» дополнить словами «на бумажном носителе, в электронном формате, а также на официальном сайте Агентства».

36. Часть (4) статьи 78 после слова «реестр» дополнить словами «или с другой даты, указанной заявителем,».

37. В статье 79:

часть (1) после слов «применяются» дополнить текстом «процедуры подачи замечаний согласно статье 39,»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) В отступление от положений части (1) статьи 39 и части (1) статьи 40, замечание и возражение против международной регистрации могут быть поданы в шестимесячный срок с даты официальной публикации Международным бюро информации относительно расширения действия данной международной регистрации на Республику Молдова.»

38. В статье 83:

в части (1) слова «Кишиневской апелляционной палатой» заменить словами «судом, в пределах юрисдикции которого находится Агентство,»;

в части (3):

слова «Кишиневская апелляционная палата» заменить текстом «Суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство,»;

в пункте i) слово «протестов» заменить словом «исков».

**Ст. IV. – В Закон № 39-XVI от 29 февраля 2008 года об охране сортов растений (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 99-101, ст. 364), с последующими изменениями, внести следующие изменения и дополнения:**

1. В статье 11:

часть (4) изложить в следующей редакции:

«(4) Если право на патент принадлежит совместно двум или более лицам в соответствии с частями (2) и (3), одно лицо или несколько из них могут, согласно их письменному заявлению, предоставить остальным лицам право на испрашивание патента.»;

часть (6) изложить в следующей редакции:

«(6) В рамках процедур, проводимых перед Агентством, заявитель является лицом, правомочным осуществлять право на патент.».

## 2. В статье 16:

единственная часть становится частью (1);

дополнить статью частями (2)-(4) следующего содержания:

«(2) Сельскохозяйственные производители могут использовать в целях размножения на собственных участках продукт урожая, полученного путем выращивания на собственных участках материала для размножения охраняемого сорта, за исключением гибридов или синтетических сортов.

(3) Патентообладатель имеет право на соразмерное вознаграждение за использование согласно части (2) продукта урожая охраняемого сорта, которое должно быть ниже стоимости, взимаемой за лицензионное производство материала для размножения того же самого сорта.

(4) Сельскохозяйственные производители предоставляют по требованию патентообладателя информацию об объеме продукта урожая, используемого согласно части (2).».

## 3. Части (1) и (2) статьи 19 изложить в следующей редакции:

«(1) Патентообладатель, владеющий правом, предоставленным в отношении обозначения, идентичного наименованию охраняемого сорта, не может использовать это право для препятствования свободному использованию этого наименования в отношении данного сорта, даже после истечения срока действия патентной охраны сорта.

(2) Третье лицо может использовать право, предоставленное в отношении обозначения, идентичного наименованию сорта, для препятствования свободного использования этого наименования только в случае, когда это право было предоставлено до присвоения наименования согласно статье 36.».

## 4. В статье 24:

пункт б) части (2) дополнить словами «и не оплачивает установленную таксу согласно статье 62;».

## 5. Часть (5) статьи 33 изложить в следующей редакции:

«(5) Другие условия, которым должна соответствовать заявка, устанавливаются в Положении о процедурах подачи и рассмотрения заявки, предоставления и поддержания в силе патента на сорт растения,

утвержденном Постановлением Правительства Республики Молдова № 295 от 16 апреля 2009 г. (далее – *Положение*).».

6. Часть (4) статьи 36 дополнить словами «при условии оплаты установленной таксы».

7. Часть (3) статьи 45 изложить в следующей редакции:

«(3) Если в процессе экспертизы установлено, что наименование сорта не соответствует условиям статьи 36, заявителю предлагается представить в Агентство новое наименование сорта с оплатой установленной таксы в срок, указанный в уведомлении. При несоблюдении данного срока или отсутствии ходатайства о его продлении, а также в случае неуплаты установленной таксы, заявка на патент отклоняется.».

8. Пункт а) части (1) статьи 49 после слова «заявки» дополнить словами «или предложенного наименования сорта».

9. Пункт б) части (2) статьи 50 дополнить словами и цифрами «и частью (2) статьи 47».

10. В части (2) статьи 51 слова «в устной или письменной форме» исключить, а в конце дополнить часть словами «в устной или письменной форме».

11. В статье 62:

часть (2) дополнить в конце словами «при условии оплаты установленной таксы»;

часть (3) после слов «Предложенное измененное наименование» дополнить словами «публикуется в Бюллетене и»;

дополнить статью частью (4) следующего содержания:

«(4) Сведения об изменении наименования сорта публикуются в Бюллетене и вписываются в Национальный регистр патентов. Агентство выдает по ходатайству и при условии оплаты таксы патентный документ, содержащий внесенные изменения.».

12. Часть (3) статьи 66 дополнить в конце словами «и Положения».

13. Статью 67 дополнить частью (4<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(4<sup>1</sup>) Лицензионные договоры, договоры уступки, залога и франчайзинга или другие прилагаемые к заявлению о регистрации данных договоров документы могут быть открыты для публичного ознакомления только с прямого согласия договаривающихся сторон или на основании

решения судебной инстанции, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.».

14. В части (3) статьи 94 слова «Кишиневская апелляционная палата» заменить текстом «Суд, в пределах юрисдикции которого находится Агентство.».

**Председатель Парламента**

**Пояснительная записка  
к проекту Закона о внесении изменений и дополнений  
в некоторые законодательные акты**

**I.** Данный проект направлен на внесение изменений и дополнений в специальное законодательство в области интеллектуальной собственности, а именно:

- Закон №38-XVI от 29 февраля 2008 года об охране товарных знаков;
- Закон №161-XVI от 12 июля 2007 года об охране промышленных рисунков и моделей;
- Закон №39-XVI от 29 февраля 2008 года об охране сортов растений, в целях актуализации содержания этих законов, а также улучшения процедуры регистрации объектов интеллектуальной собственности с учетом их практического применения с момента принятия, в том числе на основании предложений патентных поверенных в области интеллектуальной собственности.

**II.** В частности, поправки к Закону №38/2008 об охране товарных знаков относятся к положениям по:

- основным понятиям (статья 2);
- обозначения, которые могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков (статья 5);
- абсолютные и относительные основания для отказа (статьи 7 и 8);
- ограничение исключительного права (статья 10);
- лишение прав на товарный знак (статья 20);
- абсолютные и относительные основания недействительности (статьи 21 и 22);
- рассмотрение возражения (статья 42);
- отзыв, ограничение и изменение заявки на регистрацию товарного знака (статья 44);
- оспаривание решений по заявкам на регистрацию товарных знаков (статья 47);
- заявление о последующем указании (статья 78) и т. д.

Таким образом, предлагается дополнить статью 2 двумя новыми понятиями – «агент или представитель владельца товарного знака», учитывая положения Парижской конвенции по охране промышленной собственности, подписанной 20.03.1883 (статья 6 *septies*), чтобы включить все формы взаимоотношений, основанных на соглашении о торговом сотрудничестве, по которому одна сторона представляет интересы другой, независимо от квалификации договорных отношений, установленных между владельцем товарного знака или патентным поверенным и заявителем.

Также, статья 5, относящаяся к обозначениям, которые могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков, в целях конкретизации и более точного представления этих знаков, предлагается в новой редакции, с добавлением других знаков, используемых на практике, но которые не перечислены в действующей редакции закона, такие например как голограммы, позиционные, обонятельные, осязательные и звуковые знаки.

Следует отметить, что основные изменения и дополнения относятся к ст. 7 и 8 Закона №38/2008, регулирующих абсолютные и относительные основания для отказа в регистрации знаков, для конкретизации, редактирования или дополнения этих оснований, а также исходят из самих поправок, внесенных в эти статьи.

Таким образом, статью 7 ч. (1) п. с) предлагается завершить текстом «включая знаки хвалебного характера», а в п. h) слова «официальные или исторические наименования государств или их сокращения» - исключить, и переместить в п. i) в следующей расширенной редакции: «историческое или официальное название Республики Молдова или ее сокращение либо названия территориально-административных единиц Республики Молдова». Здесь же предлагается дополнить п. l) относительно товарных знаков, использование которых противоречит другим законодательным актам, иным, чем из области интеллектуальной собственности (например, законодательство о Красном Кресте и других символах). Кроме того, исходя из поправки, предложенной к пункту i) части (1), часть (3) настоящей статьи следует дополнить в конце текстом «примэрии - об использовании названий административно-территориальных единиц», для предписания процедуры предоставления разрешения на использование в товарном знаке названий административно-территориальных единиц Республики Молдова.

В ст. 8 части (3) и (4) следует изложить в новой редакции, с учетом реальных ситуаций, судебной практики разрешении споров в области интеллектуальной собственности и запросов патентных поверенных, для исключения случаев регистрации украденных товарных знаков. В этом контексте, предлагается в части (3) предписать об отказе в регистрации товарного знака и в случае если это приносит ущерб ранее приобретенному праву, кроме упомянутых в ч. (2) и (4), в частности, праву на имя, праву на изображение, в том числе, связанные с образом или именем известной личности Республики Молдова, авторскому праву, праву на охраняемые географическое указание или наименование места происхождения, охраняемые промышленный рисунок или модель, любому другому праву интеллектуальной собственности, охраняемому законом, а в части (4) предусмотреть, что в случае возражения отказать в регистрации товарному знаку также в случаях и в той мере, в какой доказано, что:

а) права на незарегистрированный товарный знак или другой знак, используемый в торговле, в том числе название юридического лица, были приобретены лицом, подающего возражение, до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака или, при случае, до даты заявленного приоритета для этой заявки, и подтверждаются правовым актом или доказательствами, свидетельствующие о том, что на рынке Республики Молдова:либо были размещены продукты и/или услуги идентичные или подобные запрошенным, под этим знаком, либо продвигаются или ведутся переговоры о продвижении/размещении продуктов и/или услуг, идентичных или подобных запрошенным, под соответствующим знаком, находящимся под охраной и являющимся общеизвестным, по крайней мере, в одном из государств-участников Парижской конвенции или Соглашения об учреждении Всемирной торговой организации, а использование запрошенного знака создало бы вероятность смешения с более ранним знаком или неоправданно воспользовались бы известностью этого знака.

б) агент или представитель владельца этого знака в одной из стран ЕС запрашивает его регистрацию на свое имя без разрешения владельца, за исключением случаев, когда агент или представитель обосновывают свои действия.

Исходя из изменений в статье 8 ч. (3) и (4), необходимо соответственно отредактировать ст. 22 «Относительные основания недействительности» в ч. (1) пункты b) и c), а также ст. 23 «Ограничение прав вследствие бездеятельности владельца».

Учитывая, что регистрация товарного знака дает его владельцу исключительное право на него, владелец товарного знака может потребовать запрещение серии действий третьих лиц, указанных в статье 9 ч. (2). Этот список действий необходимо дополнить несанкционированным использованием знака в Интернете, в том числе в качестве доменных имен, что часто происходит на практике.

Статью 10, относящуюся к ограничению исключительных прав, предлагается дополнить двумя новыми частями, которые регулировали бы случаи, когда, при ограничении, предусмотренном в ч. (1), знак будет далее рассмотрен со всеми его элементами, в том числе, на которые не распространяется исключительное право, для определения сходства с другими знаками. Необходимо также уточнить, что ограничение исключительных прав может относиться только к тем категориям товаров и/или услуг, востребованных в заявке, по отношению к которым элементы знака не могут быть самостоятельно зарегистрированы в качестве товарных знаков.

В связи с проблемами, возникающими в рамках процедуры продления регистрации, в частности, относительно срока продления, в статье 16 предлагается предусмотреть, что продление будет запрошено в течение последних шести месяцев действия регистрации знака, заявка на продление регистрации будет считаться поданной только после уплаты установленной таксы. Регистрация будет продлена и в течение 6 месяцев после истечения срока охраны при условии уплаты дополнительной таксы.

К основаниям лишения прав на товарные знаки, изложенным в статье 20, ч. (1) п. а) необходимо указать в конце, что период между датой подачи и датой выдачи решения о регистрации не входит в пятилетний срок неиспользования знака, для устранения любых противоречивых толкований. В то же время, предлагается дополнить данную часть основанием отзыва разрешения на использование официального или исторического названия государства в знаке, в соответствии с Постановлением Правительства №1425 из 02.12.2003 «О порядке и условиях получения разрешения на использование официального или исторического наименования государства в товарном знаке на товары и/или услуги, а также в промышленном рисунке или модели». После ч. (2), статья дополняется ч. (2<sup>1</sup>), которая предусматривает, что представление доказательств по эффективному использованию знака возлагается на владельца, так как закон не дает четкого определения, кто должен представить доказательства в случае подачи заявления о лишения прав.

Что касается статьи 21, которая предусматривает абсолютные основания недействительности, п. б) о недобросовестных действиях заявителя при подаче заявки на регистрацию, часть (2) предлагается в новой редакции, а именно: «Товарный знак признается недобросовестно зарегистрированным, если на момент подачи заявки на регистрацию товарного знака заявитель знал или мог знать, что на рынке Республики Молдова:

используется такой знак, добросовестно, другим лицом, для продуктов и/или услуг, тождественных или сходных с теми, для которых товарный знак был подан на регистрацию,

продвигаются или ведутся переговоры о продвижении/размещении продуктов и/или услуг, тождественных или сходных с теми, для которых товарный знак был подан на регистрацию, помеченные более ранним товарным знаком и который пользуется охраной и является общезвестным, по крайней мере, в одном государстве-стороне Парижской конвенции или Соглашения об учреждении Всемирной торговой

организации, а при использовании товарного знака создается вероятность смешения с более ранним знаком или без достаточных оснований используется его известность».

В ст. 24 «Последствия лишения прав и признания недействительности товарного знака» предлагается в новой редакции первое предложение ч. (1), предписывая, что если владелец лишен прав полностью или частично, действие регистрации товарного знака, предусмотренное настоящим законом, прекращается в соответственной мере с даты обретения судебным решением окончательного характера.

В главе II, часть 5 «Передача прав на товарный знак», необходим ряд изменений, как с редакционной точки зрения, так и для предписания непосредственно в Законе норм, касающихся договоров об уступке и лицензировании, согласно которым договоры или другие документы, прилагающиеся к заявке на их регистрацию, открыты для публичного ознакомления только при наличии ясно выраженного согласия договаривающихся сторон или на основании решения суда, за исключением случаев, предусмотренных настоящим законодательством (в ст. 25, 26 и 27).

Относительно процедуры установления общеизвестности знака, введенной Законом №20 от 23.02.2012, вследствие ее применения, были обнаружены некоторые несоответствия, которые должны быть исправлены. Таким образом, тот факт, что в соответствии с Законом о государственной пошлине, споры в области интеллектуальной собственности освобождаются от государственной пошлины, в ст. 32<sup>4</sup> п. f) и g) предлагается исключить.

Принимая во внимание, что часто возникает проблема с присвоением даты подачи из-за несвоевременной оплаты таксы за подачу заявки, ст. 37 ч. (2) п. а) предлагается дополнить в конце текстом: «Также будет присвоена дата подачи в условиях настоящего пункта и если такса за подачу заявки не выплачена или выплачена частично, при условии что она или разница от установленной суммы будет оплачена в течение 10 календарных дней с даты подачи заявки на регистрацию».

Учитывая соответствующие изменения в статьях 7 и 8, а также в целях упрощения нормы об оформлении возражения, необходимы некоторые изменения и в ст. 40 «Возражение».

В статье 43 «Отклонение заявки на регистрацию товарного знака» предлагается новая редакция ч. (2) и (3), в целях уточнения действий заявителя при предварительном отклонении заявки на регистрацию товарного знака и предписания действия инициирования судебного процесса по процедуре исключения оснований, указанных в предварительном решении, дополнением статьи новой частью.

В дополнение к основаниям для отзыва заявки на регистрацию товарного знака, предусмотренным в ст. 44, следует предписать в новой части следующие случаи, когда заявка считается отозванной: а) не уплачена такса за регистрацию и выдачу свидетельства о регистрации в предусмотренном размере и сроке; б) не подан документ, подтверждающий согласие компетентного органа на использование официального названия административно-территориальной единицы местного уровня; с) не подано разрешение на использование официального или исторического названия государства в товарном знаке продукта и/или услуги.

В то же время, с учетом вышеуказанных изменений, предлагается новая редакция ст. 46 о завершении регистрации товарного знака, дифференцируя общие

процедуры по регистрации и процедуры, обусловленные представлением разрешения компетентных органов в соответствии со статьей 7 ч. (3).

Кроме того, в целях установления срока оспаривания решения по заявкам на регистрацию товарных знаков, ст. 47 ч. (1) предлагается в новой редакции, будучи предусмотрено, что любое решение по заявкам на регистрацию товарных знаков может быть обжаловано сторонами в течение двух месяцев с момента его получения или третьими лицами в течение 1 месяца с даты обнародования решения. Эта же статья дополняется ч. (1<sup>1</sup>), которая устанавливает, что, не нарушая положения ч. (1), решения о регистрации знака могут быть оспорены третьими лицами в период между датой когда решение было опубликовано и датой регистрации знака, а также ч. (2<sup>1</sup>), которая предусматривает, что положения статьи 42 ч. (2) о рассмотрении возражения будут применяться *mutatis mutandis* и по отношению к протестам.

Одновременно, дополнение ст.50 ч.(4) ссылкой на ст.39 ч.(1) исключает применение положений относительно продления срока и восстановления пропущенного срока (3 месяца с даты публикации заявки на регистрацию товарного знака) в случае представления заинтересованными лицами замечаний с обоснованием необходимости отказа в регистрации товарного знака. Этот факт определяется необходимостью предотвращения ситуаций, задерживающих процедуру рассмотрения регистрации товарного знака, и предоставления заявителям возможности получения охраны товарного знака в более короткий срок.

Другие изменения и дополнения в соответствии с проектом (к ст. 49, 51, 60, 78, 79 и т.д.) являются, в большинстве случаев, редакционными, и вызваны внесением вышеназванных изменений и дополнений.

### III. Что касается Закона №39/2008 об охране сортов растений, предлагаются некоторые редакционные изменения.

Таким образом, ст. 11 о праве на патент требует определенных уточнений редакционного характера, а ч. (1) и (2) статьи 19 «Ограничение использования наименования сорта» излагаются в новой редакции, исходя из предлагаемых поправок к статье 11.

Также ст. 45 «Экспертиза по существу» ч. (3) предлагается в новой редакции, устанавливая, что если экспертиза выявит, что наименование сорта не выполняет условия ст. 36, заявитель должен представить в АГЕПИ новое наименование сорта, с уплатой таксы в установленном размере и в срок, указанный в уведомлении. В случае несоблюдения этого срока, или в отсутствие заявления о продлении срока, а также в случае неуплаты установленной таксы, заявка отклоняется.

К ст. 62 «Изменение наименования сорта», в дополнение к редакционным поправкам, предлагается новая часть, предусматривающая, что данные об изменении наименования сорта публикуются в ВОПИ и вносятся в Национальный регистр патентов.

Подобно предлагаемым поправкам к главе II, часть 5 «Передача прав на товарный знак» Закона №38/2008, статья 67 «Публичное инспектирование» будет дополнена нормативным предписанием по договорам об уступке, лицензировании, залоге, франчайзинге или другим документам, прилагаемым к заявлению на регистрацию данных договоров, которые будут открыты для публичного ознакомления только при наличии ясно выраженного согласия договаривающихся сторон или на основании решения суда, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.

**IV.** В Законе №161/2007 об охране промышленных рисунков и моделей необходимо изменить некоторые аспекты процедуры, в частности, по подаче заявки на регистрацию промышленных рисунков и моделей и ее рассмотрении (в частности, статьи 30, 32, 42, 43 и т.д.).

Однако, учитывая предлагаемые изменения в процедурах продления знака, аналогичные нормы будут введены в ст. 14 «Продление» Закона №161/2007.

В то же время, на основе предложенного к ст. 7 и 8 Закона №38/2008, необходимо изменить некоторые основания для отклонения заявки на регистрацию промышленных рисунков и моделей, предусмотренные в ст. 26 Закона №161/2007.

Подобно предлагаемым поправкам к главе II, часть 5 «Передача прав на товарный знак» Закона №38/2008, статья 28 «Передача прав» Закона №161/2007 должна быть дополнена нормативными предписаниями о договорах об уступке и лицензировании, согласно которым они или другие документы, прилагаемые к заявке на регистрацию будут открыты для публичного ознакомления только при наличии ясно выраженного согласия договаривающихся сторон или на основании решения суда, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.

Ст. 36 «Отзыв заявки» предлагается дополнить новой частью, когда заявка на регистрацию будет считаться отозванной, а именно для промышленных рисунков и моделей в случае многовидовой заявки или графического представления промышленных рисунков и моделей, если выявленные нарушения не будут устранены в установленный период.

В процедуре по рассмотрению соблюдения формальных условий по подаче заявки, установленных в статье 42, первое предложение ч. (6) требует определенного уточнения в отношении несоответствий, которые необходимо устраниить. Здесь же, ч. (8) излагается в новой редакции, предписывая, что если многовидовая заявка не соответствует установленным условиям, заявитель обязан разделить ее, по заявке на каждую группу рисунков или моделей, которые отвечают условиям, изложенным в статье 33, в течение двух месяцев с момента получения уведомления. Если заявитель не разделит заявку в течение установленного срока и не запросит его продление, но не более чем на 3 месяца, уплатив таксу, AGEPI рассмотрит только первую группу промышленных рисунков и моделей, отклонив остальные.

Общее нормативное регулирование регистрации промышленных рисунков и моделей, установленное в статье 52, требует некоторого уточнения посредством дополнения новыми нормами для случаев, когда заявка считается отклоненной, и их действиями.

Одновременно, в связи с изменением норм по материальной подсудности (ст.33<sup>1</sup> Гражданского-процессуального кодекса, в редакции Закона №155 от 5 июля 2012 г.), данный проект устанавливает ряд изменений и дополнений, в целях отнесения разрешения дел по интеллектуальной собственности в подсудность судебной инстанции местонахождения AGEPI, а именно: ст. 20 ч. (1) и ч. (3), ст. 21 ч. (1), ст. 22 ч. (1), ст. 32<sup>1</sup> ч. (1), ст. 32<sup>2</sup> ч. (1), ст. 48 ч. (4), ст. 56, ст. 57, ст. 83 ч. (1) и ч. (3) Закона №38/2008 об охране товарных знаков, ст. 25 ч. (2) и (4), ст. 56 ч. (1), ст. 70 ч. (1) и ч. (3) Закона №161/2007 об охране промышленных моделей и рисунков и ст. 94 ч. (3) №39/2008 Закона об охране сортов растений.

V. Учитывая, что выдача разрешения на использование официального или исторического названия государства в товарном знаке продукта и/или услуги, а также в промышленных рисунках и моделях является частью процедуры регистрации товарного знака/промышленного рисунка или модели, установленной в настоящее время Законом №38/2008 (ст. 7 ч. (1) п. h) и ч.(3)) и Законом №161/2007 (ст. 26 ч.(1) п. g)), Положением о порядке подачи, рассмотрения и регистрации промышленных рисунков и моделей, утвержденного Постановлением Правительства №1496 от 29.12.2008, Положением о порядке подачи, рассмотрения и регистрации товарных знаков, утвержденного Постановлением Правительства №488 от 13.08.2009 (п.11 подпункт 8) п. b) и п.86 подпункт 9)), и регулируется Постановлением Правительства №1425 от 02.12.2003 «О порядке и условиях получения разрешения на использование официального или исторического наименования государства в товарном знаке на товары и/или услуги, а также в промышленном рисунке или модели», за которую взимается государственная пошлина в соответствии с Законом о государственной пошлине №1216-XII от 03.12.1992 (статья 2 ч. (1), п. 11) и ст. 3 п.10), но будучи упомянуты только товарный знак и/или знак обслуживания, необходимо устранить этот пробел путем дополнения данного Закона аналогичными положениями для промышленных рисунков и моделей, установлением размера соответствующего срока, на который выдается это разрешение.

Проект был рассмотрен и согласован с Министерством экономики, Министерством иностранных дел и европейской интеграции, Министерством внутренних дел, Министерством финансов, Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности, Министерством труда, социальной защиты и семьи, Министерством информационных технологий и связи, Министерством культуры, Советом по защите конкуренции, Академией наук Молдовы, Национальной конфедерацией профсоюзов, Генеральной прокуратурой, Министерством юстиции, предложения и рекомендации которых были приняты во внимание при доработке проекта. Также был рассмотрен в Государственной комиссии по регулированию предпринимательской деятельности, которая решила, что проект законодательного акта не будет иметь отрицательного воздействия на бизнес-сферу, а также, проект прошел экспертизу Национального центра по борьбе с коррупцией.

В данном контексте, для законодательного покрытия нормативных пробелов, выявленных в процедурах по регистрации некоторых объектов интеллектуальной собственности, считаем целесообразным продвижение данной инициативы, принятием настоящего законодательного акта.

**Лилия Болокан,  
Генеральный директор Государственного  
агентства по интеллектуальной собственности**