



09 iunie 2017

DJ nr. 203

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative
(nr. 155 din 18 mai 2017)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege specificat în titlu, conform prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797/1996 și ale Legii nr. 780/2001 privind actele legislative și expune următoarele.

I. Constatări generale

1. Proiectul supus avizării a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un deputat în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor cu art.73 și art.74 alin.(3) din Constituția RM, dar și cu art. 47 din Regulamentul Parlamentului.
2. Proiectul de lege dat are ca obiect de reglementare modificarea Codului penal al Republicii Moldova și a Codului contravențional al Republicii Moldova, pentru asigurarea unificării terminologiei utilizate.
3. Conform notei informative, proiectul de lege supus avizării are ca scop asigurarea aplicării unitare a legii penale și contravenționale. Ca urmare a adoptării Legii nr. 193 din 28.07.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, art. 134¹ a Codului penal definește următoarele noțiuni: „droguri”, „stupefiante”, „produse psihotrope”, „precursor”, „produse etnobotanice”, „analog al substanței stupefiante sau psihotrope”, care urmează a fi utilizate în articolele corespunzătoare din partea specială a Codului penal și a Codului contravențional.
4. Prin natura reglementărilor promovate, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, astfel, domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 și art.72 din Constituția Republicii Moldova.

II. Obiecții de ordin tehnico-legislativ

5. Pentru respectarea cerințelor tehnicii legislative și a practicii de elaborare a actelor legislative, la clauza de adoptare a proiectului de lege, în cuvântul „Lege” inițială se va scrie cu literă mică.
6. Modificările și completările propuse de autor la Codul penal, nu țin cont de faptul că domeniul respectiv este guvernat de mai multe acte legislative în vigoare, fiind necesar ca modificările propuse să coreleze cu legislația specială care guvernează domeniul circulației drogurilor în Republica Moldova.

În scopul asigurării respectării principiilor de bază ale legiferării, în special cu privire la coerența și consecvența reglementărilor legale, în **art. I** al proiectului se recomandă următoarele:

- **la pct. 1**, conform terminologiei și utilizării noțiunilor expuse în art. 134¹ Cod penal, textul „substanțelor narcotice, psihotrope,” se substituie cu textul „drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, substanțelor”;

- **la pct. 2**, textul de modificare propus se va substitui cu textul „droguri, etnobotanice, analogii acestora și/sau alte substanțe cu efecte similare”.

Remarcăm, că o astfel de abordare este similară celei instituite deja de legiuitor, inclusiv prin prevederile art. 217, art. 217¹, art. 217⁵ și art. 217⁶ din Codul penal.

7. **La art. II** urmând logica expusă în punctul anterior se recomandă următoarele:

- **pct. 1** se propune ca textul „a substanțelor otrăvitoare, narcotice sau reactive” să fie substituit cu textul „droguri, analogii acestora și/sau alte substanțe cu efecte otrăvitoare sau reactive”;

- **pct. 2** se propune a fi expus în următoare redacție:

„2. La art. 220⁵ textul „ori substanțelor stupefiante sau psihotrope” se substituie cu textul „alcoolică sau în stare de ebrietate produsă de droguri, etnobotanice, analogii acestora și/sau alte substanțe cu efecte similare”;

- **la pct. 3** textul de modificare propus se va substitui cu textul „droguri, etnobotanice, analogii acestora și/sau alte substanțe cu efecte similare”.

8. În altă ordine de idei, ca urmare a modificărilor realizate prin adoptarea Legii nr. 193 din 28.07.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, atenționăm asupra faptului că în scopul asigurării unificării terminologiei utilizate în Codul penal, urmează a fi revizuite și alte norme de drept ale legislației penale sau contravenționale, inclusiv și prevederile art. 209 și alin. (1) al art. 322 în partea ce ține de sintagma „și alte substanțe cu efect narcotizant”.

Totodată, ținând cont de faptul că prin Legea nr. 193/2016 au fost incluse noțiuni noi precum „etnobotanice” sau „analog al substanței stupefiante sau psihotrope”, urmează a fi examinată oportunitatea completării articolelor expuse anterior și altele, cu termenii respectivi. Tot în acest context menționăm că necesită a fi reexamineate și prevederile art. 24 și alin. (1) al 134¹² din Codul penal în care prin utilizarea noțiunilor „alte substanțe” și „alte substanțe cu efecte similare” se face referire, după caz, inclusiv și la noțiunile de „droguri”, de „etnobotanice” sau „analog al substanței stupefiante sau psihotrope”.

De asemenea, reieșind din modificările operate prin Legea nr. 193/2016 în special cele ce vizează circulația precursorilor și ținând cont de pericolul social sporit

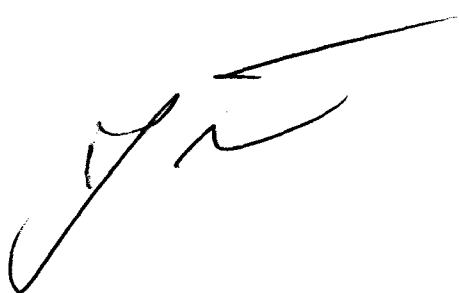
generat de utilizarea acestora la producția de droguri, recomandăm examinarea oportunității ca reglementarea acțiunilor de trecere neautorizată peste frontiera de stat a precursorilor să fie încriminată nu în varianta-tip a contrabandei, în condiții similare cu mărfurile și obiectele aflate în circulație liberă, dar într-o variantă specială a contrabandei.

9. Menționăm că din analiza art. 15, art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (4²), art. 43 alin. (1) lit. f), art. 88, art. 199 alin. (1), art. 277¹ alin. (3), art. 355 alin. (2), art. 361 alin. (5), art. 432 lit. d), art. 438 din Codul contravențional deducem că prin cuvântul „substanțe” utilizat în textul acestor norme, se subînțeleg inclusiv și noțiunile de „droguri”, „etnobotanice” și „analogii acestora”, definite în art.134¹ din Codul penal și art.1 din Legea nr.382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor.

Astfel, având în vedere prevederile Legii nr. 780/2001 cu referire la faptul că „terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative”, utilizarea cuvântului „substanțe” în accepțiunea normelor expuse anterior considerăm că urmează a fi revăzută.

În temeiul celor anterior expuse, recomandăm autorului definitivarea proiectului dat, cu eliminarea tuturor obiecțiilor menționate.

Totodată, reieșind din specificul obiectului de reglementare a proiectului de lege, menționăm că aspectele ce vizează politicile statului în materie penală și contravențională sunt de competența Ministerului Justiției, care urmează a fi implicat la dezbaterile proiectului în cauză.



Ion Creangă
Șef Direcție