



Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege privind gestionarea siguranței infrastructurii rutiere (nr.311 din 21.09.2023)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat în titlu, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, și expune următoarele considerente.

Observații generale

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice, adoptarea cărora ține de competență exclusivă a Parlamentului, fiind astfel în concordanță cu art.66 și art.72 din Constituție.

3. Potrivit Notei informative, proiectul de lege are ca scop stabilirea cadrului instituțional și a modului de gestionare a siguranței infrastructurii pe rețeaua de drumuri publice, prin proceduri de: *evaluare de impact asupra siguranței rutiere; audit în domeniul siguranței rutiere; inspecții în materie de siguranță rutieră; clasificare a siguranței rețelei rutiere*. Se preconizează că aceste acțiuni să contribuie la îmbunătățirea siguranței rutiere atât pentru infrastructurile noi proiectate, cât și pentru cele existente.

4. Atragem atenția că, actualmente domeniul auditului și inspecției de siguranță rutieră este deja reglementat de art.58 din Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier, care prevede expres că, *modul de organizare a activității de audit de siguranță rutieră, inspecție de siguranță rutieră și evaluarea de impact asupra siguranței rutiere, precum și reglementarea exercitării profesiei de auditor de siguranță rutieră se stabilesc de Guvern*. Mai mult ca atât, potrivit art.9 alin.(2) lit.k) din Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014, una din funcțiile de bază ale Agenției Naționale Transport Auto este efectuarea auditului de siguranță rutieră. Menționăm că, acest obiectiv nu a fost realizat, iar Nota informativă nu conține informații în acest sens.

Observații de ordin juridic și tehnico-juridic

1. La art.2, referitor la noțiunea „*auditor de siguranță rutieră*” menționăm că această noțiune având aceeași semnificație, corespunde în mare parte noțiunii reglementate de Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier. Cu referire la aspectul normativ, reținem că potrivit art.55 alin.(1) din Legea nr.100/2017, în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține.

2. La art.4, alin.(2) nu conține un obiect de reglementare separat, dar se încadrează în conținutul alin.(1), din acest motiv propunem includerea alin.(2) în conținutul alin.(1) din acest articol.

3. La ”**Capitolul III. Auditorul de siguranță rutieră**”, remarcăm caracterul lacunar al acestui capitol și sugerăm completarea lui cu prevederi care vor reglementa atribuțiile, drepturile și obligațiile auditorului de siguranță rutieră.

3.1. La art.5, alin.(1) prevede că *auditorii de siguranță rutieră urmează o formare profesională în domeniu, la încheierea căreia li se eliberează un certificat de competență profesională*. Este de menționat că proiectul de lege nu conține prevederi detaliate privind modul de obținere a certificatului de competență profesională, spre exemplu, în rezultatul unui text/examen. De asemenea, nu se conțin reglementări care să prevadă drept sarcină a Guvernului aprobarea unui regulament în acest sens. Astfel, considerăm oportun completarea proiectului de lege cu prevederi care să reglementeze aspectele vizate.

4. La art.10, observăm că în conținutul acestuia se face referire la două categorii de inspecții în materie de siguranță rutieră: inspecții periodice și inspecții specifice. Însă, aceste două categorii de inspecții nu sunt delimitate și reglementate cu claritate. Observăm că, alin.(3) specifică că *inspecțiile periodice se vor realiza în conformitate cu procedura aprobată de Guvern*, iar alin.(4) care reglementează inspecțiile specifice nu prevede actul în baza cărora se vor realiza acestea. În acest context, sugerăm concretizarea actului normativ care va reglementa procedurile de realizare a inspecției periodice și a inspecției specifice. De asemenea, atragem atenția că, alin.(2) care reglementează raporturile dintre autoritatea competentă și administratorul drumului, face referire la Regulamentul cu privire la inspecțiile în materie de siguranță rutieră.

În scopul excluderii unor probleme în aplicare, propunem completarea art.10 cu o normă generală ce va prevedea că, procedurile de realizare a inspecțiilor periodice și inspecțiilor specifice va fi stabilită în Regulamentul cu privire la inspecțiile în materie de siguranță rutieră, aprobat de Guvern.

5. La art.11, alin.(4) se va completa cu detalii privind „*registru activelor rutiere*”, deoarece legislația în vigoare nu conține prevederi care să reglementeze registrul vizat.

6. La art.14 :

- alin.(1) se prevede intrarea în vigoare a proiectului de lege la data publicării în Monitorul Oficial, reținem că potrivit art.56 din Legea nr.100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, potrivit alin.(3) din același articol, „*intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în*

care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărîrilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative, ori dacă există alte circumstanțe obiective”. În acest sens, urmează a fi aduse argumente privind circumstanțele obiective ce justifică excepția de la regula generală. Mai mult ca atât, alin.(2) lit.c) stabilește că, Guvernul în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a legii va aproba regulamentele necesare aplicării legii. Astfel, până la aprobarea regulamentelor vizate legea nu va putea fi aplicată;

- alin.(2) lit.c), se va corecta denumirea „Regulamentului cu privire la analiza de impact asupra siguranței rutiere și operațiunea de audit în domeniul siguranței rutiere” prin substituirea cuvântului „analiza” cu cuvântul „evaluarea”, fiind în concordanță cu prevederea alin.(9) al art.7 din proiect.

- alin.(2), necesită a fi completat cu prevederi care vor stabili drept sarcină a Guvernului aprobarea listei drumurilor care fac parte din rețeaua rutieră transeuropeană și a drumurilor publice naționale și locale de interes raional (municipal), prevăzute la art.1 alin.(2).

Concluzionând cele expuse, relevăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



Ion CREANGĂ,
Şef Direcție generală

Ex. A. Suruceanu
tel. 820-559