

Tabelul avizelor la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte

	Instituția	Conținutul avizului	Comentarii
1.	Ministerul Justiției (nr. 04/4396 din 16.06.2020)	<p>La proiectul hotărârii Guvernului:</p> <p>în conformitate cu art. 62 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Prin urmare, în titlul proiectului și în textul părții dispozitive nu este necesară referința la completare, deoarece modificările includ și completări. Reiterăm această observație și pentru titlul proiectului de lege.</p> <p>La forma actuală a proiectului de lege, se rețin următoarele observații și propuneri sub aspectul redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative:</p> <p>La pct. 1:</p> <p>În textul propus la art. 3¹ alin. (2) lit. u), din considerente de redactare, cuvintele „hotărâre de Guvern” se vor scrie sub forma „hotărâre a Guvernului”, iar cuvintele „Ministrului Afacerilor Externe și Integrării Europene” se vor scrie cu inițiale mici.</p>	Se acceptă.
		<p>În ceea ce privește art. 3¹ alin. (3), considerăm că soluția privind prevederea posibilității eliberării pașapoartelor diplomatice altor persoane decât cele indicate la alin. (2) nu ar trebui să facă obiectul unei norme cu „titlu de excepție”, dar urmează a fi dezvoltată în cuprinsul alin. (2). Astfel, propunerea avută în vedere ar trebui să constituie lit. „z5)” al alin. (2), obiectul căruia de reglementare îl constituie categoriile de persoane cărora li se eliberează pașapoarte diplomatice. Din textul propus la alin. (3) deducem că vor putea fi eliberate pașapoarte diplomatice altor persoane decât cele expres prevăzute de art. 3¹ alin. (2) cu aprobarea ministrului afacerilor externe și integrării europene, dacă acest lucru este necesar pentru reprezentarea, promovarea sau apărarea intereselor Republicii Moldova. În acest context, atragem atenția că scopul pentru care este eliberat pașaportul diplomatic este reglementat la alin. (1) al aceluiași articol. Suplimentar, sugerăm ca, în textul normei în discuție să se precizeze că pașapoartele diplomatice vor putea fi eliberate și „altor persoane” la solicitarea/demersul motivat al conducătorilor instituției sau autorității publice interesate în cadrul cărora activează aceste persoane. În cazul în care norma respectivă</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Dat fiind faptul că aprobarea eliberării pașapoartelor diplomatice și de serviciu, cu titlu de excepție, este prerogativa Ministrului Afacerilor Externe și Integrării Europene, se consideră judicios expunerea acestei norme într-un alineat separat. Totodată, textul propus la alineatul (3), conține expres situațiile în care pot fi oferite pașapoarte diplomatice și de serviciu, cu titlu de excepție, cu aprobarea Ministrului Afacerilor Externe și Integrării Europene. Prin urmare este exclus caracterul ambiguu al normei.</p>

	<p>va fi integrată în conținutul alin. (2), textul acesteia urmează a fi reexaminat și reformulat în mod corespunzător. Aceeași observație este valabilă și pentru pct. 2 referitor la textul propus la art. 32 alin. (3).</p> <p>Totodată, semnalăm că în ceea ce privește propunerile de modificare ale art.31 alin. (3) și art. 32 alin. (3), nota informativă nu conține o motivare reală sau temeinică care să justifice adoptarea acestor soluții, ceea ce arată un caracter nemotivat al reglementării propuse. Astfel, în vederea susținerii promovării proiectului, precum și pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea corectă a legii, în textul notei informative se impune necesitatea invocării unor argumente obiective și reale pe care s-ar baza soluțiile normative propuse.</p> <p>La pct. 2:</p> <p>Pentru corectitudinea redactării, cuvintele „litera x) și litera y)” se vor reda sub forma „litera x) și y)”.</p> <p>Cuvintele „se introduce” nu sunt caracteristice limbajului normativ și prin urmare acestea se vor substitui cu cuvintele „se completează cu”.</p> <p>Astfel, pentru exprimarea normativă a intenției de completare la art. 3² alin. (2), norma introductivă se va scrie în felul următor:</p> <p>„se completează cu litera z4)-z6) cu următorul cuprins:”.</p> <p>În textul propus la art. 3² alin. (2) lit. z6), pentru îmbunătățire redacțională, cuvântul „colaboratorilor” sugerăm a fi substituit cu cuvântul „angajaților”.</p> <p>La pct. 3:</p> <p>Referitor la art. 3³ alin. (2) ultima teză, cuvintele „în momentul când persoana nu mai întrunește condițiile prevăzute la art. 31 sau 32” propunem a fi substituite cu cuvintele „odată cu pierderea calității care a determinat eliberarea pașaportului diplomatic, de serviciu ori în momentul în care titularii acestora nu mai cad sub incidența prevederilor art.31 sau art.32.”</p> <p>În contextul soluțiilor normative propuse la art. 3¹ alin. (3) și art. 3² alin. (3) și în eventualitatea în care aceste propuneri vor fi integrate în textele art. 3¹ alin.(2) lit. z5) și, respectiv, art. 3² alin. (2) lit. z7), așa cum a fost sugerat în prezentul aviz, la art. 3³ din</p>	<p>Nu se acceptă. Argumentele din NI sunt concludente. Scopul este reflectat – interesele statului.</p> <p>Nu se acceptă. Proiectul nu conține prevederi referitoare la literele x) și y).</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Litera z6) la art. 3¹ alin (2) a fost reformulată, fiind utilizată noțiunea de „oficer de protecție” conform Legii nr. 134/2008 cu privire la Serviciul de protecție și Pază de Stat.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Argumentele MAEIE prin care se consideră judicios enunțarea în alineate separate a</p>
--	--	--

		<p>lege, propunem a fi inserată norma, care ar prevedea că, titularul pașaportului diplomatic sau al pașaportului de serviciu care cade sub incidența prevederilor art.31 alin. (2) lit. z5) sau art.32 alin. (2) lit. z7) are obligația să predea pașaportul pe care îl deține la Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene în termen de 5 zile lucrătoare de la întoarcerea din deplasarea în străinătate care a determinat necesitatea folosirii pașaportului diplomatic sau a celui de serviciu.</p> <p>La art. II, norma propusă poartă un caracter confuz, din care cauză necesită a fi reanalizată și reformulată, având în vedere că din textul acesteia nu rezultă cu claritate ce acțiuni urmează a fi întreprinse de către Guvern pentru implementarea prevederilor prezentei legi.</p>	<p>cazurilor de excepție de acordarea a pașapoartelor diplomatice și de serviciu au fost expuse mai sus.</p> <p>Nu se acceptă. Potrivit procedurii stabilite, urmare aprobării actului legislativ, Guvernul întreprinde măsurile necesare pentru punerea în aplicare a acestuia.</p>
2.	Ministerul Afacerilor Interne (nr.43/2041 din 17.06.2020)	<p>La art. 3², alin.(2) lit. g) sugerăm a substitui sintagma „vice miniștrilor” cu sintagma „secretari de stat” în conformitate cu pct. 10 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea ministerului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 596/2017.</p> <p>Totodată, considerăm oportun includerea în lista persoanelor care vor beneficia de pașaport de serviciu și șefii de subdiviziuni ai Ministerului Afacerilor Interne, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inspectoratul General al Poliției; - Inspectoratul General al Poliției de Frontieră; - Inspectoratul General pentru Situații de Urgență; - Inspectoratul General de Carabinieri; - Biroul de Migrație și Azil; - Serviciul Protecție Internă și Anticorupție; - Inspectoratul de Management Operațional. <p>Subsidiar, menționăm că angajații MAI au o multitudine de deplasări peste hotarele țării, în vederea îndeplinirii unor funcții de serviciu, promovând și apărând interesele Republicii Moldova și ale instituțiilor.</p>	<p>Nu se acceptă. În redacția actuală a legii nu se regăsește sintagma „vice miniștrilor” ci „secretarilor de stat”.</p> <p>Nu se acceptă. Scopul proiectului nu urmărește extinderea listelor de beneficiari de pașapoarte cu statut special, iar solicitarea extinderii listei beneficiarilor de pașapoarte de serviciu cu șefii de subdiviziuni din cadrul MAI nu este justificată.</p>
3.	Ministerul Economiei și Infrastructurii (nr. 04-3700 din 22.06.2020)	MEI a examinat proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național	Lipsă de obiecții și propuneri.

		de pașapoarte și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiect și propuneri.	
4.	Ministerul Finanțelor (nr.07/3-12/80/640 din 22.06.2020)	<p><i>Referitor la proiectul hotărârii:</i></p> <p>Potrivit prevederilor art.62 alin. (1) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă și în completarea acestuia, astfel, din denumirea și conținutul proiectului hotărârii Guvernului, precum și din denumirea proiectului de lege urmează a fi excluse cuvintele „și completarea”.</p> <p>În vederea respectării art. 42 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, în proiectul hotărârii Guvernului sintagma „nr. 273 din 9 noiembrie 1994” urmează a fi substituită cu sintagma „nr. 273/1994”.</p> <p>Pentru a exclude ambiguitatea în implementarea legii, se propune excluderea alin. (3) la art.3¹ și art.3² ale Legii nr.273/1994, care permite eliberarea pașapoartelor diplomatice și de serviciu, cu titlu de excepție, cu aprobarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene.</p> <p>La art.3² alin.(2) lit. z² din Legea nr.273/1994 cuvintele ”șefului Departamentului Poliției de Frontieră” urmează a fi substituite cu cuvintele ”șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră”, în conformitate cu art.5 alin.(5) din Legea nr.283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră.</p> <p><i>Referitor la Nota informativă la proiect.</i></p> <p>Nota informativă la capitolul fundamentarea economico-financiară urmează a fi completată cu informația privind costurile anuale pentru implementarea Legii și sursa de acoperire a acestora. În conformitate cu informația de care dispunem, anual în bugetul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene se alocă mijloace financiare în sumă de cca 450,0 mii lei pentru eliberarea pașapoartelor diplomatice și de serviciu în conformitate cu Legea nr.273/1994. Reieșind din cele relatate, proiectul urmează a fi ajustat în conformitate cu propunerile și obiecțiile prezentate.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Norma prevede expres situațiile în care pot fi oferite pașapoarte diplomatice și de serviciu, cu titlu de excepție, cu aprobarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, și anume, <u>dacă acest lucru este necesar pentru reprezentarea, promovarea sau apărarea intereselor Republicii Moldova</u>. Prin urmare, este exclus caracterul ambiguu al normei.</p> <p>Nu se acceptă. Proiectul de lege nu conține prevederi referitor la lit. z²</p> <p>Se acceptă.</p>

5.	<p>Agencia Servicii Publice (nr. 01/3631 din 18.06.2020)</p>	<p>Referitor la examinarea proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, ASP comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p>	Lipsă de obiecții și propuneri.
6.	<p>Serviciul de Protecție și Pază de Stat (nr. 2/753 din 17.06.2020)</p>	<p>1. La articolul 3¹, alineatul (2): de completat cu litera z⁵) cu următorul cuprins: "z⁵) directorul și directorul adjunct al Serviciului de Protecție și Pază de Stat"; de completat cu litera z⁶) cu următorul cuprins: "z⁶) ofiterii de protecție ai Serviciului de Protecție și Pază de Stat care asigură protecția persoanelor beneficiare de protecție de stat în cadrul deplasărilor peste hotarele țării". Necesitatea acestor completări se datorează faptului că, în momentul trecerii frontierelor de stat, persoana protejată, având statut diplomatic, trece toate formalitățile într-un regim prioritar, prin sălile destinate delegaților oficiale, iar ofiterii de protecție sunt redirecționați pentru control, în regim obișnuit, prin sălile comune de pasageri. În acest moment de separare în spațiu și timp, persoana protejată este lipsită totalmente de asistență și pază, punând sub pericol atât demnitarul, cât și realizarea cu succes a misiunii de protecție. Prin urmare, pentru a depăși astfel de riscuri și provocări de securitate asupra demnitarilor de rang înalt, ofiterii care însoțesc aceste persoane necesită de a deține asupra sa pașapoarte diplomatice. Totodată, vă aducem la cunoștință că, în conformitate cu Legea nr.134/2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat, pentru angajații Serviciului este utilizată noțiunea de "ofiteri de protecție".</p>	Se acceptă.
7.	<p>Serviciul de Protecție și Pază de Stat (aditional la scrisoarea nr. 2/753 din 17.06.2020)</p>	<p>SPPS vine cu unele exactități la propunerile sale de asupra proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte și anume: 1. La art.3¹, alineatul (2): de completat cu litera z⁵) cu următorul cuprins: „z⁵) directorul și directorul adjunct al Serviciului de Protecție și Pază de Stat”, de completat cu litera z⁶) cu următorul cuprins:</p>	Se acceptă.

		<p>„z⁶) ofițerul de protecție al Serviciului de Protecție și Pază de Stat care asigură protecția persoanelor beneficiare ale protecției de stat în cadrul deplasărilor peste hotarele țării”;</p> <p>Prin urmare, la alineatul z⁶) cuvântul „ofițerii” a fost substituit cu „ofițerul”, fapt ce exclude tratarea ambiguă a normei.</p> <p>Totodată, este de menționat că ofițerul de protecție va beneficia de pașaport diplomatic doar pentru exercitarea atribuțiilor funcționale.</p>	
8.	Centrul Național Anticorupție	<p>Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări.</p> <p>În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitiv, comunicăm că expertiza sus-citată se va efectua conform Legii integrității nr. 82/2017. Potrivit art. 28 alin (4) din Legea menționată „<i>Expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin. (2) și (3), se efectuează de către Centrul Național Anticorupție doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiectiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. În cazul proiectelor inițiate de Guvern, acestea se consideră definitivate înainte de a fi transmise spre expertiza juridică, iar în cazul inițiativelor altor categorii de autori – după înregistrarea proiectelor în Parlament.</i>”</p> <p>Reieșind din cele expuse, solicităm respectuos prezentarea proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>MAEIE a asigurat transmiterea proiectului respectiv către Cancelaria de Stat care a formulat demersul privind solicitarea avizelor, a expertizei juridice și a expertizei anticorupție a acestuia.</p>
9.	Centrul Național Anticorupție Raport expertiza anticorupție	<p>Proiectul de lege este elaborat de către Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene în scopul îmbunătățirii cadrului normativ în vigoare privind sistemul național de pașapoarte prin stabilirea unor rigori la obținerea, utilizarea și pierderea dreptului de a deține pașapoarte diplomatice/de serviciu.</p> <p>Autorul a respectat cerințele legale privind asigurarea transparenței în procesul decizional, statuate în Legea nr.239/2008.</p> <p>Prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota de argumentare.</p> <p>Totodată, nota informativă necesită a fi completată cu argumente suplimentare obiective, viabile și concludente privind necesitatea</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

		<p>acordării pașapoartelor diplomatice pentru angajații Serviciului de Protecție și Pază de Stat, stabiliți la lit.z/6 din proiect.</p>	<p>Nota informativă conține argumentele privind necesitatea acordării pașapoartelor diplomatice ofițerilor de protecție din cadrul SPPS. Adicional, potrivit SPPS, necesitatea acestor completări se datorează faptului că, în momentul trecerii frontierelor de stat, persoana protejată, având statut diplomatic, trece toate formalitățile într-un regim prioritar, prin sălile destinate delegațiilor oficiale, iar ofițerii de protecție sunt redirecționați pentru control, în regim obișnuit, prin sălile comune de pasageri. În acest moment de separare în spațiu și timp, persoana protejată este lipsită totalmente de asistență și pază, punând sub pericol atât demnitarul, cât și realizarea cu succes a misiunii de protecție. Prin urmare, pentru a depăși astfel de riscuri și provocări de securitate asupra demnitarilor de rang înalt, ofițerii care însoțesc aceste persoane necesită de a deține asupra sa pașapoarte diplomatice.</p>
		<p>În normele propuse au fost identificați mai mulți factori de risc printre care: - prezența unor norme confuze în ceea ce privește evidența strictă a persoanelor beneficiare de pașapoarte diplomatice/de serviciu, - prezența unor excepții de la regula generală, formulate în mod ambiguu.</p> <p>Prin urmare, este necesară o evaluare a prevederilor proiectului prin prisma obiectivelor și recomandărilor înaintate în prezentul raport de expertiză anticorupție.</p>	<p>Nu se acceptă. Norma prevede expres situațiile în care pot fi oferite pașapoarte diplomatice și de serviciu, cu titlu de excepție, cu aprobarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, și anume, dacă acest lucru este necesar pentru reprezentarea, promovarea sau apărarea intereselor Republicii Moldova. Prin urmare, este exclus caracterul ambiguu al normei.</p>