



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia protecție socială, sănătate și familie

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

22 decembrie 2017

CS6 nr. 298

RAPORT

asupra proiectului de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.299 din 04.10.2017, lectura II).

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative, prezentat de către Guvern (nr.299 din 04.10.2017, lectura II).

Pe marginea proiectului a fost prezentat Raportul Comisiei economie, finanțe și buget pentru lectura I, avizele comisiilor permanente ale Parlamentului, avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și amendamentul deputatului Alexandr Bannicov.

Amendamentul sus-menționat se regăsește, de rînd cu obiecțiile și propunerile comisiilor permanente și ale Direcției generale juridice ale Secretariatului Parlamentului, în Sinteza amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la acest proiect, care este parte integrantă a Raportului.

Urmare a votării, cu votul unanim al membrilor săi prezenți în ședință (8 voturi „pentru”), Comisia protecție socială, sănătate și familie propune examinarea și adoptarea proiectului de lege cu nr. 299 din 04.10.2017 în ședința de plen a Parlamentului în lectura II, luînd în considerare amendamentele acceptate de către Comisie.

Valentina BULIGA
Președintele Comisiei

Sinteza
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de
lege privind modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.299 din 04.10.2017, lectura II)

Nr. crt.	Textul părții constitutive a actului legislativ în vigoare care se propune a fi modificat, completat sau abrogat	Textul părții constitutive a actului legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond
1		2	3	4	5
1.	<p>Legea privatizării fondului de locuințe nr. 1324-XII din 10.03.1993</p> <p>Art.5. – (4) Dacă cetățenii au participat la privatizarea unei locuințe, ulterior ei pot privatiza o altă locuință, achitând integral costul suprafeței acesteia la prețuri comerciale stabilite de persoanele intern deplasate</p>	<p>La articolul 5 alineatul (4), propoziția a doua va avea următorul cuprins: „În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art. 10, persoanele intern deplasate</p>	Comisia economie, buget și finanțe	<p>Norma propusă la pct.1 va crea o discriminare în raport cu persoanele care deja au privatizat o locuință sub normativul prevăzut la articolul 10 din Legea privatizării fondului de locuințe și nu mai pot beneficia de privatizarea gratuită în continuare. Tot odată se constată, că normativul respectiv a fost stabilit pentru reglementarea condițiilor</p>	<p>Nu se acceptă. Este o derogare doar pentru această categorie de persoane. Ase vedea și explicația de la punctul 5 din Sinteza. Normativul pentru privatizare gratuită a fost corelat cu normativul de la art.10 și nici nu are cum să ție cont de creșterea ulterioară a numărului persoanelor în familie.</p>

	<p>Gubern la data privatizării. În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art.10, cetățenii proprietari ai locuinței, aflați la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor locative, au dreptul să participe la privatizarea gratuită a locuințelor în blocurile neterminate în conformitate cu legislația în vigoare.</p>	<p>din raioanele de est ale țării au dreptul să participe la privatizarea gratuită a diferenței dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate în conformitate cu legislația în vigoare.”</p>		<p>de asigurare cu o suprafață minimă de locuit raportată la suprafața per persoană, dar nu pentru privatizare locuinței și nu ține cont de creșterea numărului de persoane în familie, ulterior privatizării.</p>	<p>Totodată, se propune separarea propoziției a doua din alin.(4) și introducerii unui nou alineat (4¹) în acest articol cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art. 10, persoanele intern deplasate din raioanele de est ale țării au dreptul să participe la privatizarea gratuită a diferenței dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate în conformitate cu legislația în vigoare.”</p>
2.	<p>Art.5. –</p> <p>(4) Dacă cetățenii au participat la privatizarea unei locuințe, ulterior ei pot privatiza o altă locuință, achitând integral costul suprafeței acesteia la prețuri comerciale stabilite de Guvern la data privatizării. În cazul în care, la</p>	<p>La articolul 5 alineatul (4), propoziția a doua va avea următorul cuprins: „În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art. 10, persoanele intern deplasate din raioanele de est ale țării</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Întrucât modificările propuse a fi efectuate la art. 17 alin. (1) se încadrează în unitatea de concept al actului supus modificării, considerăm necesar a fi supusă analizei propunerea de modificare a art. 5 alin. (4) propoziția a doua din Legea nr. 1324/1993.</p> <p>Norma acestui alineat se referă la o anumită categorie de persoane, și anume, la cetățenii proprietari ai locuinței, <i>aflați la evidență pentru îmbunătățirea</i></p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Excluderea din cuprinsul art. 5 alin. (4) propoziției a doua, a prevederilor ce țin de dreptul cetățenilor aflați la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor de trai de a participa la privatizarea gratuită a locuințelor blocurilor neterminate în cazul în care</p>

	<p>privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art.10, cetățenii proprietari ai locuinței, aflați la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor locale, au dreptul să participe la privatizarea gratuită a blocurilor neterminate în conformitate cu legislația în vigoare.</p>	<p>au dreptul să participe la privatizarea gratuită a diferenței dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate în conformitate cu legislația în vigoare.”</p>		<p><i>condițiilor locale, cărora li se permite participarea la privatizare gratuită a locuințelor în blocurile neterminate în conformitate cu legislația în vigoare, în cazul în care la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art. 10 din lege.</i></p>	<p>suprafața locuinței a fost mai mică decât normativul prevăzut de lege, se explică prin faptul, că și-a pierdut actualitatea și relevanța în condițiile actuale economice și sociale.</p>
<p>3.</p>	<p>Art.5. – (4) Dacă cetățenii au participat la privatizarea unei locuințe, ulterior ei pot privatiza o altă locuință, achitând integral costul suprafeței acesteia la prețuri comerciale stabilite de Guvern la data privatizării. În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art.10, cetățenii proprietari ai locuinței, aflați la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor</p>	<p>La articolul 5 alineatul (4), propoziția a doua va avea următorul cuprins: „În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art. 10, persoanele intern deplasate din raioanele de est ale țării au dreptul să participe la privatizarea gratuită a diferenței dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate în conformitate cu legislația în vigoare.”</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Nota informativă la proiect, nu conține nici un argument pentru excluderea din cuprinsul art. 5 alin. (4) propoziția a doua, a prevederilor ce țin de dreptul cetățenilor aflați la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor de trai de a participa la privatizarea locuinței în cazul în care suprafața locuinței a fost mai mică decât normativul prevăzut de lege, și nu explică, dacă mai sunt cetățeni care se află la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor de trai, și ce se va întâmpla în cazul în care cetățenii, din diferite motive, nu au reușit să privatizeze gratuit locuința în blocurile neterminate în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4) din Legea nr. 1324/1993 sau sunt în</p>	<p>Nu se acceptă. A se vedea comentariul la punctul 2 din Sinteză. Excluderea acestei propoziții a coincis cu necesitatea completării Legii cu prevederea propusă. Autorii proiectului nu au informații despre alte cazuri în care cetățenii ar putea utiliza acest drept.</p>

	<p>locative, au dreptul să participe la privatizarea gratuită a locuințelor în blocurile neterminate în conformitate cu legislația în vigoare.</p>			<p>curs de privatizare. Considerăm, că ar fi binevenită o explicație, în acest sens.</p> <p>În plus, reținem că nota informativă la proiect prevede că „cetățenii” pot beneficia de dreptul de a participa la privatizare gratuită a diferenței dintre suprafața locuinței privatizate și suprafața locuinței supuse ulterior privatizării în cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut de lege, pe când în proiect, cuvântul „cetățenii” a fost substituit cu cuvintele „persoanele intern deplasate din raioanele de est ale Republicii Moldova”.</p>		<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 30 din 11.12.2014, a statuat că „orice diferență de tratament nu implică în mod automat o încălcare a articolului 16 din Constituție. Pentru a fi în prezența unei încălcări a articolului 16 din Constituție, e necesar ca persoanele aflate în situații similare sau comparabile să fie supuse unui tratament</p>
4.	<p>Art.5. –</p> <p>(4) Dacă cetățenii au participat la privatizarea unei locuințe, ulterior ei pot privatiza o altă locuință, achitând integral costul suprafeței acesteia la prețuri comerciale stabilite de Guvern la data privatizării. În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art. 10, persoanele intern deplasate din raioanele de est ale țării au dreptul să participe la privatizarea gratuită a diferenței dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate în</p>	<p>La articolul 5 alineatul (4), propoziția a doua va avea următorul cuprins: „În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art. 10, persoanele intern deplasate din raioanele de est ale țării au dreptul să participe la privatizarea gratuită a diferenței dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate în</p>	<p>Considerăm necesar revederea propunerii expuse în proiect, și examinarea posibilității oferirii dreptului tuturor cetățenilor pentru a privatiza gratuit diferența dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate.</p> <p>Se va ține cont și de prevederea art. 16 alin. (2) din Constituție, potrivit căreia, toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială, precum și de</p> <p>Hotărârea Curții Constituționale</p>	<p>Considerăm necesar revederea propunerii expuse în proiect, și examinarea posibilității oferirii dreptului tuturor cetățenilor pentru a privatiza gratuit diferența dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate.</p> <p>Se va ține cont și de prevederea art. 16 alin. (2) din Constituție, potrivit căreia, toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială, precum și de</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 30 din 11.12.2014, a statuat că „orice diferență de tratament nu implică în mod automat o încălcare a articolului 16 din Constituție. Pentru a fi în prezența unei încălcări a articolului 16 din Constituție, e necesar ca persoanele aflate în situații similare sau comparabile să fie supuse unui tratament</p>

	<p>aflați la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor locative, au dreptul să participe la privatizarea gratuită a locuințelor în blocurile neterminate în conformitate cu legislația în vigoare.</p>	<p>conformitate cu legislația în vigoare.”</p>		<p>nr. 30 din 11.12.2014, prin care Curtea a statuat că „orice diferență de tratament nu implică în mod automat o încălcare a articolului 16 din Constituție. Pentru a fi în prezența unei încălcări a articolului 16 din Constituție, ar trebui ca persoanele aflate în situații similare sau comparabile să fie supuse unui tratament diferențiat și discriminatoriu. O distincție este discriminatorie dacă nu se bazează pe o justificare obiectivă și rezonabilă, adică nu urmărește un scop legitim sau nu există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit”.</p>	<p><i>diferențiat și discriminatoriu. (pct.28 din Hotărâre)</i></p> <p><i>În același timp, o distincție este discriminatorie dacă nu se bazează pe o justificare obiectivă și rezonabilă, adică nu urmărește un scop legitim sau nu există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit” (pct.29 din Hotărâre).</i></p> <p>Considerăm că această “facilitate” oferită persoanelor intern deplasate este rezonabilă, din motiv ca aceste persoane au pierdut gospodăriile și averea agonisită de ei din surse proprii ca urmare a implicării sale în lupta pentru apărarea Independenței și Integrității teritoriale ale Republicii Moldova.</p>	<p>Nu se acceptă. Nu considerăm că această “facilitate” oferită</p>
5.	<p>Art.5. – (4) Dacă cetățenii au participat la privatizarea unei</p>	<p>La articolul 5 alineatul (4), propoziția a doua va avea următorul</p>	<p>Comisia drepturile omului și relații</p>	<p>Comisia constată că modificarea respectivă nu poate fi admisă deoarece privează de posibilitatea realizării</p>		


locuințe, ulterior ei pot privatiza o altă locuință, achiziționând integral costul suprafeței acesteia la prețuri comerciale stabilite de Guvern la data privatizării. În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art. 10, persoanele intern deplasate din raioanele de est ale țării au dreptul să participe la privatizarea gratuită a diferenței dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate în conformitate cu legislația în vigoare.	cuprins: „În cazul în care, la privatizarea locuinței, suprafața acesteia a fost mai mică decât normativul prevăzut la art. 10, persoanele intern deplasate din raioanele de est ale țării au dreptul să participe la privatizarea gratuită a diferenței dintre normativul prevăzut și suprafața locuinței privatizate în conformitate cu legislația în vigoare.”	interetnice	dreptului de proprietate restul persoanelor care nu fac parte din categoria celor din sfinga Nistrului. O astfel de abordare discriminatorie contravine principiului egalității consacrat în art.16 din Constituție și alte acte internaționale. Este de rețut că prin prisma dispozițiilor art.14-26 din pactul internațional privind drepturile civile și politice, care consacră acest principiu și reglementează cauzele de discriminare și art.14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale jurisprudența CEDO invocă faptul că violarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică tratament juridic diferențiat unor situații care prin natura lor sunt similare. Din considerentele relatate mai sus, considerăm necesar excluderea p.1 din proiect.	persoanelor intern deplasate este o abordare discriminatorie, pe motiv că aceste persoane au pierdut gospodăriile și averea agonisită de ei din surse proprii, ca urmare a implicării lor în lupta pentru apărarea Independenței și Integrității teritoriale ale Republicii Moldova și nu pot fi puși pe picior de egalitate cu ceilalți cetățeni. În această problemă. Aportul adus de către aceste persoane la asigurarea integrității teritoriale a Republicii Moldova este la fel de important întru asigurarea respectării principiilor consemnate de către Constituție.
5. Art.17. – (1) Locuințele de stat și departamentale, cu excepția locuințelor de serviciu, se transmit, în limita normelor prezentei legi, în proprietate privată: famililor cu cinci copii și mai mulți - cu titlu gratuit, cu dreptul de a	La articolul 17 alineatul (1): cuvintele „familiiilor cu cinci copii” se substituie cu cuvintele „familiiilor cu trei copii”; se completează cu un alineat nou cu următorul cuprins:	Comisia drepturile omului și relații interetnice	Se propune ca dreptul de privatizare cu titlul gratuit a locuințelor de stat și departamentale să fie extins și asupra familiilor cu 2 copii. <i>Sintagma ”raioanele de est ale țării” din textul proiectului urmează a fi aproximată la terminologia Legii cu privire la prevederile de bază ale statutului juridic special al localităților</i>	Nu se acceptă. Cuvintele raioanele de est ale republicii se utilizează în legislația națională și nu necesită a fi revizuită (ase vedea Hotărârea Guvernului nr. 1410 din 20.12.2004 cu

	înstrăina locuința privatizată numai în temeiul autorizației scrise a autorității tutelare.	„familiilor persoanelor care au fost nevoiți să părăsească domiciliul din raioanele de est ale țării și nu au avut posibilitatea să revină la locul precedent de trai (persoanele intern deplasate din raioanele de est ale Republicii Moldova) – cu titlu gratuit”.		<i>din stînga Nistrului.</i>	privire la Planul de acțiuni privind asigurarea cu spațiu locativ a persoanelor intern deplasate din raioanele de est ale Republicii Moldova).
6.	<p>Art.17. – (1) Locuințele de stat și departamentale, cu excepția locuințelor de serviciu, se transmit, în limita normelor prezentei legi, în proprietate privată:</p>	<p>La articolul 17 alineatul (1):</p> <p>se completează cu un alineat nou cu următorul cuprins:</p> <p>„familiilor persoanelor care au fost nevoiți să părăsească domiciliul din raioanele de est ale țării și nu au avut posibilitatea să revină la locul precedent de trai (persoanele intern deplasate din raioanele de est ale Republicii Moldova) – cu titlu gratuit”.</p>	Comisia economie, buget și finanțe	<p>Nu este susținută propunerea de completare a art.17, alin.(1), pe motiv că, potrivit informației prezentate de Ministerul Justiției, ”persoanele intern deplasate împreună cu membrii familiilor acestora au fost asigurate și domiciliază în apartamentele din blocurile locative din str. Ginta Latină nr. 11/3 și str. Nicolae Mălescu Spătaru nr.21/5 mun. Chișinău.”.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>1. Întru executarea Deciziilor Curții Supreme de Justiție irevocabile referitoare la asigurarea cu spațiu locativ au fost adoptate Deciziile Consiliului Municipal Chișinău nr.14/22 din 22 decembrie 2009 și nr.1/13 din 29 ianuarie 2013 și Dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr.799-d din 08 august 2012 cu privire la repartizarea spațiilor locative din blocurile locative din str. Nicolae Mălescu Spătaru 21/5 și str. Liviu Deleanu 9/2 din mun. Chișinău, fără</p>

					<p>a se impune vre-o interdicție la privatizarea spațiilor locale repartizate.</p> <p>2. Astfel, în baza Deciziilor Consiliului Municipal Chișinău menționate mai sus au fost repartizate bunuri (ordine) de repartizare pe fiecare apartament în parte fiecărui locatar și nu s-au încheiat careva contracte de locațiune între locatarii din blocurile locale menționate și autoritățile publice locale, Primăria mun. Chișinău.</p> <p>3. Art. 17 din Legea privatizării fondului de locuințe nr. 1324-XII din 10 martie 1993 prevede că au dreptul la privatizarea gratuită a locuințelor participanții la acțiunile de luptă pentru apărarea Integrității Teritoriale și Independenței Republicii Moldova, fără careva interdicție.</p> <p>4. Totodată, majoritatea persoanelor intern deplasate din raioanele de est ale</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Republicii Moldova sunt participanți la acțiunile de luptă pentru apărarea Integrității Teritoriale și Independenței Republicii Moldova, și din cauza participării la acțiunile militare de apărare a integrității și independenței Republicii Moldova și a activității politice îndreptate împotriva separatismului au fost nevoiți să părăsească domiciliu din raioanele de est ale Republicii Moldova și n-au avut posibilitatea să revină la locul precedent de trai din cauza ocupării ilegale a acestor teritorii de către separatiști, totodată persoanele menționate au pierdut apartamentele și casele care le dețineau și statul Republica Moldova încă nu a restituit pagubele suportate unui grup din aceste persoane.</p> <p>5. La momentul repartizării spațiilor locative din blocurile locative din str. Nicolae Milescu Spătaru 21/5 și str. Liviu Deleanu</p>
--	--	--	--	--	--

					9/2 din mun. Chișinău persoanelor menționate, nu exista vre-un act normativ prin care să stabilească noțiunea de locuință socială, iar Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, care prevede noțiunea de locuință socială, a fost adoptată și publicată în anul 2015 și nu are putere retroactivă.
7.				Deputatul Alexandr Bannicov	<p>Se propune expunerea articolul 59, alin. (3) din Legea cu privire la locuințe nr. 75/2015 în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Persoanele care locuiesc în locuințe pasibile de privatizare conform Legii privatizării fondului de locuințe nr.1324-XII din 10 martie 1993 dispun de dreptul de a le privatiza până la 31 mai 2021, cu obligația de a înregistra dreptul de proprietate în modul stabilit prin Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XIII din 25 februarie 1998.”</p> <p>Se acceptă.</p>


 Președintele Comisiei
 Valentina BULIGA



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

07 noiembrie 2017

AB nr. 01/11

Către Comisia economie, buget și finanțe

Amendament la proiectul legii privind modificarea și completarea unor acte legislative (Legea privatizării fondului de locuințe – art.5, 17; Legea cu privire la locuințe – art.59)

(nr. 299 din 04.10.2017)

În conformitate cu prevederile art. 65 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02 aprilie 1996, prezint următorul amendament:

Articolul 59, alin. (3) din Legea cu privire la locuințe nr. 75/2015, propun expunerea lui în următoarea redacție:

„(3) Persoanele care locuiesc în locuințe pasibile de privatizare conform Legii privatizării fondului de locuințe nr.1324-XII din 10 martie 1993 dispun de dreptul de a le privatiza până la 31 mai 2021, cu obligația de a înregistra dreptul de proprietate în modul stabilit prin Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XIII din 25 februarie 1998.”

Deputat în Parlament

Alexandr BANNICOV