



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 23-44-30

www.parlament.md

01 decembrie 2011

246 Nr. 312

### R A P O R T

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.1176 din 16 mai 2011, lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități menționează că la pregătirea proiectului nr.1176 pentru examinare în lectura a doua au fost puse în dezbatere amendamentele și propunerile unor deputați, obiecțiile Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului, cât și propunerile Curții Supreme de Justiție.

Ca rezultat, noțiunile de "persoană publică" și "persoană publică de rang înalt", propuse la **Art.I** din proiect, au fost aduse în concordanță cu reglementările Legii nr. 158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și Legii nr. 199 din 16.07. 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități asupra rezultatelor examinării tuturor amendamentelor și propunerilor sunt reflectate în sinteza, parte componentă la prezentul raport.

Pornind de la cele menționate, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritate de voturi a membrilor ei, a decis să propună Parlamentului examinarea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.1176 conform amendamentelor și propunerilor acceptate, reflectate în sinteza anexată la prezentul raport.

**Victor POPA**  
Președintele Comisiei

**TABEL (ANEXĂ)**

**La proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 1176 din 16.05.2011, lectura II)**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	<b>Reglementări actuale din legislația propusă modificării sau completării</b>	<b>Reglementări din proiectul de lege nr. 1176 prin care se propun modificări și completări</b>	<b>Propuneri, obiecții la prevederile din proiectul nr. 1176 și autorii acestora</b>	<b>Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități</b>
<b>Art. I pct. 1 din proiect</b>	<p><b>1. Articolul 123.</b> Persoana cu funcție de răspundere</p> <p>(1) Prin persoană cu funcție de răspundere se înțelege persoana căreia, într-o întreprindere, instituție, organizație de stat sau a administrației publice locale ori într-o subdiviziune a lor, i se acordă, permanent sau provizoriu, prin stipularea legii, prin numire, alegere sau în virtutea unei însărcinări, anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice sau a acțiunilor administrative de dispoziție ori organizatorico-economice.</p> <p>(2) Prin persoană cu înaltă funcție de răspundere se înțelege persoana cu funcție de răspundere al cărei mod de numire sau alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova și de legile organice, precum și persoanele cărora persoana cu înaltă funcție de răspundere le-a delegat împuternicirile sale.</p>	<p><b>1. Art. 123</b> va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 123. Persoana publică</p> <p>(1) Prin <i>persoană publică</i>, potrivit prezentului Cod, se înțelege persoana care a fost numită ori aleasă într-o autoritate publică, instituție sau întreprindere de stat, căreia, cu titlu permanent ori provizoriu, în virtutea legii, i se acordă drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor și atribuțiilor de autoritate publică sau întreprinderii de acțiuni administrative de dispoziție ori organizatorico-economice.</p> <p>(2) Prin <i>persoană publică de rang înalt</i> se înțelege persoana publică al cărei mod de numire sau alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova sau care este numită ori confirmată în funcție prin decret al Președintelui Republicii Moldova, hotărâre a Parlamentului ori a Guvernului și persoanele cărora persoana publică de rang înalt le-a delegat împuternicirile sale, precum și primarii, președinții de raioane, Guvernatorul (Bașkanul) Găgăuziei și deputații Adunării Populare a Găgăuziei”.</p>	<p><b>1.</b> „...<i>racordarea noțiunilor de „persoană publică” precum și cea de „persoană publică de rang înalt” la prevederile Legii nr. 158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public precum și a Legii nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.</i>”</p> <p><b>(Comisia juridică, numiri și imunități)</b></p> <p>„În conformitate cu prevederile Legii nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică se propune înlocuirea sintagmei “persoană publică de rang înalt” cu sintagma “persoană cu funcție de demnitate publică”.”</p> <p><b>(Deputatul Igor Vrenea)</b></p> <p>„considerăm inoportună introducerea noțiunilor de „persoană publică” și „persoană publică de rang înalt”</p> <p><b>(deputatul Iurie Chiorescu)</b></p> <p>”Ținând cont de faptul că termenul de „persoană cu funcție de răspundere” de la alin. (1) al art. 123 din Codul penal reprezintă subiectul mai multor</p>	<p><b>1.</b> Ținând cont de obiecțiile și propunerile menționate la Art.I pct.1 din proiect, apreciindu-le ca fiind oportune, se acceptă propunerea de a păstra în redacția actuală a prevederilor alin (1) de la art. 123, iar alineatele (1) și (2) din pct.1 al proiectului, care devin alineatele (2) și (3), se propunem în următoarea redacție:</p> <p><b>”(2) Prin persoană publică, potrivit prezentului Cod, se înțeleg funcționarii publici, inclusiv funcționarii publici cu statut special (colaboratorii serviciului diplomatic, serviciului vamal, ai organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, alte</b></p>

			<p>componente de infracțiuni și de existența unei practici judiciare în privința acestei categorii de subiecți, considerăm oportună menținerea alin. (1) al art. 123 din Codul penal în redacția actuală.</p> <p>Propunerile de la alin.(1) și alin.(2) la art.123 Cod penal(<b>Art.I, pct.1 din proiect</b>) de adus în concordanță cu Legea nr.158 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și a Legii nr.199 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.”</p> <p>(Curtea Supremă de Justiție)</p> <p>(Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului)</p>	<p>persoane care dețin grade speciale sau militare); personalul din cadrul autorităților publice autonome sau de reglementare, întreprinderilor de stat sau municipale, altor persoane juridice de drept public; personalul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.”</p> <p>”(3) Prin persoană cu funcție de demnitate publică se înțelege persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova sau care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern, în condițiile legii;</p>
--	--	--	--	---

				<i>consilierii; deputații în Adunarea Populară a Găgăuzei, precum și persoanele cărora persoana cu funcție de demnitate publică le-a delegat împuternicirile sale.”</i>
<b>Art. I pct. 2 din proiect</b>	<b>2.</b>	<p><b>2.</b> După art. 123 se introduce art. 123<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 123<sup>1</sup>.</b> Persoana publică străină și funcționarul internațional</p> <p>(1) Prin persoană publică străină se înțelege orice persoană, numită sau aleasă, care deține un mandat legislativ, executiv, administrativ sau judiciar al unui stat străin, fie persoana care exercită o funcție publică pentru un stat străin, inclusiv pentru un organ public sau o întreprindere publică străină, fie persoana care exercită funcția de jurat în cadrul sistemului judiciar al unui stat străin.</p> <p>(2) Prin funcționar internațional se înțelege funcționarul unei organizații publice internaționale sau supranaționale, fie orice persoană autorizată de o astfel de organizație să acționeze în numele ei, ori un membru al unei adunări parlamentare a unei organizații internaționale sau supranaționale, precum și orice persoană care exercită funcții judiciare în cadrul unei curți internaționale, inclusiv cei cu atribuții de grefă ”</p>	<p><b>2.</b> „<i>Considerăm necesar de a fi revăzută noțiunea de „persoană publică străină” care este una prea largă.</i>”</p> <p><i>(Deputatul Iurie Chiorescu)</i></p>	<p><b>2.Nu se acceptă.</b></p> <p><i>Definiția noțiunii de „persoană publică străină” este una suficientă și necesară ca să cuprindă atât persoanele menționate la art. 2 lit. b) și c) al Convenției ONU împotriva corupției, cât și persoanele prevăzute la art.art. 5, 6, 9, 10, 11 ale Convenției penale privind corupția și art. 1 al Protocolului adițional al Convenției penale privind corupția.”</i></p>
<b>Art. I</b>	<b>3.</b>	<b>3.</b> În dispozițiile art.140 alin.(2); art.165	<b>3.</b> Păstrarea alin.(1) din art.123 în redacția	<b>3.Se acceptă.</b> Reieșind

<p>pct. 3 din proiect</p>		<p>alin. (2) lit. e); art. 176 lit. a); art. 180; art.183 alin. (1); art. 184 alin. (1) lit. a); art. 205 alin. (4) lit. c); art. 206 alin.(3) lit. c); art. 225 alin (1); art. 226 alin.(1); art. 248 alin. (5) lit. c); art. 257 alin. (1); art.265; art.309<sup>1</sup> alin.(1) și alin.(3) lit. f); art.311 alin.(1); art.318 alin.(2); art.320 alin. (2); art. 324 alin.(1) și alin.(3) lit. a); art. 325 alin. (1); art.327 alin.(1) și alin. (2) lit. b); art.328 alin. (1) și alin. (3) lit. b); art.329 alin.(1); art.330<sup>1</sup> alin.(2); art.347 alin.(3); art. 349 alin.(1) și (1<sup>1</sup>); art. 370 alin. (1); art. 378 alin. (1), după cuvîntul „persoana”, la orice caz gramatical, cuvintele „cu funcție de răspundere” și „cu înaltă funcție de răspundere” se substituie, respectiv, cu cuvintele „publică” și „publică de rang înalt”, la cazul gramatical corespunzător.</p>	<p>actuală impune excluderea unor articole expuse la pct.3 Art.I din proiect. (Autorul proiectului)</p>	<p>din modificările,și completările, acceptate la Art.I pct.1 din proiect ( art. 123), <b>pct. 3 al Art. I</b> din proiect se expune în următoarea redacție: „În dispozițiile art.140 alin.(2); art.165 alin. (2) lit. e); art. 205 alin. (4) lit. c); art. 206 alin.(3) lit. c); art.309<sup>1</sup> alin.(3) lit. f); după cuvîntul „persoana”, la orice caz gramatical, cuvintele „cu înaltă funcție de răspundere” se substituie, respectiv, cu cuvintele „cu funcție de demnitate publică”. În dispozițiile art. 324 alin.(1) și alin.(3) lit. a); art. 325 alin. (1); art.327 alin.(1) și alin. (2) lit. b); art.328 alin. (1) și alin. (3) lit. b); art.329 alin.(1); art.330<sup>1</sup> alin.(2); art. 332 alin. (2) lit. b);, după cuvîntul „persoana”, la orice caz gramatical, cuvintele „cu funcție de răspundere” și „cu înaltă funcție de răspundere” se substituie, respectiv, cu cuvintele „publică” și „cu funcție de demnitate</p>
-----------------------------------	--	--	---	---

				publică”, la cazul gramatical corespunzător.”
Art. I pct. 4 din proiect	<p><b>4. Articolul 182. Falsificarea rezultatelor votării</b></p> <p>(1) Votarea unei persoane: fără a avea acest drept, fie de două sau mai multe ori, fie prin introducerea în urnă a mai multor buletine de vot decît are dreptul, fie prin utilizarea unui act de identitate fals sau a unui buletin de vot fals se pedepsește cu amendă în mărime de la 200 la 400 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 100 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.</p> <p>(2) Falsificarea, prin orice mijloace, a rezultatelor votării se pedepsește cu amendă în mărime de la 300 la 500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.</p>	<p><b>4. După art. 182 se introduce art. 182<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Articolul 182<sup>1</sup>. Coruperea alegătorilor</p> <p>„(1) Oferirea sau darea de bunuri, servicii ori alte avantaje patrimoniale alegătorului, pentru a-l determina să-și exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul alegerilor parlamentare, prezidențiale, în autoritățile administrației publice locale ori în cadrul referendumului se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 100 la 200 de ore sau cu închisoare de pînă la 3 ani.</p> <p>(2) Nu intră în categoria bunurilor prevăzute în alin. (1) materialele electorale publicitare.”</p>	<p><b>4. „enumerarea criteriilor de apreciere a bunurilor ca fiind „materiale electorale publicitare”.”</b> <i>(Deputatul Igor Vremea)</i></p> <p>„Nici legislația penală, nici cea electorală nu conține definirea termenului “materiale electorale publicitare” ceea ce va face imposibilă aplicarea acestui articol. Trebuie dată definiția noțiunii nominalizate.” <i>( Deputatul Igor Vremea)</i></p> <p>„Considerăm necesar de specificat care bunuri intră în categoria materialelor electorale publicitare, sau cel puțin să fie specificat costul maxim al acestor materiale, pentru a se evita eventualele confuzii. Ținînd cont că la moment Codul electoral al Republicii Moldova nu definește materialele electorale publicitare, înaintez următorul amendament:</p> <p>Alin. (2) al art. 182<sup>1</sup> al Codului Penal (Art. I pct. 4 din proiectul de Lege) va avea următorul conținut:</p> <p>”(2) Nu intră în categoria bunurilor prevăzute în alin. (1) materialele electorale publicitare. Constituie material electoral publicitar bunul care are imprimat simbolul concurentului electoral și/sau conține slogan electoral, al cărui valoare per unitate nu depășește două</p>	<p>4. „Se acceptă.</p> <p>Alin. (2) al art. 182<sup>1</sup> (Art. I pct. 4 din proiectul de lege) se expune în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Nu intră în categoria bunurilor prevăzute în alin. (1) materialele electorale publicitare, adică bunurile care au imprimat simbolul concurentului electoral și/sau conțin un slogan electoral, a căror valoare per unitate nu depășește două unități convenționale”.</p>

			<i>unități convenționale”.</i> <i>( Deputatul Valeriu Streleț)</i>	
<b>Art. I pct. 5 din proiect</b>	<p><b>5. Articolul 256.</b> Primirea unei remunerații ilicite pentru îndeplinirea lucrărilor legate de deservirea populației</p> <p>(1) Primirea, prin extorcare, de către un lucrător fără funcție de răspundere dintr-o întreprindere, instituție sau organizație, a unei remunerații pentru îndeplinirea unor lucrări sau pentru prestarea unor servicii în sfera comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură, lucrări și servicii ce țin de obligațiile de serviciu ale acestui lucrător, se pedepsește cu amendă în mărime de pînă la 200 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 180 de ore.</p>	<p><b>5.</b> La art. 256 alin. (1), cuvintele „fără funcție de răspundere” se substituie cu cuvintele „care nu este o persoană publică”.</p>	<p><b>5.</b> Noțiunea de „lucrător” va produce confuzii în procesul de aplicare a normei, din care motive propunem substituirea acestui cuvânt cu cuvântul <b>”salariat”</b>, după analogia Codului muncii. <b>(Autorul proiectului)</b></p>	<p><b>5.Se acceptă.</b> Reieșind din amendamentul propus la art. 123 din Codul penal, pct. 5 al Art. I din proiect se expune în următoarea redacție: „5. La art. 256 alin. (1), cuvintele „lucrător fără funcție de răspundere” se substituie cu cuvîntul „salariat”.</p>
<b>Art. I pct. 6 din proiect</b>	<p><b>6. Articolul 314.</b> Constrîngerea de a face declarații mincinoase, concluzii false sau traduceri incorecte ori de a se eschiva de la aceste obligații</p> <p>(1) Constrîngerea martorului, a părții vătămate de a face declarații mincinoase, a expertului de a face concluzii sau declarații false, a interpretului sau a traducătorului de a face interpretări ori de a face traduceri incorecte, precum și de a se eschiva de la aceste obligații, se pedepsește cu amendă în mărime</p>	<p><b>6. La art.314, titlul și alin. (1) vor avea următorul cuprins:</b> <b>„Articolul 314. Determinarea la depunerea la declarații mincinoase, la formularea de concluzii false sau la efectuarea traduceri incorecte ori la eschivarea de la aceste obligații</b> <b>(1) Determinarea, prin constrîngere sau prin promisiune, oferire sau dare de bunuri, servicii ori alte avantaje patrimoniale sau nepatrimoniale, a martorului, a părții vătămate la depunerea de declarații mincinoase, a</b></p>	<p><b>6. „ Să rămână „constrîngerea” ca semn calificativ separat, iar „determinarea prin alte forme” să rămână ca altă formă.”</b> <b>(Deputatul Igor Vremea)</b></p>	<p><b>6. „Nu se acceptă</b> Latura obiectivă a faptei incriminate la art. 314 alin. (1) se realizează prin acțiunea de constrîngere (fizică sau psihică), promisiune, oferire sau dare de bunuri, servicii ori alte avantaje. Scopul făptuitorului este de a determina</p>

	<p>de la 200 la 500 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani.</p> <p>(2) Aceeași acțiune:</p> <p>a) săvîrșită de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 300 la 800 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani.</p>	<p><i>expertului la formularea de concluzii sau declarații false, a interpretului sau a traducătorului la efectuarea interpretări ori traduceri incorecte, precum și la eschivarea de la aceste obligații se pedepsește cu amendă în mărime de la 200 la 500 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani.”</i></p>		<p><i>martorul, partea vătămată la depunerea de declarații mincinoase, a expertului la formularea de concluzii sau declarații false, a interpretului sau a traducătorului la efectuarea interpretări ori traduceri incorecte, precum și la eschivarea de la aceste obligații.”</i></p>
<p><b>Art. I</b> <b>pct. 9</b></p>	<p><b>9. Articolul 325.</b> Coruperea activă</p> <p>(1) Promisiunea, oferirea sau darea unei persoane cu funcție de răspundere, personal sau prin mijlocitor, de bunuri sau servicii, enumerate la art.324, în scopurile indicate la același articol</p> <p>se pedepsește cu închisoare de pînă la 5 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale.</p> <p>(2) Aceleași acțiuni săvîrșite:</p> <p>b) de două sau mai multe persoane;</p> <p>c) în proporții mari</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), săvîrșite:</p> <p>a) în proporții deosebit de mari;</p> <p>b) în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 6 la</p>	<p>9. alin.(3) se completează cu lit.a<sup>1)</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„a<sup>1)</sup> în privința unei persoane publice de rang înalt sau a unui funcționar internațional”;</p>	<p>9.Ținând cont de faptul că legislația în vigoare nu prevede noțiunea de <b>”persoană publică de rang înalt”</b>, aceasta de înlocuit cu sintagma <b>”persoana cu funcție de demnitate publică”</b>.</p> <p><b>(Autorul proiectului)</b></p>	<p><b>9.Se acceptă.</b> Ținînd cont de propunerea de completare a art. 123 cu un alineat nou (3) referitor la definiția „persoanei cu funcție de demnitate publică”. lit.a<sup>1)</sup> propusă pentru a completa alin. (3) al art. 325 se expune în următoarea redacție:</p> <p>„a<sup>1)</sup> în privința unei persoane cu funcție de demnitate publică sau a unui funcționar internațional”</p>



	<p>12 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale.</p> <p>(4) Persoana care a promis, a oferit sau a dat bunuri ori servicii enumerate la art.324 este liberată de răspundere penală dacă ele i-au fost extorcate sau dacă persoana s-a autodenunțat neștiind că organele de urmărire penală sînt la curent cu infracțiunea pe care a săvîrșit-o.</p>			
<p><b>Art. I</b></p> <p><b>pct. 10</b></p> <p><b>din</b></p> <p><b>proiect</b></p>	<p><b>10. Articolul 326.</b> Traficul de influență</p> <p>(1) Primirea sau extorcarea de bani, titluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, acceptarea de servicii, bunuri sau avantaje, personal sau prin mijlocitor, pentru sine sau pentru o altă persoană, săvîrșite intenționat de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar, în scopul de a-l face să îndeplinească ori să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani.</p> <p>(2) Aceleași acțiuni urmate de influența promisă sau de obținerea rezultatului urmărit, săvîrșite:</p> <p>b) de două sau mai multe persoane;</p> <p>c) cu primirea de bunuri sau avantaje în proporții mari.</p>	<p><b>10. Art. 326:</b></p> <p>la alin. (1), cuvintele „unui funcționar” se substituie cu cuvintele „unei persoane publice, a unei persoane publice străine sau funcționar internațional”;</p> <p>se completează cu alin. (1)<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„(1)<sup>1</sup> Promisiunea, oferirea sau darea unei persoane de bunuri ori servicii, enumerate la alin. (1), personal sau prin mijlocitor, cu scopul ca respectiva persoană să exercite o influență reală ori presupusă asupra unei persoane publice, a unei persoane publice străine sau funcționar internațional, în scopul indicat în alin. (1), se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani”;</p> <p>la alin. (2) lit. c), după cuvintele „cu primirea” se introduc cuvintele „, oferirea sau darea”;</p> <p>la alin. (3):</p> <p>sintagma „alin.(1) sau (2)” se substituie cu sintagma „alin. (1) - (2)”;</p> <p>la lit. a), după cuvintele „cu primirea” se introduc cuvintele „, cu oferirea sau</p>	<p><b>10.</b>Propunem ajustarea art. 326 la recomandarea VI GRECO de evaluare a Republicii Moldova.</p> <p><b>(Autorul proiectului)</b></p>	<p><b>10.Se acceptă.</b> În vederea implementării depline a recomandării VI adresată de GRECO în runda a III-a de evaluare a Republicii Moldova, pct. 10 al Art. I din proiect se expune în următoarea redacție.</p> <p><b>„Articolul 326</b></p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Pretinderea, acceptarea sau primirea personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, săvîrșite de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate</p>

	<p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), săvârșite:</p> <p>a) cu primirea de bunuri sau avantaje în proporții deosebit de mari;</p> <p>b) în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale.</p>	<p>darea”</p> <p>se completează cu alin. (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Persoana care a promis, a oferit sau a dat bunuri ori servicii enumerate în art.324, este liberată de răspundere penală dacă ele i-au fost extorcate și dacă persoana s-a autodenunțat în decurs de un an, neștiind că organele de urmărire penală sînt la curent cu infracțiunea pe care a săvârșit-o.”</p>		<p>publică, persoane publice străine, funcționar internațional, în scopul de a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani.”</p> <p>Articolul se completează cu un alineat nou (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>(1<sup>1</sup>) Promisiunea, oferirea sau darea unei persoane, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje, enumerate la alin. (1), pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate</p>
--	--	---	--	--

				<p>publică, persoane publice străine, funcționar internațional, în scopul indicat în alin. (1),</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate</p> <p>Alineatul (2) se expune în următoarea redacție: „(2) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (1<sup>1</sup>), săvârșite”.</p> <p>Alineatul (2) se completează cu litera c<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„c<sup>1</sup>) urmate de influența promisă sau de obținerea rezultatului urmărit”.</p> <p>La alineatul (3) sintagma „alin. (1) sau (2)” se substituie prin sintagma „alin. (1)- (2)”</p>
Art. I	9, 10, 15	9, 10, 15	9, 10, 15	9, 10, 15

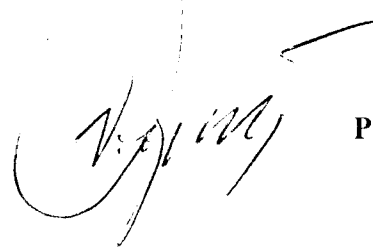
<p><b>pct. 9, 10 și 15 din proiect</b></p>	<p><b>Articolul 325.</b> Coruperea activă</p> <p>(4) Persoana care a promis, a oferit sau a dat bunuri ori servicii enumerate la art.324 este liberată de răspundere penală dacă ele i-au fost extorcate sau dacă persoana s-a autodenunțat neștiind că organele de urmărire penală sînt la curent cu infracțiunea pe care a săvîrșit-o.</p> <p><b>Articolul 326.</b> Traficul de influență</p> <p>(1) Primirea sau extorcarea de bani, titluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, acceptarea de servicii, bunuri sau avantaje, personal sau prin mijlocitor, pentru sine sau pentru o altă persoană, săvîrșite intenționat de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar, în scopul de a-l face să îndeplinească ori să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani.</p> <p>(2) Aceleași acțiuni urmate de influența promisă sau de obținerea rezultatului urmărit, săvîrșite:</p> <p>b) de două sau mai multe persoane;</p> <p>c) cu primirea de bunuri sau avantaje în proporții mari,</p>	<p>Art. 325: la alin. (4), după cuvintele „s-a autodenunțat” se introduc cuvintele „în decurs de un an,”.</p> <p>Art. 326: se completează cu alin. (4) cu următorul cuprins: „(4) Persoana care a promis, a oferit sau a dat bunuri ori servicii enumerate în art.324, este liberată de răspundere penală dacă ele i-au fost extorcate și dacă persoana s-a autodenunțat în decurs de un an, neștiind că organele de urmărire penală sînt la curent cu infracțiunea pe care a săvîrșit-o.”</p> <p>La art. 334 alin.(3), după cuvintele „s-a autodenunțat” se introduc cuvintele „în decurs de un an,”.</p>	<p><i>„Propun excluderea din conținutul proiectului a termenului limită pentru autodenunțare (1 an) dat fiind faptul că modificarea respectivă ar veni în contradicție cu prevederile Codului Penal care stipulează la art. 57 posibilitățile de liberare de răspundere penală a persoanei în legătură cu căința activă.”</i></p> <p><b>( Deputatul Andrei Vacarciuc)</b></p>	<p><b>„Se acceptă.</b></p> <p>La pct. 9, 10 și 15 ale Art. I sintagma”<b>în decurs de un an”</b> de exclus.</p>
--	---	--	---	---

	<p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), săvârșite:</p> <p>a) cu primirea de bunuri sau avantaje în proporții deosebit de mari;</p> <p>b) în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale.</p> <p><b>Articolul 334.</b> Darea de mită</p> <p>(3) Persoana care a dat mită este liberată de răspundere penală dacă mita i-a fost extorcată sau dacă persoana s-a autodenunțat neștiind că organele de urmărire penală sînt la curent cu infracțiunea săvârșită de ea.</p>			
<p><b>Art. I</b></p> <p><b>pct. 13</b></p> <p><b>din</b></p> <p><b>proiect</b></p>	<p><b>13. Articolul 332.</b> Falsul în acte publice</p> <p>(1) Înscrierea de către o persoană cu funcție de răspundere, precum și de către un funcționar al autorității publice care nu este persoană cu funcție de răspundere, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime</p>	<p><b>13. Art.332:</b></p> <p>la alin.(1), cuvintele „cu funcție de răspundere” se substituie cu cuvîntul „publică”, iar textul „, precum și de către un funcționar al autorității publice care nu este persoană cu funcție de răspundere,” se exclude;</p> <p>la alin.(2), cuvintele „cu înaltă funcție de răspundere” se substituie cu cuvintele „publică de rang înalt”.</p>	<p><b>13.</b> Acceptarea propunerilor și amendamentelor la <b>Art.I pct.1</b> din proiect de a introduce noțiunile de <b>”persoană publică” și de ”persoană cu funcție de demnitate publică”</b>, impune excluderea din alin.(2) art.332(art.I,pct.13 din proiect) a cuvintelor ”publică de rang înalt” și înlocuirea lor cu sintagma <b>”de demnitate publică”</b>.</p> <p><b>(Autorul proiectului)</b></p>	<p><b>13 . Se acceptă.</b></p>

	<p>de pînă la 500 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(2) Aceleași acțiuni săvîrșite:</p> <p>b) de o persoană cu înaltă funcție de răspundere;</p> <p>c) în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p>			
<p><b>Art. I</b></p> <p><b>pct. 16</b></p> <p><b>din</b></p> <p><b>proiect</b></p>	<p><b>16. Articolul 335.</b> Abuzul de serviciu</p> <p>(1) Folosirea intenționată de către o persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau o altă organizație nestatală a situației de serviciu, în interes material ori în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 150 la 400 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani.</p>	<p><b>16.</b> La art.335, alin.(2) se exclude.</p>	<p><b>16.</b> „Propunem ca la art. 335, alin. (2) după cuvântul „notar” să se pună virgulă și să fie completat cu următoarea sintagmă „executor judecătoresc” și mai departe după text.”</p> <p><b>(Deputatul Alexandru Cimbriciuc)</b></p>	<p><b>16. „Nu se acceptă.</b></p> <p>Alin.(2) din art.335 se propune a fi exclus, și nu de completat. Prin modificările propuse la proiect noțiunea de „persoană publică” îi include și pe notari , și pe executorii judecătorești”.</p> <p>Astfel, aceștia urmează a fi trași la răspundere pentru infracțiunea prevăzută la art. 327 din Codul penal”,din care motive alin.(2) din art.335 urmează a fi</p>

	<p>(2) Aceeași acțiune săvârșită de către un notar sau auditor se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 800 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 3 ani.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2):</p> <p>a) săvârșite în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale;</p> <p>b) soldate cu urmări grave, se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p>			exclus.
<p><b>Art. III</b></p> <p><b>pct. 3</b></p> <p><b>din proiect</b></p>	<p><b>3. Articolul 5. Garanțiile prevenirii corupției</b></p> <p>(1) Garanțiile prevenirii corupției sînt politicile și practicile din domeniul respectiv care reprezintă un complex de măsuri legislative, instituționale, economice, sociale și morale, realizate prin reglementarea:</p> <p>a) organizării activității autorităților publice și a funcționarilor publici;</p> <p>b) conduitei funcționarilor publici;</p> <p>c) organizării expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și a proiectelor de acte normative ale Guvernului, discutării publice a proiectelor elaborate, evaluării</p>	<p><b>3. Articolul 5:</b></p> <p>la alineatul (1) litera a), cuvintele „și a funcționarilor publici” se exclud;</p>	<p><b>3. „...menținerea sintagmei „și a funcționarilor publici” de la art. 5 alin. (1) lit. a) a Legii nr. 90-XVI din 25.04.2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției.”</b></p> <p><b>(Deputatul Valeriu Munteanu)</b></p>	<p><b>3. „Nu se acceptă.</b></p> <p>Propunerea de a exclude sintagma „și a funcționarilor publici” se datorează faptului că în cadrul autorităților publice activează atât funcționari publici cât și funcționari publici cu statut special, cum ar fi, colaboratorii serviciului diplomatic, serviciul vamal, ai organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, alte persoane</p>

	<p>riscurilor instituționale de corupție;  d) modului de formare și de administrare a finanțelor publice;  e) participării societății civile și accesului la informație în procesul decizional;  f) accesului la informația despre măsurile de prevenire a corupției și rezultatele aplicării lor;  g) sectorului privat al economiei naționale;  h) prevenirii legalizării veniturilor obținute ilicit;  i) activității politice și procesului electoral;  j) altor măsuri necesare pentru realizarea scopurilor prezentei legi.</p>			<p>care dețin grade speciale sau militare. Astfel, prin excluderea sintagmei respective se urmărește extinderea efectelor garanțiilor de prevenire a corupției asupra tuturor categoriilor de persoane ce activează în domeniul public, și nicidecum urmărește lichidarea instituției de funcționar public sau modificarea noțiunii acestuia.”</p>
--	---	--	--	--



**Victor POPA**  
**Președintele Comisiei**