



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

16 iunie 2016

CEB nr. 6/351

RAPORT asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17.03.2016), II lectură

Comisia economie, buget și finanțe în contextul avizelor prezentate de Comisiile parlamentare, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților și avizele Guvernului Republicii Moldova pe marginea acestora a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative pentru lectura a doua.

Amendamentele și propunerile înaintate au fost puse în discuție în cadrul sedinței Comisiei fiind expuse în anexa la prezentul raport.

Totodată, în proiect au fost incluse și modificări și completări cu caracter redacțional și de corelare cu prevederile altor legi în vigoare.

Ținem să menționăm că proiectele de legi nr.55 din 11.02.2013 pentru modificarea Codului fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997, nr.313 din 02.09.2015 privind modificarea articolului 117 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997, nr.99 din 11.03.2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, aprobate de Parlament în prima lectură, se propun să fie comasate cu proiectul de lege nr.108 din 17.03.2016 propus spre examinare în a doua lectură.

Pornind de la cele menționate și ținând cont de majoritatea avizelor pozitive ale comisiilor permanente și Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, Comisia propune proiectul de lege Parlamentului spre examinare și adoptare în doua lectură ca fiind finală, luând în considerație obiecțiile și amendamentele relatate în anexă la raport.


Ștefan CREANGĂ,
Președintele Comisiei

L E G E

cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – La articolul 13¹ din Legea nr. 146-XIII din 16 iunie 1994 cu privire la întreprinderea de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 9), cu modificările ulterioare, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Selectarea societăților de audit pentru auditarea situațiilor financiare anuale se efectuează de către întreprindere conform criteriilor stipulate la alin. (3). Modul de selectare a societăților de audit și termenii de referință se stabilesc de Guvern.

(3) Societatea de audit trebuie să corespundă următoarelor criterii:

a) conform situației la data de 31 decembrie a perioadei de gestiune precedente, în anexa la licența pentru desfășurarea activității de audit să fie indicați cel puțin 2 auditori certificați, unul dintre care să aibă experiență în domeniu de cel puțin 5 ani;

b) societatea de audit, precum și auditorii din cadrul societății de audit să nu aibă sancțiuni aplicate în urma controlului extern al calității lucrărilor de audit pentru perioada de gestiune precedentă, fapt confirmat de către Consiliul de supraveghere a activității de audit.”

Art. II. – Articolul 32 din Legea nr. 837-XIII din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 153–156 BIS), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

la alineatul unic, care devine alineatul (1), litera f) se abrogă;

articolul se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:

„(2) Comisia de certificare obține informația privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național ale asociațiilor obștești, utilizând datele respective din sistemul informațional automatizat „Contul curent al contribuabilului” al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern.”

Art. III. – Regulamentul cu privire la constituirea și utilizarea fondului rutier, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 893-XIII din 26 iunie 1996 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr. 57, art. 557), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La punctul 1, litera e) se abrogă.
2. La punctul 4, textul „, e)” se exclude.
3. Denumirea compartimentului VII va avea următorul cuprins:

„VII. Taxa pentru comercializarea gazelor naturale destinate utilizării în calitate de carburanți pentru unitățile de transport auto”.

4. Punctul 27 se abrogă.
5. La punctul 36, textul „, e)” se exclude.

Art. IV. – La articolul 89 din Legea nr. 1134-XIII din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 1–4, art. 1), cu modificările ulterioare, alineatele (1) și (1¹) vor avea următorul cuprins:

„(1) Auditul obligatoriu al situațiilor financiare anuale se efectuează la societatea în care cota statului depășește 50% din capitalul social. Selectarea societăților de audit pentru auditarea situațiilor financiare anuale se efectuează de către societate conform criteriilor stipulate la alin. (1¹). Modul de selectare a societăților de audit și termenii de referință se stabilesc de Guvern.

(1¹) Societatea de audit trebuie să corespundă următoarelor criterii:

a) conform situației la data de 31 decembrie a perioadei de gestiune precedente, în anexa la licența pentru desfășurarea activității de audit să fie indicați cel puțin 2 auditori certificați, unul dintre care să aibă experiență în domeniu de cel puțin 5 ani;

b) societatea de audit, precum și auditorii din cadrul societății de audit să nu aibă sancțiuni aplicate în urma controlului extern al calității lucrărilor de audit pentru perioada de gestiune precedentă, fapt confirmat de către Consiliul de supraveghere a activității de audit.”

Art. V. – Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În textul codului, cuvântul „patron” se substituie cu cuvântul „angajator”.

2. La articolul 6, alineatul (5) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:

„g) impozitul pe avere.”

3. La articolul 7, alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Pentru executarea prevederilor art. 6 alin. (10), contribuabilii care au subdiviziuni și/sau obiecte impozabile calculează și sting prin achitare obligațiile fiscale aferente subdiviziunilor/obiectelor impozabile corespunzător locului amplasării acestora (cu excepția taxei pe valoarea adăugată, a accizelor, a taxelor destinate transferării în fondul rutier și a impozitului pe venit stabilit conform capitolului 7¹ din titlul II).”

4. La articolul 12 punctul 14), după cuvântul „veniturile” se introduce cuvântul „brute”.

5. Articolul 17 va avea următorul cuprins:

„Articolul 17. Impozitarea venitului proprietarului decedat

Veniturile generate de proprietatea persoanei decedate se consideră venituri ale moștenitorului după acceptarea succesiunii.”

6. La articolul 18, litera o) se completează în final cu textul „și care nu sînt neimpozabile conform legislației fiscale”.

7. La articolul 19 litera d), cuvintele „ca rezultat al diferenței pozitive” se substituie cu cuvintele „reieșind din diferența pozitivă”.

8. Articolul 20:

la litera t), sintagma „Comitetul Național Olimpic” se substituie cu sintagma „Comitetul Național Olimpic și Sportiv”;

la litera z¹¹, cuvintele „și artei” se substituie cu cuvintele „, , artei și științei”.

9. Articolul 21:

alineatul (3):

la punctul 1), textul „Pentru unele grupuri de operațiuni, Ministerul Finanțelor poate stabili un curs de schimb mediu.” se exclude;

alineatul se completează cu punctele 2¹) și 3¹)–3³) cu următorul cuprins:

„2¹) Dacă operațiunea se efectuează în valuta străină față de care Banca Națională a Moldovei nu cotează leul moldovenesc, atunci conversiunea are loc în două etape. Inițial, valuta străină este recalculată în altă valută străină față de care Banca Națională a Moldovei cotează leul moldovenesc. Pentru aceasta se folosește metoda directă de corelație între cursurile respectivelor valute străine. Suma obținută astfel în altă valută străină este recalculată în monedă națională la cursul oficial al leului moldovenesc.”

„3¹) Data tranzacției este considerată data reflectată în extrasul de cont al băncii, iar în alte cazuri data menționată în documentele primare. În momentul expedierii mărfurilor, data tranzacției este considerată data menționată în documentele de însoțire ale furnizorului, care trebuie să coincidă cu data transmiterii către agentul economic transportator sau cu data primirii de către reprezentantul cumpărătorului, indiferent de perioada în care a fost reflectată în contabilitatea părților contractante, conform regulilor INCOTERMS. Momentul transmiterii către agentul economic transportator a mărfurilor se consideră trecerea în posesia cumpărătorului și reprezintă data efectuării tranzacției.

3²) Dacă în perioada care s-a scurs de la data efectuării tranzacției și pînă la data achitării pentru datoria creată cursul oficial al leului moldovenesc s-a modificat, atunci apare diferența de curs valutar. Dacă achitarea sumei are loc în aceeași perioadă a anului fiscal în care a avut loc tranzacția, atunci diferența de curs valutar dintre suma reflectată inițial în contabilitate și suma achitată efectiv reprezintă venitul sau pierderea anului fiscal curent.

3³) În cazul în care achitarea pentru datoria creată nu are loc în aceeași perioadă a anului fiscal în care a avut loc tranzacția, aceasta este reevaluată de

către contribuabil la cursul oficial al leului moldovenesc în ultima zi a anului fiscal pentru care se prezintă declarația fiscală, iar diferența de curs valutar apărută este considerată drept venit sau pierdere a aceluiași an fiscal. Indiferent de eventualele fluctuații ale cursului oficial al leului moldovenesc pe viitor, pentru reflectarea situației financiare a contribuabilului la data întocmirii bilanțului, conturile în valută străină se reflectă în sume echivalente în monedă națională la cursul oficial al leului moldovenesc față de valuta străină, valabil în ziua respectivă. Diferența dintre suma indicată în contabilitate și suma în care a fost reflectată în contabilitate tranzacția pe parcursul perioadei sau în anul precedent este considerată drept venit sau pierdere.”

punctul 5) se abrogă.

articolul se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Persoana care face o donație sub formă de mijloace bănești se consideră drept persoană care a obținut venit în mărimea sumei mijloacelor bănești donate, cu excepția sumei donate de persoana fizică care nu desfășoară activitate de întreprinzător în partea în care această sumă nu depășește venitul impozabil.”

10. Articolul 24:

alineatul (4¹) va avea următorul cuprins:

„(4¹) Prin derogare de la prevederile prezentului articol, ale art. 26 și 27, deducerea uzurii și cheltuielilor pentru întreținerea, funcționarea și reparația autoturismelor folosite de către persoanele specificate la grupele minore 112 și 121 din Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova, deductibile conform prezentului titlu, se permite doar pentru un singur autoturism pentru fiecare persoană specificată la grupele minore 112 și 121 din Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova și doar în scopul activității de întreprinzător.”

articolul se completează cu alineatul (21) cu următorul cuprins:

„(21) Se permite deducerea cheltuielilor suportate pentru acordarea burselor private, în modul stabilit de Guvern.”

11. Articolul 31:

la alineatul (2), cuvintele „defalcărilor în fondurile de rezervă” se substituie cu cuvântul „provizioanelor”;

articolul se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) Prin derogare de la alin. (6), organizațiilor de microfinanțare care practică activitatea de leasing financiar li se permite deducerea provizioanelor destinate acoperirii creanțelor ce țin de nerecuperarea ratelor și dobânzilor de leasing în mărime de pînă la 5% din soldul mediu anual al creanțelor aferente contractelor de leasing, dacă aceste creanțe sînt datorate de o persoană care nu este afiliată contribuabilului.”

12. Articolul 32:

la alineatul (1), textul „ , în părți egale,” se exclude, iar cuvîntul „trei” se substituie cu cuvîntul „cinci”;

la alineatul (2), cuvîntul „doi” se substituie cu cuvîntul „patru”.

13. La articolul 36, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Agentul economic rezident are dreptul la deducerea oricăror donații făcute de el pe parcursul anului fiscal în scopuri filantropice sau de sponsorizare, dar nu mai mult de 5% din venitul impozabil.”

14. La articolul 42, alineatul (3) se abrogă.

15. La articolul 45, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) În cazul contractelor (acordurilor) pe termen lung, persoanele care aplică metoda contabilității de angajamente țin evidența venitului, deducerilor, trecerilor în cont și a altor operațiuni aferente acestor contracte după metoda procentajului îndeplinit.”

16. La articolul 71 alineatul (1) litera m), cuvintele „de destinație” se exclud.

17. La articolul 82, alineatul (1) se completează în final cu textul „ , cu excepția celui emis în limba engleză sau în limba rusă”.

18. Articolul 83:

alineatul (2):

se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) persoanele care practică activitate profesională, indiferent de prezența obligației privind achitarea impozitului;”

la litera d), textul „precum și persoanele care administrează succesiunea conform art. 17,” se exclude;

la alineatul (4), textul „alin. (5)–(10)” se substituie cu textul „alin. (5)–(9)”;

alineatul (10) va avea următorul cuprins:

„(10) Reprezentanța care obține statut de reprezentanță permanentă conform art. 5 pct. 15) este obligată să prezinte, în prima declarație cu privire la impozitul pe venit depusă la organul teritorial al Serviciului Fiscal de Stat, și informația aferentă perioadei fiscale pe parcursul căreia a fost desfășurată activitatea de întreprinzător, începînd cu ziua în care a lansat activitatea de întreprinzător și pînă la momentul înregistrării în calitate de reprezentanță permanentă în anul fiscal de raportare.”

19. La articolul 84 alineatul (3), textul „transferă la bugetele unităților administrativ-teritoriale” se substituie cu textul „transferă la buget”.

20. Articolul 88:

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Veniturile persoanei fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător, obținute din prestarea serviciilor și/sau lucrărilor, precum și veniturile membrilor consiliului sau comisiei de cenzori a întreprinderilor sînt considerate drept salariu din care se reține impozitul conform cotei prevăzute la art.15 lit. a).”

21. La articolul 90, după cuvintele „a executorului judecătoresc,” se introduc cuvintele „a administratorilor autorizați,”.

22. Articolul 90¹:

la alineatul (3⁴), după cuvintele „și transmit” se introduce textul „persoanelor specificate la art. 54, precum și”;

la alineatul (4), textul „(1),” se exclude.

23. Articolul 92:

la alineatul (3), cuvintele „în partea în care valoarea venitului achitat” se substituie cu cuvintele „dacă venitul achitat (pe tip de venit)”, iar în final se completează cu textul: „În cazul în care, pe parcursul perioadei fiscale, persoanele menționate, care sînt obligate să rețină la sursă impozitul pe venit, se lichidează sau se reorganizează prin dezmembrare, acestea urmează să prezinte darea de seamă menționată în termen de 15 zile de la data aprobării bilanțului de lichidare/repartiție a întreprinderii în proces de lichidare sau reorganizare.”

la alineatul (4), după textul „art. 90¹” se introduce textul „și art. 91 alin. (1)”.

24. La articolul 94 litera c), după cuvintele „persoanele juridice și fizice,” se introduc cuvintele „cu excepția organizațiilor social-politice,”.

25. Articolul 96 litera b):

liniuța a patra se completează în final cu textul: „, , precum și la serviciile de transport și de distribuție a gazelor naturale”;

la liniuța a cincea, cifrele „070960100” se substituie cu cifrele „070960”, iar după cifrele „070999600,” se introduce textul „ex. 070999900 – mărar și pătrunjel,”.

26. Articolul 97 se completează cu alineatele (6) și (7) cu următorul cuprins:

„(6) La stabilirea valorii impozabile a livrării impozabile contractate în valută străină, cursul de schimb valutar care se aplică este cursul oficial al leului moldovenesc valabil la data la care apare obligația fiscală privind T.V.A.

(7) Dacă operațiunea se efectuează în valuta străină față de care Banca Națională a Moldovei nu cotează leul moldovenesc, atunci conversiunea are loc în două etape. Inițial, valuta străină este recalculată în altă valută străină față de care Banca Națională a Moldovei cotează leul moldovenesc. Pentru aceasta se folosește metoda directă de corelație între cursurile respectivelor valute străine. Suma obținută astfel în altă valută străină este recalculată în monedă națională la cursul oficial al leului moldovenesc valabil la data la care apare obligația fiscală privind T.V.A.”

27. Articolul 98:

alineatul unic devine alineatul (1);

articolul se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:

„(2) Pentru livrări de mărfuri și servicii pe teritoriul Republicii Moldova, contractate în valută străină cu decontare în monedă națională, se aplică cursul oficial al leului moldovenesc la data plății, iar diferențele dintre valoarea calculată a mărfurilor și serviciilor la data eliberării facturii fiscale și valoarea calculată a mărfurilor, serviciilor la cursul oficial al leului moldovenesc stabilit la data plății constituie valoare impozabilă cu T.V.A. a livrării de mărfuri, servicii contractate în valută străină.”

28. La articolul 101, alineatul (8) va avea următorul cuprins:

„(8) Restituirea T.V.A. conform prezentului articol se efectuează numai subiectului impozabil care dispune de decizie de restituire a T.V.A. în contul stingerii datoriilor față de bugetul public național, iar în lipsa datoriilor, la cererea subiectului impozabil, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național sau la contul bancar al subiectului impozabil respectiv.

Se interzice restituirea T.V.A. în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil care dispune de decizie de restituire a T.V.A., inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”

29. Articolul 101¹:

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Restituirea T.V.A. conform prezentului articol se efectuează numai subiectului impozabil care dispune de decizie de restituire a T.V.A. în contul stingerii datoriilor față de bugetul public național, iar în lipsa datoriilor, la cererea subiectului impozabil, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național sau la contul bancar al subiectului impozabil respectiv.

Se interzice restituirea T.V.A. în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil care dispune de decizie de restituire a T.V.A., inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”

alineatul (5) se abrogă.

30. Articolul 101³:

la alineatul (1), după cuvintele „în autovehicule” se introduce textul „de la poziția tarifară 8702”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Restituirea T.V.A. conform prezentului articol se efectuează numai subiectului impozabil care dispune de decizie de restituire a T.V.A. în contul

stingerii datoriilor față de bugetul public național, iar în lipsa datoriilor, la cererea subiectului impozabil, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național sau la contul bancar al subiectului impozabil respectiv.

Se interzice restituirea T.V.A. în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil care dispune de decizie de restituire a T.V.A., inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”

31. Articolul 102:

se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) Trecerea în cont a sumei T.V.A., achitată sau care urmează a fi achitată, pe valorile materiale, serviciile procurate care sînt folosite pentru efectuarea livrărilor ce nu constituie obiecte impozabile cu T.V.A. în conformitate cu art. 95 alin. (2) lit. c) și d), se efectuează similar livrărilor impozabile.”

la alineatul (4), după cuvintele „și se raportează la” se introduc cuvintele „consumurile sau”;

la alineatul (7), textul „(eliberată de organul autorizat, în modul stabilit)” se substituie cu textul „(eliberată în modul stabilit de Ministerul Finanțelor sau imprimată cu aplicarea seriei și numărului atribuit de Serviciul Fiscal de Stat subiectului care își exercită dreptul la imprimarea de sine stătător a facturilor fiscale)”;

alineatul (8):

la punctul 1), litera b¹) se abrogă;

punctul 7):

la litera b), cuvintele „, eliberată de Centrul de certificare a cheilor publice al autorităților administrației publice,” se substituie cu cuvintele „sau a brokerului vamal care a depus la organul vamal declarația vamală în format electronic în numele subiectului impozabil,”;

la litera c), după cuvintele „subiectul impozabil” se introduc cuvintele „sau brokerul vamal care a depus la organul vamal declarația vamală în format electronic în numele subiectului impozabil”;

punctul 11) va avea următorul cuprins:

„11) pentru mărfurile și serviciile livrate în conformitate cu art. 104 lit. f) și i):

a) copia declarației vamale despre introducerea de către rezidentul zonei economice libere, rezidentul Portului Internațional Liber Giurgiulești sau rezidentul Aeroportului Internațional Liber Mărculești a mărfurilor în zona economică liberă, în Portul Internațional Liber Giurgiulești sau în Aeroportul Internațional Liber Mărculești de pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova;

b) contractul de livrare;

c) copia certificatului rezidentului zonei economice libere, rezidentului Portului Internațional Liber Giurgiulești sau rezidentului Aeroportului Internațional Liber Mărculești căruia îi este efectuată livrarea;

d) pentru livrările impozabile la cota zero a T.V.A.:

– de mărfuri – factura fiscală, în cazul în care este indicată zona economică liberă, Portul Internațional Liber ”Giurgiulești” sau Aeroportul Internațional Liber ”Mărculești” drept punct de destinație;

– de servicii – factura fiscală eliberată pe faptul acordării serviciilor, al căror loc de livrare reprezintă zona economică liberă, Portul Internațional Liber Giurgiulești sau Aeroportul Internațional Liber Mărculești;

punctul 15) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) în cazul investițiilor (cheltuielilor) capitale în clădiri de producție (destinate producerii mărfurilor sau serviciilor), care sînt date în exploatare și utilizate conform destinației lor finale, suplimentar la documentele specificate la lit. a)–c) procesul-verbal de recepție finală, extrasul documentului cadastral ce atestă înscrierea acestora în registrul bunurilor imobiliare;”

alineatul se completează cu punctele 17)–19) cu următorul cuprins:

„17) pentru livrarea produselor din biomasă lemnoasă, erbacee și din fructe destinată producerii energiei termice și apei calde:

a) contractul în baza căruia au fost efectuate livrări la cota zero a T.V.A.;

b) scrisoarea beneficiarului pe formular oficial privind confirmarea faptului utilizării volumului (cantității) procurate conform destinației;

c) facturile fiscale pentru livrările impozitate la cota zero a T.V.A.;

18) pentru livrările de mărfuri și servicii destinate proiectului „Reabilitarea străzilor centrale și modernizarea iluminatului public al centrului municipiului Chișinău”:

a) contractul în baza căruia au fost efectuate livrări la cota zero a T.V.A.;

b) în cazul prestării serviciilor și lucrărilor, actul de executare a lucrărilor;

c) factura fiscală, contrasemnată de către un reprezentant autorizat al Primăriei municipiului Chișinău sau al beneficiarului;

d) copia scrisorii Primăriei municipiului Chișinău pe formular oficial, cu indicarea denumirii beneficiarului și a proiectului, cu confirmarea că acesta beneficiază de aplicarea cotei zero a T.V.A. la mărfurile, serviciile și lucrările procurate în Republica Moldova, destinate realizării proiectului „Reabilitarea străzilor centrale și modernizarea iluminatului public al centrului municipiului Chișinău”;

19) pentru livrările de mărfuri și servicii destinate Programului de investiții prioritare prevăzut de Studiul de fezabilitate la Programul de alimentare cu apă și tratare a apelor uzate în municipiul Chișinău:

a) contractul în baza căruia au fost efectuate livrări la cota zero a T.V.A.;

b) în cazul prestării serviciilor și lucrărilor, actul de executare a lucrărilor;

c) factura fiscală, contrasemnată de către un reprezentant autorizat al S.A. „Apă-Canal Chișinău” sau al beneficiarului;

d) copia scrisorii S.A. „Apă-Canal Chișinău” pe formular oficial, cu indicarea denumirii beneficiarului și a proiectului, cu confirmarea că acesta beneficiază de aplicarea cotei zero a T.V.A. la mărfurile, serviciile și lucrările procurate în Republica Moldova, destinate realizării Programului de investiții prioritare prevăzut de Studiul de fezabilitate la Programul de alimentare cu apă și tratare a apelor uzate în municipiul Chișinău.”

alineatul (11) va avea următorul cuprins:

„(11) Suma T.V.A., achitată sau care urmează a fi achitată, pentru întreținerea, funcționarea și reparația autoturismelor folosite de către persoanele specificate la grupele minore 112 și 121 din Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova se trece în cont doar pentru un singur autoturism pentru fiecare persoană specificată la grupele minore 112 și 121 din Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova. Suma T.V.A., achitată sau care urmează a fi achitată, pentru întreținerea, funcționarea și reparația a mai mult de un singur autoturism folosit de către persoanele specificate la grupele minore 112 și 121 din Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova nu se trece în cont și se raportează la consumuri sau la cheltuieli.”

32. Articolul 103 alineatul (1):

la punctul 10), după cuvintele „mijloacelor cosmetice” se introduc cuvintele „, conform listei aprobate de Guvern”;

la punctul 12), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) importul la bancnote de la poziția tarifară 490700300 și monede metalice de la poziția tarifară 7118 (inclusiv de bancnote și monede jubiliare și comemorative) în monedă națională, de bancnote de la poziția tarifară 490700300 și monede metalice de la poziția tarifară 7118 în valută străină (inclusiv în scopuri numismatice) și alte operațiuni legate de circulația monedei naționale și valutei străine (inclusiv operațiunilor legate de folosirea acestora în scopuri numismatice), precum și importul de mărfuri de la poziția tarifară 7108 de către Banca Națională a Moldovei și alte livrări către/de către Banca Națională a Moldovei cu aceste mărfuri;”

la punctul 21), după cuvintele „timbrele de acciz” se introduce textul „de la poziția tarifară 490700100”;

la punctul 24), după cifrele „870333” se introduc cifrele „, 870390100”;

la punctul 26), sintagma „Comitetul Național Olimpic” se substituie cu sintagma „Comitetul Național Olimpic și Sportiv”;

alineatul se completează cu punctele 27²) și 27³) cu următorul cuprins:

„27²) rachetele contra grindinei” de la poziția tarifară 3604;

„27³) turbinele hidraulice cu puterea maximum 1000 kW de la poziția tarifară 841011000, generatoarele electrice de o putere de peste 75 kW, dar de maximum 375 kW de la poziția tarifară 850133000, părțile pentru grupuri electrogene de la poziția tarifară 850300990, aparatura pentru comutarea circuitelor electrice de la poziția tarifară 853690850;”

la punctul 29):

după primul alineat se introduce un alineat nou cu următorul cuprins:

„La active materiale pe termen lung utilizate nemijlocit la fabricarea produselor, la prestarea serviciilor și/sau la executarea lucrărilor se atribuie activele a căror uzură se raportează la costul produselor fabricate, serviciilor prestate și/sau lucrărilor executate.”

alineatul trei se exclude;

la punctul 31), după cuvintele „pentru incinerarea gunoiului;” se introduce textul „ex.8477 – mașini și aparate pentru prelucrarea cauciucului sau a materialelor plastice;”.

33. Articolul 104:

la litera a), cuvintele „prestate de către S.A. „Moldova-Gaz” ” se exclud;

la litera g) sintagma „Ministerul Economiei” se substituie cu sintagma „Serviciul Vamal”.

34. La articolul 109, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Pentru mărfurile importate, termenul obligației fiscale se consideră data declarării mărfurilor la punctele vamale sau, în cazul prevăzut la art. 124 alin. (1²) din Codul vamal, data prelungirii termenului de plată, iar data achitării – data depunerii de către importator (declarant) sau de către un terț a mijloacelor bănești la casieria organului vamal la Contul Unic Trezorerial, confirmată printr-un extras din contul bancar. La serviciile importate, termenul obligației fiscale și data achitării T.V.A. se consideră data efectuării plății, inclusiv a plății prealabile pentru importul de servicii.”

35. Articolul 112:

la alineatul (1), după cuvintele „cu excepția livrărilor scutite de T.V.A.” se introduc cuvintele „și a celor care nu constituie obiecte impozabile în conformitate cu art. 95 alin. (2).”;

la alineatul (4), după cuvintele „luni consecutive” se introduce textul „cu excepția livrărilor scutite de T.V.A. și a celor care nu constituie obiect impozabil în conformitate cu art. 95 alin. (2), iar în final se completează cu cuvintele „din prezentul articol”.

36. Articolul 116:

în denumirea articolului, cuvintele „Trecerea în cont a” se substituie cu cuvintele „Ajustarea sumei”;

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Dacă, după includerea în declarația privind T.V.A. a sumei T.V.A. calculate pe livrarea efectuată, toată suma sau o parte a ei se consideră, conform legislației, drept datorie compromisă, subiectul impozabil are dreptul la ajustarea sumei T.V.A. calculate începînd cu perioada fiscală în care s-a constatat datoria compromisă. Suma T.V.A. care urmează a fi ajustată este egală cu suma T.V.A. calculată pe livrarea care corespunde sumei datoriei compromise nerambursate.”

la alineatul (2), cuvintele „primirea dreptului de a o trece în cont” se substituie cu cuvintele „ajustarea sumei T.V.A. calculate”.

37. Articolul 117:

la alineatul (3):

în partea introductivă, după cuvintele „în locurile special amenajate” se substituie cu cuvintele „și în cadrul comerțului electronic”, iar cuvintele „cu card de plată” se înlocuiesc, în toate cazurile, cu cuvintele „prin intermediul instrumentelor de plată fără numerar”;

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) subiectul impozabil ține evidența sumei primite și achitate în numerar și/sau prin intermediul instrumentelor de plată fără numerar la fiecare punct comercial și de prestări servicii cu utilizarea mașinilor de casă și de control, prin intermediul serviciilor instituțiilor financiare, ale Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei”, ale altor prestări de servicii de plată. Înregistrarea prin mașina de casă de control se efectuează în momentul sumei în numerar și/sau achitării cu instrument de plată fără numerar. La sfârșitul fiecărei zile de lucru, în registrul mașinii de casă și control se înscriu datele raportului de închidere zilnică a mașinii de casă și control;”

la litera b), cuvintele „cu card de plată” se substituie cu cuvintele „prin intermediul instrumentelor de plată fără numerar”;

alineatul (3)¹ se abrogă;

la alineatul (5), cuvintele „persoane autorizate” se substituie cu cuvintele „prestatori de servicii de plată”.

38. Articolul 117¹ se completează cu alineatul (12) cu următorul cuprins:

„(12) La ajustarea valorii impozabile a livrării impozabile de mărfuri, servicii după livrarea sau achitarea lor, furnizorul eliberează factura fiscală cu reflectarea în aceasta a denumirii mărfurilor, serviciilor la care a fost modificată valoarea impozabilă, a obligației fiscale ajustate privind T.V.A. și a mărimii ajustării valorii impozabile a mărfurilor, serviciilor care se indică cu semnul „minus” la micșorare și cu semnul „plus” la majorare.”

39. La articolul 118¹ alineatul (1), după textul „totalul valorii impozabile a livrării impozabile cu T.V.A.” se introduce textul „, inclusiv al valorii impozabile ajustate în condițiile art. 98,”.

40. Articolul 118²:

denumirea articolului se completează în final cu cuvintele „, a seriei și diapazonului de numere”;

articolul se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Pentru contribuabilii care își exercită dreptul la imprimarea de sine stătător a facturilor fiscale, seria și diapazonul de numere se eliberează conform modului stabilit de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.”

41. Articolul 123:

la alineatul (3), cuvintele „o dată cu achitarea taxelor vamale” se substituie cu textul „din prezentul cod pînă la depunerea declarației vamale sau, în cazul prevăzut la art. 124 alin. (1²) din Codul vamal, pînă la data prelungirii termenului de plată”;

alineatul (7) se abrogă.

42. Articolul 124 se completează cu alineatele (15)–(17) cu următorul cuprins:

„(15) Se scutește de acciz alcoolul etilic nedenaturat de la pozițiile tarifare 220710000 și 220890990, destinat producerii farmaceutice și utilizării în medicină, în limita volumului contingentului anual stabilit de Guvern.

(16) Alcoolul etilic nedenaturat de la poziția tarifară 220710000 destinat utilizării în industria de parfumerie și cosmetică, este scutit de plata accizelor în limita volumului stabilit de ministerul de ramură, coordonat cu Inspectoratul Fiscal Principal de Stat și Serviciul Vamal, în vederea realizării programului de activitate al industriei de parfumerie și cosmetică pe anul respectiv.

(17) Mărfurile de la pozițiile tarifare 280430000 și 280440000 produse pe teritoriul țării sînt scutite de plata accizului.”

43. Articolul 125:

la alineatul (3²), textul „suma accizului achitată anterior la mărfurile supuse accizelor prelucrate și/sau fabricate pe teritoriul Republicii Moldova, utilizate ulterior pentru prelucrarea și/sau fabricarea altor mărfuri supuse accizelor” se substituie cu textul „prelucrate și/sau fabricate pe teritoriul Republicii Moldova, suma accizului achitată la procurarea acestor mărfuri”;

la alineatul (4), litera c) se abrogă;

la alineatul (4¹):

în partea introductivă textul „utilizate ulterior pentru prelucrarea și/sau fabricarea altor mărfuri supuse accizelor” se exclude;

alineatul se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) factura fiscală aferentă procurării mărfurilor supuse accizelor prelucrate și/sau fabricate pe teritoriul Republicii Moldova, expediate (transportate) pentru export, cu specificarea sumei accizului;”

litera d) se abrogă;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Restituirea accizelor conform prezentului articol se efectuează numai subiectului impunerii care dispune de decizie de restituire a accizelor în contul stingerii datoriilor față de bugetul public național, iar în lipsa datoriilor, la cererea subiectului impunerii, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național sau la contul bancar al subiectului impunerii respectiv.

Se interzice restituirea accizelor în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impunerii care dispune de decizie de restituire a accizelor, inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”

articolul se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) Sumele accizelor achitate de agenții economici la procurarea mărfurilor de la pozițiile tarifare 270710100, 270720100, 270730100, 270750, 270900100, 271012110–271019290, 290110000, 290124000, 290129000, 290211000–290230000, 290244000, 290290000, 290511000–290513000, 290514, 290516, 290519000, 2909, 381400900, 381700800 se trec în cont dacă mărfurile în cauză sînt utilizate în procesul de producție în altă calitate decît cea de carburanți și combustibili.”

44. La articolul 127 alineatul (3¹), textul „alin. (3¹)” se substituie cu textul „alin. (3²)”.

45. Anexa nr. 1 la titlul IV va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 1

Mărfurile supuse accizelor

Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului
1	2	3	4
160431000	Caviar	valoarea în lei	25%
160432000	Înlocuitori de caviar	valoarea în lei	25%
220300	Bere fabricată din malț	litru	2,38 lei
2205	Vermuturi și alte vinuri din struguri proaspeți, aromatizate cu plante sau cu substanțe aromatizante	litru	12,34 lei
220600	Alte băuturi fermentate (hidromel); amestecuri de băuturi fermentate și amestecuri de băuturi fermentate și băuturi nealcoolice, nedenumite și necuprinse în altă parte, cu excepția cidrului de mere, cidrului de pere	litru	12,34 lei
220600310	Cidru de mere și de pere, spumoase	litru	2,38 lei
220600510	Cidru de mere și de pere, nespumoase, prezentate în recipiente cu un conținut de maximum 2 l	litru	2,38 lei
220600810	Cidru de mere și de pere, nespumoase, prezentate în recipiente cu un conținut de peste 2 l	litru	2,38 lei
2207	Alcool etilic nedenaturat cu tărie alcoolică de minimum 80% vol; alcool etilic și alte distilate denaturate, cu orice tărie alcoolică	litru alcool absolut	85,83 lei
2208	Alcool etilic nedenaturat cu tărie alcoolică sub 80% vol; distilate, rachiuri, lichioruri și alte băuturi spirtoase	litru alcool absolut	85,83 lei
240210000	Țigări de foi (inclusiv cele cu capete	valoarea în lei	40%

	tăiate) și trabucuri, care conțin tutun		
240220	Țigarete care conțin tutun:		
	– cu filtru	1000 bucăți/ valoarea în lei	300 lei + 12%, dar nu mai puțin de 400 lei
	– fără filtru	1000 bucăți	60 lei
240290000	Alte țigări de foi, trabucuri și țigarete, conținând înlocuitori de tutun	valoarea în lei	40%
2403	Alte tutunuri și înlocuitori de tutun, prelucrate; tutunuri „omogenizate” sau „reconstituite”; extracte și esențe de tutun	kilogram	122,63 lei
270710100	Benzoli destinați utilizării drept carburanți sau combustibili	tonă	4137 lei
270720100	Toluoli destinați utilizării drept carburanți sau combustibili	tonă	4137 lei
270730100	Xiloli destinați utilizării drept carburanți sau combustibili	tonă	4137 lei
270750	Alte amestecuri de hidrocarburi aromatice, care distilează în proporție de minimum 65% (inclusiv pierderile) la 250° C după metoda ASTM D 86	tonă	4137 lei
270900100	Condensate de gaz natural	tonă	4137 lei
271012110– 271019290	Uleiuri (distilate) ușoare și medii	tonă	4137 lei
271019310– 271019480	Motorină, inclusiv combustibil (carburant) diesel și combustibil pentru cuptoare	tonă	1720 lei
271019510	Păcură destinată a fi supusă unui tratament specific	tonă	348 lei
271019620– 271019680	Păcură cu un conținut de sulf	tonă	348 lei
271020110– 271020190	Motorină cu un conținut de sulf	tonă	1720 lei
271020310– 271020390	Păcură cu un conținut de sulf	tonă	348 lei
271112	Propan	tonă	2577 lei
271113	Butan	tonă	2577 lei
271114000	Etilenă, propilenă, butilenă și butadienă	tonă	2577 lei

271119000	Alte lichefiate	tonă	2577 lei
280430000	Azot	tonă	128,74 euro
280440000	Oxigen	tonă	142,26 euro
290110000	Hidrocarburi aciclice saturate	tonă	4137 lei
ex.290124000	Buta-1,3-dienă	tonă	4137 lei
290129000	Alte hidrocarburi aciclice nesaturate	tonă	4137 lei
290211000	Ciclohexan	tonă	4137 lei
290219000	Alte hidrocarburi ciclanice, ciclenice și cicloterpenice	tonă	4137 lei
ex.290220000	Benzen destinat a fi utilizat drept carburant sau combustibil	tonă	4137 lei
290230000	Toluen	tonă	4137 lei
290244000	Amestec de izomeri ai xilenului	tonă	4137 lei
290290000	Alte hidrocarburi ciclice	tonă	4137 lei
290511000– 290513000	Alcoolii monohidroxicilici (metanol, propanol, butan-1-ol)	tonă	4137 lei
290514	Alți butanoli	tonă	4137 lei
290516	Octanol (alcool octilic) și izomerii lui	tonă	4137 lei
ex.290519000	Pentanol (alcool amelic)	tonă	4137 lei
2909	Eteri, eteri-alcoolii, eteri-fenoli, eteri-alcool-fenoli, peroxizi de alcoolii, peroxizi de eteri, peroxizi de cetone (cu compoziție chimică definită sau nu) și derivații lor halogenați, sulfonați, nitrați sau nitrozați	tonă	4137 lei
330300	Parfumuri și ape de toaletă	valoarea în lei	30%
381400900	Alți solvenți și diluanți organici compuși nedenumiți și necuprinși în altă parte; preparate pentru îndepărtarea vopselelor sau lacurilor	tonă	4137 lei
381700500	Alchilbenzeni lineari	tonă	4137 lei
381700800	Altele	tonă	4137 lei
ex.430310	Îmbrăcăminte din blană de nură, vulpe polară, vulpe, samur	valoarea în lei	25%
711311000	Articole de bijuterie sau de giuvaiererie și părți ale acestora din argint, chiar acoperite, placate sau dublate cu alte metale prețioase	gram	2,59 lei
711319000	Articole de bijuterie sau de	gram	39,27 lei

	giuvaiergerie și părți ale acestora din alte metale prețioase, chiar acoperite, placate sau dublate cu metale prețioase		
711320000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din metale comune placate sau dublate cu metale prețioase	gram	39,27 lei
8519	Aparate de înregistrare a sunetului; aparate de reproducere a sunetului; aparate de înregistrare și reproducere a sunetului	valoarea în lei	15%
852110	Aparate video de înregistrat sau de reprodus, chiar încorporând un receptor de semnale videofonice cu bandă magnetică	valoarea în lei	5%
852190000	Alte aparate video de înregistrat sau de reprodus, chiar încorporând un receptor de semnale videofonice	valoarea în lei	5%
8527	Aparate de recepție pentru radiodifuziune, chiar combinate, în același corp, cu un aparat de înregistrare sau de reproducere a sunetului sau cu un ceas	valoarea în lei	5%

Note:

1. În cazul în care mărfurile supuse accizelor se expediază (se transportă), se importă într-o formă ce nu corespunde unităților de măsură în care sînt stabilite cotele accizelor, impozitarea (aplicarea timbrelor de acciz) se efectuează pe baza cotelor aprobate, recalculîndu-se volumele în unitatea de măsură dată. În mod similar se efectuează recalcularea accizelor la spirt, în funcție de conținutul de alcool absolut.

2. În cazul în care mărfurile supuse accizelor pasibile marcării cu timbru de acciz se expediază (transportă), importă într-o formă ce nu corespunde unităților de măsură în care sînt stabilite cotele accizelor, acestor mărfuri li se aplică un singur timbru de acciz, a cărui valoare se determină la momentul expedierii (transportării), importării mărfurilor în cauză, pornindu-se de la cotele aprobate, recalculate în unitatea de măsură necesară.”

46. Notele din Anexa nr. 2 la titlul IV se completează cu punctul 3 cu următorul cuprins:

„3. Prin derogare de la prezenta anexă, cota accizului se micșorează cu 50% pentru autoturismele de la poziția tarifară 8703 cu motor hibrid.”

47. Articolul 129:

punctul 3) se completează în final cu textul „ ; șef (șef adjunct) al subdiviziunii organului fiscal”;

articolul se completează cu punctul 6¹) cu următorul cuprins:

„6¹) *Conformare fiscală voluntară* – calculare corectă, raportare și achitare deplină și la timp la buget a obligației fiscale de către contribuabil în mod benevol.”

punctul 13) se completează în final cu textul „ , cu excepția obligațiilor fiscale aferente contribuabililor aflați în procedură de insolabilitate, procedura falimentului sau procedura simplificată a falimentului”;

punctul 17) va avea următorul cuprins:

„17) *Cont bancar* – cont de plăți deschis în una din instituțiile financiare (sucursala sau filiala acesteia) din Republica Moldova sau din străinătate, precum și contul deschis în sistemul trezorerial al Ministerului Finanțelor.”

48. Articolul 131 se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) Schimbul de date automatizat între organele cu atribuții de administrare fiscală și autoritățile publice indicate la alin.(5) se realizează prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern.”

49. La articolul 133, alineatul (1) se completează cu litera d⁴) cu următorul cuprins:

„d⁴) eliberează certificatul de înregistrare în calitate de centru de asistență tehnică pentru mașinile de casă și de control cu memorie fiscală (certificat CAT MCC);”.

50. La articolul 161, alineatul (2) se completează în final cu textul „ , inclusiv și în cazul practicării activității profesionale licențiate ori autorizate sau activității de întreprinzător”.

51. La articolul 162 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) oricărei persoane juridice, întreprinzător individual, gospodărie țărănească (de fermieri), precum și oricărei persoane fizice care desfășoară activitate de întreprinzător sau practică activitate profesională licențiată ori autorizată, reglementată de legislația de specialitate;”.

52. La articolul 163 alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Prin derogare de la alin.(2), persoanelor juridice, constituite în baza actelor normative, precum și în baza tratatelor internaționale ratificate de Republica Moldova, li se atribuie codul fiscal și li se eliberează certificatul de atribuire a codului fiscal în termen de 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii corespunzătoare, la care se anexează actul ce constată acest fapt, iar în cazul persoanelor care activează în baza tratatelor internaționale – și certificatul de confirmare eliberat de autoritatea publică competentă. Persoanelor fizice care desfășoară activitate de întreprinzător sau practică activitate profesională licențiată ori autorizată, reglementată de legislația de specialitate, organul fiscal este în drept, la cererea contribuabilului, să atribuie cod fiscal diferit de codul fiscal personal, indicat în licență sau alt document care permite practicarea activității respective. Atribuirea codului fiscal, eliberarea certificatului de atribuire a codului fiscal, precum și confirmarea luării în evidență fiscală se efectuează în modul stabilit de Serviciul Fiscal de Stat.”

53. Articolul 167:

la alineatele (1) și (2), după cuvintele „cu excepția” se introduc cuvintele „conturilor tranzitorii de executare a bugetelor”, iar cuvintele „ , precum și a conturilor trezoreriale de venituri” se exclud;

la alineatul (3), cuvintele „reglementărilor Băncii Naționale a Moldovei” se substituie cu cuvintele „reglementărilor în vigoare”;

la alineatul (4), după cuvintele „cu excepția” se introduc cuvintele „conturilor tranzitorii de executare a bugetelor”, iar cuvintele „ , precum și a conturilor trezoreriale de venituri” se exclud;

articolul se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Trezoreria de Stat informează organul fiscal despre deschiderea, modificarea sau închiderea conturilor deschise instituției publice în sistemul trezorerial al Ministerului Finanțelor.”

54. Articolul 171:

la alineatul (1), cuvintele „prin virament, inclusiv prin intermediul cadrului de plată, prin folosirea altor instrumente de plată, sau în numerar” se substituie cu cuvintele „prin intermediul cadrului de plată, prin folosirea altor instrumente de plată sau în numerar;

la alineatul (2), cuvintele „prin virament” se substituie cu cuvintele „cu utilizarea instrumentelor de plată fără numerar”, iar cuvintele „dacă legislația nu prevede altfel” se substituie cu cuvintele „sau al altor prestatori de servicii de plată”;

la alineatul (3), textul „sau al instituțiilor financiare (sucursalelor sau filialelor acestora)” se substituie cu cuvintele „, instituțiile financiare (sucursalelor sau filialelor acestora) sau al altor prestatori de servicii de plată”;

la alineatul (5), cuvintele „contul său bancar” se substituie cu cuvintele „contul său de plăți”.

55. La articolul 172 alineatul (2), după cuvintele „actele organelor de drept” se introduc cuvintele „și judiciare privind radierea din Registrul fiscal de Stat”.

56. Articolul 174:

la alineatul (3), cuvintele „sau prin reorganizare” se substituie cu textul „prin reorganizare, precum și în cazul în care stingerea ei prin executare silită în conformitate cu prezentul cod este imposibilă”;

la alineatul (4), textul „, inclusiv în cazul când stingerea ei prin executare silită în conformitate cu prezentul cod este imposibilă” se exclude;

articolul se completează cu alineatele (5)–(7) cu următorul cuprins:

„(5) Suma obligațiilor fiscale stinse prin scădere conform prezentului articol este luată în evidență specială, care este parte componentă a evidenței generale, în modul stabilit de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat. În cazurile prevăzute la art. 186 alin. (5), sumele luate în evidență specială se restabilesc.

(6) Inspectoratul Fiscal Principal de Stat prezintă Ministerului Finanțelor rapoarte trimestriale și anuale privind suma obligațiilor fiscale luate în evidență specială.

(7) Din data expirării valabilității actului de suspendare, obligațiile fiscale luate în evidență specială conform art. 206 alin. (1) lit. c) și lit. e) se restabilesc în conturile contribuabilului cu data inițială a actului de suspendare.”

57. La articolul 178, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Dată a stingerii obligației fiscale prin achitare se consideră:

a) în cazul achitării prin intermediul instrumentelor de plată fără numerar, altele decât cardurile de plată (prin virament) – data la care a fost debitat contul de plăți al contribuabilului în contul obligației fiscale respective. Debitarea contului de plăți se confirmă prin documentul de plată emis de prestatorul serviciilor de plată, în care se indică data debitării contului de plăți;

b) în cazul achitării în numerar – data primirii numerarului prin intermediul instituțiilor financiare (sucursalelor sau filialelor acestora) sau al altor prestatori de servicii de plată în contul obligației fiscale respective. Primirea numerarului se confirmă prin ordin de încasare a numerarului și prin documentul de plată emis de prestatorul serviciilor de plată, în care se indică data primirii numerarului;

c) în cazul achitării prin intermediul cardurilor de plată – data la care a fost debitat contul de plăți la care este atașat cardul de plată al contribuabilului pentru înscrierea sumei la buget în contul obligației fiscale respective. Debitarea contului de plăți la care este atașat cardul de plată se confirmă prin bonul (chitanța) de plată cu card de plată perfectat la terminal POS sau la alt dispozitiv de utilizare a cardurilor de plată, bon (chitanță) ce se eliberează deținătorului de card, și prin documentul de plată emis de prestatorul serviciilor de plată, în care se indică data debitării contului de card;

d) în cazul achitării prin intermediul Serviciului guvernamental de plăți electronice (MPay) – data efectuării plății de către contribuabil, confirmată de către Serviciul MPay printr-o notificare către organul de stat competent privind efectuarea completă a plății și prin documentul de plată emis de prestatorul serviciilor de plată, în care se indică data efectuării plății.”

58. Articolul 180 va avea următorul cuprins:

„Articolul 180. Modificarea termenului de stingere a obligației fiscale

(1) În cazul admiterii restanțelor la bugetul public național, cu excepția bugetului asigurărilor sociale de stat, termenul de stingere a obligației fiscale poate fi modificat, în conformitate cu prezentul articol, pe o perioadă de până la 12 luni consecutive, cu calcularea unei majorări de întârziere, în conformitate cu prevederile art. 228, și cu aplicarea măsurilor de asigurare a stingerii obligației fiscale sub formă de gaj.

(2) Modificarea termenului de stingere a obligației fiscale se efectuează prin:

a) amânarea stingerii obligației fiscale (stingerea se va efectua printr-o plată unică);

b) eşalonarea stingerii obligației fiscale (stingerea se va efectua în rate).

(3) Amânarea sau eşalonarea stingerii obligaţiei fiscale se acordă contribuabilului în următoarele cazuri:

- a) calamităţi naturale şi tehnogene;
- b) distrugere accidentală a clădirilor de producţie;
- c) împrejurare imprevizibilă şi de neînlăturat, care împiedică în mod efectiv capacitatea de producţie pe o perioadă lungă de timp şi executarea obligaţiei contractuale a contribuabilului;
- d) datorii ale autorităţilor sau instituţiilor publice (finanţate de la bugetul public naţional) faţă de contribuabil, doar în limitele sumelor datorate, precum şi impozitelor şi taxelor aferente acestora;
- e) alte circumstanţe ce duc la imposibilitatea stingerii obligaţiilor fiscale, cu confirmarea documentară privind măsurile întreprinse de contribuabil pentru stingerea acestor obligaţii fiscale.

Cazurile amânării sau eşalonării stingerii obligaţiei fiscale expuse la lit. a)–c) urmează a fi confirmate prin acte emise de autorităţile sau instituţiile competente.

(4) Amânarea sau eşalonarea stingerii obligaţiei fiscale se acordă cu condiţia stingerii obligaţiei fiscale curente în perioada termenului de amânare sau eşalonare.

(5) Amânarea sau eşalonarea stingerii obligaţiei fiscale se acordă în baza unui contract-tip, care se încheie între organul fiscal şi contribuabil:

- a) dacă suma restanţelor la bugetul public naţional, cu excepţia bugetului asigurărilor sociale de stat, nu depăşeşte suma de 300 mii lei inclusiv;
- b) dacă suma restanţelor la bugetul public naţional, cu excepţia bugetului asigurărilor sociale de stat, depăşeşte suma de 300 mii lei, după coordonarea şi acordul scris al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat.

(6) Procedura de modificare a termenului de stingere a obligaţiei fiscale, modelul contractului-tip privind modificarea termenului de stingere a obligaţiei fiscale, inclusiv modul de intrare în vigoare, de suspendare, de modificare şi de reziliere a acestuia, sînt stabilite de Ministerul Finanţelor.

(7) În cazul nerespectării de către contribuabil a clauzelor contractului de amânare sau eşalonare a stingerii obligaţiei fiscale, acesta este reziliat din momentul în care organul fiscal a depistat încălcările.

(8) Nu se admite încheierea unui nou contract de amânare sau eşalonare a uneia şi aceleiaşi obligaţii fiscale cu contribuabilul care nu a îndeplinit condiţiile contractului precedent.

(9) Până la expirarea termenului de stingere a obligației fiscale, modificat prin amânare sau eşalonare, nu se vor întreprinde acțiuni de executare silită asupra obligației fiscale care este obiect al contractului.”

59. Articolul 187:

la alineatul (2), cuvintele „organului fiscal în care se află la evidență” se substituie cu cuvintele „la unul dintre organele fiscale teritoriale”;

alineatul (2¹) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:

„c) începînd cu 1 iulie 2016 – de către subiecții care au, conform numărului scriptic de salariați înregistrat în anul precedent, mai mult de 10 persoane angajate prin contract individual de muncă ori prin alte contracte.”

articolul se completează cu alineatul (2²) cu următorul cuprins:

„(2²) Forma și modul de prezentare a dărilor de seamă cu utilizarea metodelor automatizate de raportare electronică pentru contribuabilii care le utilizează benevol sînt similare celor expuse la alin. (2¹).”

la alineatul (3¹), cuvintele „persoană juridică sau forma organizatorică cu statut de persoană fizică” se substituie cu textul „(cu excepția contribuabililor înregistrați de către entitatea abilitată cu dreptul de înregistrare de stat)”, iar textul „și, în mod gratuit, pe pagina web oficială a organului înregistrării de stat” se exclude.

60. La articolul 196, alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Cheltuielile aferente executării silite a obligației fiscale se efectuează de la bugetul de stat, urmînd să fie recuperate din contul contribuabilului, cu excepția comisioanelor percepute de instituția financiară la predarea mijloacelor în numerar de către funcționarii fiscali conform art. 198.”

61. La articolul 198 alineatul (1), cuvintele „persoană juridică sau persoană fizică subiect al activității de întreprinzător” se substituie cu textul „care corespunde noțiunii de la art. 5 pct. 2)”.

62. Articolul 206:

alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) există decizia organului fiscal privind suspendarea executării deciziei contestate și efectuarea unui control repetat (art. 271 alin. (1) lit.d)) – pe perioada valabilității actului emis”;

la alineatul (2), textul 1 lit. c) și d)” se substituie cu textul „lit. c), d) și e)”;

alineatele (3)–(5) se abrogă.

63. Articolul 226³ va avea următorul cuprins:

„Articolul 226³. Subiecții estimării prin metode indirecte

Subiecți ai estimării prin metode indirecte sînt persoanele fizice rezidente cetățeni ai Republicii Moldova care depășesc riscul minim acceptat, stabilit la art. 226¹³ alin. (11). Persoanele fizice proprietari ai bunurilor imobiliare a căror construcție a început pînă la 1 ianuarie 2012, iar înregistrarea la organul cadastral s-a efectuat după această dată nu vor fi considerați subiecți ai estimării numai referitor la bunurile imobiliare menționate.”

64. Articolul 226⁶:

la alineatul (6), după textul „500 mii de lei” se introduce textul: „Nu va fi permisă diminuarea cu suma de 500 mii de lei venitului impozabil estimat al persoanei fizice, în cazul existenței probelor ce atestă acordarea de către aceasta a împrumutului de mijloace bănești altor persoane fizice.”

alineatul (10) se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:

„c¹) în timpul efectuării controlului fiscal, verifică sursele de proveniență a mijloacelor bănești depistate la persoana fizică supusă controlului fiscal.”.

65. Articolul 226¹¹:

la alineatul (2) punctul 2), cuvintele „conturi deschise” se substituie cu cuvintele „conturi active pe parcursul unui an fiscal”;

la alineatul (5) litera a), cuvintele „intrările/ieșirile” se substituie cu cuvintele „intrările și/sau ieșirile”, iar cuvintele „în sume ce depășesc 300 mii lei” se substituie cu cuvintele „, dacă rulajul cumulativ debitor sau creditor al conturilor respective, în decursul unui an fiscal, depășește 300 mii lei”.

66. La articolul 226¹⁴, alineatul (8) se completează în final cu textul: „În cazul necesității obținerii de la terți a unor documente, informații, explicații și/sau probe suplimentare, termenul de 45 de zile se suspendă de la momentul solicitării de la terți a unor documente, informații, explicații și/sau probe suplimentare. După încetarea condițiilor care au generat suspendarea, verificarea fiscală prealabilă va fi reluată.”

67. Articolul 226¹⁶:

se completează cu alineatul (11¹) cu următorul cuprins:

„(11¹) Prin derogare de la alin. (11), se permite eliberarea copiei de pe declarația privind disponibilul de mijloace bănești la situația din 1 ianuarie 2012, depusă conform prevederilor art. 226⁷ alin. (1), la solicitarea scrisă a persoanei fizice care a prezentat declarația dată. Solicitarea privind eliberarea copiei va fi examinată în termen de 15 zile calendaristice de la data înregistrării acesteia. Copia declarației va fi înmînată persoanei fizice numai după semnarea de către contribuabil a declarației de asumare a responsabilității privind confidențialitatea informației recepționate.”

la alineatul (14), cuvîntul „Șeful” se substituie cu cuvîntul „Conducerea”.

68. La articolul 231, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins:

„(4) Se consideră nesemnificativă încălcarea fiscală dacă suma impozitului sau taxei constituie pînă la 100 lei pentru persoanele fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător și pînă la 1000 lei pentru persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător și persoanele juridice, inclusiv pentru fiecare perioadă fiscală în parte – în cazul nedeclarării, declarării tardive sau diminuării impozitului sau taxei.

(5) Se consideră semnificativă încălcarea fiscală care nu cade sub incidența alin. (4).”

69. La articolul 232, litera c) va avea următorul cuprins:

„c) contribuabilul persoană fizică care practică activitate de întreprinzător ce a săvîrșit o încălcare fiscală sau a cărui persoană cu funcție de răspundere a săvîrșit o încălcare fiscală.”

70. La articolul 253, alineatele (6)–(8) vor avea următorul cuprins:

„(6) Prezentarea tardivă a informației prevăzute la art. 226¹¹ alin. (5) de către persoanele indicate la art. 226¹¹ alin. (2) se sancționează cu amendă în mărime de 2% din suma indicată în informația prezentată tardiv, dar nu mai mult de 25 mii lei.

(7) Prezentarea informației prevăzute la art. 226¹¹ alin. (5) neautentice de către persoanele indicate la art. 226¹¹ alin. (2) se sancționează cu amendă în mărime de 10% din diferența dintre suma care urma să fie indicată și cea indicată în informație, dar nu mai mult de 50 mii lei.

(8) Neprezentarea informației prevăzute la art. 226¹¹ alin. (5) de către persoanele indicate la art. 226¹¹ alin. (2) se sancționează cu amendă în mărime de 50% din suma care urma să fie indicată în informație, dar nu mai mult de 150 mii lei.”

71. Articolul 254¹:

la alineatul (1), cuvintele „inclusiv turistice” se substituie cu cuvintele „inclusiv turistice sau în regim de taxi”;

la alineatul (2), cuvintele „prin intermediul planului unic de facturare și decontare” se exclud;

alineatele (3) și (4) se abrogă.

72. Articolul 259:

în denumire, după cuvintele „(sucursale sau filialele acestora)” se introduc cuvintele „și alți prestatori de servicii de plată”;

la alineatul (4), după cuvintele „Trezoreriei de Stat” se introduce textul „de către instituțiile financiare (sucursalele sau filialele acestora) și alți prestatori de servicii de plată ”;

la alineatul (6), după cuvintele „(sucursala sau filiala acesteia)” se introduc cuvintele „și alți prestatori de servicii de plată”.

73. Articolul 265 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Obligațiile fiscale ale unui contribuabil persoană fizică sau juridică, inclusiv restanțele, în cuantum de pînă la 10 lei per ansamblu la toate plățile administrate de Codul fiscal, determinate conform art. 264 alin. (1), se supun anulării la situația din 31 decembrie a fiecărui an fiscal de gestiune.”

74. Articolul 270:

la alineatul (1), după textul „30 de zile”, în ambele cazuri, se introduce cuvîntul „calendaristice”;

la alineatul (3), cuvintele „un exemplar al căreia se remite contribuabilului” se substituie cu textul „, un exemplar al căreia se înmînează sau se expediază, recomandat, contribuabilului în decurs de 3 zile lucrătoare după emiterea deciziei”.

75. Articolul 272:

denumirea articolului va avea următorul cuprins:

„Articolul 272. Executarea deciziei emise pe marginea contestației”;

articolul se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Controlul în baza deciziei de suspendare a executării unei decizii contestate urmează a fi inițiat în termen de 30 de zile calendaristice din ziua adoptării deciziei menționate.”

76. La articolul 276 punctul 6), textul „la adoptarea bugetului unității administrativ-teritoriale respective” se exclude.

77. Articolul 279:

alineatul (6) se completează în final cu textul „, bugetul local și alte surse conform legislației”.

articolul se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) Autoritatea administrației publice locale poate iniția procesul de evaluare sau reevaluare a bunurilor imobiliare din unitatea administrativ-teritorială respectivă, inclusiv colectarea datelor inițiale privind bunurile imobiliare, cu transmiterea ulterioară a datelor respective organelor cadastrale pentru evaluarea în modul stabilit de legislația în vigoare. În aceste cazuri, finanțarea lucrărilor de evaluare și reevaluare a bunurilor imobiliare se va efectua din bugetul local.”

78. Codul se completează cu titlul VI¹ cu următorul cuprins:

„Titlul VI¹

IMPOZITUL PE AVERE

Capitolul 1

DISPOZIȚII GENERALE

Articolul 287¹. Noțiuni

În sensul prezentului titlu, se definește următoarea noțiune:

Impozit pe avere – impozit aplicat asupra bunurilor imobiliare (cu excepția terenurilor), în cazul în care acestea satisfac condițiile specificate în prezentul titlu.

Capitolul 2

SUBIECȚII IMPUNERII ȘI OBIECTUL IMPUNERII. BAZA IMPOZABILĂ

Articolul 287². Subiecții impunerii

(1) Subiecți ai impunerii sînt persoanele fizice proprietari ai bunurilor imobiliare cu destinație locativă, inclusiv căsuțele de vacanță (cu excepția terenurilor), pe teritoriul Republicii Moldova.

(2) În cazul în care bunurile imobiliare reglementate de prezentul titlu se află în proprietate (în folosință) comună în diviziune a mai multor persoane, subiect al impunerii este considerată fiecare dintre aceste persoane, în cota-parte care îi revine.

(3) În cazul în care bunurile imobiliare reglementate de prezentul titlu se află în proprietate comună în devălmășie, subiect al impunerii este considerat, în baza acordului comun, unul din proprietari (coproprietari). În acest caz, toți proprietarii (coproprietarii) poartă o răspundere solidară pentru îndeplinirea obligațiilor fiscale.

Articolul 287³. Obiect al impunerii și baza impozabilă

(1) Obiect al impunerii îl constituie bunurile imobiliare cu destinație locativă, inclusiv căsuțele de vacanță (cu excepția terenurilor), precum și cotele-părți, a căror totalitate întrunește cumulativ următoarele condiții:

- a) valoarea estimată totală constituie 1,5 milioane și mai mult;
- b) suprafața totală constituie 120 m² și mai mult.

(2) În cazul în care obiectul impunerii constituie obiect al unui credit imobiliar (ipotecar) sau al unui contract de leasing financiar, baza impozabilă

constituie diferența pozitivă formată între valoarea estimată a bunului imobiliar și suma rămasă pînă la stingerea totală a creditului sau a obligațiilor contractului de leasing financiar.

(3) Nu constituie obiect al impunerii bunurile imobiliare, inclusiv cotele-părți, aflate în posesia persoanei, a căror valoare totală nu depășește 1,5 milioane de lei și suprafața nu depășește 120 m².

(4) Baza impozabilă a bunurilor imobiliare constituie valoarea estimată a acestor bunuri, apreciată de către organele cadastrale teritoriale.

Articolul 287⁴. Cota impunerii

Cota impozitului reprezintă 0,8% din baza impozabilă.

Articolul 287⁵. Perioada fiscală

Perioada fiscală este anul calendaristic.

Articolul 287⁶. Calcularea impozitului pe avere și avizele de plată

Calcularea impozitului pe avere și prezentarea avizelor de plată se realizează de către oficiile fiscale teritoriale în termen de pînă la 10 decembrie pentru situația existentă la 1 noiembrie a anului de gestiune.

Articolul 287⁷. Achitarea impozitului

Impozitul pe avere se achită la bugetul de stat în termen de pînă la 25 decembrie a anului de gestiune.”

79. Articolul 288:

la punctul 8), textul „și/sau oricărei altei informații aferente activității de întreprinzător” se exclude;

la punctul 10), cuvîntul „personal” se substituie cu cuvîntul „salariați”;

la punctul 13), după cuvintele „denumirea lui” se introduce textul „(în calitate de denumire a produsului fabricat)”.

80. Articolul 290:

litera c¹) se abrogă;

litera q) va avea următorul cuprins:

„q) taxa pentru dispozitivele publicitare – persoanele fizice înregistrate în calitate de întreprinzător și persoanele juridice, care dețin în posesie/folosință sau sînt proprietari ai dispozitivelor publicitare.”

81. Articolul 291 alineatul (1):

la litera c), textul „ , cu excepția celei amplasate integral în zona drumului public și/sau în zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților” și textul „ , precum și afișele, pancartele, panourile și alte mijloace tehnice prin intermediul cărora se amplasează publicitatea exterioară” se exclud;

la litera e), textul „ , cu excepția celor care se află total în zona drumului public și/sau în zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților” se exclude;

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) la taxa de piață – suprafața terenului pieței și a clădirilor, construcțiilor a căror strămutare este imposibilă fără cauzarea de prejudicii destinației lor”;

la litera g), cuvintele „serviciile prestate” se substituie cu cuvintele „serviciile de cazare prestate”;

litera q) va avea următorul cuprins:

„q) la taxa pentru dispozitivele publicitare – suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar pe care se amplasează publicitatea exterioară”.

82. La articolul 294 alineatul (2), textul „la lit. k) și n)” se substituie cu textul „la lit. k), n) și p)”.

83. La articolul 297, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Pe parcursul anului fiscal (calendaristic), stabilirea de taxe locale conform prezentului cod sau anularea ori modificarea taxelor locale se permite numai concomitent cu modificarea bugetelor unităților administrativ-teritoriale.”

84. La articolul 298 alineatul (2), textul „precum și pentru prezentarea dărilor de seamă respective către organele fiscale teritoriale,” se exclude.

85. Anexa la titlul VII:

la litera c) coloana 1, textul „ , cu excepția celei amplasate integral în zona drumului public și/sau în zonele de protecție ale acestuia din afara perimetrului localităților” se exclude;

la litera e) coloana 1, textul „ , cu excepția celor care se află total în zona drumului public și/sau în zonele de protecție ale acestuia din afara perimetrului localităților” se exclude;

la litera f), coloana a 2-a va avea următorul cuprins:

„Suprafața terenului pieței și a clădirilor, construcțiilor a căror strămutare este imposibilă fără cauzarea de prejudicii destinației lor”.

la litera g) coloana a 2-a, cuvintele „serviciilor prestate” se substituie cu cuvintele „serviciilor de cazare prestate”;

86. Articolul 299:

punctele 2) și 3) vor avea următorul cuprins:

„2) *Minerale utile* – acumulări, în subsol, de minerale naturale, hidrocarburi și ape subterane, ale căror compoziție chimică și proprietăți fizice permit folosirea lor în sfera producției materiale și consumului imediat sau după prelucrare. La substanțe minerale utile se referă și rămășițele biologice împietrite (fosile) aflate în subsol.

3) *Subsol* – parte a scoarței terestre aflată sub stratul de sol fertil, iar în lipsa acestuia, sub suprafața terestră și fundul bazinelor de apă și apelor curgătoare, care ajunge pînă la adîncimi accesibile pentru cercetare geologică și valorificare.”

articolul se completează cu punctul 11) cu următorul cuprins:

„11) *Beneficiar al subsolului* – persoană juridică sau fizică care, în conformitate cu prevederile legislației, are dreptul să desfășoare activități legate de folosirea subsolului.”

87. La articolul 315, după cuvîntul „sînt” se introduc cuvintele „beneficiarii subsolului – ”.

88. La articolul 361, alineatul (8) se abrogă;

89. Articolul 366:

alineatul (1):

la litera b), liniuța a treia se completează în final cu textul „ , în cazul obiectului impunerii specificat la pct. 4 lit. c) din anexa nr. 6 la prezentul titlu”;

alineatul se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) înmulțirea cotei taxei cu fiecare metru pătrat de suprafață a terenului proprietate publică a statului din zona drumului folosit pentru amplasarea și funcționarea obiectivului, în cazul obiectelor impunerii de la pct. 4 din anexa nr. 6 la prezentul titlu.”

alineatele (6) și (7) va avea următorul cuprins:

„(6) În cazul în care terenul ocupat de obiectivele de prestare a serviciilor rutiere (inclusiv căile de acces, parcările și spațiile verzi) este situat parțial în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților, taxa pentru teren se calculează doar pentru suprafața de teren proprietate publică a statului, delimitată și stabilită în modul prevăzut de legislație, teren folosit pentru amplasarea și funcționarea obiectivului.

(7) Dacă obiectivul de prestare a serviciilor rutiere a fost amplasat sau a fost lichidat pe parcursul perioadei fiscale, taxa se calculează, în modul stabilit, din ziua în care a fost obținută autorizația pentru amplasarea sau, respectiv, până în ziua în care obiectivul a fost lichidat. Se consideră că obiectivul a fost lichidat din data retragerii autorizației de către organul abilitat al administrației publice centrale.”

90. La titlu IX, anexa nr. 6 va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 6

Taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea publicității exterioare și taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea obiectivelor de prestare a serviciilor rutiere

Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitatea de măsură	Taxa, lei
-------------	--------------------	--------------------	--------------

1	Examinarea și perfectarea documentelor, coordonarea deciziilor de proiecte și eliberarea de prescripții tehnice	1 proiect	90
2	Invitarea specialistului la obiect	1 proiect	108
3	Obiective de publicitate exterioară amplasate în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților	1 m ² de suprafață publicitară	500
4	Obiective de prestare a serviciilor rutiere în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților:		
	a) stații de alimentare cu combustibil	1 contor de evidență a combustibilului livrat	900
		1 m ² suprafață teren*	16
	b) stații de deservire tehnică	1 post de prestare a serviciilor**	900
		1 m ² suprafață teren*	16
	c) puncte de vulcanizare	1 punct	16
		1 m ² suprafață teren*	360
	d) unități de comerț cu amănuntul, întreprinderi de alimentație publică, structuri de primire turistică cu funcții	pînă la 100 m ²	16
		1 m ² suprafață teren*	1800
		100 m ² și mai mult	16
		1 m ² suprafață teren*	3600

	de cazare și de servire a mesei		
	e) tarabe (puncte comerciale) amplasate în afara localităților	1 tarabă (punct)	16
		1 m ² suprafață teren*	180

* Pentru obiectivele prevăzute la pct. 4, suprafața terenului supusă taxării va fi suprafața terenului proprietate publică a statului din zona drumului (delimitată și stabilită în modul prevăzut de legislație), teren folosit pentru amplasarea și funcționarea obiectivului cu toate construcțiile auxiliare, inclusiv pentru realizarea căilor de acces la drumuri, parcărilor și pentru amenajarea spațiilor verzi.

**Numărul de posturi se determină pornind de la numărul de autovehicule care pot fi deservite.”

Art. VI. – Legea nr. 1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 4 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Operațiunile de import-export efectuate de către agenții economici aflați pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar se realizează în modul aprobat de Guvern.”

2. La articolul 7, alineatul (5) se abrogă.

3. Articolul 11:

la alineatul (6), liniuța a opta se completează în final cu textul: „În sensul prezentului articol, se consideră membri ai aceleiași familii persoanele care sînt legate prin oricare dintre relațiile de rudenie și/sau afinitate de gradul I, II și III.”

alineatul (8) se abrogă.

4. La articolul 15 alineatul (1), cuvintele „în cele mai mari partide” se substituie cu cuvintele „în cea mai mare cantitate totală”.

5. Articolul 17²:

la alineatul (1) litera c), cuvintele „pe baza valorii de tranzacție” se exclud;

la alineatul (2), litera d) se completează în final cu textul „și/sau informațiile deținute de organul vamal la momentul evaluării”;

la alineatul (3), cuvintele „să ridice mărfurile din vamă” se substituie cu cuvintele „să dispună de mărfuri”;

la alineatul (5), după textul „cel puțin 65” se introduce textul „și de cel mult 160”;

la alineatul (7), cuvintele „de la ridicarea” se substituie cu cuvintele „de la punerea în liberă circulație a”.

6. Articolul 28:

la litera c), după textul „moneda națională, valuta străină” se introduce textul „de la pozițiile tarifare 490700300 și 7118”, iar după cuvintele „hîrțile de valoare” se introduce textul „de la poziția tarifară 490700”;

la litera l), după textul „mărfurile (serviciile) exportate în afara teritoriului vamal al Republicii Moldova și în alte zone economice libere,” se introduce textul „cu excepția mărfurilor (serviciilor) exportate pentru care se emite sau se întocmește o dovadă de origine în sensul acordurilor de comerț liber, ratificate de Republica Moldova, care prevăd interzicerea restituirii sau a scutirii de taxe vamale,”;

la litera p), după cuvintele „timbrele de acciz” se introduce textul „de la poziția tarifară 490700100,”;

articolul se completează cu litera y²⁾ cu următorul cuprins:

„y²⁾ generatoarele electrice de o putere de peste 75 kW, dar de maximum 375 kW de la poziția tarifară 850133000, părțile pentru grupurile electrogene de la poziția tarifară 850300990, aparatura pentru comutarea circuitelor electrice de la poziția tarifară 853690850;”.

articolul se completează cu literele z¹⁾ și z²⁾ cu următorul cuprins:

„z¹⁾ materia primă medicamentoasă, materialele, articolele, ambalajul primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor, autorizate de Ministerul Sănătății, cu excepția alcoolului etilic, mijloacelor cosmetice, conform listei aprobate de Guvern;

z²) dializoarele de la poziția tarifară 842129000”.

7. La articolul 28¹, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Dacă, pînă la expirarea termenului specificat la alin. (1), a avut loc exportul mărfurilor obținute din prelucrarea materiei prime, materialelor, accesoriilor, ambalajului primar și articolelor de completare importate pentru care s-a prelungit termenul de plată a taxei vamale, plata taxei vamale nu se efectuează, cu excepția cazului cînd pentru mărfurile exportate se emite sau se întocmește o dovadă de origine în sensul acordurilor de comerț liber, ratificate de Republica Moldova, care prevăd interzicerea restituirii sau a scutirii de taxe vamale. Prin decizii de regularizare, Serviciul Vamal efectuează procedura anulării sumelor taxei vamale calculate anterior la importul materiei prime, materialelor, accesoriilor, ambalajului primar și articolelor de completare importate, iar în cazul excepției sus-specificate efectuează procedura încasării sumelor taxei vamale calculate anterior la importul materiei prime, materialelor, accesoriilor, ambalajului primar și articolelor de completare.”

8. Articolul 29:

alineatul (1) se completează în final cu textul: „Taxa vamală nu se restituie în cazul în care la exportul produselor compensatoare a fost emisă o dovadă de origine preferențială, care a fost acceptată de țara de import.”

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Restituirea taxei vamale se efectuează în contul stingerii datoriilor față de bugetul public național, iar în lipsa datoriilor, la cererea plătitorului vamal, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național sau la contul bancar al plătitorului vamal respectiv.

Se interzice restituirea taxei vamale în contul stingerii datoriilor creditorilor plătitorului vamal, inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”

articolul se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Restituirea taxei vamale se efectuează în modul stabilit de Guvern, într-un termen ce nu depășește 30 de zile.”

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Taxa încasată pentru efectuarea procedurilor vamale nu se restituie, cu excepția cazului în care au fost comise erori tehnice și/sau de calcul, precum și în cazul cînd au fost încasate sume ale taxei pentru efectuarea procedurilor vamale nedatorate conform legislației.”

9. Nota din anexa nr. 2:

la punctul 4, după cuvintele „gazele naturale” se introduce textul „de la poziția tarifară 2711,”;

la punctul 8, după cuvintele „monedei naționale și valutei străine” se introduce textul „de la pozițiile tarifare 490700300 și 7118”.

10. Anexa nr. 4:

în notele la articolul 11 alineatul (1) litera c), liniuța a patra se completează în final cu punctul 6 cu următorul cuprins:

„6. În sensul art. 11 alin. (1) lit. c) liniuța a patra, costurile de cercetare și schițele preliminară de proiectare nu se includ în valoarea în vamă.”

în notele la articolul 15 punctul 1, cuvintele „cele mai mari partide” se înlocuiesc cu cuvintele „cele mai mari cantități totale”;

în notele la articolul 16:

la punctul 2, cuvântul „evaluate” se substituie cu cuvintele „de evaluat”;

la punctul 3, cuvintele „această liniuță” se substituie cu cuvintele „acest punct”;

la punctul 7, textul „a mărfurilor neincluse în valoare conform alin. (1) lit. a)” se substituie cu textul „a mărfurilor pentru export care nu sînt specificate la alin.(1) lit.a)”.

Art. VII. – Articolul 4 din Legea nr.1417-XIII din 17 decembrie 1997 pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la alineatul (7), după cuvintele „ale gazelor naturale” se introduce textul „de la poziția tarifară 2711”;

alineatul (7¹) se abrogă.

Art. VIII. – Legea nr. 1540-XIII din 25 februarie 1998 privind plata pentru poluarea mediului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998,

nr. 54–55, art. 378), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 7:

la alineatul (1), cuvintele „care importă acest combustibil” se exclud;
articolul se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Modul de percepere a plăților pentru emisiile de poluanți ale surselor mobile se stabilește de Guvern.”

2. Articolul 11:

în denumirea articolului, cuvintele „importul mărfurilor” se substituie cu cuvântul „mărfurile”;

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Plata pentru mărfurile care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului se stabilește pentru persoanele juridice și fizice și se varsă conform normativelor stabilite. Persoanele juridice și fizice care achiziționează mărfurile în cauză de la agenții economici de pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar varsă plata respectivă, conform aceluiași normative, până la sau în momentul trecerii mărfurilor prin posturile vamale interne.”

la alineatul (1¹), textul „se achită în prealabil sau la momentul plasării sub regim vamal de import și” se exclude;

la alineatul (2), textul: „Responsabilitatea pentru încasarea și transferul acestor mijloace o poartă Serviciul Vamal.” se exclude;

alineatele (2¹) și (2²) se abrogă;

alineatul (2³) va avea următorul cuprins:

„(2³) Se scutesc de plata pentru poluarea mediului:

a) mărfurile provenite din contul împrumuturilor și granturilor acordate Guvernului sau acordate cu garanție de stat, din contul împrumuturilor acordate de organismele financiare internaționale (inclusiv din cota-parte a Guvernului), destinate realizării proiectelor respective, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget, conform listei aprobate de Guvern;

b) mărfurile destinate proiectelor de asistență tehnică, realizate pe teritoriul Republicii Moldova de către organizațiile internaționale și țările donatoare în cadrul tratatelor la care aceasta este parte, conform listei aprobate de Guvern;

c) mărfurile destinate acordării de asistență în caz de calamitate naturală, de conflict armat și în alte situații excepționale, precum și mărfurile primite în calitate de ajutoare umanitare, în modul stabilit de Guvern.”

la alineatul (3), cuvintele „importul mărfurilor” se substituie cu cuvântul „mărfurile”;

la alineatul (4), cuvintele „pentru importul lor” se exclud;

articolul se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Modul de percepere a plăților pentru mărfurile care în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului se stabilește de Guvern.”

3. Anexa nr. 8:

denumirea anexei va avea următorul cuprins:

„Lista mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului și normativele de plată”;

în denumirea coloanei a 3-a, cuvintele „la trecerea frontierei de stat” se exclud;

nota la anexă va avea următorul cuprins:

„* 2903 30 800 Substanțe care sînt alternative și de tranziție în raport cu substanțele ce distrug stratul de ozon (HFC-134a 1,1,1,2-Tetrafluoretan; HFC-152a 1,1-Difluoretan; HFC-125 Pentafluoretan; HFC-32 Difluoretan; HFC-23 Trifluoretan).”

Art. IX. – Articolul 4 din Legea nr. 1054-XIV din 16 iunie 2000 pentru punerea în aplicare a titlului IV din Codul fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

la alineatul (4¹), după cuvintele „supuse accizelor” se introduce textul „de la poziția tarifară 7113”;

la alineatul (4³), după cuvintele „bijuterie sau de giuvaiergerie” se introduce textul „de la poziția tarifară 7113”;

la alineatul (6), după cuvintele „la expedierea din încăperea de accize a mărfurilor nesupuse accizelor” se introduc cuvintele „pe teritoriul Republicii Moldova”, iar în final se completează cu textul: „La expedierea la export a mărfurilor nesupuse accizelor, pentru materia primă utilizată la producerea acestora nu se efectuează calcularea și achitarea accizelor.”

la alineatul (6⁶), cuvintele „a mărfurilor supuse accizelor” se substituie cu cuvintele „a mărfurilor”;

articolul se completează cu alineatul (7²) cu următorul cuprins:

„(7²) Mărfurile supuse accizelor care sînt pasibile marcării obligatorii cu timbru de acciz și care au fost marcate cu timbre de acciz de model vechi pot fi comercializate pînă la epuizarea stocului acestora.”

Art. X. – Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149-XIV din 20 iulie 2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1:

se completează cu punctul 19¹) cu următorul cuprins:

„19¹) *operațiuni de validare* – ansamblul operațiunilor care trebuie îndeplinite de către organul vamal în vederea încheierii operațiunii de vămuire și care pot fi efectuate și cu utilizarea tehnicilor de prelucrare electronică a datelor;”

la punctul 21¹), cuvîntul „autenticității” se substituie cu cuvîntul „conformității”, iar textul „(în cazul în care acestea mai pot fi identificate), mijloacele de transport, spațiile de depozitare în cauză sau la alte operațiuni comerciale anterioare sau ulterioare implicînd aceste mărfuri, mijloace de transport, spații de depozitare” se substituie cu textul „provenite din comerțul internațional ori la alte operațiuni comerciale anterioare sau ulterioare implicînd aceste mărfuri, verificarea mărfurilor, în cazul în care acestea pot fi identificate, a mijloacelor de transport, încăperilor și spațiilor de depozitare”;

articolul se completează cu punctul 21²) cu următorul cuprins:

„21²) *control fizic* – un set de acțiuni de verificare a mărfurilor, mijloacelor de transport, trimiterilor poștale internaționale și bagajelor persoanelor fizice, care

se efectuează în scopul de a confirma informațiile despre natura, originea, starea și cantitatea de mărfuri aflate sub control vamal, prezența de bunuri, mijloace de transport și spații de depozitare, starea sigiliilor, ștampilelor și altor mijloace de identificare;”

punctul 53) va avea următorul cuprins:

„53) *citație de audit postvămuire/reverificare* – înscris prin care persoana este invitată la organul vamal ca să depună documente, mărturii, să prezinte alte informații relevante pentru efectuarea controlului ulterior sau să ia act de rezultatele controlului ulterior;”

la punctul 54), cuvântul „auditată” se substituie cu cuvântul „controlată”, iar cuvintele „audit postvămuire” se substituie cu cuvintele „control ulterior”;

articolul se completează cu punctele 61¹)–61⁸) cu următorul cuprins:

„61¹) *analiza riscurilor* – utilizarea sistematică a informațiilor disponibile pentru a determina cauzele și condițiile apariției riscurilor, identificarea lor, evaluarea frecvenței și gravitatea impactului acestora;

61²) *evaluarea riscului* - procesul general de identificare, analiză, estimare și prioritizare a riscului;

61³) *tolerarea riscului* – predispunerea organului vamal de a accepta riscul, după evaluarea acestuia, în vederea atingerii obiectivelor sale;

61⁴) *profil de risc* – descrierea oricărui grup de riscuri, inclusiv combinații determinate a indicatorilor de risc, bazate pe informațiile acumulate, analizate și clasificate, precum și propuneri în vederea prevenirii sau minimizării riscului;

61⁵) *indicatori de risc* – anumite criterii care, luate împreună, servesc ca un instrument practic pentru determinarea și selectarea spre control a operațiunilor vamale care prezintă risc de încălcare a legislației vamale. Aceste criterii au parametri prestabiliți, devierea de la care sau corespunderea cu care permite selectarea spre control;

61⁶) *selectivitatea în controlul vamal* – proces de selectare spre control al operațiunilor vamale, bazat pe analiza riscurilor;

61⁷) *criteriu de selectivitate/consemn* – un ansamblu de date recunoscute de sistemul informațional al Serviciului Vamal, care informează despre anumite

evenimente și/sau riscuri și poate institui proceduri de lucru obligatorii sau de recomandare asupra operațiunilor vamale;

61⁸⁾ *parametri aleatorii* – componentă a sistemului informațional al Serviciului Vamal care distribuie declarațiile vamale pe culoare de control vamal în lipsa criteriilor de selectivitate/consemn;

la punctul 62):

prima liniuță se completează în final cu cuvintele „ , aplicînd validarea automată a declarației vamale”;

la liniuța a patra, după cuvintele „fără efectuarea controlului documentar și fizic,” se introduce textul „aplicînd validarea automată a declarației vamale,”;

articolul se completează cu punctul 62¹⁾ cu următorul cuprins:

„62¹⁾ *validare automată a declarației vamale* – operațiune mecanică a sistemului informațional vamal prin care declarația vamală se validează informatic, fără intervenția directă a colaboratorului vamal, conform procedurii stabilite de Serviciul Vamal;”;

articolul se completează cu punctele 68)–70) cu următorul cuprins:

68) *expeditor agreeat* – statut care permite agentului economic să efectueze procedura de tranzit național fără a prezenta, la organul vamal de plecare sau în orice alt loc autorizat, mărfurile și declarația de tranzit aferentă;

69) *destinatar agreeat* – statut care permite agentului economic să primească, la sediul propriu sau în alt loc specificat, mărfuri plasate sub regim vamal de tranzit fără a prezenta aceste mărfuri și documentul de însoțire a tranzitului la organul vamal de destinație;

70) *principalul obligat* – persoana juridică înregistrată la organul vamal, care își exprimă voința de a efectua o operațiune de tranzit național prin depunerea declarației de tranzit prevăzute în acest scop și care își asumă responsabilitatea și garantarea financiară sau alt tip de garantare, prevăzut de legislație, a operațiunii de tranzit.”

2. Articolul 11 se completează cu literele f¹⁾ și f²⁾ cu următorul cuprins:

„f¹⁾ coordonează aplicarea Nomenclurii combinate a mărfurilor;

f²⁾ gestionează Tariful Vamal Integrat al Republicii Moldova (TARIM);”.

3. Articolul 17:

la alineatul (2):

în partea introductivă, după cuvintele „accesibilitate limitată” se introduce textul „(informația cu caracter confidențial sau secretul comercial)”;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) informația a fost solicitată de către instanța de judecată”;

alineatul se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) informațiile sînt solicitate de către autoritățile publice centrale de licențiere, reglementare și monitorizare sectorială în scopul exercitării de către acestea a atribuțiilor sale.”

articolul se completează cu alineatele (4) și (5) cu următorul cuprins:

„(4) Organele vamale prezintă Ministerului Finanțelor informațiile necesare pentru îndeplinirea de către acesta a atribuțiilor sale, inclusiv în scopul elaborării/reformulării politicii fiscale și vamale.

(5) Administrarea riscurilor conține informații oficiale cu accesibilitate limitată (informația cu caracter confidențial sau secretul comercial), care nu pot fi divulgate sau transmise unor terți sau autorităților publice centrale, cu excepția cazurilor cînd:

a) există o cauză penală concretă pornită în privința plătitorului vamal vizat de analiza riscurilor; sau

b) informația a fost solicitată de instanța de judecată.”

4. Articolul 45 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Pentru cazurile în care a fost depusă o declarație vamală pînă la încheierea regimului vamal de tranzit, acesta se încheie după efectuarea operațiunilor de validare care plasează mărfurile în alt regim sau destinație vamală. În cazul validării automate a declarației vamale, regimul vamal de tranzit se încheie din oficiu.”

5. Codul se completează cu articolul 49¹ și 49² cu următorul cuprins:

„Articolul 49¹. Proceduri simplificate de tranzit

La cererea principalului obligat sau a destinatarului, Serviciul Vamal poate să autorizeze utilizarea următoarelor proceduri simplificate de tranzit național:

- a) utilizarea unei garanții globale sau scutirea de garanții;
- b) utilizarea sigiliilor proprii;
- c) scutirea de itinerar obligatoriu;
- d) statutul de expeditor agreat;
- e) statutul de destinatar agreat;
- f) aplicarea de proceduri simplificate de tranzit caracteristice transporturilor de mărfuri:
 - pe cale ferată sau prin intermediul containerelor mari;
 - pe cale aeriană;
 - pe cale maritimă;
 - prin conducte.

Articolul 49². Condiții generale de acordare a autorizației

(1) Procedurile simplificate prevăzute la art. 49¹ se acordă numai agentului pentru utilizarea procedurilor simplificate de tranzit economic care:

- 1) este rezident în sensul art. 5 pct. 5) din Codul fiscal;
- 2) nu are datorii la bugetul public național;
- 3) aplică în mod frecvent regimul vamal de tranzit sau față de care organul vamal nu are suspiciuni referitoare la capacitatea de a îndeplini obligațiile legate de acest regim ori, în cazul procedurii simplificate prevăzute la art. 49¹ lit. e), primește frecvent mărfuri plasate sub regimul de tranzit național. Se consideră că o persoană aplică în mod frecvent regimul vamal de tranzit atunci când efectuează/va efectua cel puțin 50 de operațiuni de tranzit național într-un an calendaristic;
- 4) nu a comis încălcări ale legislației vamale, constatate conform procedurii legale, pe perioada ultimilor doi ani anteriori prezentării cererii. Condiția este considerată ca fiind îndeplinită în cazul în care, în decursul celor doi ani anteriori prezentării cererii, principalul obligat sau destinatarul nu a comis încălcări ale legislației vamale. Ca excepție, Serviciul Vamal decide altfel dacă determină, în baza informațiilor și datelor disponibile, că aceste încălcări au o importanță redusă în raport cu numărul sau amploarea operațiunilor vamale, precum și nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință a solicitantului.

Se va lua în considerare:

- a) examinarea neregulilor pe bază cumulativă;
- b) frecvența încălcărilor, pentru a stabili dacă există probleme sistematice;
- c) dacă solicitantul a informat din proprie inițiativă organul vamal despre greșelile sau neregulile descoperite;
- d) dacă solicitantul a luat măsuri de remediere pentru a preveni sau minimiza eventuale nereguli sau greșeli.

(2) Pentru a garanta gestionarea corectă a procedurilor simplificate de tranzit, autorizația nu se acordă decât în cazul în care:

a) organul vamal poate asigura supravegherea și controlul regimului vamal de tranzit;

b) solicitantul păstrează evidențe care permit organului vamal să efectueze un control vamal eficient.

(3) În cazul în care solicitantul este titularul unui certificat de agent economic autorizat pentru simplificări vamale sau certificat de agent economic autorizat pentru simplificări vamale/securitate și siguranță, condițiile menționate la alin. (1) pct. 4) și la alin. (2) lit. b) se consideră ca fiind îndeplinite.

(4) Procedurile simplificate stipulate la art.49¹ se aplică agenților economici care corespund condițiilor prevăzute la alin. (1)–(2) din prezentul articol în baza autorizației emise de către Serviciul Vamal în termen de până la 30 de zile calendaristice de la data acceptării cererii, în modul stabilit de Guvern.”

6. Articolul 124:

se completează cu alineatul (1²) cu următorul cuprins:

„(1²) Prin derogare de la prevederile alin. (1), importatorii care dețin statutul de agent economic autorizat în conformitate cu art. 195¹ dispun de dreptul la plata drepturilor de import după depunerea (validarea) declarației vamale. Prelungirea termenului de plată nu poate depăși 30 de zile calendaristice de la validarea declarației vamale. În acest caz, depunerea declarației vamale este condiționată de constituirea unei garanții în quantum deplin al drepturilor de import.

În cazul în care termenul respectiv expiră în ziua/zile de odihnă/sărbătoare, acesta se prelungește până în prima zi de lucru imediat următoare zilelor de odihnă/sărbătoare.”

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul în care acceptarea unei declarații vamale duce la apariția unei obligații vamale, mărfurilor cuprinse în acea declarație li se acordă liberul de vamă doar dacă obligația vamală a fost achitată sau garantată. Excepție constituie mărfurile plasate în regim vamal de admitere temporară cu suspendare parțială de plata drepturilor de import.”

7. Articolul 126:

în denumirea articolului, cuvintele „și eşalonarea” se exclud;

la alineatul (1), cuvintele „sau de eşalonare” se exclud;

la alineatul (2), cuvintele „sau eşalonat” se exclud;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul prelungirii termenului de plată a drepturilor de import și de export, se calculează o dobândă, echivalentă cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei la creditele pe termen scurt, care este în vigoare la data acordării prelungirii, pentru fiecare zi de prelungire a termenului de plată, dacă legislația nu prevede altfel. În cazul încălcării termenului prelungit, se percep penalități în conformitate cu legislația.”

la alineatul (4), cuvintele „sau eşalonării” se exclud;

cuvintele „sau eşalonării”, în ambele cazuri, „sau eşalonare” și „sau eşalonat” se exclud;

la alineatul (5), cuvintele „privind eşalonarea termenului de stingere a obligațiilor vamale se efectuează în temeiul contractelor de eşalonare” se substituie cu cuvintele „privind stingerea obligațiilor vamale în temeiul contractelor de prelungire”;

articolul se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Sumele calculate ale drepturilor de import, al căror termen de plată a fost prelungit, se înscriu în fișele de evidență cu ziua validării declarațiilor vamale.”

8. Articolul 127¹¹:

la alineatul (1), litera e) va avea următorul cuprins:

„e) când se emite sau se întocmește o dovadă de origine pentru mărfurile originare din Republica Moldova în sensul acordurilor de comerț liber, la a căror producere au fost utilizate materiale neoriginare care nu au fost supuse taxelor vamale sau taxelor cu efect echivalent aplicabile, cu condiția că astfel de cerințe sînt prevăzute în aceste acorduri.”

articolul se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Cuantumul taxelor vamale sau taxelor cu efect echivalent, corespunzătoare obligației vamale prevăzute la alin. (1) lit. e), este echivalent cu cuantumul care ar fi trebuit să fie plătit pentru materialele neoriginare dacă acestea ar fi fost puse în liberă circulație la data la care au fost plasate sub regim vamal inițial. Majorarea de întârziere pentru perioada de la plasarea sub regim vamal inițial și apariția obligației vamale nu se va calcula. Procedura de plată a taxelor vamale sau taxelor cu efect echivalent se stabilește de Serviciul Vamal.”

9. La articolul 128¹ alineatul (2), cuvintele „în contul drepturilor de import și de export achitate în avans” se substituie cu cuvintele „la contul trezorerial respectiv”.

10. Articolul 129:

la alineatul (2²), cuvintele „auditului postvămuire” se substituie cu cuvintele „controlului ulterior”;

alineatul (2⁴) va avea următorul cuprins:

„(2⁴) În cazul în care plătitorul vamal, după reflectarea obligației vamale în sistemul informațional vamal, are mijloace bănești disponibile în fișa sa de evidență, majorarea de întârziere nu se va calcula în limita părții sumei de supraplată la buget, utilizată pentru stingerea obligației vamale în conformitate cu art. 128 alin. (3).”

la alineatul (3), cuvintele „sau eşalonat” se exclud.

11. Articolul 130:

la alineatul (1):

litera b) se completează în final cu textul „, cu excepția cazului în care la exportul produselor compensatoare a fost emisă/se întocmește o dovadă de origine preferențială, care a fost acceptată de țara de import”;

litera d) va avea următorul cuprins:

„d) recalculării drepturilor de import sau de export în urma comiterii unor erori tehnice și/sau de calcul, precum și în cazul când au fost încasate sume ale drepturilor de import sau de export nedatorate conform legislației;”

alineatul se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) efectuării plăților anticipate în mărimi ce le depășesc pe cele necesare, precum și a plăților anticipate greșit transferate.”

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Restituirea drepturilor de import sau de export plătite în plus se efectuează în contul stingerii datoriilor plătitorului vamal față de bugetul public național, iar în lipsa datoriilor, la cererea plătitorului vamal, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național sau la contul bancar al plătitorului vamal respectiv.

Se interzice restituirea drepturilor de import sau de export plătite în plus în contul stingerii datoriilor creditorilor plătitorului vamal, inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”

articolul se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

(2¹) Restituirea drepturilor de import sau de export plătite în plus se efectuează în modul stabilit de Guvern, într-un termen ce nu depășește 30 de zile.”

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Taxa încasată pentru efectuarea procedurilor vamale nu se restituie, cu excepția cazurilor când au fost comise erori tehnice și/sau de calcul, precum și în cazul când au fost încasate sume ale taxei pentru efectuarea procedurilor vamale nedatorate conform legislației.”

12. La articolul 164¹, litera c) va avea următorul cuprins:

„c) să asigure, conform procedurii stabilite de Serviciul Vamal, cu permisiunea și în prezența colaboratorului vamal, pînă la depunerea declarației vamale, transportarea, operațiunea de determinare a cantității mărfurilor, încărcarea, descărcarea, transbordarea mărfurilor, operațiunile de ambalare a mărfurilor, precum și deschiderea încăperilor și spațiilor unde se pot afla asemenea mărfuri și/sau mijloace de transport, cu excepția cazurilor de existență a unor suspiciuni de încălcare a reglementărilor vamale;”

13. Articolul 174 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Cazurile în care declarația vamală se depune pe suport de hîrtie sînt stabilite de către Guvern.”

14. Articolul 176 se completează cu alineatul (1²) cu următorul cuprins:

„(1²) Se permite depunerea declarației vamale anterior datei estimate la care regimul vamal de tranzit urmează a fi încheiat.”

la alineatul (3¹) cuvintele „în 72 de ore” se substituie cu cuvintele „în termen de 7 zile”.

15. Articolul 184³ va avea următorul cuprins:

„Articolul 184³. Autorizarea procedurilor simplificate

(1) Procedurile simplificate stipulate la art. 184² alin. (1) lit. b) și c) se aplică agenților economici care corespund condițiilor prevăzute în art. 195³ alin. (1) pct. 1–4) în baza autorizației emise de către Serviciul Vamal în termen de până la 30 de zile calendaristice de la data acceptării cererii și documentelor anexate, în modul stabilit de Guvern.

(2) În cazul în care Serviciul Vamal consideră că cererea și documentele anexate depuse nu conțin toate informațiile necesare, acesta solicită, în termen de 30 de zile calendaristice, agentului economic care a depus cererea să furnizeze informațiile necesare pentru justificarea cererii.

(3) Serviciul Vamal informează, în termen de 7 zile lucrătoare, agentul economic cu privire la acceptarea cererii sale și cu privire la data de la care curge termenul de emitere a autorizației pentru utilizarea procedurilor simplificate.

(4) Condițiile speciale de utilizare a procedurilor simplificate în cazul anumitor regimuri vamale se stabilesc de Guvern.”

16. La articolul 185 alineatul (1) litera b), cuvintele „controlul vamal” se substituie cu cuvintele „controlul fizic”.

17. Articolul 186 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Terenurile atribuite organelor vamale în scopuri vamale de la punctele de trecere a frontierei de stat pot fi date în comodat organelor de stat, iar altor subiecți se vor atribui terenurile respective în bază de concurs în modul stabilit de Guvern.”

18. Codul se completează cu articolele 186¹–186⁷ cu următorul cuprins:

„Articolul 186¹. Procedura de selectare a agentului economic partener

la crearea zonei de control vamal

(1) Procedura de selectare a agentului economic partener la crearea zonei de control vamal include următoarele etape succesive:

a) identificarea de către organul vamal a obiectului și a obiectivului colaborării;

b) elaborarea și aprobarea caietului de sarcini de către organul vamal, care include descrierea obiectului colaborării, condițiile de realizare a colaborării, principalele clauze ale contractului de colaborare;

c) avizarea documentelor necesare de către Serviciul Vamal;

d) desemnarea de către organul vamal a membrilor comisiei de selectare a agentului economic partener la crearea zonei de control vamal;

e) publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a unui comunicat informativ privind desfășurarea concursului de selectare a agentului economic partener la crearea zonei de control vamal, valabil pînă la 30 de zile calendaristice calculate din ziua publicării;

f) publicarea pe pagina web oficială a Serviciului Vamal a documentației necesare desfășurării concursului de selectare a agentului economic partener la crearea zonei de control vamal;

g) primirea și examinarea ofertelor;

h) adoptarea deciziei privind desemnarea agentului economic partener la crearea zonei de control vamal sau respingerea tuturor ofertelor primite.

(2) După desemnarea celei mai bune oferte, comisia de selectare a agentului economic partener la crearea zonei de control vamal va elabora proiectul contractului de colaborare și îl va negocia cu agentul economic partener desemnat.

(3) Formularele actelor necesare inițierii, derulării și încheierii procedurii de selectare sînt stabilite de Serviciul Vamal.

Articolul 186². Comisia de selectare a agentului economic partener
la crearea zonei de control vamal

(1) Pentru desfășurarea procedurii de selectare a agentului economic partener la crearea zonei de control vamal, organul vamal creează o comisie de selectare.

(2) Comisia de selectare va fi formată dintr-un număr impar de membri, dar nu mai mic de 5. Comisia de selectare este condusă de un președinte, desemnat prin ordinul organului vamal.

(3) În caz de necesitate, pentru probleme specifice, în activitatea comisiei pot fi antrenați și alți specialiști și experți. Experții coopțați nu au drept de vot în

cadrul comisiei de selectare, însă au obligația de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnice, financiare sau juridice, asupra cărora își expun punctul de vedere. Raportul de specialitate este parte a dosarului de colaborare.

(4) Membrii comisiei de selectare, precum și experții cooptați au obligația să păstreze confidențialitatea tuturor informațiilor și a conținutului documentelor puse la dispoziție de agentul economic partener la crearea zonei de control vamal care, conform legii, constituie secret comercial.

(5) Membrii comisiei de selectare, precum și experții cooptați, au obligația de a semna, pe propria răspundere, înainte de preluarea atribuțiilor specifice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor, o declarație de confidențialitate și de imparțialitate, prin care de asemenea se confirmă că nu se află într-o situație care implică existența unui conflict de interese.

(6) În cazul în care unul dintre membrii desemnați în comisia de selectare sau unul dintre experții cooptați constată că se află într-o situație de incompatibilitate, atunci acesta are obligația să informeze organul vamal și să solicite de îndată înlocuirea sa din componența comisiei cu o altă persoană. Organul vamal are obligația să verifice cele semnalate și, dacă este cazul, să întreprindă măsurile necesare pentru evitarea/remediarea oricăror aspecte care pot determina apariția unui conflict de interese.

(7) Comisia de selectare îndeplinește următoarele funcții:

- a) aprobă comunicate informative privind desfășurarea concursului public de selectare a agentului economic partener la crearea zonei de control vamal și, după caz, comunicate privind revocarea acestora;
- b) decide privind data publicării comunicatelor informative la fiecare etapă de desfășurare a concursului;
- c) primește cererile de participare la concurs;
- d) pune la dispoziția participanților la concurs documentația de concurs și explică modul de completarea acesteia;
- e) primește ofertele înaintate de ofertanți și verifică în ședință publică integritatea, precum și componența coletelor;
- f) examinează și evaluează ofertele;
- g) inițiază și desfășoară procedura de dialog competitiv;
- h) desfășoară concursul public, desemnează învingătorul concursului și informează participanții la concurs despre rezultate;
- i) prezintă conducerii organului vamal un raport privind totalizarea rezultatelor concursului;
- j) execută alte funcții.

(8) Ședințele comisiei de selectare sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin două treimi din membrii comisiei.

(9) Deciziile comisiei de selectare se adoptă cu majoritatea simplă de voturi din numărul membrilor desemnați. Fiecare membru are dreptul la un singur vot.

(10) Lucrările și deciziile fiecărei ședințe a comisiei de selectare se consemnează în procese-verbale, întocmite de secretarul comisiei în termen de 5 zile lucrătoare de la data desfășurării ședinței.

(11) Procesul-verbal este semnat de toți membrii comisiei de selectare prezenți la ședință. În cazul în care unul dintre membrii comisiei refuză să semneze procesul-verbal, acesta este obligat să își prezinte punctul de vedere în scris, elaborînd în acest sens o opinie separată, semnată, care se atașează la procesul-verbal al ședinței respective.

Articolul 186³. Cerințe privind oferta

(1) Pentru participare la concurs, ofertantul înaintează comisiei de selectare o ofertă, care trebuie să conțină:

- a) denumirea sau numele ofertantului, sediul sau domiciliul lui;
- b) experiența ofertantului în domeniul obiectului colaborării propuse;
- c) descrierea perspectivei de dezvoltare a obiectului colaborării;
- d) confirmarea de către ofertant a abilităților sale de realizare a obiectivelor colaborării propuse, precum și a veridicității documentelor prezentate;
- e) propunerea tehnică și financiară privind realizarea contractului de colaborare;
- f) informații privind etapele de realizare a contractului de colaborare cu descrierea completă a lucrărilor din fiecare etapă;
- g) informații despre tarifele pe care ofertantul intenționează să le aplice și care nu le vor depăși pe cele existente pe piața liberă din regiunea respectivă;
- h) perioada de pregătire a zonei de control vamal de către agentul economic partener, necesară pînă la darea în exploatare și utilizarea zonei respective de către organul vamal și plătitorii vamali;
- i) alte informații relevante.

(2) Ofertele se prezintă comisiei de selectare în limba de stat, în plic sigilat, la adresa indicată în comunicatul informativ. Comisia de selectare eliberează ofertantului, în mod obligatoriu, o recipisă în care indică data și ora recepționării ofertei.

(3) Ofertele se înscriu, în ordinea primirii, în registrul comisiei de selectare, indicîndu-se data și ora primirii.

(4) Ofertele primite și înregistrate după termenul-limită prevăzut în comunicatul informativ nu se admit la concurs și se restituie ofertanților fără a fi deschise.

(5) Comisia de selectare asigură confidențialitatea ofertelor primite.

Articolul 186⁴. Evaluarea ofertelor

(1) În cel mult 30 de zile calendaristice de la data expirării termenului comunicatului informativ, comisia de selectare examinează ofertele depuse.

(2) Ofertele depuse se evaluează potrivit criteriilor stabilite în comunicatul informativ.

(3) Pentru a selecta cea mai avantajoasă ofertă, comisia de selectare evaluează ofertele potrivit următoarelor criterii: calitatea, valoarea tehnică, caracterul estetic și funcțional, caracteristicile de mediu, costurile de funcționare, rentabilitatea, data livrării și termenul de livrare sau de execuție.

(4) După examinarea tuturor ofertelor primite, comisia de selectare întocmește raportul de evaluare a ofertelor recepționate și decide privitor la desemnarea agentului economic partener la crearea zonei de control vamal sau respingerea tuturor ofertelor.

(5) Ofertanții ale căror oferte au fost respinse sînt în drept să conteste decizia comisiei de selectare la Serviciul Vamal, în termen de 10 zile calendaristice de la data publicării pe pagina web oficială a Serviciului Vamal a comunicatului informativ referitor la decizia comisiei de selectare.

(6) Contestația de la alin. (5) se examinează în termen de 30 de zile de către Serviciul Vamal, care decide asupra contestației, fapt adus la cunoștință solicitantului. Decizia Serviciului Vamal privind respingerea contestației sau neinformarea în termen a solicitantului nu îl privează pe acesta de dreptul de a se adresa în instanța de contencios administrativ.

Articolul 186⁵. Desemnarea agentului economic partener la crearea zonei de control vamal și încheierea contractului de colaborare

(1) Organul vamal are obligația să informeze toți ofertanții, prin publicarea unui comunicat informativ pe pagina web oficială a Serviciului Vamal, despre rezultatul concursului nu mai tîrziu de 3 zile lucrătoare de la semnarea de către membrii comisiei de selectare a procesului-verbal.

(2) După desemnarea celei mai bune oferte, comisia de selectare elaborează, în cel mult 30 de zile calendaristice de la data deciziei respective, un proiect de contract de colaborare și îl transmite agentului economic partener desemnat la crearea zonei de control vamal.

(3) Proiectul contractului elaborat se negociază în cel mult 30 de zile calendaristice de la data primirii lui de către agentul economic partener desemnat la crearea zonei de control vamal. În cazul în care, la expirarea termenului stabilit, agentul economic refuză semnarea contractului, comisia de selectare este în drept să desemneze în calitate de agent economic partener la crearea zonei de control vamal ofertantul clasat pe locul imediat următor, conform rezultatelor evaluării.

(4) Proiectul contractului de colaborare în forma negociată urmează a fi semnat de conducerea organului vamal.

(5) Termenul contractului de colaborare nu poate fi mai mic de 3 ani, dar nu va depăși 15 ani, și este calculat din momentul semnării acestuia de către părți.

(6) Agentul economic partener desemnat la crearea zonei de control vamal are obligația de a constitui garanția bancară de bună execuție a contractului. Quantumul garanției de bună execuție se stabilește de comisia de selectare și se indică în documentația standard. Garanția de bună execuție se constituie printr-o scrisoare de garanție bancară.

Articolul 186⁶. Anularea producerii de concurs de selectare a agentului economic partener la crearea zonei de control vamal

(1) Organul vamal, din proprie inițiativă, are dreptul să anuleze procedura de concurs derulată în vederea selectării agentului economic partener la crearea zonei de control vamal dacă decizia va fi luată înainte de data emiterii comunicatului informativ privind rezultatul concursului, în următoarele cazuri:

- a) au fost depuse numai oferte respinse de comisia de selectare;
- b) au fost constatate abateri de la prevederile legislative, ce afectează procedura de concurs derulată în vederea selectării agentului economic partener la crearea zonei de control vamal.

(2) La orice etapă de concurs, comisia de selectare este în drept să adopte decizia privind finalizarea concursului fără a determina câștigătorul.

(3) Organul vamal are obligația să informeze în scris toți ofertanții, în cel mult 3 zile lucrătoare de la data anulării procedurii de concurs, despre decizia de

anulare a procedurii de concurs și încetarea obligațiilor pe care ofertanții și le-au asumat prin depunerea de oferte.

Articolul 186⁷. Încetarea colaborării privind crearea zonei de control vamal

(1) Colaborarea privind crearea zonei de control vamal încetează:

- a) la expirarea contractului încheiat între organul vamal și agentul economic partener la crearea zonei de control vamal;
- b) în baza acordului dintre părțile contractului de colaborare;
- c) în alte cazuri prevăzute de lege sau de contract.

(2) În cazul încetării contractului de colaborare, agentul economic partener la crearea zonei de control vamal este obligat să restituie, în mod gratuit, organului vamal bunurile libere de orice sarcini (dacă acestea au fost date în folosință)."

19. La articolul 189, după cuvintele „se pot afla mărfuri” se introduce textul „, inclusiv mărfuri susceptibile de a aduce atingere unui drept de proprietate intelectuală,”.

20. Articolul 192:

la alineatul (2), cuvântul „toate” se exclude;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Controlul vamal, altul decât cel inopinat, se bazează pe administrarea riscurilor, efectuată inclusiv prin utilizarea tehnicilor de prelucrare electronică a datelor, cu scopul de a identifica sau a evalua riscurile și de a elabora contramăsurile necesare pe baza criteriilor stabilite la nivel național și, după caz, internațional. Nivelul controlului vamal bazat pe administrarea riscurilor se determină prin unul din culoarele de control vamal (verde, albastru, galben, roșu), precum și prin, unul din coridoarele de control vamal (verde sau roșu).”

21. Codul se completează cu articolul 192¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 192¹. Administrarea riscurilor

(1) Organul vamal aplică administrarea riscurilor care vizează activități cum ar fi colectarea de informații și date, comunicarea, consultarea, identificarea, analiza și evaluarea riscurilor, tolerarea riscurilor, recomandarea și executarea măsurilor, selectivitatea în controlul vamal, controlul și evaluarea periodică a procesului și a rezultatelor acestuia bazate pe sursele și strategiile naționale și

internaționale, inclusiv monitorizarea operațiunilor și procedurilor vamale în vederea actualizării continue a informațiilor disponibile organelor vamale.

(2) Selectivitatea în controlul vamal este un proces bazat pe analiza riscurilor, profiluri și indicatori de risc, examinarea documentelor, supraveghere și tehnici de interogare care presupun identificarea riscurilor sau constatarea respectării legislației vamale în vigoare.

(3) Selectivitatea în controlul vamal, inclusiv automatizată, include repartizarea operațiunilor vamale pe unul din culoarele/coridoarele de control vamal, în funcție de parametrii aleatorii și criteriile de selectivitate/consemne introduse.

(4) Procedura de administrare a riscurilor, inclusiv parametrii aleatorii, criteriile de selectivitate/consemnele se stabilesc de Guvern.”

22. Articolul 195³:

la alineatul (2), cuvântul „recepționării” se substituie cu cuvântul „acceptării”;

alineatul (2¹) va avea următorul cuprins:

„(2¹) În cazul în care Serviciul Vamal consideră că cererea și documentele anexate depuse nu conțin toate informațiile necesare, acesta solicită, în termen de 30 de zile calendaristice, agentului economic care a depus cererea să furnizeze informațiile necesare pentru justificarea cererii.”

alineatul (2²) va avea următorul cuprins:

„(2²) Serviciul Vamal informează în scris, în termen de 7 zile lucrătoare, agentul economic cu privire la acceptarea cererii sale și cu privire la data de la care curge termenul de emitere a certificatului AEO.”

23. La articolul 202⁸ alineatul (3), după cuvântul „zile” se introduce cuvântul „lucrătoare”, iar după cuvintele „în scris” se introduc cuvintele „organului vamal”.

24. Articolul 231 se completează cu punctul 6¹) cu următorul cuprins:

„6¹) Depunerea declarației vamale sau a documentelor însoțitoare ce conțin date eronate/incomplete cu privire la obiectele de proprietate intelectuală;”

25. La articolul 232 litera d), textul „art. 231 pct. 7)” se substituie cu textul „art. 231 pct. 6¹) și 7)”.

26. Articolul 233 se completează în final cu textul „, iar în partea nereglementată de prezentul cod, se aplică prevederile Codului contravențional al Republicii Moldova”.

27. Articolul 238 se completează în final cu textul „, drept excepție fiind cazurile prevăzute la art. 300”.

28. Articolul 269 se abrogă.

29. Articolul 300 va avea următorul cuprins:

„Articolul 300. Revizuirea și controlul legalității de către Serviciul Vamal a deciziilor, acțiunilor sau inacțiunii organelor vamale și ale colaboratorilor vamali

(1) Serviciul Vamal poate anula sau modifica decizia organului vamal inferior, precum și acționa legal în cazul acțiunilor ilegale sau inacțiunii organului vamal inferior.

(2) Controlul legalității realizat de către Serviciul Vamal asupra deciziilor, acțiunilor sau inacțiunii organelor vamale și ale colaboratorilor vamali, inclusiv asupra actelor de procedură și/sau asupra deciziilor emise în cadrul procesului contravențional, include ansamblul acțiunilor de examinare, coordonare și control, inclusiv de ridicare spre examinare a materialelor dosarului contravențional, realizate de către directorul general sau adjunctul acestuia din cadrul Serviciului Vamal, orientate spre asigurarea respectării prevederilor legislației vamale și/sau contravenționale.

(3) Mecanismul și procedura de control al legalității deciziilor, acțiunilor sau inacțiunii organelor vamale și ale colaboratorilor vamali, inclusiv al legalității actelor de procedură și/sau deciziilor emise în cadrul procesului contravențional, se stabilesc de Guvern.”

30. În denumirea capitolului XII, cuvintele „LA FRONTIERĂ” se exclud.

31. Articolul 301:

alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) au fost puse în liberă circulație.”

articolul se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Regulamentul privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către organele vamale se aprobă de Guvern.”

32. La articolul 302 alineatul (1), după cuvîntul „destinatarul” se introduce textul „/proprietarul”.

33. Articolul 304:

la alineatul (1), după cuvîntul „destinatarul” se introduce textul „/proprietarul”;

la alineatul (2) litera b), după cuvîntul „destinatarului” se introduce textul „/proprietarului”, iar după cuvîntul „destinatarul” în ambele cazuri, se introduce textul „proprietarul”;

la alineatul (3), după cuvîntul „destinatarul” se introduce textul „/proprietarul”;

la alineatul (4), după cuvîntul „deținătorului” se introduce textul „/proprietarului”;

la alineatul (7), după cuvîntul „destinatarul”, în ambele cazuri, se introduce textul „/proprietarul”;

la alineatul (9), după cuvîntul „destinatarul” se introduce textul „/proprietarul”.

34. Articolul 305:

la alineatul (1), cuvintele „antrepozitele libere” se substituie cu cuvintele „antrepozitele vamale, depozitele provizorii”, iar după cuvintele „plasate sub un regim vamal suspensiv,” se introduc cuvintele „plasate în circuitul comercial,”;

la alineatul (2), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) pot fi distruse conform normelor legale în vigoare fără a suporta cheltuieli din partea statului, în termen de 90 de zile lucrătoare, din momentul constatării că mărfurile aduc atingere dreptului de proprietate intelectuală,”.

35. Articolul 305¹:

alineatul (3):

în partea introductivă, după cuvîntul „deținătorul” se introduce textul „/proprietarul”;

la litera b), după cuvîntul „deținătorului” se introduce textul „/proprietarului”;

la alineatele (4) și (5), după cuvîntul „deținătorul” se introduce textul „/proprietarul”;

la alineatul (6), după cuvîntul „deținătorul”, în ambele cazuri, se introduce textul „/proprietarul”;

la alineatul (8), după cuvîntul „deținătorul” se introduce textul „/proprietarul”, iar după cuvîntul „deținătorul” – textul „/proprietarul”;

la alineatul (9), după cuvîntul „deținătorul” se introduce textul „/proprietarul”.

36. La articolul 306 alineatul (1) în partea introductivă, după cuvîntul „destinatarul” se introduce textul „/proprietarul”.

37. La articolul 307 alineatul (5), după cuvîntul „destinatarul” se introduce textul „/proprietarul”.

Art. XI. – La articolul 4 din Legea nr. 408-XV din 26 iulie 2001 pentru punerea în aplicare a titlului V al Codului fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, alineatul (28) se abrogă.

Art. XII. – Articolul 8 din Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 26–28, art. 95), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Nu se supune reglementării prin licențiere comercializarea de către organul fiscal a bunurilor sechestrate.”

Art. XIII. – Legea nr. 461-XV din 30 iulie 2001 privind piața produselor petroliere (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 76,

art. 342), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 2:

noțiunea „Argus” se exclude;
la noțiunea „marjă comercială specifică”, cuvintele „și a gazului lichefiat” se exclud.

2. Articolul 4:

la alineatul (3):

în partea introductivă, cuvintele „și a gazului lichefiat” se exclud;

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) valoarea medie a cotațiilor medii Platts Cargoes FOB MED (Italy) sau Platts Cargoes FOB NWE, în funcție de regiunea din care este efectuat importul;”

la litera d), după cuvintele „produselor petroliere” se introduce cuvântul „principale”;

la alineatul (4), cuvintele „și Argus”, precum și cuvintele „și a gazului lichefiat”, în ambele cazuri, se exclud.

la alineatul (4¹), după cuvintele „produselor petroliere”, în ambele cazuri, se introduce cuvântul „principale”.

articolul se completează cu alineatul (4²) cu următorul cuprins:

„(4²) Prețurile de comercializare cu ridicata a gazului lichefiat se stabilesc în baza prețurilor de achiziție conform cotațiilor la bursele petroliere regionale, a impozitelor și taxelor la aceste produse, a consumurilor și cheltuielilor aferente activității de import și de comercializare cu ridicata, în conformitate cu standardele naționale de contabilitate, aplicând o rată rezonabilă de rentabilitate, prevăzută în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere. Prețurile de comercializare cu amănuntul a gazului lichefiat se stabilesc în baza prețurilor de vânzare cu ridicata și a cheltuielilor aferente activității de comercializare cu amănuntul, în conformitate cu standardele naționale de contabilitate, aplicând o rată

rezonabilă de rentabilitate, prevăzută în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere.”

Art. XIV. – Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 130–134, art. 415), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 85 alineatul (1) litera g), după cuvintele „organele afacerilor interne” se introduce sintagma „, Serviciul Fiscal de Stat”.

2. La articolul 89 alineatul (3), cuvintele „organele fiscale” se substituie cu sintagma „Serviciul Fiscal de Stat”.

3. Articolul 109:

la alineatul (3), cuvintele „sau de organele fiscale” se exclud;

la alineatul (4), cuvintele „sau organelor fiscale” se exclud.

4. La articolul 345 litera f), cuvintele „organul fiscal” se substituie cu sintagma „Serviciul Fiscal de Stat”.

Art. XV. – Articolul 20 din Legea nr. 397-XV din 16 octombrie 2003 privind finanțele publice locale (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 397–399, art. 703), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la alineatul (2) litera b), liniuța a doua se abrogă;

la alineatul (5), litera f) se abrogă.

Art. XVI. – La articolul 2 din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27 aprilie 2007 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 27–34, art. 61), după cuvintele „notarilor, avocaților, mediatorilor” se introduce textul „, administratorilor autorizați”.

Art. XVII. – Legea nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 184–187, art. 711), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 2:

noțiunea „persoană juridică inactivă” va avea următorul cuprins:

„persoană juridică inactivă – persoană juridică care, în decurs de 12 luni de la data înregistrării sau pe parcursul ultimilor 3 ani, nu a prezentat dările de seamă fiscale prevăzute de legislație, nu a efectuat operațiuni pe niciun cont bancar, nu este fondator al unei alte persoane juridice, nu are filiale și reprezentanțe, nu are datorii la bugetul public național, nu a fost înregistrată în calitate de contribuabil al TVA și nu are înregistrate la Serviciul Fiscal de Stat mașini de casă și de control cu memorie fiscală;”

După noțiunea „persoană juridică pasivă” se introduce noțiunea „întreprinzător individual inactiv” cu următorul cuprins:

„întreprinzător individual inactiv – întreprinzător individual care, în decurs de 12 luni de la data înregistrării sau pe parcursul ultimilor 3 ani, nu a prezentat dările de seamă prevăzute de legislație, nu a efectuat operațiuni pe niciun cont bancar, nu este fondator al unei alte persoane juridice, nu are filiale și reprezentanțe, nu are datorii la bugetul public național, nu a fost înregistrat în calitate de contribuabil al TVA și nu are înregistrate la Serviciul Fiscal de Stat mașini de casă și de control cu memorie fiscală;”

2. Articolul 26:

în denumirea articolului, după cuvântul „juridice” se introduc cuvintele „și a întreprinzătorului individual”;

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Persoana juridică inactivă și întreprinzătorul individual inactiv se consideră că și-au încetat activitatea și sînt radiați din oficiu.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Dacă persoana juridică inactivă și întreprinzătorul individual inactiv nu au datorii la bugetul public național, nu dețin mașini de casă și de control cu memorie fiscală, nu sînt fondatori ai unei alte persoane juridice și nu au filiale și reprezentanțe, organul înregistrării de stat inițiază din oficiu procedura de radiere din Registrul de stat a persoanei juridice inactive și a întreprinzătorului individual inactiv, adoptînd decizia de inițiere a procedurii de radiere.”

la alineatul (3), după cuvântul „inactive” se introduc cuvintele „și a întreprinzătorului individual inactiv”, după cuvântul „inactivă” se introduc

cuvintele „și întreprinzătorul individual inactiv, iar cuvântul „radiată” se substituie cu cuvântul „radiați”;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) În termen de 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a cererilor și creanțelor de către persoanele interesate, dacă cereri și creanțe nu au fost înaintate, organul înregistrării de stat adoptă din oficiu decizia de radiere din Registrul de stat a persoanei juridice inactive și a întreprinzătorului individual inactiv și îi radiază. În cazul depunerii cererilor și creanțelor, lichidarea și radierea din Registrul de stat a persoanei juridice inactive și a și a întreprinzătorului individual inactiv se efectuează în conformitate cu condițiile generale prevăzute de lege, organul înregistrării de stat nefiind în drept să decidă din oficiu radierea din Registrul de stat a acestora.”

alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Inspectoratul Fiscal Principal de Stat prezintă trimestrial organului înregistrării de stat informația despre persoanele juridice inactive, pentru a decide asupra radierii acestora din Registrul de stat.”

articolul se completează cu alineatul (9) cu următorul cuprins:

„(9) Procedura de radiere prevăzută la prezentul articol se aplică și față de persoanele juridice care au depus cerere de radiere conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat și corespund criteriilor specificate în noțiunea de persoană juridică inactivă, cu excepția faptului că au prezentat dările de seamă fiscale prevăzute de legislație, din ale căror date rezultă că nu au desfășurat activitate de întreprinzător.”

3. Articolul 31 se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Procedura de radiere prevăzută la articolul 26 se aplică și față de întreprinzătorii individuali care au depus cerere de radiere conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat și corespund criteriilor specificate în noțiunea de întreprinzător individual inactiv, cu excepția faptului că au prezentat dările de seamă fiscale prevăzute de legislație, din ale căror date rezultă că nu au desfășurat activitate de întreprinzător.”

4. Legea se completează cu articolul 31¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 31¹. Prezentarea informațiilor despre întreprinzătorii individuali inactivi

Inspectoratul Fiscal Principal de Stat va prezenta, trimestrial, organului înregistrării de stat informația despre întreprinzătorii individuali inactivi, pentru a decide asupra radierii acestora din Registrul de stat.”

Art. XVIII. – La articolul 23 alineatul (7) din Legea nr. 294-XVI din 21 decembrie 2007 privind partidele politice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 42–44, art. 119), cu modificările ulterioare, cuvintele „și inspectoratului fiscal” se exclud.

Art. XIX. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3–6, art. 15), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 277:

la alineatul (3), sancțiunea se completează în final cu textul „și cu amendă de 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice”;

la alineatul (8), sancțiunea se completează în final cu textul „și cu amendă de 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice”.

2. Articolul 293¹:

la alineatul (4), dispoziția se completează în final cu textul „, înlocuirea bonului de casă sau predarea premeditată a altui document consumatorului, precum aviz de plată în numerar, factură, bon de comandă-livrare, notă de plată, buletin de schimb valutar”;

la alineatul (7), dispoziția va avea următorul cuprins: „Lipsa la vedere a anunțului prin care se atenționează consumatorul despre dreptul de a cere bonul de casă (de forma și conținutul stabilit) și obligația de a-l prezenta la examinarea eventualei reclamații”;

la alineatul (9) în dispoziție, textul „fără a deține autorizația de competență tehnică respectivă sau desfășurarea activităților de instalare, reparare, deservire tehnică cu autorizația de competență tehnică” se substituie cu textul „fără a deține certificatul de înregistrare în calitate de centru de asistență tehnică pentru mașinile de casă și de control cu memorie fiscală respectivă sau desfășurarea activităților de instalare, reparare, deservire tehnică cu certificatul de înregistrare”.

3. Codul se completează cu articolul 301¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 301¹. Încălcarea modului de prezentare de către contribuabili a dării de seamă fiscale

Neprezentarea în termenul stabilit de legislație a dării de seamă fiscale se sancționează cu amendă de la 10 la 20 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.”

4. La articolul 400 alineatul (1), după cifrele „245” se introduce textul „, 263 alin. (1), (4)–(8),”.

5. La articolul 402 alineatul (1), după textul „art. 273 alin. (5),” se introduce textul „art. 275 alin. (2)”.

6. La articolul 403 alineatul (1), textul „, 287³ ” se exclude.

7. La articolul 431 alineatul (4²), după textul „art. 287 alin.” se introduce textul „(8),”.

Art. XX. – La articolul 70 din Codul subsolului nr. 3-XVI din 2 februarie 2009 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 75–77, art. 197), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la alineatul (4), cuvintele „la bugetul de stat” se substituie cu cuvintele „la bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea”;

alineatul (5) se abrogă.

Art. XXI. – La articolul 12 alineatul (1¹) din Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 194–196, art. 637), cu modificările ulterioare, după cuvântul „viceministru” se introduc cuvintele „sau de secretar general adjunct al Guvernului”.

Art. XXII. – Anexa la Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170–175, art. 494), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

compartimentul „Inspectoratul Fiscal Principal de Stat” se completează cu poziția 17 cu următorul cuprins:

17	Certificat de înregistrare în calitate de centru de asistență tehnică pentru mașinile de casă și de control cu memorie fiscală (Certificat CAT MCC)	Gratuit	3 ani
----	---	---------	-------

la compartimentul „Serviciul Vamal”:

pozițiile 13 și 14 se exclud;

compartimentul se completează cu pozițiile 16, 17 și 18 cu următorul cuprins:

16	Autorizație pentru utilizarea procedurilor simplificate	Gratuit	Fără termen
17	Autorizație pentru acordarea statutului de expeditor agreat	Gratuit	Fără termen
18	Autorizație pentru acordarea statutului de destinatar agreat	Gratuit	Fără termen

la compartimentul „Institutul Național de Metrologie”, poziția 5 se exclude.

Art. XXIII. – Legea nr. 131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 181–184, art. 595), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1 alineatul (4), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) controalelor efectuate de către organele fiscale, vamale și financiare (bancare și nebancare).”

2. La poziția 1 coloana a 4-a din anexă, punctul 1 se exclude.

Art. XXIV. – Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193–197, art. 663) se completează după cum urmează:

1. Articolul 22 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Instanța de insolabilitate va restitui fără examinare cererea introductivă în toate cazurile dacă aceasta nu va avea anexat avizul Serviciului Fiscal de Stat aferent informării acestuia de către creditorul (creditorii) sau debitor despre intenția de a depune cererea introductivă. Avizul Serviciului Fiscal de Stat include sumele restanțelor debitorului față de bugetul public național la momentul sesizării, precum și înștiințarea instanței că, pe parcursul procesului, organul fiscal poate interveni cu sume suplimentare ce pot apărea de pe urma controlului fiscal.”

2. La articolul 140, alineatul (2) se completează în final cu textul: „Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură”.

Art. XXV. – La articolul 13 din Legea nr.130 din 11 iulie 2014 privind bursele private (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 297–309, art. 611), alineatul (2) se abrogă.

Art. XXVI. – Codul educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319–324, art. 634) se modifică după cum urmează:

1. La articolul 100, alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Structurile care oferă locuri pentru stagiile de practică ale studenților beneficiază de facilități fiscale în modul stabilit de legislația în vigoare.”

2. La articolul 111, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru angajarea absolvenților în primul an după absolvire, agenții economici persoane juridice de drept privat beneficiază de facilități fiscale în modul stabilit de legislația în vigoare.”

3. La articolul 145, alineatul (8) va avea următorul cuprins:

„(8) Persoanele indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, care investesc mijloacele proprii în dezvoltarea sistemului de educație, beneficiază de facilități fiscale în modul stabilit de legislația în vigoare.”

Art. XXVII. – Legea nr. 172 din 25 iulie 2014 privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 231–237, art. 529), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Legea se completează cu articolul I¹ cu următorul cuprins:

„Art. I¹. – (1) În temeiul Nomenclaturii combinate a mărfurilor se elaborează și se gestionează Tariful Vamal Integrat al Republicii Moldova (în continuare TARIM).

(2) TARIM sînt stocate informații cu privire la măsurile tarifare și măsurile de politică economică aplicabile mărfurilor importate în Republica Moldova/exportate din Republica Moldova.

(3) Autoritățile publice centrale și locale prezintă în mod obligatoriu Comisiei interdepartamentale pentru instituirea și gestionarea TARIM toate proiectele de acte legislative și normative care prevăd introducerea măsurilor tarifare și/sau a măsurilor de politică economică aplicabile mărfurilor importate în Republica Moldova/exportate din Republica Moldova, în vederea determinării pozițiilor și supozițiilor TARIM și introducerii acestora în baza de date a TARIM-ului.

(4) TARIM are caracter obligatoriu și se utilizează în procesul de vămuire a mărfurilor pentru stabilirea măsurilor tarifare și măsurilor de politică economică aplicabile la importul mărfurilor în Republica Moldova/exportul mărfurilor din Republica Moldova.

(5) TARIM este publicat pe pagina web oficială a Serviciului Vamal.

(6) TARIM cuprinde:

- a) Nomenclatura combinată a mărfurilor;
- b) subdiviziuni suplimentare, denumite subpoziții TARIM, care se identifică prin cea de a zecea și cea de a unsprezecea cifră care, împreună cu codul poziției tarifare din Nomenclatura combinată a mărfurilor, formează codul TARIM. În absența subdiviziunilor, a zecea cifră și a unsprezecea sînt „00”;
- c) taxe vamale aplicabile și alte drepturi de import/export;
- d) regimul tarifar preferențial (inclusiv pe bază de contingente tarifare preferențiale);
- e) taxe antidumping;
- f) prohibiții;
- g) restricții;
- h) coduri adiționale;
- i) referiri la actele normative care prevăd măsuri tarifare și măsuri de politică economică.

În mod excepțional, se poate utiliza un cod adițional TARIM din patru cifre pentru aplicarea de măsuri specifice, care nu sînt codificate sau care nu sînt codificate integral la nivelul cifrelor a zecea și a unsprezecea.”

2. În anexă:

la pozițiile tarifare 3814 00 100, 3901 10 100, 3901 20 900, 3902 30 000, 3903 19 000, 3904 10 000, 3909 50 900, 4002 99 900, 4005 99 000, 4107 19 100, 4114 20 000, 5603 93 900, 5903 10 900, 8311 20 000, 8311 30 000, 9607 20 100, cifra „5” se substituie cu cifra „1”;

la poziția tarifară 5906 99 900, cifra „6” se substituie cu cifra „1”;

la pozițiile tarifare 5811 00 000, 7019 19 100, 7019 52 000, 8544 42 900, 9612 10 200, cifrele „10” se substituie cu cifra „1”;

la poziția tarifară 3205 00 000, 3917 39 000, 3920 99 210, 3923 40 900, 3925 90 800, 4016 99 970, cifrele „6,5” se substituie cu cifra „1”;

la poziția tarifară 5310 10 100, cifra „8” se substituie cu cifra „1”.

Art. XXVIII. – Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 223–230, art. 519), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 20 alineatul (1) litera e), cuvintele „sinteza consolidată a proiectelor bugetelor locale” se substituie cu cuvintele „sintezele consolidate ale proiectelor bugetelor locale de nivelul întâi și al doilea”.

2. La articolul 38, alineatul (2) se completează în final cu cuvintele „și ale Legii cu privire la datoria sectorului public, garanțiile de stat și recreditarea de stat”.

3. La articolul 47 alineatul (1):

la litera g), după cuvântul „Guvernului” se introduc cuvintele „și Parlamentului”;

la litera h), după cuvântul „Guvernul” se introduc cuvintele „aprobă și”.

4. La articolul 48 alineatul (6), litera f) se completează în final cu cuvintele „și al garanțiilor unităților administrativ-teritoriale”.

5. La articolul 52 alineatul (1), cuvintele „sinteza proiectelor bugetelor locale” se substituie cu cuvintele „sintezele consolidate ale proiectelor bugetelor locale de nivelul întâi și al doilea”.

6. La articolul 55 alineatul (2), textul „alin. (6) și (7)” se exclude.

7. Articolul 62:

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Soldul mijloacelor bănești temporar libere în conturile bugetelor componente ale bugetului public național, gestionate prin contul unic trezorerial, poate fi plasat sub formă de depozite la Banca Națională a Moldovei și în valori mobiliare de stat.”

alineatul (6) se abrogă;

articolul se completează cu alineatele (9) și (10) cu următorul cuprins:

„(9) Mijloacele financiare primite de la bugetele componente ale bugetului public național de către autoritățile/instituțiile publice la autogestiune, întreprinderile de stat și societățile pe acțiuni ai căror fondatori sînt autoritățile publice centrale și locale se gestionează în baza listei acestora aprobate în legea bugetară anuală, prin contul unic trezorerial.

(10) Ministerul Finanțelor poate utiliza temporar soldurile de mijloace financiare din conturile entităților specificate la alin. (9), deschise în contul unic trezorerial, pentru acoperirea decalajelor temporare de casă ale bugetului de stat, cu rambursarea acestora în termen de 180 zile de la data efectuării împrumutului și fără a afecta plățile entităților respective.”

8. Articolul 66 se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Se interzice încheierea de către autoritățile/instituțiile bugetare a contractelor cu efectuarea plăților anticipate (avans), pentru achiziționarea mărfurilor, serviciilor și lucrărilor, cu excepția:

a) lucrărilor de construcții și reparații capitale, a căror valoare nu depășește 10 la sută din limita anuală stabilită pe obiectiv în scopul organizării proceselor tehnologice și procurării de materiale și utilaj, în cazul în care contractele de antrepriză încheiate între beneficiari și antreprenori prevăd astfel, cu confirmarea ulterioară a sumelor plătite prin volume de lucrări executate efectiv pe parcursul anului de gestiune;

b) mărfurilor, serviciilor și lucrărilor, care nu cad sub incidența Legii privind achizițiile publice.”

9. Articolul 68 se completează cu alineatele (4¹), (4²) și (4³) cu următorul cuprins:

„(4¹) Ordinul incaso, emis de executorul judecătoresc, se execută în decurs de 10 zile din momentul recepționării.

(4²) Onorariul executorului judecătoresc pentru executarea silită a documentului executoriu va fi calculat în conformitate cu Codul de executare, dar nu va depăși 5 000 lei.

(4³) Actele de executare silită ale executorului judecătoresc care nu corespund prevederilor legale în vigoare, și/sau nu sînt însoțite de documentul executoriu în original și de dovada expirării termenului prevăzut la alin. (2) se restituie fără executare.”

10. Articolul 76 va avea următorul cuprins:

„Articolul 76. Responsabilitatea pentru monitoringul financiar

(1) Monitoringul financiar al activității autorităților publice la autogestiune, întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat se efectuează de către Ministerul Finanțelor.

(2) Organele centrale de specialitate ale administrației publice și alte autorități administrative asigură supravegherea activității și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice la autogestiune, întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, care activează în domeniul de competență al acestora.

(3) Monitoringul financiar al activității instituțiilor publice la autogestiune, întreprinderilor municipale și societăților comerciale în care autoritățile administrației publice locale au calitatea de fondator sau dețin cota majoritară în capitalul social se efectuează de către autoritățile administrației publice locale.

(4) Procedurile și cerințele specifice privind efectuarea monitoringului financiar al activității autorităților publice/instituțiilor la autogestiune, întreprinderilor de stat/municipale și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public se elaborează de către Ministerul Finanțelor, în comun cu organul abilitat cu administrarea și deținutarea patrimoniului public, și se aprobă de Guvern.

(5) Rezultatele monitoringului financiar se prezintă autorităților publice competente și Guvernului și se iau în considerare în procesul de luare a deciziilor privind administrarea și deetatizarea patrimoniului public.”

Art. XXIX. – Legea nr. 71 din 12 aprilie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 102–104, art. 170), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul IV, punctul 1 referitor la articolul 5 punctul 43), punctul 3, punctul 8 referitor la articolul 24 alineatul (13), punctul 59 referitor la articolul 134 alineatul (1) litera e), punctul 84 referitor la articolul 257 alineatul (5¹) se abrogă.

2. La articolul XXI, punctul 6 se abrogă.

3. La articolul XXVI alineatul (1), textul „, , și a articolului IV punctul 1 referitor la art. 5 pct. 43), punctul 3, punctul 8 referitor la art. 24 alin. (13), punctul 59 referitor la art. 134 alin. (1) lit. e), punctul 84 referitor la art. 257 alin. (5¹), a articolului XXI punctul 6, care se pun în aplicare la 1 ianuarie 2017” se exclude.

Art. XXX. – În anexă la Legea nr. 196 din 19 noiembrie 2015 privind importul unor bunuri (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 340–346, art. 654), la poziția 2 coloana „Poziția tarifară”, textul „8525” se substituie cu textul „9015”.

Art. XXXI. – (1) Prin derogare de la prevederile articolului 7 alineatul (1¹) din Codul fiscal, prezenta lege intră în vigoare la 1 iulie 2016, cu excepția articolului V punctele 2 și 78, articolului XVII punctul 2 referitor la articolul 26 alineatul (9), punctele 3 și 4, articolului XXVII punctul 2, care se pun în aplicare la 1 ianuarie 2016, și articolului VIII care se pune în aplicare la 1 ianuarie 2017.

(2) Guvernul, în termen de 3 luni, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

(3) Restricția prevăzută la articolul 25 alin. (6) din Legea nr. 278-XVI din 14 decembrie 2007 privind controlul tutunului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 258–261, art. 489) nu se aplică pentru unitățile comerciale date în exploatare pînă la data punerii în aplicare a prezentei legi, pe durata de funcționare utilă care să nu depășească data de 1 ianuarie 2019.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Anexa la Raport

**Sinteza rezultatelor examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17.03.2016) politica bugetar-fiscală și vamală**

<i>Denumirea legii, numărul și conținutul articolelor, care se propun spre modificare sau completare</i>	<i>Propunerile de modificare și completare</i>	<i>Amendamentele, deputaților, propunerile și obiecțiile comisiilor parlamentare și Direcției generale Juridice, Guvernului Republicii Moldova, conținutul obiecției sau propunerii</i>	<i>Avizul Guvernului Republicii Moldova la amendamente</i>	<i>Rezultatele examinării</i>
1	2	3	4	
<p>Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi nr.845-XII din 3 ianuarie 1992</p> <p>Articolul 9¹. Activități financiare ilegale</p> <p>(1) Se interzice desfășurarea de activități, altele decât cele înregistrate și autorizate în modul prevăzut de legislație, prin care se propune persoanelor, prin ofertă publică, să depună ori să colecteze mijloace financiare rambursabile, indiferent cum se realizează această colectare.</p> <p>(2) Se interzice desfășurarea de activități, altele decât cele înregistrate și autorizate în modul prevăzut de legislație, prin care se propune persoanelor, prin ofertă publică, să depună ori să colecteze mijloace financiare sau să se înscrie pe liste cu promisiunea câștigurilor financiare rezultate din creșterea numărului de persoane recrutate sau înscrise, indiferent cum se realizează această colectare sau înscriere pe liste.</p>	<p>Art.I. – La articolul 9¹ alineatele (1) și (2) din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi nr.845-XII din 3 ianuarie 1992 (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr.2, art.33), cu modificările și completările ulterioare, cuvântul „activități” se înlocuiește cu cuvintele „activități financiare”.</p>	<p>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</p> <p>Art.I din proiect se propune a fi exclus, deoarece propunerea nu este una redacțională ci una conceptuală și are ca scop permiterea desfășurării activităților operaționale și investiționale în cadrul colectărilor mijloacelor financiare rambursabile de către alte persoane care sunt înregistrate și autorizate în modul prevăzut de legislație, fără a fi trași la răspundere contravențională sau penală. Astfel, se va limita cercul activităților, care cad sub incidența dispoziției date.</p>	<p>Se sustine.</p>	<p>Se sustine.</p>
<p>Legea nr.146-XIII din 16 iunie 1994 cu privire la întreprinderea de stat</p> <p>Articolul 13¹. Auditul</p> <p>(2) Ministerul Finanțelor va înainta anual Guvernului spre aprobare lista societăților de audit pentru auditarea situațiilor financiare ale întreprinderilor, selectate</p>	<p>Art.II. – La articolul 13¹ din Legea nr.146-XIII din 16 iunie 1994 cu privire la întreprinderea de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1994, nr.2, art.9), cu modificările și completările ulterioare, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Selectarea societăților de audit pentru</p>	<p>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament</p> <p>La articolul 13¹ din Legea 146/1994 cu privire la întreprinderea de stat: Se propune a omite propoziția a doua din alin.(2). Guvernul nu poate să intervină direct în activitatea întreprinderilor de stat, ci</p>	<p>Cu referință la amendamentele IL nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.1 și DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitoare la art.II și art.V din proiectul de lege, considerăm oportună păstrarea redacției inițiale</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele Guvernului</p> <p align="right">1</p>

<p>conform criteriilor stipulate la alin.(3). Modul de selectare a societăților de audit și termenii de referință se stabilesc de Guvern.</p> <p>(3) Societatea de audit trebuie să corespundă următoarelor criterii:</p> <p>a) conform situației la data de 31 decembrie a perioadei de gestiune precedente, în anexa la Licența pentru desfășurarea activității de audit să fie indicați cel puțin 2 auditori certificați;</p> <p>b) societatea de audit, precum și auditorii din cadrul societății de audit să nu aibă sancțiuni aplicate pentru ultimii 2 ani, fapt confirmat de către Consiliul de supraveghere a activității de audit de pe lângă Ministerul Finanțelor.</p> <p>c) să aibă în derulare anual, pentru ultimii 2 ani, cel puțin 10 misiuni de audit ale situațiilor financiare anuale, cu emiterea raportului auditorului.</p>	<p>auditarea situațiilor financiare anuale se efectuează de către întreprindere conform criteriilor stipulate la alin. (3). Modul de selectare a societăților de audit și termenii de referință se stabilesc de Guvern.</p> <p>(3) Societatea de audit trebuie să corespundă următoarelor criterii:</p> <p>a) conform situației la data de 31 decembrie a perioadei de gestiune precedente, în anexa la Licența pentru desfășurarea activității de audit să fie indicați cel puțin 2 auditori certificați, unul dintre care să aibă experiență în domeniu nu mai puțin de 5 ani;</p> <p>b) societatea de audit, precum și auditorii din cadrul societății de audit să nu aibă sancțiuni aplicate în urma controlului extern al calității lucrărilor de audit pentru perioada de gestiune precedentă, fapt confirmat de către Consiliul de supraveghere a activității de audit.”.</p>	<p>doar prin reprezentanții statului (Consiliul întreprinderii)</p> <p><u> Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului </u></p> <p>La art.I, Legea nr.845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi</p> <p>La examinarea Art.II., care prevede expunerea într-o noua redacție a art.13¹ alin. (2) și (3) al Legii nr.146-XIII din 16 iunie 1994 cu privire la întreprinderea de stat, urmează a se ține cont de faptul că, acest articol a fost supus modificării prin Legea nr.71 din 12.04.2015, Legea nr.47 din 27.03.2014 și Legea nr.324 din 23.12.2013. Aceste modificări frecvente ar putea aduce atingere principiilor consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice, stabilite la art.4 alin.(3) lit.b) din Legea 780/2001.</p> <p>Aceeași obiecție este valabilă și pentru Art.V. al proiectului de lege.</p>	<p>a prevederilor proiectului, deoarece propoziția a doua de la art.13¹ alin.(2) din Legea nr.146-XIII din 16 iunie 1994 cu privire la întreprinderea de stat și de la art.89 alin.(1) din Legea nr.1134-XIII din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni a fost inclusă în baza Legii nr.71 din 12 aprilie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.</p> <p>În scopul executării prevederilor articolelor menționate mai sus, prin Hotărîrea Guvernului nr.875 din 22 decembrie 2015 a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de selectare a societăților de audit și termenii de referință pentru auditarea situațiilor financiare anuale ale întreprinderilor de stat și societăților pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social (în continuare – Regulamentul).</p> <p>Prin urmare, Regulamentul stabilește cerințe unice privind modul de selectare, precum și de evaluare de către consiliile de administrație ale întreprinderilor de stat sau, după caz, de consiliile societăților pe acțiuni a societăților de audit pentru auditarea situațiilor financiare anuale ale</p>
--	--	--	--

			<p>întreprinderilor de stat și societăților pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social.</p> <p>De asemenea, Regulamentul prevede și termeni de referință unici care urmează a fi stabiliți de întreprinderile de stat și societățile pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social și respectați de societățile de audit privind efectuarea auditului situațiilor financiare anuale.</p> <p>Aplicarea de către consiliile de administrație ale întreprinderilor de stat sau, după caz, de consiliile societăților pe acțiuni a procedurilor unice privind selectarea, evaluarea și stabilirea termenilor de referință pentru societățile de audit va contribui la oferirea informației necesare statului (fondatorului/acționarului) privind elaborarea și fundamentarea deciziilor corespunzătoare în urma auditării situațiilor financiare anuale. De asemenea, aplicarea procedurilor unice va asigura eficiența mecanismelor de efectuare a auditului situațiilor financiare anuale, precum și de întocmire și prezentare a raportului auditorului.</p> <p>În contextul celor invocate,</p>	
--	--	--	--	--

			amendamentele sus- menționate nu pot fi susținute.	
<p>Legea cu privire la asociațiile obștești nr.837-XIII din 17 mai 1996</p> <p>Articolul 32. Documentele necesare pentru solicitarea statutului de utilitate publică</p> <p>Asociația obștească care solicită statutul de utilitate publică prezintă Comisiei de certificare următoarele documente:</p> <p>a) cererea;</p> <p>b) copiile de pe statut și de pe certificatul de înregistrare;</p> <p>c) raportul de activitate pe anul precedent (în cazul solicitării statutului de utilitate publică pentru prima dată) sau pentru ultimii trei ani (în cazul asociațiilor care au deținut statutul de utilitate publică), care va conține informații referitoare la proiectele realizate și activitățile desfășurate, la valoarea mijloacelor financiare și/sau a celor materiale obținute și folosite pe parcursul perioadei raportate, la categoriile de beneficiari, la mijloacele utilizate pentru acoperirea cheltuielilor administrative;</p> <p>d) declarația financiară, care va include:</p> <ul style="list-style-type: none"> – raportul financiar pentru anul precedent de activitate, întocmit conform standardelor contabile; – informația despre sursele de finanțare a asociației, inclusiv granturile primite pentru perioada anterioară depunerii cererii, dar nu mai mare de 3 ani; – datele despre folosirea mijloacelor financiare și/sau materiale primite, inclusiv despre cheltuielile generale și cheltuielile administrative; <p>e) dovada privind publicarea în mijloacele de informare în masă (inclusiv pe pagina web a asociației) a rapoartelor sale anuale privind activitatea statutară;</p> <p>f) <u>certificatul de la Serviciul Fiscal de Stat</u></p>	<p>Art.III. – Articolul 32 din Legea cu privire la asociațiile obștești nr.837-XIII din 17 mai 1996 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.153–156 BIS), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>la alineatul (1), litera f) se abrogă;</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Comisia de certificare obține informația privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național ale asociațiilor obștești, consumând datele respective din sistemul informațional automatizat al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat „Contul curent al contribuabilului”, prin intermediul platformei de interoperabilitate instituită de Guvern.”.</p>	<p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Art.III, considerăm că, completarea propusă la alin.(2), necesită a fi revăzută sub aspect redacțional, iar cuvântul „consumînd” necesită a fi înlocuit cu cuvîntul „examinînd” sau „utilizînd”.</p>	<p>Amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.III din proiectul de lege se susține, prin substituirea cuvîntului „consumînd” cu cuvîntul „utilizînd”.</p>	<p><u>Se sustine,</u> în contextul propunerii Guvernului.</p>

privind lipsa datoriilor la bugetul public național.				
<p>Hotărârea Parlamentului nr.893-XIII din 26 iunie 1996 pentru aprobarea Regulamentului cu privire și utilizarea fondului rutier</p> <p>1. Sursele de constituire a fondului rutier (denumit în continuare fond) sînt:</p> <p>e) <u>taxa pentru gazul lichefiat importat;</u></p> <p>f) taxa pentru comercializarea gazelor naturale destinate utilizării în calitate de carburanți pentru unitățile de transport auto;</p> <p>g) taxele pentru eliberarea autorizațiilor pentru transporturi rutiere internaționale, carnetelor (carnete de drum la autorizații multilaterale CEMT) și taxele pentru transporturi rutiere internaționale (taxe adecvate), achitate de persoane fizice și juridice, conform art.2 alin.(1) lit.c) din Legea fondului rutier nr.720-XIII din 2 februarie 1996, în limita în care acestea nu formează bugetul autorității publice responsabile de eliberarea lor;</p> <p>h) amenzile aplicate pentru nerespectarea regulilor transportului de călători, deteriorarea drumurilor, construcțiilor și utilajelor rutiere, a plantațiilor aferente drumurilor.</p>	<p>Art.IV. - Hotărârea Parlamentului nr.893-XIII din 26 iunie 1996 pentru aprobarea Regulamentului cu privire și utilizarea fondului rutier (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr.57, art.557), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>La punctul 1, litera e) se abrogă.</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>Ținînd cont de faptul că la punctul 1 , litera e) se abrogă se propune ca la punctul 36, textul „ , e)” să fie exclusă.</p>		Se susține.
<p>Legea nr. 1134-XIII din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni</p> <p>Articolul 89. Auditul</p> <p>(1) Auditul obligatoriu al rapoartelor financiare anuale se efectuează la societatea entitate de interes public și la societatea în care cota statului depășește 50% din capitalul social. Ministerul Finanțelor va înainta anual Guvernului spre aprobare lista societăților de audit pentru auditarea situațiilor financiare ale societăților în care cota statului depășește 50% din capitalul social, selectate conform criteriilor stipulate la alin.(1¹). Modul de selectare a societăților de audit</p>	<p>Art.V. – La articolul 89 din Legea nr.1134-XIII din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.1-4 art.1), cu modificările și completările ulterioare, alineatele (1) și (1¹) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Auditul obligatoriu al situațiilor financiare anuale se efectuează la societatea în care cota statului depășește 50% din capitalul social. Selectarea societăților de audit pentru auditarea situațiilor financiare anuale se efectuează de către societate conform criteriilor stipulate la alin. (1¹). Modul de selectare a societăților de audit și</p>	<p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La art.I, Legea nr.845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi</p> <p>La examinarea Art.II., care prevede expunerea într-o nouă redacție a art.13¹ alin. (2) și (3) al Legii nr.146-XIII din 16 iunie 1994 cu privire la întreprinderea de stat, urmează a se ține cont de faptul că, acest articol a fost supus modificării prin Legea nr.71 din 12.04.2015, Legea nr.47 din 27.03.2014 și Legea nr.324 din 23.12.2013. Aceste modificări</p>	<p>Cu referință la amendamentele IL nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.1 și DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitoare la art.II și art.V din proiectul de lege, considerăm oportună păstrarea redacției inițiale a prevederilor proiectului, deoarece propoziția a doua de la art.13¹ alin.(2) din Legea nr.146-XIII din 16 iunie 1994 cu privire la întreprinderea de stat și de la art.89 alin.(1) din Legea</p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele Guvernului.</p>

<p>și termenii de referință se stabilesc de Guvern.</p> <p>(1¹) Societatea de audit trebuie să corespundă următoarelor criterii:</p> <p>a) conform situației la data de 31 decembrie a perioadei de gestiune precedente, în anexa la Licența pentru desfășurarea activității de audit să fie indicați cel puțin 2 auditori certificați;</p> <p>b) societatea de audit, precum și auditorii din cadrul societății de audit să nu aibă sancțiuni aplicate pentru ultimii 2 ani, fapt confirmat de către Consiliul de supraveghere a activității de audit de pe lângă Ministerul Finanțelor;</p> <p>c) să aibă în derulare anual, pentru ultimii 2 ani, cel puțin 10 misiuni de audit ale situațiilor financiare anuale, cu emiterea raportului auditorului.</p>	<p>termenii de referință se stabilesc de Guvern.</p> <p>(1¹) Societatea de audit trebuie să corespundă următoarelor criterii:</p> <p>a) conform situației la data de 31 decembrie a perioadei de gestiune precedente, în anexa la Licența pentru desfășurarea activității de audit să fie indicați cel puțin 2 auditori certificați, unul dintre care să aibă experiență în domeniu nu mai puțin de 5 ani;</p> <p>b) societatea de audit, precum și auditorii din cadrul societății de audit să nu aibă sancțiuni aplicate în urma controlului extern al calității lucrărilor de audit pentru perioada de gestiune precedentă, fapt confirmat de către Consiliul de supraveghere a activității de audit.”.</p>	<p>frecvente ar putea aduce atingere principiilor consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice, stabilite la art.4 alin.(3) lit.b) din Legea 780/2001.</p> <p>Aceeași obiecție este valabilă și pentru Art.V. al proiectului de lege.</p>	<p>nr.1134-XIII din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni a fost inclusă în baza Legii nr.71 din 12 aprilie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.</p> <p>În scopul executării prevederilor articolelor menționate mai sus, prin Hotărîrea Guvernului nr.875 din 22 decembrie 2015 a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de selectare a societăților de audit și termenii de referință pentru auditarea situațiilor financiare anuale ale întreprinderilor de stat și societăților pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social (în continuare – Regulamentul).</p> <p>Prin urmare, Regulamentul stabilește cerințe unice privind modul de selectare, precum și de evaluare de către consiliile de administrație ale întreprinderilor de stat sau, după caz, de consiliile societăților pe acțiuni a societăților de audit pentru auditarea situațiilor financiare anuale ale întreprinderilor de stat și societăților pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social.</p> <p>De asemenea, Regulamentul prevede și termeni de referință unici</p>
--	---	--	--

			<p>care urmează a fi stabiliți de întreprinderile de stat și societățile pe acțiuni în care cota statului depășește 50% din capitalul social și respectați de societățile de audit privind efectuarea auditului situațiilor financiare anuale.</p> <p>Aplicarea de către consiliile de administrație ale întreprinderilor de stat sau, după caz, de consiliile societăților pe acțiuni a procedurilor unice privind selectarea, evaluarea și stabilirea termenilor de referință pentru societățile de audit va contribui la oferirea informației necesare statului (fondatorului/acționarului) privind elaborarea și fundamentarea deciziilor corespunzătoare în urma auditării situațiilor financiare anuale. De asemenea, aplicarea procedurilor unice va asigura eficiența mecanismelor de efectuare a auditului situațiilor financiare anuale, precum și de întocmire și prezentare a raportului auditorului.</p> <p>În contextul celor invocate, amendamentele sus-menționate nu pot fi susținute.</p>	
Codul fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997	Art.VI. – Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și			

	completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:			
Articolul 5. Noțiuni generale Următoarele noțiuni se aplică în scopul impozitării, fără modificarea statutului juridic al persoanelor juridice și fizice prevăzut de legislația în vigoare:	1. Articolul 5 se completează cu punctele 45) și 46) cu următorul cuprins: „45) <i>Autovehicul</i> – sistem mecanic cu autoproulsie, cu excepția celui care circulă pe șine, care servește în mod normal la transportul de pasageri, bagaje, mărfuri pe drumuri sau care execută orice alte lucrări și servicii aferente transporturilor. 46) <i>Autovehicul înmatriculat în Republica Moldova</i> – autovehicul care este supus în Republica Moldova înmatriculării de stat, pe baza și din momentul căreia autoritățile abilitate ale Republicii Moldova autorizează participarea autovehiculului în traficul rutier sau în procesul tehnologic.”.	<u>DI Andrian Candu, deputat în Parlament</u> Se propune excluderea punctelor 1, 85, 86, 87, 89 și 90. Argumentare Propunerea privind excluderea taxei pentru folosirea drumurilor din categoria surselor fondului rutier și trecerea acesteia la categoria taxelor locale nu este justificată, implicând și multe neclarități privind aplicarea acesteia. Concomitent, menționăm că în conformitate cu art.2 din Legea drumurilor nr.509 din 22.06.1995, drumurile comunale reprezintă drumuri care asigură legătura între satul-reședință de comună și satele componente sau obiectivele de interes comunal și care sunt proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, prin urmare fiind în jurisdicția nu doar a APL de nivelul întâi, dar și a APL de nivelul 2, municipiilor Chișinău și Bălți, UTA Găgăuzia. De asemenea, menționăm că potrivit angajamentelor asumate de Republica Moldova, în partea ce ține de mărimea Fondului Rutier, indicate expres în acordul internațional dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și în Strategia de Transport și Logistică pentru anii 2013-2022, mărimea Fondului Rutier, în anul 2016, trebuie să constituie 1650 milioane lei, și să crească treptat până la 2920 milioane lei, în anul 2022. Instituțiile financiare internaționale sunt dispuse să investească în reabilitarea drumurilor naționale, doar	Amendamentele Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016; AC nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.1; CD nr.199 din 13 aprilie 2016; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.8 și IL nr.31 din 11 aprilie 2016 referitoare la art.VI din proiectul de lege privind excluderea propunerilor aferente introducerii impozitului pe autovehicule în Codul fiscal se susțin prin retragerea propunerilor de la art.VI pct. 1 și 2 referitor la art.6 alin.(6) lit.a2), pct.75 referitor la titlul VII, pct. 85-87 și pct.89 din proiectul de lege.	<u>Se sustine.</u>

		<p>cu condiția ca acestea să fie cel puțin întreținute corespunzător, iar prin modificările propuse vom fi în imposibilitatea întreținerii acestora în stare satisfăcătoare.</p> <p>În contextul celor expuse, considerăm prematur promovarea măsurii privind introducerea impozitului pe autovehicule în sistemul taxelor locale, cu excluderea taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova din sistemul taxelor rutiere.</p> <p>Impactul final al măsurii privind majorarea cotelor impozitului funciar nu a fost evaluat în raport cu eventualele impacturi economico-sociale asupra posesorilor de terenuri agricole. Impactul propunerii, împreună cu propunerile de majorare a cuantumului accizelor pentru combustibil, vor genera consecințe negative asupra sectorului agricol.</p> <p>Astfel, menționăm că anul 2015 a fost un an secetos și a adus pierderi majore agenților economici din domeniul agriculturii. Majorarea cotelor impozitului funciar contribuie la costurile suportate de agricultori și va crea obstacole în dezvoltarea ulterioară a acestui sector.</p> <p>În contextul celor expuse, considerăm inoportună realizarea măsurii respective.</p> <p>În ceea ce ține propunerea privind majorarea cuantumului taxei pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta), aceasta nu este justificată.</p> <p>Menționăm că în statele europene vecine costul vinietei este cu mult mai mic decât în Republica Moldova; spre exemplu în România prețul vinietei</p>		
--	--	--	--	--

		<p>este de 28 euro pe an, iar în Bulgaria 34 euro pe an .</p> <p>Astfel, costul vinierei în Republica Moldova va depăși de 10 ori costul vinierei în statele vecine, ceea ce poate diminua atractivitatea Republicii Moldova pentru potențiali turiști, care vor dori să se afle pe teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă mai mare cu mașinile proprii, precum și pentru concetățenii noștri de peste hotare, care vor dori să se reîntoarcă în țară pentru o perioadă ce depășește o lună.</p> <p>Concomitent, efectul scontat de Guvern privind acumularea de surse financiare suplimentare la buget, din contul majorării vinierei poate să nu fie realizat, deoarece persistă riscul ca anumite categorii de persoane să opteze pentru procurarea mai multor viniete pentru un termen de 7 sau 15 zile, ceea ce va duce la majorarea nejustificată a fluxului de circulație a autovehiculelor la posturile vamale și a volumului de muncă a colaboratorilor vamali.</p> <p>Totodată, în cadrul Ministerului Finanțelor a fost creat un grup de lucru cu implicarea autorităților de resort, privind efectuarea unei analize mai complexe a constrângerilor și problemelor conexe mijloacelor de transport înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova.</p> <p>În contextul celor expuse mai sus, considerăm prematură și nefondată, la moment, promovarea măsurii privind majorarea cotelor vinierei pentru autovehiculele care se află pe teritoriul Republicii Moldova pentru mai mult timp.</p> <p><u>DI Corneliu Dudnic, deputat în Parlament</u></p>		<p><u>Se sustine.</u></p>
--	--	--	--	----------------------------------

		<p>La art.VI din proiectul de lege, pct.1, pct.2 textul „alineatul (6) se completează cu litera a²) cu următorul cuprins: „a²) impozitul pe autovehicule;”.”, pct.42, 85-87 și 89, se propune de exclus.</p> <p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctul 1 se propune a fi exclus.</p> <p>Propunerea ce ține de introducerea impozitului pe autovehicul și renunțarea la taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova nu este una convingătoare, deoarece impozitul pe autovehicul care se propune va fi un impozit local, iar autovehiculele circulă atât pe drumuri locale cât și pe cele naționale, ori sursa de finanțare a reparației drumurilor naționale este fondul rutier care nu va primi taxa respectivă.</p> <p>Actualmente, sistemul este mult mai funcțional și mai simplu de administrat, deoarece proprietarul autovehiculului nu poate efectua revizia tehnică a autovehiculului pînă cînd nu se achită taxa în fondul rutier.</p> <p>Astfel, banii acumulați de către circa 900 de primării, din țară vor fi cheltuiți ineficient și fără rezultat, cu excepția mun.Chișinău, Bălți, Comrat și alte orașe care vor beneficia cel mai mult de la această normă.</p> <p>Mai mult, ce facem cu autovehiculele care nu funcționează și nu sunt utilizate ca mijloc de transport sau persoanele proprietarii sunt plecați peste hotare, proprietarii acestora vor fi nevoiți să achite impozit pe un bun pe care nu-l poate utiliza din diferite motive.</p> <p>Potrivit normei propuse tractoarele și remorcile folosite în activitatea</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
--	--	--	---------------------------

		agricolă se vor impune cu această taxă, pe cînd în condițiile actuale acestea sunt scutite – astfel, normele propuse vor duce la nemulțumire socială cu efect de imagine negativă statului.		
<p>Articolul 6. Impozite și taxe și tipurile lor (5) Sistemul impozitelor și taxelor de stat include: a) <u>impozitul pe venit;</u> b) <u>taxa pe valoarea adăugată;</u> c) <u>accizele;</u> d) <u>impozitul privat;</u> e) <u>taxa vamală;</u> f) <u>taxele rutiere.</u></p>	<p>2. Articolul 6: alineatul (5) se completează cu litera g) cu următorul cuprins: „g) impozitul pe avere;”;</p>	<p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fractiunea PSRM</u> La pct.2 din proiectul legii, Articolul 6, textul: „alineatul (5) se completează cu litera g) cu următorul cuprins: „g) impozitul pe avere;”; se propune de exclus.</p>	<p>Considerăm inoportunitatea propunerilor aferente introducerii conceptului de impozit pe avere propuse la art.VI pct.2 privind art.6 alin.(5) lit.g) și pct.75 privind titlul VI² din proiectul de lege nu se susțin în vederea acumulării veniturilor suplimentare la bugetul public național și realizării ulterioare a mai multe programe bugetare existente de cheltuieli se prevede introducerea impozitului pe avere (impactul acestei măsuri asupra BPN + 50 mil. lei). Conform estimărilor efectuate, impozitul pe avere va fi achitat în 2016 de 3 322 de persoane, 98 la sută dintre contribuabilii pasibili de a achita acest impozit își au imobilul cu destinație locativă înregistrat în municipiul Chișinău. Totodată, menționăm că impozitul pe avere nu este un impozit suplimentar pe bunurile imobiliare, dar este un impozit nou asupra averii deținute de contribuabili sub diferite forme. Impozitarea</p>	<p><u>Nu se susține.</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

			<p>imobilelor cu destinație locativă și a căsuțelor de vacanță este un prim pas, prima etapă de implementare a impozitului dat, practica internațională prevede pe lângă impozitarea imobilelor cu destinație locativă (inclusiv vacanță) și impozitarea autoturismelor și a activelor financiare. Suplimentar, pentru îmbunătățirea mecanismului de aplicare a impozitului pe avere se propune ca pentru prima etapă acesta să fie aplicat asupra bunurilor imobiliare cu destinație locativă și a căsuțelor de vacanță (cu excepția terenurilor).</p>	
<p><u>(6) Sistemul impozitelor și taxelor locale include:</u> <u>a) impozitul pe bunurile imobiliare;</u> <u>a¹) impozitul privat;</u> <u>b) taxele pentru resursele naturale;</u> <u>c) taxa pentru amenajarea teritoriului;</u> <u>d) taxa de organizare a licitațiilor și loteriilor pe teritoriul unității administrativ-teritoriale;</u> <u>e) taxa de plasare (amplasare) a publicității (reclamei);</u> <u>f) taxa de aplicare a simbolicii locale;</u> <u>g) taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii;</u> <u>h) taxa de piață;</u> <u>i) taxa pentru cazare;</u> <u>j) taxa balneară;</u> <u>k) taxa pentru prestarea serviciilor de transport auto de călători pe rutele municipale, orașenești și satești (comunale);</u></p>	<p>alineatul (6) se completează cu litera a²) cu următorul cuprins: „a²) impozitul pe autovehicule;”.</p>	<p><u>DI Andrian Candu, deputat în Parlament</u> La punctul 2 se propune de a exclude din proiect sintagma „alineatul (6) se completează cu litera a²) cu următorul cuprins: „a²) impozitul pe autovehicule;”.” <u>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament</u> La pct.2 de exclus lit.a²) alin.(6) art.6. Este necesar o amplă analiză a acestor prevederi (impozitul pe autovehicule). În opinia noastră am putea include acest impozit în accize la carburanți și, deci, să fie o presiune asupra persoanelor care utilizează frecvent autoturismele și circulă pe drumurile țării. <u>Dna Zinaida Greceanii, Frațiunea PSRM</u> La pct.2 din proiectul legii, Articolul</p>	<p>Amendamentele AC nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.1; CD nr.199 din 13 aprilie 2016; IL nr.31 din 11 aprilie 2016, FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.8 referitoare la art.VI din proiectul de lege privind excluderea propunerilor aferente introducerii impozitului pe autovehicule în Codul fiscal se susțin prin retragerea propunerilor de la art.VI pct. 1 și 2 referitor la art.6 alin.(6) lit.a2), pct.75 referitor la titlul VII, pct. 85-87 și pct.89 din proiectul de lege.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>l) <u>taxa pentru parcare;</u> m) <u>taxa de la posesorii de cîini;</u> p) <u>taxa pentru parcaj;</u> r) <u>taxa pentru salubritate;</u> s) <u>taxa pentru dispozitivele publicitare</u></p>		<p>6, textul: alineatul (6) se completează cu litera a²⁾ cu următorul cuprins: „a²⁾ impozitul pe autovehicule;” ” <u>DI Valeriu Ghilețchi, deputat în Parlament</u> Punctul 2: se exclude propunerea de a completa alineatului 6) cu litera a²⁾; Argumentare Având în vedere că acest impozit se propune să fie introdus, începând cu 2017, consider că este mai judicios să fi exclus până când va fi elaborat un mecanism mult mai clar cu privire la acest impozit. <u>DI Corneliu Dudnic, deputat în Parlament</u> La art.VI din proiectul de lege, pct.1, pct.2 textul „alineatul (6) se completează cu litera a²⁾ cu următorul cuprins: „a²⁾ impozitul pe autovehicule;””, pct.42, 85-87 și 89, se propune de exclus.</p>		
<p>Articolul 7. Stabilirea, modificarea și anularea impozitelor și taxelor de stat și locale <u>(5) Contribuabilii care au subdiviziuni în afara unității administrativ-teritoriale în care se află sediul central (adresa juridică) prezintă pentru acestea din urmă dări de seamă fiscale și plătesc impozite și taxe (cu excepția taxei pe valoarea adăugată, a accizelor, a taxelor destinate transferării în fondul rutier și a impozitului pe venit din activitatea operațională) la bugetele unităților administrativ-teritoriale de la sediul subdiviziunilor.</u></p>	<p>3. La articolul 7, alineatul (5) va avea următorul cuprins: „(5) Întru executarea prevederilor art.6, alin.(10), contribuabilii care au subdiviziuni și/sau obiecte impozabile calculează și achită obligațiile fiscale aferente subdiviziunilor/obiectelor impozabile corespunzător locului amplasării acestora (cu excepția taxei pe valoarea adăugată, a accizelor, a taxelor destinate transferării în fondul rutier și a impozitului pe venit din activitatea operațională).”.</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> La punctul 3 la propunerea de la articolul 7, alineatul (5) în finalul textului propus este necesar de completat cu sintagma „conform capitolului 7/1”, deoarece în varianta prezentată agenții economici vor fi obligați să transfere impozitul pe venit din activitatea operațională la bugetul de stat, iar impozitul pe venitul din activitatea financiară și investițională la bugetele locale, fapt ce distorsionează și îngreunează sistemul de impozitare.</p>	<p>Amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.3 din proiectul de lege se susține, prin substituirea textului „impozitului pe venit din activitatea operațională” cu textul „impozitului pe venit stabilit conform Capitolului 7¹”.</p>	<p><u>Se susține,</u> în formula propusă în avizul Guvernului.</p>
<p>Articolul 8. Drepturile și obligațiile contribuabilului</p>		<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> Art.VI din proiect se completează după cum urmează: „Articolul 8, se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:</p>	<p>Amendamentul Șt.C nr.261 din 10.05.2016 referitor la completarea art.VI din proiectul de lege în partea ce ține de excluderea necesității</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

		<p>„(4) Operațiunile de schimb valutar în numerar cu persoane fizice se efectuează de către băncile licențiate fără aplicarea mașinilor de casă și control, respectînd cerințele legislației și a reglementărilor aprobate de Guvern.””</p> <p>Argumentare</p> <p>Scopul modificării propuse vine să îmbunătățească calitatea și timpul de deservire a cetățenilor la ghișeele băncilor comerciale, precum și să optimizeze și să eficientizeze activitatea băncilor licențiate din RM</p> <p>Propunerea dată vine spre analiză și aprobare avînd în vedere următoarele argumente:</p> <p>Legea privind reglementarea valutară, califică operațiunile de schimb valutar¹, ca operațiuni de cumpărare și vânzare a valutei străine contra monedei naționale sau contra altei valute străine, precum și, după caz, operațiuni de cumpărare și vânzare a cecurilor în valută străină.”. Art. 52, Legea privind Banca Națională a Moldovei stipulează „Băncile, unitățile de schimb valutar (altele decât băncile), alte persoane juridice și fizice sînt obligate să raporteze Băncii Naționale despre operațiunile valutare în corespundere cu prevederile legislației valutare.”</p> <p>Prin coroborarea prevederilor expuse supra, conchidem că activitatea de schimb valutar în numerar este supravegheată și reglementată de către Banca Națională a Moldovei, instituțiile financiare raportînd autorității de reglementare date privind operațiunile valutare efectuate. Conform prevederilor art. 103, alin.</p>	<p>utilizării mașinilor de casă și control în cadrul desfășurării operațiunilor valutare de către instituțiile financiare, considerăm necesar ca oportunitatea introducerii normei date să fie analizată, în mod complex, în cadrul procesului de elaborare a proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în partea ce ține de realizarea politicii fiscale și vamale pentru anul 2017).</p>	
--	--	---	---	--

		<p>(1), numărul 12 (servicii financiare), Cod Fiscal: sunt scutite de TVA operațiuni legate de circulația monedei naționale și valutei străine.</p> <p>Capitolul 4 „Cerințele obligatorii față de îndeplinirea funcțiilor fiscale ale MCC pentru punctele de schimb valutar”, din cadrul actului normativ „Cerințe tehnice față de mașinile de casă și control” stabilesc o serie de cerințe privind informația ce urmează a fi conținută pe bonurile fiscale:</p> <ul style="list-style-type: none"> „- denumirea, sediul și codul fiscal ale punctului de schimb; - numărul de identificare (de uzină) al MCC; - numărul de înregistrare al MCC, atribuit de inspectorul fiscal; - numărul curent al bonului de casă; - denumirea fiecărei valute care se schimbă; - denumirea operației de schimb (cumpărare, vânzare); - cursul de schimb al fiecărei valute schimbate; - cantitatea fiecărei valute schimbate în unitățile valutei respective; - costul fiecărei valute schimbate în unitățile valutei naționale; - suma totală care se percepe de la client sau se plătește clientului; - data și timpul eliberării bonului de casă.” <p>În acest sens remarcăm că toate elementele distinctive ale operațiunii valutare pot fi transpuse în cadrul sistemului informațional bancar, și ulterior realizarea conexiunii cu serverul SFS prin SIA „Evidența operațiunilor de schimb valutar în numerar”, în vederea transmiterii informației.</p> <p>Suplimentar, dat fiind faptul că activitatea vizată în scrisoare este</p>	
--	--	---	--

		<p>scutită de TVA, cât și existența mecanismelor de monitorizare a efectuării respectivelor operațiuni considerăm că eliminarea MCC-urilor nu generează premise de evaziune fiscală.</p> <p>Menționăm experiența țărilor din regiune, Ucraina, România, Bulgaria care consemnează exceptarea utilizării mașinilor de casă și control în cadrul activităților de schimb valutar cu numerar (persoane fizice) pentru operațiunile efectuate de punctele de schimb valutar din incinta instituțiilor de credit, aparținând acestor instituții.</p> <p>Avantajele implementării modificărilor propuse rezidă în:</p> <p>Diminuarea timpului de așteptare pentru procesarea unei tranzacții de schimb valutar, întrucât informația și datele introduse în MCC se reflectă în același timp în sistemul informațional intern a băncii. La efectuarea schimbului valutar, banca introduce această operațiune în sistemul intern și eliberează ordine de încasare a numerarului și de eliberare a numerarului. Introducerea informației în sistemul băncii și MCC are rezultat dublarea informației transmise către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, deducerea impozitului pe venit fiind extrasă din sistemul informațional al băncii și nu neapărat datele oferite de MCC.</p> <p>Excluderea MCC-urilor ar spori gradul de ergonomie al locurilor de muncă a angajaților instituțiilor financiare, îmbunătățindu-se eficiența, paralel diminuând rata erorilor.</p> <p>Reducerea utilizării resurselor umane și financiare pentru interacțiunea cu Inspectoratul Principal de Stat în ceea ce privește reînnoirea anuală a</p>		
--	--	--	--	--

		registrelor MCC, monitorizarea schimbării orei de două ori pe an, înregistrarea MCC la deschiderea punctelor caselor de schimb valutar, scoaterea de la evidență în caz de închidere a acestora.		
<p>Articolul 12. Noțiuni În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p>14) <i>Cîștiguri</i> – <u>veniturile</u> obținute de la jocurile de noroc, loterii și de la campaniile promoționale atât în formă monetară, cât și nemonetară.</p>	<p>4. La articolul 12 punctul 14), după cuvîntul „veniturile” se completează cu cuvîntul „brute”.</p>	<p><u>Di Sergiu Sîrbu, deputat în Parlament</u> Art.12 se completează cu punctul 16) cu următorul conținut: „16) fundație – organizație necomercială, înregistrată în conformitate cu Legea nr.581 din 30.07.1999 cu privire la fundații”. Scopul amendamentului este de a restabili echitatea în procesul de impozitare a mijloacelor bănești și a bunurilor, care constituie donații și sunt realizate după ce au fost declarate, supuse impozitării. La moment, valorile care constituie donație sunt impozitate de 2 ori, odată la declararea veniturilor și a doua oară la efectuarea donației. Această stare de lucruri descurajează donațiile și deseori împing cetățenii la diferite scheme gri sau la tăinuirea averilor. Se propune ca donațiile efectuate din veniturile deja impozitate efectuate în beneficiul rudelor de gradul I, statului sau fundațiilor să nu fie impozitate. De asemenea, bunurile care constituie obiect al donației în favoarea aceluiași cerc de persoane să nu fie impozitate, dacă cheltuielile de cumpărare a acestora nu a constituit o deducere a bazei impozabile. Astfel, vor fi realizate încă două mari obiective: va fi încurajată activitatea de ajutor acordat statului, fundațiilor care au activitatea de caritate și lucrează în beneficiul societății, dar și nici nu se vor crea premise pentru fraude fiscale.</p>	<p>Amendamentele SS nr.30 din 29.04.2016 nu se susțin.</p>	<p><u>Nu se sustine.</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>Articolul 15. Cotele de impozit Suma totală a impozitului pe venit se determină:</p> <p>a) pentru persoane fizice și întreprinzători individuali, în mărime de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7% din venitul anual impozabil ce nu depășește suma de 29640 lei; - 18% din venitul anual impozabil ce depășește suma de 29640 lei; 		<p><u>Dna Valentina Buliga, deputat în Parlament</u> Se propune a introduce un punct nou 2¹.</p> <p>La alin. (a) al art. 15, a substitui cifra „29640” cu cifra „32760”.</p> <p><u>Argumentare</u> Prezentele propuneri au fost elaborate în vederea asigurării unei protecții social-economice a populației. Actualmente, salariații din economia națională, mai cu seamă acei din sectorul bugetar se confruntă cu o deteriorare semnificativă a veniturilor salariale determinate de creșterea continuă a prețurilor și tarifelor la produse și servicii. În acest context, se propune majorarea grilei de impozitare a veniturilor persoanelor fizice și a scutirilor persoanele, cele majorate și pentru persoanele întreținute la rata inflației prognozate pentru anul 2016, în mărime de 10,5%, fapt ce indirect va conduce la majorarea veniturilor salariale nete. E de menționat faptul că, conform proiectului propus de Guvern, majoritatea accizelor au fost indexate, de asemenea, la acest indicator.</p> <p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u> Se propune de completat cu textul: „La articolul 15 litera a) și b) vor avea următoarea redacție: „a) pentru persoane fizice (cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermieri) și întreprinzători individuali – în mărime de: 7% din venitul anual impozabil ce nu depășește suma de 55320 lei; 17% din venitul anual impozabil ce depășește suma de 55320 lei pînă la 110640 lei;</p>	<p>Amendamentele VB nr.14 din 29 martie 2016 și FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, referitor la modificarea art.15 lit.b) și c) din Codul fiscal și completarea Legii pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal cu noi facilități fiscale privind impozitul pe venitul persoanelor juridice, nu se susțin, deoarece măsurile de politică fiscală sînt formulate sau reformulate în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, dar și de calculele și datele referitoare la impactul acestora atît asupra activității economico-financiare a entităților economice, cît și asupra bugetului public național, în particular a bugetelor unităților administrativ-teritoriale, inclusiv prin identificarea numărului de tineri specialiști și întreprinderi mici care se vor încadra în această categorie, a veniturilor salariale și din activitatea de întreprinzător obținute de către aceștia și argumentarea necesității reintroducerii facilităților fiscale aplicate anterior. De asemenea, art.131 alin.(5) din Constituția Republicii Moldova</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>
--	--	--	---	--

		<p>25% din venitul anual impozabil ce depășește 110640 lei; ”</p> <p>b) pentru persoanele juridice, gospodăriile țărănești (de fermieri) și întreprinzătorii individuali – în mărime de 0% din venitul anual impozabil cu condiția respectării dispozițiilor alineatului (23⁷) al articolului 24 al Legii pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului Fiscal; La articolul 15, litera c) se exclude. Propunerile sunt orientate spre perfecționarea procesului de impozitare a persoanelor fizice, inclusiv reducerea poverii fiscale asupra persoanelor fizice cu venituri mici și mijlocii, precum și apropierea treptată a sumelor scutirilor personale de minimul de existență.</p> <p>În scopul reducerii poverii fiscale asupra persoanelor cu venituri medii și sub cele medii și creșterii poverii asupra persoanelor cu venituri înalte, se propune:</p> <p>În scopul reducerii poverii fiscale asupra persoanelor cu venituri medii și sub cele medii și creșterii poverii asupra persoanelor cu venituri înalte, se propune:</p> <p>Instituirea unei scări de impozitare în trei trepte a veniturilor persoanelor fizice (7%, 17% și 25%) în locul scării cu două trepte (7% și 18%).</p> <p>Majorarea semnificativă a nivelurilor de venituri impozabile pentru fiecare cotă. Se propune:</p> <p>Venitul anual impozabil, ce nu depășește 55320 lei, să fie impozitat prin aplicarea cotei de 7%,</p> <p>Veniturile mai mari de 55320 lei, dar mai mici de 110640 lei – a cotei de 17%,</p> <p>Veniturile de peste 110640 lei – a cotei de 25%.</p>	<p>prevede că nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Totodată, începînd cu anul 2012, din momentul reintroducerii impozitului pe venitul agenților economici cu anularea facilităților fiscale, pentru persoanele juridice s-a stabilit cota de 12%, iar pentru gospodăriile țărănești – de 7% și întreprinzătorii individuali – de 7% și 18%, analogic persoanelor fizice.</p> <p>În partea ce ține de anularea facilităților fiscale, inclusiv pentru întreprinderile mici, aceasta s-a datorat orientării Obiectivelor politicii fiscale pe termen mediu spre eliminarea facilităților fiscale concomitent cu orientarea spre subvenționarea directă din partea statului.</p> <p>Pe lîngă acestea, modificarea dată a fost determinată de necesitatea creării unui echilibru bugetar prin diversificarea surselor de venituri, în vederea echilibrării modelului de formare a finanțelor publice, consolidării sistemului de impozitare directă și pierderii actualității scopurilor propuse la instituirea cotei zero a impozitului pe venit din</p>	
--	--	--	---	--

		<p>În scopul creării de condiții pentru relansarea economică, pentru investiții în dezvoltarea și modernizarea producției, se propune introducerea cotei zero a impozitului pe venit pentru persoanele juridice, gospodăriile țărănești (de fermieri) și întreprinzătorii individuali. Cota zero a impozitului pe venit este aplicată cu condiția că venitul obținut este direcționat spre <i>investiții în dezvoltarea producției proprii</i> (lucrări, servicii). Investițiile în dezvoltarea producției proprii prevede efectuarea, din veniturile obținute, a cheltuielilor pentru achiziționarea, repararea, modernizarea fondurilor fixe, majorarea activelor curente în scopul creșterii volumului de producție și/sau producere a unor noi tipuri de produse (lucrări, servicii).</p>	<p>activitatea de întreprinzător.</p> <p>De asemenea, potrivit art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal, unul dintre principiile impozitării este echitatea fiscală, care presupune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.</p> <p>În acest context, acordarea facilităților fiscale doar unor categorii de contribuabili va determina creșterea inechității fiscale, ca urmare a aplicării unui tratament fiscal diferit de alte categorii de contribuabili, și va încuraja scheme de evaziune fiscală legală prin migrarea dintr-o formă în alta de contribuabili.</p> <p>La aceasta, favorizarea unor întreprinderi mici nou-înființate în raport cu altele asemenea, în lipsa justificării statutului privilegiat, aduce atingere principiului protecției concurenței loiale, statuat în art.126 alin.(2) lit.b) din Constituția Republicii Moldova. Totodată, măsura respectivă este una inefficientă din considerentul că în primii ani de activitate întreprinderile mici nou-înființate înregistrează pierderi.</p>	
--	--	---	--	--

			Amendamentul FPSRM nr.11 din 31 martie 2016 privind introducerea unei cote suplimentare la impozitul pe venitul persoanelor fizice cu revizuirea pragurilor existente nu se susține. În contextul elaborării proiectului Obiectivelor politicii fiscale și vamale pe termen mediu 2017-2019, ca parte componentă a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu 2017-2019, urmează a fi examinată propunerea introducerii unei noi grile de impozitare a persoanelor fizice, în urma efectuării unor studii, analize, însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora și de calculele și datele necesare privind impactul acestora atît asupra activității economico-financiare a agenților economici, cît și asupra bugetului public național.	
<p>Articolul 17. Impozitarea venitului proprietarului decedat</p> <p><u>(1) Venitul proprietarului decedat se consideră venit al persoanei fizice și se impozitează ca atare, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) lit.b).</u></p> <p><u>(2) În cazul decesului unei persoane, rezidente la momentul decesului:</u></p> <p><u>a) venitul proprietarului (inclusiv venitul din averea rămasă după decesul acestuia) se consideră venit al unei singure persoane fizice, aplicîndu-se art.15 lit.a) pentru anul fiscal în care a avut loc decesul;</u></p>	<p>5. Articolul 17 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 17. Impozitarea venitului proprietarului decedat</p> <p>Veniturile generate de proprietatea persoanei decedate se consideră venituri ale succesorului după acceptarea succesiunii.”.</p>	<p><u>Dna Zinaida Greceanîi, Frațiunea PSRM</u></p> <p>La articolul 17 alineatul (2), litera b) cifra „18” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p>Amendamentul FPSRM nr.11 din 31 martie 2016 privind introducerea unei cote suplimentare la impozitul pe venitul persoanelor fizice cu revizuirea pragurilor existente nu se susține. În contextul elaborării proiectului Obiectivelor politicii fiscale și vamale pe termen mediu 2017-2019, ca parte componentă</p>	<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>reieșind din argumentele Guvernului.</p>

<p>b) suma totală a impozitului pe venit pentru anii fiscali ulteriori se determină conform cotei de 18% din venitul impozabil, scutirile nefiind permise.</p> <p>Articolul 39. Restricțiile privind deducerea pierderilor de capital <i>(1) Contribuabilului (persoană fizică sau juridică), deducerea pierderilor de capital i se permite numai în limitele creșterii de capital.</i> <i>(2) Pierderile de capital a căror deducere nu este permisă, conform alin.(1), în anul fiscal respectiv sînt considerate ca pierderi de capital suportate în anul următor.</i> <i>(3) Restricțiile privind deducerea pierderilor de capital prevăzute la alin.(1) nu se aplică persoanei fizice pentru anul fiscal în care a decedat.</i></p>		<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La pct.5, atenționăm că, nu este clară necesitatea normei de modificare. Titlul art.17, în redacția propusă nu corespunde cu conținutul, deoarece presupune că articolul conține reglementări privind impozitarea venitului proprietarului decedat și a modului de stingere a obligației fiscale a acestuia, însă aceste reglementări sunt stabilite la art.43, art.174 și art.186 din Codul fiscal. Totodată, pentru a exclude tălmăcirile diferite ale normelor legislației în vigoare, urmează a se concretiza situațiile cînd dreptul de proprietate asupra unor bunuri se consideră data înregistrării bunului (imobil) în modul stabilit de legislație.</p>	<p>a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu 2017-2019, urmează a fi examinată propunerea introducerii unei noi grile de impozitare a persoanelor fizice, în urma efectuării unor studii, analize, însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora și de calculele și datele necesare privind impactul acestora atît asupra activității economico-financiare a agenților economici, cît și asupra bugetului public național.</p> <p>La amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.5 din proiectul de lege, comunicăm că modificarea este necesară în vederea neadmiterii calificării în calitate de subiect al impunerii a persoanei decedate. Astfel, se propune excluderea necesității determinării obligației fiscale a persoanei decedate, în momentul în care aceasta încă nu a fost formată la momentul decesului, stabilindu-se cert cine devine subiectul impozitării venitului generat de proprietatea persoanei decedate și cînd survine termenul de stabilire a acestor venituri. Aceasta va permite</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>
---	--	---	--	--

			excluderea cazurilor de stabilire a obligației fiscale și, respectiv, de declarare a veniturilor pentru persoanele decedate. Mai mult decât atât, în conformitate cu prevederile art.168 alin.(1) lit.c) din Codul fiscal, codul fiscal al persoanei se anulează odată cu decesul acesteia, ceea ce face imposibilă prezentarea ulterioară a declarației pe venit aferente persoanei decedate, deoarece numărul de înregistrare a acesteia este anulat.	
<p>Articolul 18. Sursele de venit impozabile în venitul brut se includ:</p> <p><u>o) alte venituri care nu au fost specificate la literele menționate.</u></p>	<p>6. La articolul 18, litera o) se completează în final cu textul „și care nu sunt neimpozabile conform legislației fiscale”.</p>	<p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La pct.6, atenționăm că, atribuirea la surse de venit impozabile a altor venituri care nu au fost specificate la literele menționate și care nu sunt neimpozabile conform legislației fiscale, poate duce la apariția unor interpretări diferite și contradictorii în raport cu prevederile art.11 alin.(1), care stabilesc principiul interpretării tuturor îndoielilor apărute la aplicarea legislației fiscale în favoarea contribuabilului. Norma respectivă poate aduce atingere conceptului general și principiilor de bază ale impozitării prevăzute la: art.6 alin.(8) lit.b) din Codul fiscal, din care rezultă expres că la stabilirea impozitului pe venit se aplică <i>principiul certitudinii impunerii</i> - existența de norme juridice clare, care exclud interpretările arbitrare, claritate și precizie a termenelor, modalităților și sumelor de plată pentru fiecare contribuabil, permițând acestuia o analiză ușoară a</p>	<p>Referitor la amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.6 din proiectul de lege, menționăm că completarea are drept scop concretizarea surselor de venit impozabile nespecificate în Codul fiscal. Dat fiind faptul că, atât art.20 din Codul fiscal, cât și Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II din Codul fiscal, specifică sursele de venit neimpozabile, nu este necesară enumerarea tuturor veniturilor ce vor fi impozabile, mai ales pornind de la sensul art.18 lit.o) al Codului fiscal, care oricum le înglobează pe toate. În practica fiscală internațională fie se specifică veniturile impozabile, restul</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

		<p>influenței deciziilor sale de management financiar asupra sarcinii lui fiscale: art.6 alin.(9), potrivit căruia <i>la stabilirea impozitului pe venit se determină elementele: obiectul impunerii, subiectul impunerii, sursa de plată, unitatea de impunere, cota de impunere, termenul de achitare, facilitățile fiscale; art.12 pct.4) care definește noțiunea de venit impozabil; art.14 care stabilește expres care este obiectul impunerii la impozitul pe venit; Capitolul 11¹ ”Metodele indirecte de estimare a venitului impozabil al persanelor fizice”, etc.</i></p> <p>Potrivit ar.58 și art.132 din Constituție, cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice. Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale. <u>Orice alte prestații sînt interzise, în afara celor stabilite prin lege. Impozitele, taxele și orice venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor se stabilesc, conform legii, de organele reprezentative respective. Orice alte prestări sînt interzise.</u></p> <p>Astfel, în lipsa determinării concrete a obiectului impunerii pe veniturile ce nu sunt prevăzute de legislația fiscală ca impozabile, toate îndoielile urmează a fi interpretate în favoarea contribuabilului și nu pot fi supuse impozitării.</p>	<p>prezentîndu-se drept neimpozabile, fie invers. Prezența ambelor enumerări provoacă interpretare ambiguă a prevederilor legii și generează tratări neunivoce ale acesteia și, respectiv, o arie de trafic de influență sau abuz de putere din partea organelor de control, cu scăderea gradului de conformare benevolă a contribuabililor la prevederile legale.</p>	
<p>Articolul 20. Sursele de venit neimpozabile</p> <p>În venitul brut nu se includ următoarele tipuri de venit:</p>		<p><u>Dna Valentina Buliga, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 20 se completează cu litera y³) cu următorul cuprins: „y³) veniturile salariale ale tinerilor specialiști, angajați conform contractului individual de muncă, în primii 3 ani de la absolvirea instituției</p>	<p>Amendamentele VB nr.14 din 29 martie 2016 și FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, referitor la modificarea art.15 lit.b) și c) din Codul fiscal și completarea Legii pentru punerea în aplicare a</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele expuse de Guvern.</p>

		<p>de învățămînt acreditată din Republica Moldova sau din străinătate recunoscută pe teritoriul Republicii Moldova, dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> - agentul economic nu are restanțe la bugetul public național la momentul acordării scutirii; - fiecare tînăr specialist este angajat prin crearea noului loc de muncă, cu creșterea numărului mediu scriptic al salariaților în anul fiscal de gestiune față de anul precedent; - confirmarea scrisă a angajatului privind netransmiterea scutirii personale prevăzute la art.34 din Codul fiscal soției (soțului), cu indicarea locului de muncă al soției (soțului). <p>Agentul economic ai cărui angajați beneficiază de prevederile prezentului alineat urmează să prezinte la organul fiscal în a cărui rază se deservește o informație privind faptul dat, în forma și în modul stabilit de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.”</p> <p>Argumentare</p> <p>Amendamentul are ca scop susținerea contribuabililor sub aspect fiscal prin întărirea capacității financiare și dezvoltarea întreprinderilor mici din Republica Moldova precum și stimularea tinerilor specialiști de a se angaja în câmpul muncii al Republicii Moldova.</p> <p>Actualmente statul se confruntă cu o migrare semnificativă în rîndul tinerilor și lipsa influxului de cadre tinere specializate în activități antreprenoriale.</p> <p>Totodată, constatăm cu regret că tinerii someri sînt defavorizați pe piața muncii în comparație cu alte grupe de vîrstă și prin faptul că au o experiență mai redusă de muncă sau nu o au în</p>	<p>titlurilor I și II ale Codului fiscal cu noi facilități fiscale privind impozitul pe venitul persoanelor juridice, nu se susțin, deoarece măsurile de politică fiscală sînt formulate sau reformulate în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, dar și de calculele și datele referitoare la impactul acestora atît asupra activității economico-financiare a entităților economice, cît și asupra bugetului public național, în particular a bugetelor unităților administrativ-teritoriale, inclusiv prin identificarea numărului de tineri specialiști și întreprinderi mici care se vor încadra în această categorie, a veniturilor salariale și din activitatea de întreprinzător obținute de către aceștia și argumentarea necesității reintroducerii facilităților fiscale aplicate anterior.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>general. Angajatorii deseori invocă necesitatea experienței de muncă la angajare ca o condiție obligatorie, iar tinerii tot mai frecvent își manifestă nemulțumirea față de aceasta. Odată cu adoptarea strategiei naționale de dezvoltarea sectorului de tineret orientarea profesională, instruirea și plasarea în câmpul muncii sînt acțiuni care se realizează prin diferite programe de sprijin pentru tineri cu susținerea acestora din partea sponsorilor străini și locali.</p> <p>În vederea implementării rezultatelor acestor acțiuni, amendamentul vine să încurajeze mediul de afaceri să investească și să creeze locuri de muncă bine plătite pentru tinerii specialiști, care sunt absolvenți ai instituțiilor de învățămînt atît din țară cît și de peste hotare.</p> <p>Astfel, se propune ca veniturile salariale ale tinerilor specialiști, angajați conform contractului individual de muncă, în primii 3 ani de la absolvirea instituției de învățămînt să fie considerate venituri neimpozabile, fapt ce va contribui la dezvoltarea oportunităților antreprenoriale și de angajare în rîndul tinerilor, în special al celor cu posibilități reduse.</p> <p>Referitor la impactul bugetar al acestei inițiative legislative privind scutirea de plata impozitului pe venit atît a tinerilor angajați cît și a întreprinderilor mici este unul semnificativ la prima vedere în condițiile de austeritate bugetară, dar ca consecință aceste pierderi vor fi acoperite în timp prin alte impozite și taxe aplicate de la scoaterea operațiunilor economice din economia tenebră și reflectarea acestora în evidența contabilă.</p>	
--	--	--	--

<p>t) ajutorul financiar obținut de Comitetul Național Olimpic și de federațiile sportive naționale de profil de la Comitetul Internațional Olimpic, federațiile sportive europene și internaționale de profil și de la alte organizații sportive internaționale;</p>		<p><u>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament</u> Se propune a introduce un nou punct 7¹ după pct.7. “7.¹ La art.20 după lit.u¹) se adaugă lit.v) în următoarea redacție: v) dobânzile aferente obligațiunilor emise de către autoritățile administrației publice locale;” Amendamentul menționat se invocă din următoarele considerente: Ținând cont de constrângerile financiare ale autorităților administrațiilor publice locale, consider oportun oferirea facilităților date, inclusiv pentru această categorie de emitenți (după modelul care în 2015 această facilitate a fost acordată valorilor mobiliare de stat). Aceasta va crea un cadru potrivit pentru dezvoltarea noilor tipuri de instrumente financiare, care pînă în prezent nu au fost emise pe teritoriul Republicii Moldova.</p> <p><u>DI Nicolae Juravski, deputat în Parlament</u> La art.20 lit.t) sintagma „ <i>Comitetul Național Olimpic</i>„ se substituie cu sintagma „<i>Comitetul Național Olimpic și Sportiv</i>”.</p> <p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u> Articolul 20 se completează cu litera g): „g) indemnizațiile de concediere stabilite conform legislației;”</p>	<p>Propunerea înaintată prin amendamentele IL nr.26 din 30 martie 2016 și IL nr.31 din 11 aprilie 2016 referitoare la completarea art.20 din Codul fiscal cu litera v) urmează a fi examinată suplimentar, deoarece măsurile de politică fiscală sînt formulate sau reformulate doar în urma efectuării unor studii și analize însoțite de argumentarea economico-financiară, precum și de calculele și datele privind impactul acestora atît asupra activității economico-financiare a contribuabililor, precum și asupra bugetului public național. Astfel, în lipsa unor astfel de analize, inclusiv și a practicii internaționale la capitolul respectiv, realizarea măsurii respective se consideră inoportună.</p> <p><u>Se susține.</u></p> <p>Amendamentul FPSRM nr.11 din 31 martie 2016 referitor la reintroducerea art.20 lit.g) din Codul fiscal nu se susține, deoarece această măsură a avut drept scop acordarea</p>	<p><u>Nu se susține.</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p> <p><u>Se susține.</u></p> <p><u>Nu se susține.</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>
---	--	---	--	--

<p>z¹¹) veniturile sub formă de royalty ale persoanelor fizice în vîrstă de 60 ani și mai mult din domeniul literaturii și artei;</p>		<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> La articolul 20 litera z¹¹ din Codul fiscal cuvintele „și artei” se substituie cu cuvintele „, , artei și științei”.</p>	<p>aceluiași regim fiscal aplicat indemnizațiilor pentru toate formele de încetare a raporturilor de muncă (concediere, demisie, eliberare din funcție etc.) și prevede excluderea din categoria surselor de venit neimpozabile a indemnizațiilor de concediere. Astfel, indiferent de forma de încetare a raportului de muncă, indemnizația achitată angajatului în astfel de situații urmează a fi impozitată pe principii generale.</p> <p><u>Se sustine.</u></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
<p>z¹³) veniturile obținute de către organizațiile necomerciale de utilitate publică, cultele religioase și părțile componente ale acestora conform legii în urma desemnării procentuale.</p>	<p>7.</p>	<p><u>DI Sergiu Sirbu, deputat în Parlament</u> Art.20 se completează cu lit.z¹³) cu următorul conținut: „z¹³) veniturile realizate din donațiile obținute în conformitate cu alin.(4) art.42”.</p> <p>Scopul amendamentului este de a restabili echitatea în procesul de impozitare a mijloacelor bănești și a bunurilor, care constituie donații și sunt realizate după ce au fost declarate, supuse impozitării. La moment, valorile care constituie donație sunt impozitate de 2 ori, odată la declararea veniturilor și a doua oară la efectuarea donației. Această stare de lucruri descurajează donațiile și deseori</p>	<p><i>Amendamentele SS nr.30 din 29.04.2016 nu se susțin. La momentul actual, conform art.20 lit.i) și lit.i¹) din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997, patrimoniul primit de către persoanele fizice cetățeni ai Republicii Moldova și casele de copii de tip familial cu titlu de donație constituie sursă de venit neimpozabilă, iar persoana care efectuează donații se consideră că a obținut un venit în mărimea valorii donației efectuate.</i> La fel, potrivit art.20 lit.i)</p>	<p><u>Nu se sustine.</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

		<p>imping cetătenii la diferite scheme gri sau la tănuirea averilor.</p> <p>Se propune ca donațiile efectuate din veniturile deja impozitate efectuate în beneficiul rudelor de gradul I, statului sau fundațiilor să nu fie impozitate. De asemenea, bunurile care constituie obiect al donației în favoarea aceluiași cerc de persoane să nu fie impozitate, dacă cheltuielile de cumpărare a acestora nu a constituit o deducere a bazei impozabile.</p> <p>Astfel, vor fi realizate încă două mari obiective: va fi încurajată activitatea de ajutor acordat statului, fundațiilor care au activitatea de caritate și lucrează în beneficiul societății, dar și nici nu se vor crea premise pentru fraude fiscale.</p>	<p>din Codul fiscal, ajutoarele primite de la organizații filantropice – fundații și asociații obștești – în conformitate cu prevederile statutului acestor organizații și ale legislației constituie sursă de venit neimpozabilă.</p> <p>Concomitent, în cazul în care aceste donații sunt efectuate în scopuri filantropice sau de sponsorizare în folosul autorităților publice și instituțiilor publice specificate la art.51, a organizațiilor necomerciale specificate la art.52 alin.(1) și la art.53³, precum și în favoarea caselor de copii de tip familial, cheltuielile aferente acestor donații se permit spre deducere în scopuri fiscale în mărime ce nu depășește 2% din venitul impozabil.</p> <p>Totodată, menționăm că, veniturile autorităților publice finanțate din bugetul public național și ale organizațiilor necomerciale (în cadrul cărora se includ și fundațiile) sînt scutite de impozitare.</p> <p>Astfel, sistemul fiscal al Republicii Moldova impozitează donațiile numai la nivel de donator, iar limitările impuse de lege au drept scop prevenirea fenomenului de eschivare de la plata</p>	
--	--	--	--	--

			<p>impozitului pe venitul din activitatea de întreprinzător și/sau impozitului pe venitul din salariu, precum și de la plata contribuțiilor obligatorii de asigurări sociale și medicale prin acordarea donațiilor în schimbul plăților salariale. În contextul celor expuse, propunerea de completare a art.20 din Codul fiscal dublează normele care se găsesc deja în Codul fiscal, precum și creează confuzii privind aplicarea legislației fiscale. La fel, creează confuzii și normele înaintate la art.24 și art.42 din Codul fiscal, care vor îngreuna administrarea fiscală, în parte ce ține de constatarea și confirmarea documentară a surselor din contul cărora se efectuează donațiile, îndeosebi în cazul persoanelor fizice cetățeni care nu au obligația ținerii evidenței contabile.</p> <p>Totodată, comunicăm că, decade necesitatea de completare a art.12 din Codul fiscal cu noțiunea de „fundație”, dat fiind faptul că, aceasta deja se regăsește în Legea cu privire la fundații nr.581-XIV din 30.07.1999.</p> <p>De asemenea, întru evitarea interpretărilor duale a prevederilor Codului fiscal în parte ce</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ține de regimul fiscal în cazul efectuării donațiilor sub formă de mijloace bănești se propune transferarea prevederilor art.42 alin.(3) din Codul fiscal la art.21 din Codul fiscal, concomitent cu includerea unor prevederi privind neimpozitarea donațiilor efectuate de către persoanele fizice cetățeni dacă aceste donații nu depășesc mărimea venitului impozabil.</p> <p>Astfel, se propune completarea articolului 21 cu un alineat nou (4) cu următorul conținut:</p> <p><i>„(4) Persoana care face o donație sub formă de mijloace bănești se consideră drept persoană care a obținut venit în mărimea sumei mijloacelor bănești donate, cu excepția sumei donate de persoana fizică care nu desfășoară activitate de întreprinzător în partea în care această sumă nu depășește mărimea venitului impozabil.”.</i></p> <p>Concomitent, se va abroga alineatul (3) al articolului 42 din Codul fiscal.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p> <p><u>Se sustine.</u></p>
<p>Articolul 21. Reguli speciale referitoare la venit</p> <p>(3) În cazul efectuării operațiunilor în valută străină:</p> <p>1) La calcularea venitului impozabil, venitul brut și alte încasări, precum și</p>	<p>8. Articolul 21 alineatul (3):</p> <p>la punctul 1), ultima propoziție se exclude;</p> <p>se completează cu punctele 2¹⁾, 3¹⁾, 3²⁾ și 3³⁾ cu următorul cuprins:</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><i>La pct.8, normele pct.2¹⁾, pct.3¹⁾ – pct.3³⁾, urmează a fi revăzute din punct de vedere redacțional pentru a fi aduse în corespundere cu cerințele art.19 din Legea nr.780/2001. Considerăm că în</i></p>	<p>Amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.8 din proiectul de lege nu se susține. Modificările propuse au drept scop reglementarea în Codul</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>reieșind din argumentele Guvernului.</p>

<p>cheltuielile suportate în valută străină se recalculează în monedă națională la cursul oficial al leului moldovenesc valabil la data tranzacției. <u>Pentru unele grupuri de operațiuni, Ministerul Finanțelor poate stabili un curs de schimb mediu.</u></p> <p>2) Orice datorie atât a contribuabilului, cât și față de contribuabil, a cărei sumă este exprimată în valută străină, se recalculează la cursul oficial al leului moldovenesc valabil pentru ultima zi a anului fiscal.</p> <p>3) Orice venit sau pierdere de pe urma recalculării datoriei conform pct.2) se consideră venit obținut sau pierdere suportată în ultima zi a anului fiscal.</p> <p>4) Operațiunile în care intervin obligații de plată în valută străină se referă la:</p> <p>a) cheltuielile care urmează să fie efectuate sau venitul care urmează să fie obținut în urma calculelor;</p> <p>b) contractele futures, opțiunile și alte operațiuni financiare similare.</p> <p><u>5) Modul de calculare a obligațiilor fiscale se stabilește de către Guvern.</u></p>	<p>„2¹) Dacă operațiunea se efectuează în valuta străină față de care Banca Națională a Moldovei nu cotează leul moldovenesc, atunci conversiunea are loc în două etape. Inițial, valuta străină este recalculată în altă valută străină față de care Banca Națională a Moldovei cotează leul moldovenesc. Pentru aceasta se folosește metoda directă de corelație între cursurile acestor valute străine. Suma obținută astfel în altă valută străină este recalculată în moneda națională la cursul oficial al leului moldovenesc.</p> <p>3¹) Data tranzacției este considerată data reflectată în extrasul de cont al băncii, iar în alte cazuri data menționată în documentele primare. În momentul expedierii mărfurilor data tranzacției este considerată data menționată în documentele de însoțire ale furnizorului, care trebuie să coincidă cu data transmiterii către agentul economic transportator, sau primirii de către reprezentantul cumpărătorului, indiferent de perioada în care a fost reflectată în contabilitate a părților contractante conform condițiilor INCOTERMS. Momentul transmiterii către agentul economic transportator a mărfurilor se consideră trecerea în posesia cumpărătorului și reprezintă data efectuării tranzacției.</p> <p>3²) Dacă în perioada ce s-a scurs la data efectuării tranzacției și data achitării pentru datoria creată cursul oficial al leului moldovenesc s-a modificat, atunci apare diferența de curs valutar. Dacă achitarea sumei are loc în aceeași perioadă a anului fiscal în care a avut loc tranzacția, atunci diferența de curs valutar dintre suma reflectată inițial în contabilitate și suma achitată efectiv reprezintă venitul sau pierderea anului fiscal curent.</p> <p>3³) În cazul în care achitarea pentru datoria</p>	<p>redacția propusă de autori normele menționate vor crea multiple dificultăți de ordin juridic în procesul de aplicare. De exemplu în frazele ”...<i>valuta străină față de care Banca Națională a Moldovei nu cotează leul moldovenesc, atunci conversiunea are loc în două etape...valuta străină este recalculată în altă valută străină față de care Banca Națională a Moldovei cotează leul moldovenesc</i> ... se folosește metoda directă de corelație între cursurile acestor valute străine...” este utilizat un limbaj impropriu celui utilizat în legislația fiscală și financiară. Noțiunea de conversiune deși se utilizează în unele acte ale BNM, ține de <i>conversiunea împrumuturilor</i> și nu de <i>operațiunile de schimb valutar</i>. Iar frazele: <i>documentele de însoțire a furnizorului; perioada care s-a scurs; atunci; diferența de curs valutar /dintre suma indicată /dintre suma reflectată inițial în contabilitate și suma achitată efectiv reprezintă venitul sau pierderea pe parcursul perioadei/ sau în anul precedent/ anului fiscal curent, etc.,</i> reprezintă o expunere în formă liberă a ideii autorului, ce urmează să fie redactate în modul corespunzător pentru a fi admise spre dezbateră în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului.</p> <p>Art.3 din Legea nr.62-XVI din 21.03.2008 privind reglementarea valutară definește noțiunile de operațiuni valutare, moneda națională, valută străină, valori valutare, curs valutar și reglementează raporturile juridice în domeniu. Dacă se dorește specificarea în textul normelor Codului fiscal a modului de calculare a venitului impozabil ținând cont de</p>	<p>fiscal a tuturor normelor ce țin de calcularea obligațiilor fiscale, în cazul efectuării operațiunilor în valută străină.</p> <p>Astfel, se propune transferarea prevederilor existente în Regulamentul privind modul de calculare a obligațiilor fiscale în cazul efectuării operațiunilor în valută străină, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.488 din 4 mai 1998, la art.21 alin.(3) al Codului fiscal, cu abrogarea ulterioară a regulamentului respectiv.</p> <p>Această măsură, la fel, are drept scop sistematizarea și unificarea tuturor normelor ce țin de reglementarea obligațiilor fiscale în Codul fiscal.</p> <p>La fel, menționăm că normele propuse au fost avizate de Banca Națională a Moldovei, obiecțiile înaintate fiind luate în considerare în totalitate.</p>
---	---	---	--

	<p>creată nu are loc în aceeași perioadă a anului fiscal în care a avut loc tranzacția, aceasta este reevaluată de către contribuabil la cursul oficial al leului moldovenesc în ultima zi a anului fiscal pentru care se prezintă declarația fiscală, iar diferența de curs valutar apărută este considerată drept venit sau pierderi ale aceluiași an fiscal. Indiferent de eventualele fluctuații ale cursului oficial al leului moldovenesc pe viitor, pentru reflectarea situației financiare a contribuabilului la data întocmirii bilanțului, conturile în valută străină se reflectă în sume echivalente în monedă națională la cursul oficial al leului moldovenesc față de valuta străină, valabil în ziua respectivă. Diferența dintre suma indicată în contabilitate și suma în care a fost reflectată în contabilitate tranzacția pe parcursul perioadei sau în anul precedent este considerată drept venit sau pierderi.”;</p> <p>punctul 5) se abrogă.</p>	<p>diferențele cursului de schimb valutar în cazul plăților efectuate prin intermediul mijloacelor financiare emise de organul autorizat al unui stat nerecunoscut de Republica Moldova, atenționăm că, acestea nu se încadrează în noțiunea de valută străină. Astfel, pentru a beneficia de facilitățile legislației fiscale la calcularea impozitului pe venit, contribuabilul urmează să determine în contract valuta străină în care se vor efectua plățile (altă decât mijloacele ce nu se încadrează în noțiunea de valută străină definită). Prin urmare, necesitatea normei propuse la pct.2¹⁾ nu este justificată, deoarece utilizarea terminologiei legislației în vigoare permite aplicarea normelor acesteia în sensul dorit de autori fără specificări inutile.</p> <p>Cu referire la normele pct.3¹⁾, acestea la fel sunt inutile, deoarece legislația în vigoare permite înțelegerea corectă atât a noțiunilor de <i>dată a efectuării tranzacției</i>, cât și de <i>dată a achitării plăților pentru mărfuri și servicii</i>.</p> <p>La pct.3²⁾, necesitatea primei propoziții nu este clară, dacă nu se dorește definirea noțiunii de diferență de curs valutar (necesitatea definirii căreia, la fel nu este justificată, reieșind din prevederile art.12 pct.6) din Codul fiscal) și este de prisos deoarece nu conține norme juridice de reglementate. Adoptarea sau neadoptarea normei prevăzute a doua propoziție, de asemenea, nu va avea efecte juridice.</p> <p>Considerăm că, reglementările propuse la pct.8 nu se atribuie la categoria de norme juridice primare și urmează a fi prevăzute în actele normative subordonate legii (regulamente, metodologii etc.).</p>	
--	---	--	--

		<p>Atenționăm asupra faptului că, în Parlament se află la examinare proiectul de lege nr.113 din 18.03.2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.62-XVI din 21.03.2008 privind reglementarea valutară. Prevederile proiectelor de legi respective urmează a fi coordonate între ele, în vederea excluderii unor eventuale contradicții de reglementări concurente și utilizării unei terminologii juridice constante și uniforme specifice domeniului vizat. De asemenea, în acest sens, <u>urmează a fi solicitată opinia Băncii Naționale a Moldovei, conform prevederilor art.6 alin. (4) și alin.(4) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei nr.548-XIII din 21.07.1995.</u></p>		
<p>Articolul 24. Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător</p> <p>(4¹) Prin derogare de la prevederile prezentului articol, ale articolelor 26 și 27, deducerea uzurii și cheltuielilor pentru întreținerea, funcționarea și reparația autoturismelor folosite de persoanele specificate la grupele minore 112 și 121 din Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova, deductibile conform prezentului titlu, se permite doar pentru un singur autoturism pentru fiecare subdiviziune a agentului economic, inclusiv sediul central al acestuia.</p>	<p>9. La articolul 24, alineatul (4¹) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) Prin derogare de la prevederile prezentului articol, ale art.26 și 27, deducerea uzurii și cheltuielilor pentru întreținerea, funcționarea și reparația autoturismelor folosite de persoanele specificate la grupele minore 112 și 121 din Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova, deductibile conform prezentului titlu, se permite doar pentru un singur autoturism pentru fiecare persoană specificată la grupele minore 112 și 121 din Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova.”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 9 la propunerea de la articolul 24, alineatul (4¹) se propune ca în final de completat cu textul „doar în scopul activității de întreprinzător”, pentru a evita deducerea din impozitul pe venit utilizarea autoturismului în scopuri personale.</p> <p><u>DI Sergiu Sîrbu, deputat în Parlament</u></p> <p>Art.24 se completează cu alin.(12¹) cu următorul conținut:</p> <p>„(12¹) Nu se permite deducerea cheltuielilor pentru achiziționarea bunurilor care au constituit donație în conformitate cu alin.(4) art.42”.</p> <p>Scopul amendamentului este de a</p>	<p><u>Se susține.</u></p> <p><i>Amendamentele SS nr.30 din 29.04.2016 nu se susțin, argumentele fiind aduse mai sus.</i></p>	<p><u>Se susține.</u></p> <p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

		<p>restabili echitatea în procesul de impozitare a mijloacelor bănești și a bunurilor, care constituie donații și sunt realizate după ce au fost declarate, supuse impozitării. La moment, valorile care constituie donație sunt impozitate de 2 ori, odată la declararea veniturilor și a doua oară la efectuarea donației. Această stare de lucruri descurajează donațiile și deseori împing cetățenii la diferite scheme gri sau la tănuirea averilor.</p> <p>Se propune ca donațiile efectuate din veniturile deja impozitate efectuate în beneficiul rudelor de gradul I, statului sau fundațiilor să nu fie impozitate. De asemenea, bunurile care constituie obiect al donației în favoarea aceluiași cerc de persoane să nu fie impozitate, dacă cheltuielile de cumpărare a acestora nu a constituit o deducere a bazei impozabile.</p> <p>Astfel, vor fi realizate încă două mari obiective: va fi încurajată activitatea de ajutor acordat statului, fundațiilor care au activitatea de caritate și lucrează în beneficiul societății, dar și nici nu se vor crea premise pentru fraude fiscale.</p>		
<p>Articolul 31. Limitarea altor deduceri</p> <p>(1) Se permite deducerea oricărei datorii compromise, conform legislației, dacă această datorie s-a format în cadrul desfășurării activității de întreprinzător.</p> <p>(2) Nu se permite deducerea defalcărilor în fondurile de rezervă, cu excepția reducerilor pentru pierderi la active și la angajamente condiționale, pentru instituțiile financiare, efectuate conform alin.(3), și pentru pierderi la împrumuturi și dobânzile aferente (provizioane), pentru organizațiile de microfinanțare, efectuate conform alin.(4).</p> <p>(3) Instituțiilor financiare li se permite</p>	<p>10. La articolul 31 alineatul (2), cuvintele „defalcărilor în fondurile de rezervă” se înlocuiesc cu cuvântul „provizioanelor”.</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune completarea cu alineat nou (7) a art. 31, Cod Fiscal, după cum urmează:</p> <p>„(7) Persoanele juridice, care practică activitatea de creditare și/sau leasing financiar, li se permite deducerea provizioanelor destinate acoperirii eventualelor pierderi ce țin de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente, al căror volum se determină conform regulamentelor Comisiei Naționale a Pieței Financiare cu privire la clasificarea</p>	<p>În partea ce ține de propunerea de completare a art.31 din Codul fiscal cu alin. (7), înaintată prin <i>amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016</i>, se propune expunerea alin. (7) în următoarea redacție:</p> <p>„(7) Prin derogare de la alin.(6), organizațiilor de microfinanțare care practică activitatea de leasing financiar li se permite deducerea</p>	<p><u>Se sustine,</u> în redacția propusă de Guvern.</p>

<p>deducerea reducerilor pentru pierderi la active și la angajamente condiționale, calculate conform IFRS.</p> <p>(4) Organizațiilor de microfinanțare li se permite deducerea provizioanelor destinate acoperirii eventualelor pierderi ce țin de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente, al căror volum se determină conform regulamentelor Comisiei Naționale a Pieței Financiare cu privire la clasificarea împrumuturilor și formarea provizioanelor destinate acoperirii eventualelor pierderi, condiționate de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente.</p> <p>(5) Băncilor admise și obligate de Banca Națională a Moldovei să participe la formarea mijloacelor Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar li se permite de a efectua deduceri ale vărsămîntului obligatoriu anual, contribuțiilor inițiale, contribuțiilor trimestriale și contribuțiilor speciale ale băncilor în fondul menționat, stabilite prin <u>Legea nr.575-XV din 26 decembrie 2003</u> privind garantarea depozitelor persoanelor fizice în sistemul bancar.</p> <p>(5¹) Producătorilor de produse vitivinicole, obligați să contribuie la formarea mijloacelor Fondului Viei și Vinului, li se permite să efectueze deduceri ale contribuțiilor în fondul menționat, stabilite prin <u>Legea viei și vinului nr.57-XVI din 10 martie 2006</u>.</p> <p>(6) Companiilor de leasing li se permite deducerea provizioanelor destinate acoperirii creanțelor ce țin de nerecuperarea ratelor și dobânzilor de leasing în mărime de pînă la 5% din soldul mediu anual al creanțelor aferente contractelor de leasing, dacă aceste creanțe sînt datorate de o persoană care nu este afiliată contribuabilului.</p>		<p>împrumuturilor și formarea provizioanelor destinate acoperirii eventualelor pierderi, condiționate de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente și deducerea provizioanelor destinate acoperirii creanțelor ce țin de nerecuperarea ratelor și dobânzilor de leasing în mărime de pînă la 5% din soldul mediu anual al creanțelor aferente contractelor de leasing, dacă aceste creanțe sînt datorate de o persoană care nu este afiliată contribuabilului.”</p> <p>Concurența acerbă pe piața de creditare a condiționat companiile de leasing să se aventureze în activitatea de microfinanțare și viceversa. Acest fapt se confirmă de către CNPF în cadrul „Strategiei de dezvoltare a pieței financiare nebankare pe anii 2011–2014”, ce atestă o creștere continuă a produselor de finanțare. Acest fenomen nu contravine obiectivelor de dezvoltare a pieței financiare în materie de diversificare a spectrului de instrumente financiare și servicii financiare acordate persoanelor fizice și juridice. Drept urmare, companiile ce practică activitate de microfinanțare și prestează servicii de leasing formează atât provizioane destinate acoperirii eventualelor pierderi ce țin de nerecuperarea ratelor, dobânzilor de leasing și altor sume calculate conform contractului, cât și provizioane destinate acoperirii eventualelor pierderi ce țin de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente și altor sume calculate conform contractului. CNPF recunoaște atât activitatea de microfinanțare, cât și activitatea de prestare a serviciilor de leasing ca componente ale pieței financiare nebankare. În acest sens,</p>	<p>provizioanelor destinate acoperirii creanțelor ce țin de nerecuperarea ratelor și dobânzilor de leasing în mărime de pînă la 5% din soldul mediu anual al creanțelor aferente contractelor de leasing, dacă aceste creanțe sînt datorate de o persoană care nu este afiliată contribuabilului.”</p>
--	--	---	--

		<p>merită a fi menționat că o serie de contribuabili ce și-au început activitatea ca prestatori de servicii de leasing, ulterior extinzându-și activitatea și în domeniul de microfinanțare, sunt înregistrați în lista entităților supravegheate de către Comisia Națională a Pieței Financiare, raportând în deplină conformitate cu exigențele regulamentelor CNPF, dar prevederile art. 31, alin. (4) nu se răsfrâng asupra companiilor respective. Datorită redacției actuale a alin. (4), art. 31, CF, companiile de leasing sunt descurajate de a-și extinde spectrul de activități prin practicarea activității de microfinanțare, datorită faptului că le este interzisă deducerea provizioanelor destinate acoperirii eventualelor pierderi ce țin de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente, normă ce încalcă principiul echității fiscal, tratarea egală a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare².</p>		
<p>Articolul 32. Reportarea pierderilor în viitor</p> <p>(1) Dacă, pe parcursul anului fiscal, cheltuielile aferente activității de întreprinzător depășesc venitul brut al contribuabilului în anul curent, suma pierderilor rezultate din această activitate va fi reportată eșalonat, <u>în părți egale</u>, pe următorii <u>trei</u> ani.</p> <p>(2) Suma reportată pe unul din anii fiscali următori celui în care s-au înregistrat pierderile este egală cu suma totală a pierderilor, redusă cu suma totală permisă spre deducere în fiecare din următorii <u>doi</u> ani.</p>	<p>11. Articolul 32:</p> <p>la alineatul (1), textul „în părți egale,” se exclude, iar cuvântul „trei” se înlocuiește cu cuvântul „șapte”;</p> <p>la alineatul (2), cuvântul „doi” se înlocuiește cu cuvântul „șase”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La propunerea de la articolul 32, punctul 11 se propune a fi în următoarea redacție:</p> <p>la alineatul (1), iar cuvântul „trei” se înlocuiește cu cuvântul „cinci”;</p> <p>la alineatul (2), cuvântul „doi” se înlocuiește cu cuvântul „patru”.</p> <p>Norma propusă este prea liberală și periculoasă pentru veniturile la bugetul de stat. Actualmente este posibilă prognozarea veniturilor bugetare reieșind din calculele efectuate de către agenții economici și normele actuale. În cazul în care se va susține reportarea</p>	<p><i>Amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.11 din proiectul de lege se susține doar în partea ce ține de stabilirea termenului de 5 ani pentru reportarea pierderilor rezultate din activitatea de întreprinzător. Majorarea termenului de reportare a pierderilor rezultate din activitatea de întreprinzător, cu excluderea eșalonării acestora în părți egale,</i></p>	<p><u>Se susține parțial,</u> prin stabilirea la alin.(1) art.32 a termenului de 5 ani pentru reportarea pierderilor rezultate din activitatea de întreprinzător, iar la alin.(2) al aceluiași articol stabilirea termenului de 4 ani.</p>

		<p>pierderilor pe următorii 7 ani nu în părți egale, atunci practic va fi imposibil de prognozat veniturile de la achitarea impozitului pe venit din activitatea de întreprinzător, deoarece agentul economic va reporta pierderile atunci cînt îi va fi convenabil.</p>	<p>reprezintă o măsură ce are drept scop susținerea agenților economici în partea ce ține de perioada de recuperare a investițiilor și pierderilor suportate în cadrul desfășurării activității de întreprinzător.</p>	
<p>Articolul 33. Scutiri personale (1) Fiecare contribuabil (persoană fizică rezidentă) are dreptul la o scutire personală în sumă de 10128 lei pe an. (2) Suma scutirii personale, stabilită la alin.(1), va constitui 15060 lei pe an pentru orice persoană care: a) s-a îmbolnăvit și a suferit de boala actinică provocată de consecințele avariei de la C.A.E. Cernobil; b) este invalid și s-a stabilit că invaliditatea sa este în legătură cauzală cu avaria de la C.A.E. Cernobil; c) este părintele sau soția (soțul) unui participant căzut sau dat dispărut în acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova, cît și în acțiunile de luptă din Republica Afghanistan; d) este invalid ca urmare a participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova, precum și în acțiunile de luptă din Republica Afghanistan; e) este invalid de război, invalid din copilărie, invalid de gradul I și II; f) este pensionar-victimă a represiunilor politice, ulterior reabilitată.</p>		<p><u>Dna Valentina Buliga, deputat în Parlament</u> Se propune a introduce un punct nou 11¹. La articolul 33, alineatul (1), cifra „10128” se substituie cu cifra „11196”. La articolul 33, alineatul (2), cifra „15060” se substituie cu cifra „16644”. Argumentare Prezentele propuneri au fost elaborate în vederea asigurării unei protecții social-economice a populației. Actualmente, salariații din economia națională, mai cu seamă acei din sectorul bugetar se confruntă cu o deteriorare semnificativă a veniturilor salariale determinate de creșterea continuă a prețurilor și tarifelor la produse și servicii. Conform datelor Biroului Național de Statistică, veniturile salariale reale ale angajaților pe parcursul ultimelor 5 luni ale anului 2015 s-au redus dat fiind faptul că nivelul atins al inflației în perioada dată a depășit creșterea salariului nominal pe economie. Cu regret, conform prognozei indicatorilor macroeconomici, media anuală a inflației în anul curent va constitui 110.5 %, din nou depășind creșterea salariului nominal pe economie care va fi de doar 109,8%, aceasta însemnînd că veniturile reale ale cetățenilor, inclusiv ale salariaților se vor reduce în continuare și mai mult.</p>	<p>Amendamentele VB nr.15 din 4 aprilie 2016 pct.1-5 și FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, referitoare la completarea art.VI din proiectul de lege cu propuneri privind majorarea cuantumului scutirilor personale, scutirilor acordate soției (soțului), scutirilor acordate persoanelor întreținute și a grilelor de impozitare, nu se susțin. În vederea asigurării clarității și coerenței în activitatea de tinere a evidenței contabile, planificare financiară, precum și pentru asigurarea deplină și eficientă a colectării veniturilor fiscale la Bugetul Public Național, considerăm inoportună susținerea propunerilor de majorare/indexare la rata inflației prognozată pentru anul 2016 a mărimilor scutirilor aferente impozitului pe venitul persoanelor fizice. Totodată, propunerile de majorare a mărimilor scutirilor personale, a scutirii pentru persoanele întreținute urmează a fi</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

		<p>În acest context, se propune majorarea grilei de impozitare a veniturilor persoanelor fizice și a scutirilor persoanele, cele majorate și pentru persoanele întreținute la rata inflației prognozate pentru anul 2016, în mărime de 10,5%, fapt ce indirect va conduce la majorarea veniturilor salariale nete.</p> <p>E de menționat faptul că, conform proiectului propus de Guvern, majoritatea accizelor au fost indexate, de asemenea, la acest indicator.</p> <p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>Articolul 33: la alineatul (1), cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „13680”; la alineatul (2), cifra „15060” se înlocuiește cu cifra „20342”.</p>	<p>examine în contextul elaborării Obiectivelor politicii fiscale și vamale, politicii de administrare vamală și fiscală pentru anii 2017-2019, ca parte componentă a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu 2017-2019.</p>	
<p>Articolul 34. Scutiri acordate soției (soțului)</p> <p>(1) Persoana fizică rezidentă aflată în relații de căsătorie are dreptul la o scutire suplimentară în sumă de 10128 lei anual, cu condiția că soția (soțul) nu beneficiază de scutire personală.</p> <p>(2) Persoana fizică rezidentă aflată în relații de căsătorie cu orice persoană specificată la art.33 alin.(2) are dreptul la o scutire suplimentară în sumă de 15060 lei anual, cu condiția că soția (soțul) nu beneficiază de scutire personală.</p> <p>(3) Prevederile alin.(1) și (2) se vor aplica din luna următoare lunii în care au apărut circumstanțele necesare pentru exercitarea dreptului specificat în acestea.</p>		<p><u>Dna Valentina Buliga, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune a introduce un punct nou 11¹.</p> <p>La articolul 34, alineatul (1), cifra „10128” se substituie cu cifra „11196”.</p> <p>La articolul 34, alineatul (2), cifra „15060” se substituie cu cifra „16644”.</p> <p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>Articolul 34: la alineatul (1), cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „13680”; la alineatul (2), cifra „15060” se înlocuiește cu cifra „20342”.</p> <p>În rezultatul modificărilor propuse, se va reduce povara fiscală asupra persoanelor cu venituri medii și mijlocii, și creșterea poverii pentru persoanele cu venituri înalte. Astfel, modificările propuse vor asigura posibilitatea unei distribuiri mai echitabile a poverii fiscale între persoanele cu venituri joase, medii și</p>	<p>Amendamentele VB nr.15 din 4 aprilie 2016 pct.1-5 și FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, referitoare la completarea art.VI din proiectul de lege cu propuneri privind majorarea cuantumului scutirilor personale, scutirilor acordate soției (soțului), scutirilor acordate persoanelor întreținute și a grilelor de impozitare, nu se susțin. În vederea asigurării clarității și coerenței în activitatea de ținere a evidenței contabile, planificare financiară, precum și pentru asigurarea deplină și eficientă a colectării veniturilor fiscale la Bugetul Public Național, considerăm inoportună</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

		<p>înalte.</p> <p>Prin amendament se propune majorarea scutirilor personale, cu majorarea raportului dintre scutirile personale și minimul de existență cu 10 puncte procentuale – de la 47% până la 57%. Se prezintă rațională ideea ca, începînd cu anul 2016, să aibă loc apropierea treptată a sumei scutirilor personale de cea a minimului de existență.</p> <p>Eliberarea mijloacelor bănești a persoanelor fizice cu venituri joase și medii în urma reducerii poverii fiscale, ce le revine, va contribui la menținerea cererii de consum și compensarea pierderilor bugetului prin încasarea impozitelor asupra consumului. Totodată se propune neimpozitarea indemnizațiilor de concediere a persoanelor fizice.</p>	<p>susținerea propunerilor de majorare/indexare la rata inflației prognozată pentru anul 2016 a mărimilor scutirilor aferente impozitului pe venitul persoanelor fizice. Totodată, propunerile de majorare a mărimilor scutirilor personale, a scutirii pentru persoanele întreținute urmează a fi examinate în contextul elaborării Obiectivelor politicii fiscale și vamale, politicii de administrare vamală și fiscală pentru anii 2017-2019, ca parte componentă a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu 2017-2019.</p>	
<p>Articolul 35. Scutiri pentru persoanele întreținute</p> <p>(1) Contribuabilul (persoană fizică rezidentă) are dreptul la o scutire în sumă de 2256 lei anual pentru fiecare persoană întreținută, cu excepția invalizilor din copilărie pentru care scutirea constituie 10128 lei anual.</p> <p>(2) În înțelesul prezentului titlu, <i>persoană întreținută</i> este persoana care întrunește toate cerințele de mai jos:</p> <p>a) este un ascendent sau descendent al contribuabilului sau al soției (soțului) contribuabilului (părinții sau copiii, inclusiv înfietorii și înfiații) ori invalid din copilărie rudă de gradul doi în linie colaterală;</p> <p>b) are un venit ce nu depășește suma de 10128 lei anual.</p>		<p><u>Dna Valentina Buliga, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune a introduce un punct nou 11³.</p> <p>Articolul 35,</p> <p>la alineatul (1), cifrelor „2256” și „10128” se substituie cu cifrele „2496” și „11196” corespunzător;</p> <p>la alineatul (2) cifra „10128” se substituie cu cifra „11196”.</p> <p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>Articolul 35:</p> <p>la alineatul (1), cifra „2256” se înlocuiește cu cifra „3047”, iar cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „13680”;</p> <p>la alineatul (2) punctul b), cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „13680”.</p>	<p>Amendamentele VB nr.15 din 4 aprilie 2016 pct.1-5 și FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, referitoare la completarea art.VI din proiectul de lege cu propuneri privind majorarea cuantumului scutirilor personale, scutirilor acordate soției (soțului), scutirilor acordate persoanelor întreținute și a grilelor de impozitare, nu se susțin. În vederea asigurării clarității și coerenței în activitatea de ținare a evidenței contabile, planificare financiară, precum și pentru asigurarea deplină și eficientă a colectării veniturilor fiscale la Bugetul Public Național,</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

			considerăm inoportună susținerea propunerilor de majorare/indexare la rata inflației prognozată pentru anul 2016 a mărimilor scutirilor aferente impozitului pe venitul persoanelor fizice. Totodată, propunerile de majorare a mărimilor scutirilor personale, a scutirii pentru persoanele întreținute urmează a fi examinate în contextul elaborării Obiectivelor politicii fiscale și vamale, politicii de administrare vamală și fiscală pentru anii 2017-2019, ca parte componentă a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu 2017-2019.	
<p>Articolul 36. Alte deduceri</p> <p>(1) Contribuabilul rezident are dreptul la deducerea oricăror donații făcute de el pe parcursul anului fiscal în scopuri filantropice sau de sponsorizare, dar nu mai mult de 2% din venitul impozabil. În acest scop, venitul impozabil al contribuabilului se determină fără a se lua în considerare scutirile ce i se acordă conform prezentului capitol.</p>		<p><u>Dnii Iurie Leancă, Valeriu Ghilețchi, Nicolae Juravski, deputați în Parlament</u></p> <p>Articolul 36:</p> <p>la alineatul (1), cifra „2%” se înlocuiește cu cifra „10%”.</p>	<p><i>În partea ce ține de amendamentul NJ nr.16/04 din 1 aprilie 2016 referitor la modificarea art.36 alin.(1) din Codul fiscal, comunicăm că, se susține majorarea limitei de deducere în scopuri fiscale a donațiilor efectuate în scopuri filantropice sau de sponsorizare în favoarea autorităților publice și instituțiilor publice, organizațiilor necomerciale, precum și în favoarea caselor de copii de tip familial, doar în mărime de până la 5% din venitul impozabil, cu condiția acordării dreptului de deducere în scopuri fiscale a donațiilor</i></p>	<p><u>Se sustine parțial</u></p> <p>în contextul propunerii din avizul Guvernului.</p>

			<p>filantropice sau de sponsorizare numai pentru agenții economici.</p> <p>Astfel, art.36 alin.(1) din Codul fiscal urmează a fi modificat după cum urmează:</p> <p>„La articolul 36 alineatul (1), cuvîntul „Contribuabilul” se înlocuiește cu cuvintele „Agentul economic”, cifra „2” se înlocuiește cu cifra „5”, iar propoziția a doua se exclude.”.</p>	
Articolul 36. Alte deduceri		<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune de completat articolul 36 cu alineatul (9) din Codul fiscal cu următorul conținut:</p> <p>„(9) Sumele alocate burselor private reprezintă cheltuieli deductibile din impozitul pe venit.”</p>	<p>„Articolul 24 se completează cu alineatul (21) cu următorul cuprins:</p> <p>„(21) Se permite deducerea cheltuielilor suportate pentru acordarea burselor private, conform modului stabilit de Guvern.”.</p>	<p><u>Se sustine,</u> în varianta propusă din avizul Guvernului.</p>
<p>Articolul 37. Recunoașterea și determinarea creșterii și pierderilor de capital</p> <p>(5) <i>Mărimea creșterii de capital provenită din vânzare, schimb sau din altă formă de înstrăinare (scoatere din uz) a activelor de capital este egală cu excedentul sumei încasate în raport cu baza valorică a acestor active.</i></p> <p>(6) <i>Mărimea pierderilor de capital suportate în urma vânzării, schimbului sau altei forme de înstrăinare (scoatere din uz) a activelor de capital este egală cu excedentul bazei valorice a acestor active în raport cu venitul obținut.</i></p> <p>(7) <i>Suma creșterii de capital în anul fiscal este egală cu 50% din suma excedentară a creșterii de capital recunoscute peste nivelul oricăror pierderi de capital suportate pe parcursul anului fiscal.</i></p>	<p>12. La articolul 37 alineatul (7), cuvintele „Suma creșterii” se înlocuiesc cu cuvîntul „Creșterea”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 12, propunerea de la articolul 37 nu se susține.</p> <p>Noțiunea legală a „creșterii de capital” este expusă în alin.(5), iar la alin.(7) este indicată „suma” creșterii de capital – ținînd cont de faptul, ca art.18 doar enumeră sursele de venit, nu este întemeiat și logic juridic de a accepta prezenta modificare, deoarece se va face confuzia între două definiții legale a „creșterea de capital”: dintre alin.(5) și alin.(7) al art. 37, precum și se va exclude reglementarea expresă a sumei impozabile a creșterii (care se compune din: baza-limită din 50% a creșterii peste pierderi de capital).</p>	<u>Se sustine.</u>	<u>Se sustine.</u>

<p>Articolul 18. Sursele de venit impozabile În venitul brut se includ: e) creșterea de capital definită la art.37 alin.(7);</p>				
<p>Articolul 42. Donațiile (1) Persoana care face o donație se consideră că a vândut bunul donat la un preț ce reprezintă mărimea maximă din baza lui valorică ajustată sau prețul lui de piață la momentul donării. Calcularea bazei valorice ajustate a proprietății la momentul donației se efectuează ținând cont de prevederile art.26 și conform art.38 alin.(1) și (2), separat pe fiecare obiect donat. (2) Baza valorică a proprietății donate se consideră, pentru destinatar, mărimea determinată în conformitate cu alin.(1). (3) Persoana care face o donație sub formă de mijloace bănești se consideră drept persoană care a obținut venit în mărimea sumei mijloacelor bănești donate.</p>		<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> Se propune suplimentar ca art.42 din Codul fiscal să fie completat cu alineat (4) cu următorul conținut: „(4) Donațiile, inclusiv sub formă de mijloace bănești acordate de către o persoană fizică altei persoane fizice în mărime de până la 50 mii lei anual pentru fiecare persoană nu se consideră venit pentru persoana care donează”. Propunerea în cauză vine să soluționeze problema ce ține de ajutoarele materiale (donații), inclusiv sub formă de mijloace bănești acordate de către persoanele fizice altor persoane fizice, având scop de caritate și de susținere a păturilor social vulnerabile sau între rude.</p> <p><u>DI Sergiu Sîrbu, deputat în Parlament</u> Art.42 se completează cu alin.(4) cu următorul conținut: „(4) Prevederile prezentului articol nu se aplică în cazul în care donația se face în beneficiul rudelor de gradul I, fundații și/sau autorități publice, din contul: a) venitul impozitat sau b) bunuri achiziționate din contul sumelor care nu au fost deduse în conformitate cu art.24.” Scopul amendamentului este de a restabili echitatea în procesul de impozitare a mijloacelor bănești și a bunurilor, care constituie donații și sunt realizate după ce au fost declarate, supuse impozitării. La moment,</p>	<p>Amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la completarea art.42 din Codul fiscal nu se susține, deoarece propunerea nu este justificată suficient, în partea ce ține de stabilirea pragului de 50 mii lei pentru efectuarea donațiilor între 2 persoane fizice. Concomitent, acceptarea acestei măsuri ar contribui la crearea premiselor de evaziune fiscală prin folosirea donațiilor fictive.</p> <p>Amendamentele SS nr.30 din 29.04.2016 nu se susțin, argumentele fiind aduse mai sus.</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p> <p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

		<p>valorile care constituie donație sunt impozitare de 2 ori, odată la declararea veniturilor și a doua oară la efectuarea donației. Această stare de lucruri descurajează donațiile și deseori împing cetățenii la diferite scheme gri sau la tăinuirea averilor.</p> <p>Se propune ca donațiile efectuate din veniturile deja impozitate efectuate în beneficiul rudelor de gradul I, statului sau fundațiilor să nu fie impozitate. De asemenea, bunurile care constituie obiect al donației în favoarea aceluiași cerc de persoane să nu fie impozitate, dacă cheltuielile de cumpărare a acestora nu a constituit o deducere a bazei impozabile.</p> <p>Astfel, vor fi realizate încă două mari obiective: va fi încurajată activitatea de ajutor acordat statului, fundațiilor care au activitatea de caritate și lucrează în beneficiul societății, dar și nici nu se vor crea premise pentru fraude fiscale.</p> <p><u>Dnii Stefan Creangă, Vladimir Andronachi, deputați în Parlament</u></p> <p>Articolul 42 la alineatul (3), după cuvintele „o donație sub formă de mijloace bănești” se completează cu cuvintele „cu excepția donațiilor făcute în favoarea autorităților publice și instituțiilor publice specificate la art.51, a organizațiilor necomerciale specificate la art.52 alin.(1) și la art.53³, precum și în favoarea caselor de copii de tip familial și rudelor de gradul I.”.</p> <p>Scopul modificărilor propuse constă în aducerea în concordanță a prevederilor art. 42 alin. (3) cu art. 36 alin. (2) din Codul fiscal.</p> <p>Conform prevederilor art. 42 alin. (3) din Codul fiscal, persoana care face o donație sub formă de mijloace bănești</p>	<p>În contextul propunerilor de abrogare a art.42 alin.(3) din Codul fiscal și completare a art.21 din Codul fiscal, operarea <i>amendamentului CEB nr.6/281 din 13.05.2016</i> se consideră inoportună.</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
--	--	--	--	--

		<p>se consideră drept persoană care a obținut venit în mărimea sumei mijloacelor bănești donate. Concomitent, art. 36 alin. (2) din Codul fiscal stipulează că, pot fi deduse, conform prezentului articol, numai donațiile făcute în scopuri filantropice sau de sponsorizare în favoarea autorităților publice și instituțiilor publice specificate la art. 51 din Codul fiscal, a organizațiilor necomerciale specificate la art. 52 alin. (1) și la art. 53³ din Codul fiscal, precum și în favoarea caselor de copii de tip familial. În așa mod, pe de o parte, legiuitorul vine întru susținerea activităților filantropice sau de sponsorizare prin acordarea facilităților fiscale, iar, pe de altă parte, acestea urmează a fi impuse fiind considerate donații de mijloace bănești.</p> <p>Art. 1 alin. (1) din Legea cu privire la filantropie și sponsorizare, nr. 1420-XV din 31.10.2002 prevede că, prin noțiunea de activitate filantropică se înțelege acordarea de ajutor material benevol, imparțial și necondiționat sau prestarea de servicii gratuite de către persoane fizice sau juridice pentru o persoană (un grup de persoane), fără a cere în schimb vreo recompensă, plată sau executare a anumitor obligații și fără a obține vreun profit. În această ordine de idei, donațiile de mijloace bănești făcute în scopuri filantropice sau de sponsorizare constituie în sine niște cheltuieli de mijloace financiare, dar nicidecum venituri.</p>		
		<p><u>Dna Valentina Buliga, deputat în Parlament</u></p> <p>După articolul 49² se introduce articolul 49³ cu următorul cuprins: „Articolul. 49³ Facilități fiscale pentru întreprinderile mici</p>	<p>Amendamentele VB nr.14 din 29 martie 2016 și FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, referitor la modificarea art.15 lit.b) și c) din Codul fiscal și</p>	<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>reieșind din argumentele expuse de Guvern.</p>

		<p>(1) Au dreptul la scutire integrală de plata impozitului pe venit pe un termen de trei perioade fiscale întreprinderile mici nou-înființate al căror număr mediu anual de salariați nu depășește 19 persoane și suma anuală a veniturilor din vânzări, inclusiv a serviciilor prestate, nu depășește suma de 3.000.000 de lei, indiferent de forma juridică de organizare și genul de activitate;</p> <p>(2) Scutirea de plata impozitului pe venit, prevăzută la alin.(1), nu este aplicabilă:</p> <p>a) agenților economici, care sunt înregistrați și/sau activează pe teritoriul mun.Chișinău, mun.Bălți și mun.Comrat;</p> <p>b) agenților economici producători și/sau importatori de mărfuri supuse accizelor;</p> <p>c) casele de schimb valutar și lombardurile;</p> <p>d) agenților economici care activează în domeniul jocurilor de noroc.</p> <p>(3) Agenții economici nou-înființați, menționați la alin.(1), au dreptul la scutirea de plata impozitului pe venit din prima perioadă fiscală, care începe de la data înregistrării acestora în conformitate cu art.12¹ alin.(2) sau începând din anul următor după prima perioadă fiscală, cu condiția depunerii cererii privind scutirea de plata impozitului pe venit pînă la data de 31 decembrie, inclusiv, a primei perioade fiscale.</p> <p>Scutirea rămîne în vigoare dacă, conform totalurilor primei perioade fiscale în care se oferă scutirea, agentul economic nou-înființat corespunde criteriilor stipulate la alin.(1). În cazul în care agentul economic nou-înființat a obținut scutirea de plata impozitului</p>	<p>completarea Legii pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal cu noi facilități fiscale privind impozitul pe venitul persoanelor juridice, nu se susțin, deoarece măsurile de politică fiscală sînt formulate sau reformulate în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, dar și de calculele și datele referitoare la impactul acestora atît asupra activității economico-financiare a entităților economice, cît și asupra bugetului public național, în particular a bugetelor unităților administrativ-teritoriale, inclusiv prin identificarea numărului de tineri specialiști și întreprinderi mici care se vor încadra în această categorie, a veniturilor salariale și din activitatea de întreprinzător obținute de către aceștia și argumentarea necesității reintroducerii facilităților fiscale aplicate anterior.</p> <p>De asemenea, art.131 alin.(5) din Constituția Republicii Moldova prevede că nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Totodată, începînd cu anul 2012, din momentul</p>	
--	--	---	---	--

		<p>pe venit în prima perioadă fiscală și, conform totalurilor primei perioade fiscale, nu corespunde criteriilor stipulate la alin.(1), dreptul la scutire își pierde automat puterea juridică, iar agentul economic este obligat să achite impozitul pe venit în termenele și în modul stabilite la art.87.</p> <p>(4) Organul teritorial al Serviciului Fiscal de Stat este obligat să înregistreze imediat cererea privind scutirea de plata impozitului pe venit și să elibereze agentului economic exemplarul doi al cererii, pe care se indică numărul de înregistrare și se aplică ștampila organului teritorial. În cazul în care organul teritorial refuză să înregistreze cererea, agentul economic o expediază printr-o scrisoare recomandată. Data expedierii scrisorii servește ca dată a depunerii cererii privind scutirea de plata impozitului pe venit.</p> <p>(5) Modelul cererii privind scutirea de plata impozitului pe venit este aprobat de Ministerul Finanțelor.”</p> <p>Argumentare</p> <p>Un alt subiect deosebit de important este dezvoltarea și creșterea capacității întreprinderilor mici din Republica Moldova, care fac parte din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii (IMM). Impactul cantitativ al IMM-urilor asupra creșterii economice se estimează prin indicatorul ponderii IMM-urilor în PIB, care variază semnificativ în diferite țări. În Republica Moldova, IMM-urile dețin circa 97,7% din numărul total al întreprinderilor din țară.</p> <p>Ținem să menționăm că capacitatea financiară limitată a statului pentru susținerea IMM-urilor și lipsa instrumentelor de susținere financiară a</p>	<p>reintroducerii impozitului pe venitul agenților economici cu anularea facilităților fiscale, pentru persoanele juridice s-a stabilit cota de 12%, iar pentru gospodăriile țărănești – de 7% și întreprinzătorii individuali – de 7% și 18%, analogic persoanelor fizice.</p> <p>În partea ce ține de anularea facilităților fiscale, inclusiv pentru întreprinderile mici, aceasta s-a datorat orientării Obiectivelor politicii fiscale pe termen mediu spre eliminarea facilităților fiscale concomitent cu orientarea spre subvenționarea directă din partea statului.</p> <p>Pe lângă acestea, modificarea dată a fost determinată de necesitatea creării unui echilibru bugetar prin diversificarea surselor de venituri, în vederea echilibrării modelului de formare a finanțelor publice, consolidării sistemului de impozitare directă și pierderii actualității scopurilor propuse la instituirea cotei zero a impozitului pe venit din activitatea de întreprinzător.</p> <p>De asemenea, potrivit art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal, unul dintre principiile impozitării este</p>	
--	--	--	---	--

		<p>proiectelor inovatoare a redus rezultatul scontat de autorități.</p> <p>În scopul stimulării cetățenilor de a realiza idei de afaceri și înregistrării valori ascendente de dezvoltare a întreprinderilor mici din Republica Moldova, amendamentul prevede acordarea de facilități fiscale la plata impozitului pe venit pe un termen de trei perioade fiscale întreprinderilor mici nou-înființate al căror număr mediu anual de salariați nu depășește 19 persoane și suma anuală a veniturilor din vânzări, inclusiv a serviciilor prestate, nu depășește suma de 3.000.000 de lei, indiferent de forma juridică de organizare și genul de activitate.</p> <p>Totodată, amendamentul stipulează că aceste facilități nu se vor aplica agenților economici, care sunt înregistrați și/sau activează pe teritoriul mun. Chișinău, mun. Bălți și mun. Comrat, producătorilor și/sau importatorilor de mărfuri supuse accizelor, agenților economici care efectuează schimbul valutar și lombardurilor și celor care activează în domeniul jocurilor de noroc.</p>	<p>echitatea fiscală, care presupune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.</p> <p>În acest context, acordarea facilităților fiscale doar unor categorii de contribuabili va determina creșterea inechității fiscale, ca urmare a aplicării unui tratament fiscal diferit de alte categorii de contribuabili, și va încuraja scheme de evaziune fiscală legală prin migrarea dintr-o formă în alta de contribuabili.</p> <p>La aceasta, favorizarea unor întreprinderi mici nou-înființate în raport cu altele asemenea, în lipsa justificării statutului privilegiat, aduce atingere principiului protecției concurenței loiale, statuat în art. 126 alin. (2) lit. b) din Constituția Republicii Moldova. Totodată, măsura respectivă este una ineficientă din considerentul că în primii ani de activitate întreprinderile mici nou-înființate înregistrează pierderi.</p>	
<p>Articolul 51³. Instituțiile de învățământ publice și private</p> <p>Instituțiile de învățământ publice, prin derogare de la art. 51, și instituțiile de învățământ private se scutesc de impozitul pe venitul obținut din desfășurarea</p>		<p><u>DI Vladimir Hotineanu, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 51³ se va expune în următoarea redacție: „Instituțiile de învățământ publice, prin derogare de la art. 51, se scutesc de impozitul pe</p>	<p><i>Amendamentele VH nr. 193 din 18.04.2016 referitoare la completarea art. 51³ și art. 103 alin. (1) pct. 5) din Codul fiscal, nu se susține, dat fiind faptul că, potrivit</i></p>	<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>nemijlocită a procesului de învățământ conform <u>Codului educației</u>.</p>		<p>venitul obținut din desfășurarea nemijlocită a procesului de învățământ conform Codului educației și din prestarea serviciilor, iar instituțiile de învățământ private se scutesc de impozitul pe venitul obținut din desfășurarea nemijlocită a procesului de învățământ conform Codului educației.”</p>	<p>art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal, unul dintre principiile impozitării este echitatea fiscală care presupune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.</p> <p>În acest context, instituțiile de învățământ publice vor fi mai favorizate în raport cu cele private și va determina creșterea inechității fiscale, urmare aplicării unui tratament fiscal diferit. Astfel, tratamentul fiscal urmează să fie același pentru toate instituțiile de învățământ, indiferent că sunt publice sau private.</p> <p>Totodată, veniturile obținute din desfășurarea activității ce nu țin de procesul educațional prevăzut în Codul educației (chirie, activitate de producție, prestarea serviciilor de calcul, etc.) urmează a avea același regim de impozitare ca și pentru agenții economici care obțin venituri din activități similare. Or, în caz contrar aceasta ar cădea sub incidența noțiunii de „ajutor de stat” reglementată de Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139-V din 15.06.2012 și respectiv va reprezenta o măsură ce va denatura</p>	
---	--	--	---	--

			<p>concurența.</p> <p>La aceasta, menționăm că, instituțiile de învățământ funcționează în condiții de autonomie financiară, inclusiv ce constă în dreptul instituției de a-și organiza activitatea independent și a se autogestiona financiar prin gestionarea eficientă a mijloacelor bănești și a patrimoniului statului, de a-și exercita activitatea fără nici un fel de ingerințe ideologice, politice sau religioase, de a-și asuma un ansamblu de competențe și obligații în concordanță cu opțiunile și orientările strategice naționale ale dezvoltării învățământului și a sectorului de cercetare, dezvoltare și inovare, stabilite prin lege și documente de politici.</p>	
<p>Articolul 83. Prezentarea declarației cu privire la impozitul pe venit și a documentului cu privire la venitul societății</p> <p>(2) Sînt obligați să prezinte declarația cu privire la impozitul pe venit:</p> <p>a) persoanele fizice rezidente (cetățenii Republicii Moldova, cetățenii străini, apatrizii, inclusiv membrii societăților și acționarii fondurilor de investiții) care au obligații privind achitarea impozitului;</p> <p>b) persoanele fizice rezidente (cetățenii Republicii Moldova, cetățenii străini și apatrizii, inclusiv membrii societăților și acționarii fondurilor de investiții) care nu au obligații privind achitarea impozitului, dar:</p>	<p>16. Articolul 83:</p> <p>alineatul (2):</p> <p>se completează cu litera a¹⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„a¹⁾ persoanele care practică activitate profesională indiferent de prezența obligației privind achitarea impozitului;”;</p>	<p><u>Dna Valentina Buliga, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune a completa punctul 16 cu textul:</p> <p>„La art. 83, alineatul (2), litera b), cifrele „10128” și „29640”, se substituie cu cifrele „11196” și „32760” corespunzător.”</p> <p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>La articolul 83 alineatul (2), litera b) cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „13680”, iar cifra „29640”, în toate cazurile, se înlocuiește cu cifra „55320”.</p>	<p>Amendamentele VB nr.15 din 4 aprilie 2016 pct.1-5 și FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, referitoare la completarea art.VI din proiectul de lege cu propuneri privind majorarea cuantumului scutirilor personale, scutirilor acordate soției (soțului), scutirilor acordate persoanelor întreținute și a grilelor de impozitare, nu se susțin. În vederea asigurării clarității și coerenței în activitatea de tinere a evidenței</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>- obțin venit impozabil din surse altele decât salariul, cu excepția cazurilor în care obțin venituri impozabile doar din plățile primite conform art.90, care depășește suma scutirii personale de 10128 lei pe an, acordate conform art.33 alin.(1);</p> <p>- obțin venit impozabil sub formă de salariu, care depășește suma de 29640 lei pe an, cu excepția persoanelor fizice care obțin venit sub formă de salariu la un singur loc de muncă;</p> <p>- obțin venituri impozabile atât sub formă de salariu, cât și din orice alte surse, a căror sumă totală depășește 29640 lei pe an;</p> <p>- obțin venit impozabil care depășește suma de 29640 lei pe an doar din plățile primite conform art.90;</p> <p>- direcționează un cuantum procentual din impozitul pe venit calculat anual la buget;</p> <p>c) persoanele juridice rezidente, cu excepția autorităților publice și instituțiilor publice, indiferent de prezența obligației privind achitarea impozitului;</p> <p>d) formele organizatorice rezidenți cu statut de persoană fizică, potrivit legislației, <u>precum și persoanele care administrează succesiunea conform art.17</u>, indiferent de prezența obligației privind achitarea impozitului;</p> <p>e) reprezentanța permanentă a nerezidentului în Republica Moldova, indiferent de prezența obligației privind achitarea impozitului.</p>	<p>la litera d), textul „precum și persoanele care administrează succesiunea conform art.17,” se exclude;</p>		<p>contabile, planificare financiară, precum și pentru asigurarea deplină și eficientă a colectării veniturilor fiscale la Bugetul Public Național, considerăm inoportună susținerea propunerilor de majorare/indexare la rata inflației prognozată pentru anul 2016 a mărimilor scutirilor aferente impozitului pe venitul persoanelor fizice. Totodată, propunerile de majorare a mărimilor scutirilor personale, a scutirii pentru persoanele întreținute urmează a fi examinate în contextul elaborării Obiectivelor politicii fiscale și vamale, politicii de administrare vamală și fiscală pentru anii 2017-2019, ca parte componentă a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu 2017-2019.</p>	
<p>Articolul 84. Achitarea impozitului în rate (3) Întreprinderile, instituțiile și organizațiile care au subdiviziuni în afara unității administrativ-teritoriale în care se află sediul central (adresa juridică) <u>transferă la bugetele unităților administrativ-teritoriale de la sediul subdiviziunilor partea impozitului pe venit calculată proporțional numărului mediu scriptic de salariați ai subdiviziunii pentru</u></p>	<p>17. La articolul 84 alineatul (3), textul „transferă la bugetele unităților administrativ-teritoriale de la sediul subdiviziunilor” se înlocuiește cu textul „transferă la buget suma obligației aferentă sediului amplasării subdiviziunilor”.</p>	<p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> <u>La pct.17</u>, norma de modificare a art.84 alin.(3) necesită a fi revăzută din punct de vedere redacțional, pentru a exclude tălmăcirile diferite (a se vedea obiecțiile din prezentul aviz, referitoare la pct.3 din proiect).</p>	<p>Amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.17 din proiectul de lege se susține, propunându-se expunerea pct.17 în următoarea redacție: „La articolul 84 alineatul (3), textul „transferă la bugetele unităților</p>	<p><u>Se susține</u> în următoarea redacție: „La articolul 84 alineatul (3), textul „transferă la bugetele unităților administrativ-teritoriale” se substituie cu textul</p>

<p>anul precedent ori partea impozitului pe venit calculată proporțional venitului obținut de subdiviziune conform datelor din evidența financiară a acesteia pe anul precedent.</p> <p>(4) Prevederile prezentului articol nu se aplică agenților economici impozitați conform regimului fiscal stabilit la cap.7¹.</p>			<p>administrativ-teritoriale de la sediul subdiviziunilor” se înlocuiește cu textul „transferă la buget suma obligației aferentă subdiviziunilor”.</p>	<p>„transferă la buget”.</p>
<p>Articolul 88. Reținerea impozitului din salariu</p> <p>(1) Fiecare <u>patron</u> care plătește lucrătorului salarîu (inclusiv primele și facilitățile acordate) este obligat să calculeze, ținînd cont de scutirile solicitate de angajat și de deduceri, și să rețină din aceste plăți un impozit, determinat conform modului stabilit de Guvern.</p> <p>(1¹) Fiecare <u>patron</u> care plătește lucrătorului salarîu (inclusiv primele și facilitățile acordate), la solicitarea lucrătorului, este obligat să rețină din suma impozitului calculat conform alin.(1) cuantumul procentual desemnat conform cererii scrise.</p> <p><u>(5) Dacă o persoană fizică care nu desfășoară activitate de întreprinzător prestează servicii și/sau lucrări, venitul ei este considerat de patron drept salarîu din care se reține impozitul conform cotelor prevăzute la art.15 lit. a).</u></p> <p>(6) Lucrătorul și persoana menționată la alin.(5) al prezentului articol au dreptul să ceară ca patronul să rețină din plăți impozitul la cota de 18%.</p>	<p>18. Articolul 88:</p> <p>la alineatele (1) și (1¹), cuvîntul „patron” se înlocuiește cu cuvîntul „angajator”;</p> <p>alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Veniturile achitate persoanei fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător pentru prestarea serviciilor și/sau lucrărilor, precum și membrilor consiliului societății și ai comisiei de cenzori sînt considerate drept salarîu din care se reține impozitul conform cotei prevăzute la art.15 lit.a).”.</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><u>La pct.18,</u> în contextul modificării propuse, atenționăm că cuvîntul ”patron” se utilizează în mai multe norme cuprinse în Titlurile I și II din Codul Fiscal. Nu este clar, de ce se propune substituirea acestuia doar în alin.(1) și alin.(1¹) din art.88.</p> <p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>La articolului 88, alineatul (6) cifra „18” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p>Amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.18 din proiectul de lege se susține și se propune înlocuirea cuvîntului „patron” cu cuvîntul „angajator” în tot textul Codului fiscal.</p> <p><u>Nu se sustine,</u> argumentele sunt aduse mai sus.</p>	<p><u>Se sustine</u> în formula propusă în avizul Guvernului.</p> <p><u>Nu se sustine,</u> argumentele sunt aduse mai sus.</p>
<p>Articolul 90. Reținerile din alte plăți efectuate în folosul rezidentului</p> <p>Orice persoană care desfășoară activitate de întreprinzător, cu excepția deținătorilor de patente de întreprinzător, orice reprezentanță conform art.5 pct.20), reprezentanță permanentă, instituție, organizație, inclusiv orice autoritate</p>	<p>19. La articolul 90, după cuvintele „a executorului judecătoresc,” se introduc cuvintele „administratorii autorizați,”.</p>	<p><u>DI Valeriu Ghilețchi, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctul 19 se completează cu următorul conținut: după cuvintele „veniturile obținute de către aceasta, conform art.18” se adaugă expresia „lit.e),”;</p>	<p>Amendamentul VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.2 referitor la art.90 din Codul fiscal nu se susține, deoarece excluderea mecanismului de reținere prealabilă va crea dificultăți în</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

publică și instituție publică, reține, în prealabil, ca parte a impozitului, o sumă în mărime de 7% din plățile efectuate în folosul persoanei fizice, cu excepția deținătorilor de patente de întreprinzător, a întreprinzătorilor individuali și a gospodăriilor țărănești (de fermier), a cabinetului avocatului, a notarului public, a executorului judecătoresc, a biroului individual al mediatorului, pe veniturile obținute de către aceasta conform art.18. Nu se reține în prealabil suma în mărime de 7% din plățile efectuate în folosul persoanei fizice pe veniturile obținute de către aceasta, conform art.20, 88, 89, 90¹ și 91, precum și din suma arendei terenurilor agricole și/sau înstrăinării activelor de capital ale persoanelor fizice cetățeni ai Republicii Moldova conform contractelor de leasing, lease-back, gaj, ipotecă și/sau în cazurile de înstrăinare forțată a activelor de capital.

Argument: În prezent, cadrul fiscal în domeniul pieței de capital în Republica Moldova creează o situație extrem de inechitabilă față de acest sector, și anume: conform prevederilor art. 18 din Codul Fiscal, în sursele de venit impozabile se include și creșterea de capital (ca rezultat al vânzării/cumpărării, inclusiv pe piața bursieră, a acțiunilor emise de societățile pe acțiuni). Pentru aplicarea prevederilor articolului 90 din Codul fiscal participanții profesioniști la piața valorilor mobiliare rețin în prealabil, ca parte a impozitului, o sumă în mărime de 7% din valoarea tranzacției efectuate cu valorile mobiliare în folosul persoanei fizice, fără a se cunoaște la momentul efectuării tranzacției dacă a fost înregistrată o creștere de capital sau nu. Prin urmare, deținătorului de valori mobiliare i se reține 7% din plată, chiar și în cazul în care acesta suferă o pierdere ca urmare a investiției sale. Ba mai mult, acest fenomen are loc doar în raport cu persoanele fizice, fapt injust, care descurajează participarea populației în cadrul piețelor de capital. Astfel, consider că veniturile obținute sub formă de creștere de capital trebuie exceptate de la reținerea prealabilă din plățile efectuate în folosul persoanei fizice. Totodată, după cum se cunoaște, majoritatea cetățenilor din Republica Moldova au devenit acționari ai societăților pe acțiuni ca rezultat al investiției bonurilor patrimoniale în cadrul procesului de privatizare. Din practică se cunoaște că vânzarea acțiunilor de către deținători, în majoritatea cazurilor, se efectuează la prețuri mai mici decât valoarea lor

administrarea și urmărirea plăților din activitățile respective. Mai mult decât atât, aceasta va determina reducerea încasărilor bugetare pe parcursul anului, cu discordanțe esențiale între nivelul veniturilor și cel al cheltuielilor publice. Or, cheltuielile publice sînt realizate pe parcursul anului, și nu la sfîrșitul anului. Totodată, atenționăm asupra faptului că agenții economici nu dispun de resurse și pîrghii necesare pentru determinarea suma creșterii sau pierderilor de capital al persoanelor fizice în cazul înstrăinării acestor active. Responsabilitatea determinării corecte a sumei creșterii sau pierderilor de capital revine proprietarilor activelor de capital, precum și organelor fiscale care efectuează controlul corectitudinii determinării acesteia. Concomitent, menționăm că impozitarea veniturilor conform art. 90 din Codul fiscal reprezintă o reținere prealabilă a impozitului pe venit, ceea ce acordă dreptul persoanei fizice la completarea Declarației cu privire la impozitul pe venit să treacă în cont suma impozitului reținut

		<p>nominală sau de procurare, respectiv în aceste cazuri nu se atestă o creștere de capital.</p> <p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> Se propune suplimentar de completat proiectul de lege la punctul 19 cu următorul text: „La articolul 90 cuvintele „arendei terenurilor agricole și/sau” se exclud”;</p>	<p>conform articolului respectiv.</p> <p>Amendamentele Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitoare la art.VI pct.19 din proiectul de lege și completarea art.90¹ din Codul fiscal nu se susțin, deoarece realizarea propunerilor privind impozitarea finală a veniturilor persoanelor fizice obținute din arenda terenurilor agricole va duce la încălcarea principiului echității fiscale.</p> <p>Astfel, persoanele care obțin venituri numai de la darea în arendă a terenurilor agricole vor fi lezați în dreptul de a beneficia de scutire personală. Concomitent, persoanele care obțin venituri impozabile din mai multe surse ce depășesc suma de 29640 lei anual vor fi avantajate, prin faptul că obligațiile fiscale efective privind impozitul pe venitul obținut din arenda terenurilor agricole se vor diminua de la 18% la 5%.</p>	<p><u>Nu se sustine</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
<p>Articolul 90¹. Reținerea finală a impozitului din unele tipuri de venit (3¹) Persoanele specificate la art.90 rețin și achită la buget un impozit în mărime de: - 6% din dividende, inclusiv sub formă de acțiuni sau cote-părți, cu excepția celor aferente profitului nerepartizat obținut în</p>	<p>20. Articolul 90¹: la alineatul (3⁴) prima frază, după cuvintele „și transmit” se introduce textul „, persoanelor specificate la art.54, precum și”;</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> Se propune suplimentar de completat proiectul de lege la punctul 20 cu următorul text: „Articolul 90¹ alin.(3¹) după ultima liniuță se completează cu textul:</p>	<p>Amendamentele Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitoare la art.VI pct.19 din proiectul de lege și completarea art.90¹ din Codul fiscal nu se susțin, deoarece realizarea</p>	<p><u>Nu se sustine</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>perioadele fiscale 2008–2011 inclusiv;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15% din dividende, inclusiv sub formă de acțiuni sau cote-părți, aferente profitului nerepartizat obținut în perioadele fiscale 2008–2011 inclusiv; - 15% din suma retrasă din capitalul social aferentă majorării capitalului social din repartizarea profitului net și/sau altor surse constatate în capitalul propriu între acționari (asociați) în perioadele fiscale 2010–2011 inclusiv, în conformitate cu cota de participație depusă în capitalul social; - 12% din royalty achitate în folosul persoanelor fizice. <p>Prevederile de la liniuțele întâi și a doua ale prezentului alineat se aplică și în cazul dividendelor achitate prealabil pe parcursul perioadei fiscale.</p> <p>(3⁴) Subiecții impunerii persoane fizice, care nu desfășoară activitate de întreprinzător și transmit altor persoane decât cele specificate la art.90 în posesie și/sau în folosință (locațiune, arendă, uzufruct) proprietate imobiliară, achită impozit în mărime de 5% din valoarea contractului. Persoanele menționate sînt obligate, în termen de 3 zile de la data încheierii contractului, să înregistreze contractul încheiat la organul fiscal în raza căruia sînt deservite. Acest impozit se achită lunar cel tîrziu la data de 2 a lunii în curs, sau în avans. Dacă proprietatea imobiliară a fost transmisă în posesie și/sau în folosință (locațiune, arendă, uzufruct) după data de 2, termenul de plată în această lună va fi a doua zi din momentul încheierii contractului. Suma impozitului achitat în avans nu se va restitui din buget.</p>		<p>- 5% din suma arendei terenurilor agricole”</p> <p>Modificările propuse au ca scop eficientizarea administrării fiscale prin aplicarea cotei de 5% la impozitul pe venit ca reținere finală de la sumele din darea în arendă a terenurilor agricole.</p>	<p>propunerilor privind impozitarea finală a veniturilor persoanelor fizice obținute din arenda terenurilor agricole va duce la încălcarea principiului echității fiscale.</p> <p>Astfel, persoanele care obțin venituri numai de la darea în arendă a terenurilor agricole vor fi lezați în dreptul de a beneficia de scutire personală. Concomitent, persoanele care obțin venituri impozabile din mai multe surse ce depășesc suma de 29640 lei anual vor fi avantajate, prin faptul că obligațiile fiscale efective privind impozitul pe venitul obținut din arenda terenurilor agricole se vor diminua de la 18% la 5%.</p>	
<p>(4) Reținerea finală a impozitului stabilit prin prezentul articol scutește beneficiarul câștigurilor și veniturilor specificate la alin.(1), (3), (3¹), (3²), (3⁴) și (3⁵) de la</p>	<p>la alineatul (4), textul „(1),” se exclude.</p>			

inclusiunea lor în componența venitului brut, precum și de la declararea acestora.				
<p>Articolul 92. Achitarea impozitelor reținute la sursa de plată și prezentarea către organele fiscale și contribuabili a documentelor privind plățile și/sau impozitele reținute</p> <p>(3) Persoanele care sînt obligate să rețină impozitul în conformitate cu art.88-90, art.90¹ – <u>în partea în care</u> valoarea <u>venitului achitat</u> depășește scutirea personală stabilită la art.33 alin.(1), și art.91 vor prezenta organului fiscal teritorial, pînă la data de 25 a lunii următoare încheierii anului fiscal, o dare de seamă, în care vor indica numele și prenumele (denumirea), adresa și codul fiscal al persoanei fizice sau juridice în folosul căreia au fost efectuate plățile, precum și suma totală a plății și a impozitului pe venit reținut. Această dare de seamă va include și datele despre persoanele și/sau veniturile scutite de impozitare prealabilă conform art.90, precum și sumele veniturilor achitate în folosul lor.</p>	<p>21. Articolul 92: la alineatul (3):</p> <p>cuvintele „în partea în care” se înlocuiesc cu cuvîntul „dacă”, iar după cuvintele „venitul achitat” se introduce textul „(pe tip de venit)”;</p> <p>se completează în final cu fraza: „În cazul în care pe parcursul perioadei fiscale persoanele menționate care sunt obligate să rețină la sursă impozitul pe venit se lichidează sau se reorganizează prin dezmembrare, acestea urmează să prezinte în termen de o lună de la luarea deciziei de încetare a activității luate de conducerea (managementul) întreprinderii în proces de lichidare sau reorganizare, darea de seamă menționată.”;</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 21 la propunerea de la articolul 92 alin.(3) se propune a substitui cuvintele „o lună de la luarea deciziei de încetare a activității luate de conducerea (managementul)” cu cuvintele „15 zile din data aprobării bilanțului de lichidare/repartiție a”.</p> <p>În redacția propusă de autor nu se atinge scopul propus, deoarece relațiile cu subiecții dării de seamă vizate pot continua și după data luării deciziei de lichidare/reorganizare, inclusiv nu s-a ținut cont în redacția autorului de cazurile lichidării forțate (sub supravegherea instanței de judecată).</p>	<u>Se susține.</u>	<u>Se susține.</u>
<p>Articolul 94. Subiecții impozabili</p> <p>Subiecții impozabili sînt:</p> <p>a) persoanele juridice și fizice care desfășoară activitate de întreprinzător, nerezidenții care desfășoară activitate de întreprinzător în Republica Moldova prin intermediul reprezentanței permanente conform art.5 pct.15), care sînt înregistrați sau trebuie să fie înregistrați în calitate de plătitori de T.V.A.;</p> <p>b) persoanele juridice și fizice care desfășoară activitate de întreprinzător, nerezidenții care desfășoară activitate de întreprinzător în Republica Moldova prin intermediul reprezentanței permanente conform art.5 pct.15), care importă mărfuri, cu excepția persoanelor fizice</p>		<p><u>DI Oleg Reidman, deputat în Parlament</u></p> <p>Art.VI. din proiect se propune de completat Codul fiscal cu următoarele. La articolul 94 lit.c) după cuvintele „persoanele juridice și fizice” se completează cu textul „, cu excepția organizațiilor social-politice”.</p> <p>Potrivit esenței sale organizațiile social-politice nu desfășoară activitate de întreprinzător și nu urmăresc scopul obținerii unelor beneficii materiale. Scopul activității organizațiilor menționate constă în realizarea intereselor obștești prin promovarea intereselor diverselor grupuri sociale, preluînd, astfel, o parte din atribuțiile</p>	<p><i>Amendamentul OR nr.200 din 13 aprilie 2016 referitor la completarea art.94 lit.c) din Codul fiscal în partea ce ține de excluderea organizațiilor social-politice drept subiecți impozabili cu TVA se susține.</i></p>	<u>Se susține.</u>

<p>care importă mărfuri de uz sau consum personal a căror valoare nu depășește limita stabilită de legislația în vigoare;</p> <p>c) persoanele juridice și fizice, nerezidenții care desfășoară activitate de întreprinzător în Republica Moldova prin intermediul reprezentanței permanente conform art.5 pct.15), care importă servicii, indiferent de faptul dacă sînt sau nu sînt înregistrați în calitate de plătitori de T.V.A.</p>		<p>administrației publice.</p> <p>Totodată, acestea contribuie la soluționarea problemelor de o importanță socială majoră, contribuie semnificativ în dezvoltarea statală, economică și social-culturală.</p> <p>Suplimentar, menționez că pentru activitatea desfășurată pe teritoriul țării, organizațiile în cauză nu se califică drept subiecți ai impunerii cu TVA.</p>		
<p>Articolul 96. Cotele T.V.A.</p> <p>Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.:</p> <p>a) cota-standard – în mărime de 20% din valoarea impozabilă a mărfurilor și serviciilor importate și a livrărilor efectuate pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>b) cote reduse în mărime de:</p> <p>- 8% – la pâinea și produsele de panificație (190120000, 190540, 190590300, 190590600, 190590900), la laptele și produsele lactate (0401, 0402, 0403, 0405, 040610200), livrate pe teritoriul Republicii Moldova, cu excepția produselor alimentare pentru copii care sînt scutite de T.V.A. în conformitate cu art.103 alin.(1) pct.2);</p> <p>- 8% – la medicamentele de la pozițiile tarifare 3001–3004, atît indicate în Nomenclatorul de stat de medicamente, cît și autorizate de Ministerul Sănătății, la alcoolul etilic nedenaturat de la pozițiile tarifare 220710000 și 220890, destinat producerii farmaceutice și utilizării în medicină, în limita volumului contingentului anual stabilit de Guvern, importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și medicamentele preparate în farmacii conform prescripțiilor magistrale, cu conținut de ingrediente (substanțe medicamentoase) autorizate;</p> <p>- 8% – la mărfurile, importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova,</p>	<p>22. Articolul 96 litera b):</p>	<p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>Se propune ca la articolul 96, la litera b):</p> <p>liniuța a 4-a cifra „8” se înlocuiește cu cifra „5”;</p> <p>la litera b) liniuța a 5-a se exclude.</p> <p>Se propune reducerea cotei TVA la gazele naturale și lichefiate de la poziția tarifară 2711, atît la cele importate, cît și la cele livrate pe teritoriul Republicii Moldova, de la 8% pînă la 5%, ceea ce va oferi posibilitatea relansării activității agenților economici din industrie.</p>	<p>Amendamentul FPSRM nr.11 din 31 martie 2016 pct.10 la art.VI privind micșorarea cotei reduse a TVA, de la 8% la 5%, pentru gazele naturale, nu se susține, deoarece Obiectivele politicii fiscale pe termen mediu sînt orientate spre un sistem de impozitare echitabil, bazat pe principii generale de impozitare și trecerea la subvenționarea directă din partea statului, iar realizarea propunerii privind reducerea cotei reduse a TVA pentru gazele naturale și gazele lichefiate de la poziția tarifară 2711 atît la cele importate, cît și la cele livrate pe teritoriul Republicii Moldova, de la 8% la 5%, vine în contradicție cu aceasta.</p> <p>Mai mult decît atît, eventualele pierderi ale bugetului public național, ca urmare a realizării propunerii date, vor constitui peste 130 mil. lei, fapt care va duce la</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din poziția Guvernului.</p>

<p>de la pozițiile tarifare 3005, 300610, 300620000, 300630000, 300640000, 300660000, 300670000, 370790, 380894, 382100000, 382200000, 4014, 401511000, 481890100, 900110900, 900130000, 900140, 900150, 901831, 901832, 901839000;</p> <p>- 8% – la gazele naturale și gazele lichefiate de la poziția tarifară 2711, atît la cele importate, cît și la cele livrate pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>- 8% – la producția din zootehnie în formă naturală, masă vie, fitotehnie și horticultură în formă naturală, produsă, importată și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova, de la pozițiile tarifare: 010221, 010231000, 010290200, 010310000, 010410100, 010420100, ex.0105 – pui vii de reproducție, 060210, 060220, 0701, 07020000, 0703, 0704, 0705, 0706, 070700, 0708, 070920000, 070930000, 070940000, 070951000, 070959100, 070959300, 070960100, 070970000, 070993100, 070999100, 070999400, 070999500, 070999600, 0713, 071420100, 080231000, 080610, 080711000, 080719000, 080810, 080830, 080840000, 0809, 08101000, 081020, 081030, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1007, 1201, 1205, 120600, 1209, ex.121291 – sfeclă de zahăr proaspătă sau refrigerată, 121300000, 1214;</p> <p>- 8% – la <u>zahărul din sfeclă de zahăr</u>, produs, importat și/sau livrat pe teritoriul</p>	<p>la liniuța 5, poziția tarifară „070960100” se înlocuiește cu textul „070960, ex. 070999900 – mărar și pătrunjel,”;</p> <p>la liniuța 6, după cuvintele „zahărul din sfeclă de zahăr” se introduce textul „de la poziția tarifară 170112,”.</p>	<p><u>DI Vladimir Andronachi, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 96 litera b) liniuța a patra, se completează cu următorul text: „precum și la servicii de transport și distribuție a gazelor naturale”.</p> <p>În conformitate cu art.54 al Legii cu privire la gazele naturale, începînd cu 1 ianuarie 2016, operatorii rețelelor de distribuție au separat activitatea de distribuție a gazelor naturale. În prezent SA „Moldovagaz” livrează gazele naturale către consumatori, iar activitatea de distribuție a gazelor se realizează de către întreprinderile de distribuție a gazelor.</p> <p>Totodată, conform Legii nr.307 din 26.12.2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, începînd cu luna februarie 2013, prin completarea art. 4 din Legea nr. 1417 din 17.12.1997 pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal a fost stabilită cota TVA în mărime de 20% la serviciile de transport prestate de către SRL „Moldovatrangaz”.</p> <p>Lipsa coordonării de către stat a procesului de reglementare a activității</p>	<p>restrîngerea (reducerea) programelor bugetare existente de cheltuieli, inclusiv sociale, sau la majorarea deficitului bugetar.</p> <p>În acest sens, propunerea de reducere a cotei TVA de la 8% la 5% pentru gazele naturale și gazele lichefiate va implica costuri bugetare suplimentare, care la momentul actual nu au acoperire financiară.</p> <p>Amendamentul AV nr.15 din 23 martie 2016 pct.1 și 2 la art.VI și art.VIII privind modificarea art.96 lit.b) liniuța a patra din Codul fiscal, în partea ce ține de aplicarea cotei reduse a TVA de 8% pentru serviciile de transport și de distribuție a gazelor naturale; art.104 lit.a) din Codul fiscal privind aplicarea cotei zero a TVA pentru serviciile de transport internațional al gazelor naturale; precum și modificarea art.4 alin.(7) și excluderea alin.(7¹) din Legea pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal nr.1417-XIII din 17 decembrie 1997, se susține.</p> <p>Suplimentar, propunerea privind introducerea poziției tarifare pentru zahărul din sfecla de zahăr</p>	<p><u>Se sustine.</u></p> <p><u>Se sustine</u> propunerea de a exclude completările din</p>
--	---	--	---	---

<p>Republicii Moldova;</p> <p>c) cota zero – la mărfurile și serviciile livrate în conformitate cu art.104.</p> <p>Legea nr.172 din 25.07.2014 privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor</p> <table><tr><td>0709 60</td><td>Ardei din genul Capsica sau din genul Pimenta</td></tr><tr><td>070999900</td><td>Altele</td></tr><tr><td>170112</td><td>Zahăr din sfeclă</td></tr></table>	0709 60	Ardei din genul Capsica sau din genul Pimenta	070999900	Altele	170112	Zahăr din sfeclă		<p>în ramura de gaze și a modului de impozitare formează mecanismul imperfect de funcționare a ramurii gazelor naturale, în legătură cu aplicarea diferitor cote ale TVA pentru furnizarea gazelor naturale – 8%, iar pentru serviciile de distribuție și transportare a gazelor – 20%.</p> <p>Prin urmare, la SA „Moldovagaz” se acumulează sume considerabile TVA spre trecere în cont din valoarea serviciilor acordate de către întreprinderile de distribuție și transportare a gazelor naturale, care nu se acoperă prin TVA la valoarea livrării de gaze naturale, calculată la cota redusă de 8%.</p>	<p>produs importat și/sau livrat pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care se aplică cota redusă a TVA de 8%, înaintată la art.VI pct.22 referitor la art.96 lit.b) liniuța a 6 din Codul fiscal, se retrage din proiectul de lege.</p> <p>Retragerea propunerii din proiectul de lege are drept scop asigurarea echității fiscale atât pentru producătorii de zahăr brut (de la pozițiile tarifare 170112-170114), cât și pentru producătorii de zahăr alb (de la poziția tarifară 170199100).</p>	<p>proiectul de lege.</p>
0709 60	Ardei din genul Capsica sau din genul Pimenta									
070999900	Altele									
170112	Zahăr din sfeclă									
<p>Articolul 98. Ajustarea valorii impozabile a livrării impozabile</p> <p>Valoarea impozabilă a livrării impozabile a mărfurilor, serviciilor, după livrarea sau achitarea lor, urmează a fi ajustată, cu condiția prezentării documentelor de confirmare, dacă:</p> <p>a) valoarea livrării impozabile, aprobată anticipat, s-a schimbat ca rezultat al schimbării prețurilor;</p> <p>b) livrarea impozabilă a fost, în totalitate sau parțial, restituită subiectului impozabil care a efectuat livrarea;</p> <p>c) valoarea impozabilă a livrării impozabile a fost redusă în urma acordării discountului.</p>	<p>23. Articolul 98:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Pentru livrări de mărfuri, servicii pe teritoriul Republicii Moldova contractate în valută străină cu decontare în monedă națională se aplică cursul oficial al leului moldovenesc la data plății, și diferențele dintre valoarea calculată a mărfurilor, serviciilor la data eliberării facturii fiscale și valoarea calculată a mărfurilor, serviciilor la cursul oficial al leului moldovenesc stabilit la data plății constituie valoare impozabilă cu T.V.A. a livrării de mărfuri, servicii contractate în valută străină.”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 24 la propunerea de la articolul 98 alin.(2) după cuvântul „diferențele” de completat cu cuvântul „pozitive”, în scop de evitare a unor interpretări.</p>	<p>Amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.24 din proiectul de lege privind completarea art.98 din Codul fiscal în partea ce ține de ajustarea valorii impozabile a TVA doar pentru diferențele pozitive rezultate din contracte încheiate în valută străină între rezidenții Republicii Moldova nu se susține.</p> <p>Ca urmare a determinării echivalentului în monedă națională a valorii livrărilor de mărfuri, servicii contractate în valută străină între agenții economici rezidenți ai Republicii Moldova, pot apărea atât diferențe pozitive, cât și diferențe negative ca rezultat al</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>						

			<p>fluctuației cursului valutar. În consecință, agenții economici urmează să ajusteze valoarea impozabilă cu TVA atât în cazul obținerii diferențelor pozitive, cât și a diferențelor negative rezultate din astfel de contracte.</p> <p>Totodată, indicarea expresă la art.98 alin.(2) din Codul fiscal privind ajustarea bazei impozabile doar pentru diferențele pozitive poate crea situații de indignare din partea mediului de afaceri, în contextul ajustării valorii impozabile doar pentru diferențele pozitive, nefiind posibilă beneficierea de ajustare a sumei TVA în favoarea agentului economic, în cazul apariției diferențelor negative.</p>	
<p>Articolul 101.Modul de calculare și achitare a T.V.A.</p> <p>(3) Dacă suma T.V.A. la valorile materiale și la serviciile procurate de către întreprinderile ce produc pâine și produse de panificație și întreprinderile ce prelucreează lapte și produc produse lactate depășește suma T.V.A. la livrările de pâine, produse de panificație, lapte și produse lactate, diferența se restituie din buget în limitele cotei-standard a T.V.A., înmulțite cu valoarea livrării ce se impozitează la cota redusă. T.V.A. se restituie în modul stabilit de Guvern, într-un termen ce nu va depăși 45 de zile.</p> <p>(8) <u>Restituirea T.V.A. conform prezentului articol se efectuează în contul</u></p>	<p>24. La articolul 101 alineatul (8) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(8) Restituirea T.V.A. conform prezentului articol se efectuează în contul stingerii datoriilor față de bugetul public național numai a subiectului impozabil, care dispune de decizie de restituire a T.V.A., iar în lipsa datoriilor, la cererea subiectului impozabil, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național, sau la contul bancar al subiectului impozabil respectiv. Se interzice restituirea T.V.A. în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil, care dispune de decizie de restituire a T.V.A., inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”.</p>	<p><u>Dl Valeriu Ghilețchi, deputat în Parlament</u></p> <p>la alineatul (3) după cuvintele „<i>produse de panificație și întreprinderile ce</i>” se adaugă expresia „<i>produc sau</i>”;</p> <p>Argumentare</p> <p>Deoarece producerea laptelui este un proces tehnologic la fel de complex precum procesarea laptelui costurile aferente acestuia sunt foarte ridicate și din aceste considerente producătorii de lapte trebuie să fie tratați la fel ca și procesatorii de lapte. Tratarea discriminatorie a producătorilor de lapte nu încurajează dezvoltarea acestei ramuri, iar întreprinderile de procesare</p>	<p>Cu referire la <u>amendamentul V.G. nr.016/16 din 11 aprilie 2015 pct.3 la art.VI</u> privind extinderea dreptului de restituire a sumei TVA pentru producătorii de lapte urmează a fi examinată suplimentar, deoarece măsurile de politică fiscală sînt formulate sau reformulate doar în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora,</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din poziția Guvernului.</p>

<p><u>stingerii datoriilor agenților economici (sau ale creditorilor lor) față de bugetul public național, iar în caz contrar, la cererea agentului economic, în contul viitoarelor obligații ale acestora față de bugetul public național sau la contul bancar al agentului economic.</u></p>		<p>în lipsa materiei prime tot mai mult se orientează spre utilizarea laptelui praf de import.</p> <p><u>DI Ion Balan, deputat în Parlament</u> La art.101, alineatul (8) sintagma „se interzice restituirea T.V.A.” se substituie cu sintagma „se restituie T.V.A.” și în continuare după text.</p> <p><u>DI Valeriu Ghilețchi, deputat în Parlament</u> La punctul 25: alineatul (8) se exclude;</p> <p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> La punctele 25, 26, 27, 39 la propunerea de la art.101 alin.(8), articolul 101¹, alineatul (4) și articolul 101³ alineatul (2), articolul 125 alin.(5) a doua frază se propune de exclus, deoarece interzicerea restituirii TVA în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil nu este oportună pe moment, deoarece actualmente statul singur nu-și îndeplinește obligațiunile la timp privind restituirea TVA. Această propunere urmează a fi și la accize și taxa vamală. O altă soluție este acceptarea normelor propuse de autor cu completarea în finalul frazei a doua cu următorul text:</p>	<p>împreună cu calculele și datele necesare privind impactul acestora atât asupra activității economico-financiare a contribuabililor, cât și asupra bugetului public național. Astfel, în lipsa unor astfel de analize, inclusiv și a practicii internaționale la capitolul respectiv, realizarea măsurii respective se consideră inoportună.</p> <p>Referitor la amendamentul BI nr.14 din 31 martie 2016, amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.13 la art.VI și pct.2 la art.VII și amendamentul VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.4, pct.5, pct.6 la art.VI privind excluderea interzicerii restituirii sumei TVA, accizelor, taxei vamale în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil, comunicăm că, acestea nu pot fi susținute. Interzicerea cesionării dreptului de restituire, are drept scop asigurarea bugetul public național cu lichidități. În cazul cesionării creanțelor nu are loc transferarea propriu-zisă a mijloacelor bănești la bugetul public național, ceea ce stopează procedura de restituire a accizei și taxei vamale în termenul stabilit de legislația fiscală</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din poziția Guvernului.</p>
--	--	--	---	---

		<p>„ , cu excepția cazului cînd restituirea TVA (accizelor, taxelor vamale) nu se efectuează în termenul stabilit.”</p>	<p>și vamală (în termen de 45 de zile).</p> <p>În prezent, creditorii subiectului impunerii/plătitorului vamal care dispune de decizie de restituire, inclusiv persoanele juridice și fizice cesionari ai acestuia, pot beneficia de suma TVA, taxei vamale și accizelor acceptate spre restituire în contul stingerii datoriilor sale față de bugetul public național sau a viitoarelor obligații față de bugetul public național, inclusiv în contul stingerii obligațiilor vamale administrate de organul vamal.</p> <p>De asemenea, cesionarea creanțelor subiecților impunerii/plătitorilor vamali față de bugetul public național către creditorii săi a devenit un element constant și excesiv, care implică încheierea unor contracte fictive dintre agentul economic și creditorii, cesionarii săi, pentru a beneficia de mecanismul de stingere a obligațiilor.</p> <p>În acest sens, agenții economici care au încheiat contracte de cesiune utilizează sumele spre restituire pentru stingerea datoriilor față de bugetul public național ale partenerilor săi de afaceri prin compensare, ținînd</p>	
--	--	---	---	--

			<p>cont de datoriile comerciale față de partenerii respectivi. Iar agenții economice care nu au contracte de cesiune nu pot să beneficieze de restituirea sumelor în contul lor bancar din cauza lipsei de lichidități la bugetul public național, chiar dacă au depus cererea de restituire anterior agenților economici care au depus cerere de stingere a datoriilor cesionarilor prin compensare.</p> <p>Concomitent, modificarea respectivă este necesară pentru eliminarea fenomenului de încheiere a contractelor fictive de cesiune a creanțelor dintre agenții economici și, respectiv, excluderea mecanismelor abuzive din partea acestora privind restituirea preferențială a accizei și taxei vamale.</p>	
<p>Articolul 101¹. Restituirea T.V.A. la investiții (cheltuieli) capitale</p> <p>(4) Restituirea T.V.A. conform prezentului articol se efectuează în contul stingerii datoriilor agenților economici (sau ale creditorilor lor), iar în caz contrar, la cererea agentului economic, în contul viitoarelor obligații ale acestora față de bugetul public național sau la contul bancar al agentului economic.</p>	<p>25. La articolul 101¹, alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Restituirea T.V.A. conform prezentului articol se efectuează în contul stingerii datoriilor față de bugetul public național numai a subiectului impozabil, care dispune de decizie de restituire a T.V.A., iar în lipsa datoriilor, la cererea subiectului impozabil, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național, sau la contul bancar al subiectului impozabil respectiv.</p> <p>Se interzice restituirea T.V.A. în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil, care dispune de decizie de</p>	<p><u>DI Ion Balan, deputat în Parlament</u> La art.101¹, alineatul (4) „se interzice restituirea T.V.A.” se substituie cu sintagma „se restituie T.V.A.” și în continuare după text.</p> <p><u>DI Valeriu Ghilețchi, deputat în Parlament</u> Punctul 26 se propune de exclus.</p> <p>Argumentare Prin cele propuse de Guvern se limitează esențial dreptul agentului economic de a beneficia de restituirea TVA. Argumentul de bază invocat este lipsa de mijloace circulante în bugetul de stat. Or prin această normă</p>	<p>Referitor la amendamentul BI nr.14 din 31 martie 2016, amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.13 la art.VI și pct.2 la art.VII și amendamentul VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.4, pct.5, pct.6 la art.VI privind excluderea interzicerii restituirii sumei TVA, accizelor, taxei vamale în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil, comunicăm că,</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din poziția Guvernului.</p>

	<p>restituire a T.V.A., inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”.</p>	<p>Guvernul intenționează să se crediteze la o dobândă avantajoasă de la agenții economici economisind anual zeci de milioane de lei. Aceste sume vor fi suportate de agenții economici care vor fi nevoiți să se crediteze la dobânzile de pe piață, însă vor primi ”compensații” de dobândă de la guvern în mărime cu mult mai mică, la nivelul ratei de refinanțare a băncilor comerciale.</p> <p>În condiții de criză, Guvernul dorește să aplice o măsură de impunere indirectă agenților economici, care deja întâmpină dificultăți enorme în activitatea lor datorită poverii fiscale. Or posibilitățile de creditare ale guvernului la o rată mult mai mică sunt cu mult mai mari decât ale agenților economici.</p> <p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctele 25, 26, 27, 39 la propunerea de la art.101 alin.(8), articolul 101¹, alineatul (4) și articolul 101³ alineatul (2), articolul 125 alin.(5) a doua frază se propune de exclus, deoarece interzicerea restituirii TVA în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil nu este oportună pe moment, deoarece actualmente statul singur nu-și îndeplinește obligațiunile la timp privind restituirea TVA. Această propunere urmează a fi și la accize și taxa vamală.</p> <p>O altă soluție este acceptarea normelor propuse de autor cu completarea în finalul frazei a doua cu următorul text: „, cu excepția cazului când restituirea TVA (accizelor, taxelor vamale) nu se efectuează în termenul stabilit.”</p>	<p>acestea nu pot fi susținute. Interzicerea cesionării dreptului de restituire, are drept scop asigurarea bugetul public național cu lichidități. În cazul cesionării creanțelor nu are loc transferarea propriu-zisă a mijloacelor bănești la bugetul public național, ceea ce stopează procedura de restituire a accizei și taxei vamale în termenul stabilit de legislația fiscală și vamală (în termen de 45 de zile).</p> <p>În prezent, creditorii subiectului impunerii/plătitorului vamal care dispune de decizie de restituire, inclusiv persoanele juridice și fizice cesionari ai acestuia, pot beneficia de suma TVA, taxei vamale și accizelor acceptate spre restituire în contul stingerii datoriilor sale față de bugetul public național sau a viitoarelor obligații față de bugetul public național, inclusiv în contul stingerii obligațiilor vamale administrate de organul vamal.</p> <p>De asemenea, cesionarea creanțelor subiecților impunerii/plătitorilor vamali față de bugetul public național către creditorii săi a devenit un element constant și excesiv, care implică încheierea unor contracte</p>	
--	--	--	---	--

			<p>fictive dintre agentul economic și creditorii, cesionarii săi, pentru a beneficia de mecanismul de stingere a obligațiilor.</p> <p>În acest sens, agenții economici care au încheiat contracte de cesiune utilizează sumele spre restituire pentru stingerea datoriilor față de bugetul public național ale partenerilor săi de afaceri prin compensare, ținând cont de datoriile comerciale față de partenerii respectivi. Iar agenții economici care nu au contracte de cesiune nu pot să beneficieze de restituirea sumelor în contul lor bancar din cauza lipsei de lichidități la bugetul public național, chiar dacă au depus cererea de restituire anterior agenților economici care au depus cerere de stingere a datoriilor cesionarilor prin compensare.</p> <p>Concomitent, modificarea respectivă este necesară pentru eliminarea fenomenului de încheiere a contractelor fictive de cesiune a creanțelor dintre agenții economici și, respectiv, excluderea mecanismelor abuzive din partea acestora privind restituirea preferențială a accizei și taxei vamale.</p>	
--	--	--	---	--

<p>(5) Prevederile prezentului articol nu se aplică investițiilor (cheltuielilor) capitale efectuate de către investitor din contul mijloacelor obținute de la bugetul public național.</p>		<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u> Proiectul de lege nr.55 din 11.02.2013, inițiativa legislativă a ex-deputatului V.Guma, adoptat în prima lectură de Parlament se propune comasarea acestuia cu proiectul de lege nr.108 din 17.03.2016. <i>La articolul 101¹ alineatul (5) se exclude.</i> Argumentare. Concomitent, articolul 101¹ alin.(1) și (2) din Codul fiscal prevede restituirea TVA la investiții capitale, cu excepția investițiilor capitale în clădiri și în mijloace de transport, care se efectuează într-un termen care nu depășește 3 perioade fiscale după perioada fiscală în care au fost efectuate investițiile capitale. Totodată, alineatul (5) al articolul 101¹ din același cod stipulează că prevederile prezentului articol nu se aplică investițiilor capitale efectuate de către investitor din contul mijloacelor obținute de la bugetul public național. Această neconcordanță în cadrul legal creează fenomene de duble standarde, în care statul, pe de o parte, acordă producătorilor agricoli subvenții, inclusiv pentru efectuarea investițiilor capitale din contul mijloacelor bănești a fondului de subvenționare, iar pe de altă parte, lipsește acești producători de posibilitatea restituirii din buget a TVA de la efectuarea investițiilor capitale în conformitate cu prevederile Codului fiscal.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
---	--	---	----------------------------------	----------------------------------

		Reieșind din cele menționate, scopul proiectului de lege vine să ajute financiar producătorii agricoli autohtoni, care necesită a fi susținuți din partea statului în condițiile actuale de reducere a activității economice din țară și de peste hotare.		
<p>Articolul 101². Achitarea T.V.A. pentru livrările producției de fabricație proprie din fitotehnie și horticultură în formă naturală, producției de fabricație proprie din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată și pentru livrările de zahăr din sfeclă de zahăr ca producție de fabricație proprie, efectuate de agenții economici</p>		<p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>Articolului 101² se expune într-o nouă redacție:</p> <p>„Articolul 101² Restituirea TVA pentru livrările producției de fabricație proprie din fitotehnie și horticultură în formă naturală, producției de fabricație proprie din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată efectuate de agenții economici-producători agricoli. Restituirea TVA pentru îngrășămintele minerale și pesticide, procurate de producătorii agricoli.</p> <p>Subiecții impunerii – agenții economici-producători de producție agricolă, care realizează, începând cu 1 mai 2016, livrări pe teritoriul țării, a producției de fabricație proprie din fitotehnie și horticultură în formă naturală, producției de fabricație proprie din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată, pentru îngrășămintele minerale și pesticidele, procurate de producătorii agricoli beneficiază de dreptul la restituire a TVA pentru livrările respective, achitată la buget, conform prevederilor articolului 101 alineatului (1). TVA se restituie în modul stabilit de Guvern, într-un termen de cel mult 5 zile.</p> <p>Restituirea TVA în conformitate cu</p>	<p><i>Cu referință la pct.11 la art.VI din amendamentul FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, propunerea de restituire a sumei TVA pentru producția din zootehnie, fitotehnie și horticultură și acordarea dreptului la restituirea sumei TVA pentru livrările pe teritoriul țării ale producției de fabricație proprie din fitotehnie și horticultură în formă naturală, producției de fabricație proprie din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată, pentru îngrășămintele minerale și pesticidele, procurate de producătorii agricoli, concomitent cu excluderea cotei reduse a TVA pentru producția agricolă primară, transformă TVA într-un instrument de subvenționare indirectă din partea statului, fapt care de asemenea contravine Obiectivelor politicii fiscale pe termen mediu și distorsionează în totalitate conceptul de funcționare a TVA, inclusiv mecanismul</i></p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din poziția Guvernului.</p>

		<p>alineatul (1) se va efectua în contul rambursării datoriilor agenților economici (sau creditorilor acestora), iar în cazul lipsei acestora, la cererea agentului economic, în contul obligațiilor sale viitoare față de bugetul public național sau în contul bancar al agentului economic.</p> <p>Totodată, este necesară stabilirea unor condiții unice pentru producătorii din agricultură și industria de prelucrare, pentru neadmiterea încălcărilor și falsificărilor fiscale în sistemul de evidență a plăților fiscale la buget la aplicarea unor cote diferite ale TVA, se propune stabilirea cotei TVA în mărime de 20% în locul cotei de 8% pentru agenții economici, care-și desfășoară activitatea de întreprinzător în domeniul agriculturii. Totodată, pentru neadmiterea pierderilor de mijloace circulante, a reducerii de mai departe a rentabilității, falimentului sau suspendării activității de către agenții economici, care-și desfășoară activitatea în domeniul fitotehnicii, horticulturii și zootehnicii, se propune efectuarea restituirii TVA în decurs de 5 zile. Se propune introducerea restituirii TVA pentru îngrășămintele minerale și pesticidele, procurate de către producătorii agricoli.</p>	<p>de restituire a TVA.</p> <p>În acest context, toate necesitățile sectoriale urmează a fi examinate în cadrul Fondului de subvenționare în agricultură, precum și al programelor bugetare existente de cheltuieli.</p> <p>Suplimentar, TVA nu este un impozit aplicat agentului economic, ci consumatorului final. Respectiv, producătorii agricoli sînt afectați doar indirect de acest impozit prin formele de administrare și prin influențarea condițiilor de funcționare a pieței la mărfurile în cauză.</p> <p>De asemenea, regimul facilitar privind restituirea sumei TVA reprezintă un stimulent care poate fi acordat doar în anumite cazuri, ca exemplu subiectul impozabil efectuează o livrare la cota redusă sau cota zero a TVA.</p> <p>Concomitent, mecanismul de restituire a sumelor TVA implică realizarea unui control fiscal (cameral, tematic sau control total), în funcție de nivelul de risc, iar stabilirea unui termen restrîns de 5 zile nu poate fi acceptată prin prisma administrării fiscale.</p> <p>În plus, în contextul angajamentelor asumate</p>	
--	--	--	---	--

			<p>prin Acordul de Asociere la Uniunea Europeană, măsurile de politică fiscală, în partea ce ține de restituirea sumei TVA, urmează a fi examinate în procesul armonizării legislației fiscale la a treisprezecea Directivă a Consiliului din 17 noiembrie 1986 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri – Sisteme de restituire a taxei pe valoarea adăugată persoanelor impozabile care nu sînt stabilite pe teritoriul Comunității, care se va realiza în conformitate cu calendarului stabilit în Acordul de Asociere.</p>	
<p>Articolul 101³. Restituirea T.V.A. la investiții (cheltuieli) capitale în autovehicule pentru transportul a minimum 22 de persoane, cu excepția șoferului</p> <p>(1) Agenții economici care nu sînt înregistrați în calitate de contribuabili de T.V.A. și care, începînd cu 1 ianuarie 2013, efectuează investiții (cheltuieli) capitale în autovehicule pentru transportul a minimum 22 de persoane, cu excepția șoferului, au dreptul la restituirea sumei T.V.A. aferente acestor investiții, achitată la buget. Restituirea T.V.A. se efectuează în modul stabilit de Guvern, într-un termen ce nu depășește 45 de zile din data depunerii cererii.</p> <p><u>(2) Restituirea T.V.A. conform prezentului articol se efectuează în contul stingerii datoriilor agenților economici</u></p>	<p>26. Articolul 101³: la alineatul (1), după cuvintele „în autovehicule” se introduce textul „de la poziția tarifară ex.8702”;</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Restituirea T.V.A. conform prezentului articol se efectuează în contul stingerii datoriilor față de bugetul public național numai a subiectului impozabil, care dispune</p>	<p><u>DI Ion Balan, deputat în Parlament</u> La art.101³, alineatul (2) sintagma „se interzice restituirea T.V.A.” se substituie cu sintagma „se restituie T.V.A.” și în continuare după text.</p>	<p>Referitor la amendamentul BI nr.14 din 31 martie 2016, amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.13 la art.VI și pct.2 la</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din poziția Guvernului.</p>

<p><u>(sau ale creditorilor lor), iar în caz contrar, la cererea agentului economic, în contul viitoarelor obligații ale acestora față de bugetul public național sau la contul bancar al agentului economic.</u></p>	<p>de decizie de restituire a T.V.A., iar în lipsa datoriilor, la cererea subiectului impozabil, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național, sau la contul bancar al subiectului impozabil respectiv.</p> <p>Se interzice restituirea T.V.A. în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil, care dispune de decizie de restituire a T.V.A., inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctele 25, 26, 27, 39 la propunerea de la art.101 alin.(8), articolul 101¹, alineatul (4) și articolul 101³ alineatul (2), articolul 125 alin.(5) a doua frază se propune de exclus, deoarece interzicerea restituirii TVA în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil nu este oportună pe moment, deoarece actualmente statul singur nu-și îndeplinește obligațiunile la timp privind restituirea TVA. Această propunere urmează a fi și la accize și taxa vamală.</p> <p>O altă soluție este acceptarea normelor propuse de autor cu completarea în finalul frazei a doua cu următorul text: „ , cu excepția cazului când restituirea TVA (accizelor, taxelor vamale) nu se efectuează în termenul stabilit.”</p>	<p>art.VII și amendamentul VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.4, pct.5, pct.6 la art.VI privind excluderea interzicerii restituirii sumei TVA, accizelor, taxei vamale în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil, comunicăm că, acestea nu pot fi susținute. Interzicerea cesionării dreptului de restituire, are drept scop asigurarea bugetul public național cu lichidități. În cazul cesionării creanțelor nu are loc transferarea propriu-zisă a mijloacelor bănești la bugetul public național, ceea ce stopează procedura de restituire a accizei și taxei vamale în termenul stabilit de legislația fiscală și vamală (în termen de 45 de zile).</p> <p>În prezent, creditorii subiectului impunerii/plătitorului vamal care dispune de decizie de restituire, inclusiv persoanele juridice și fizice cesionari ai acestuia, pot beneficia de suma TVA, taxei vamale și accizelor acceptate spre restituire în contul stingerii datoriilor sale față de bugetul public național sau a viitoarelor obligații față de bugetul public național, inclusiv în contul stingerii obligațiilor vamale administrate de</p>	
---	--	--	---	--

			<p>organul vamal.</p> <p>De asemenea, cesionarea creanțelor subiecților impunerii/plătitorilor vamali față de bugetul public național către creditorii săi a devenit un element constant și excesiv, care implică încheierea unor contracte fictive dintre agentul economic și creditorii, cesionarii săi, pentru a beneficia de mecanismul de stingere a obligațiilor.</p> <p>În acest sens, agenții economici care au încheiat contracte de cesiune utilizează sumele spre restituire pentru stingerea datoriilor față de bugetul public național ale partenerilor săi de afaceri prin compensare, ținând cont de datoriile comerciale față de partenerii respectivi. Iar agenții economici care nu au contracte de cesiune nu pot să beneficieze de restituirea sumelor în contul lor bancar din cauza lipsei de lichidități la bugetul public național, chiar dacă au depus cererea de restituire anterior agenților economici care au depus cerere de stingere a datoriilor cesionarilor prin compensare.</p> <p>Concomitent, modificarea respectivă este necesară pentru eliminarea</p>	
--	--	--	---	--

			fenomenului de încheiere a contractelor fictive de cesiune a creanțelor dintre agenții economici și, respectiv, excluderea mecanismelor abuzive din partea acestora privind restituirea preferențială a accizei și taxei vamale.	
<p>Articolul 102. Trecerea în cont a T.V.A. pe valorile materiale, serviciile procurate</p> <p>(3) Suma TVA, achitată sau care urmează a fi achitată, pe valorile materiale, serviciile procurate care sînt folosite pentru efectuarea livrărilor atît impozabile, cît și scutite de TVA se trece în cont dacă se referă la livrările impozabile.</p> <p>Mărimea trecerii în cont a TVA se determină lunar prin aplicarea proratai față de suma TVA, achitată sau care urmează a fi achitată, pe valorile materiale, serviciile procurate care sînt utilizate pentru efectuarea livrărilor atît impozabile, cît și scutite de TVA. Prorata se determină prin aplicarea următorului raport:</p> <p>a) la numărător se indică valoarea livrărilor impozabile (fără TVA), cu excepția avansurilor primite, pentru a căror efectuare se utilizează valorile materiale, serviciile în cauză;</p> <p>b) la numitor se indică valoarea totală a livrărilor impozabile (fără TVA) și a livrărilor scutite, cu excepția avansurilor primite, pentru efectuarea cărora se utilizează valorile materiale, serviciile în cauză.</p> <p>Prorata definitivă se determină în modul descris mai sus la completarea declarației privind TVA pentru ultima perioadă fiscală a anului și se bazează pe indicatorii anuali ai livrărilor. Diferența dintre suma TVA trecută în cont în perioadele fiscale precedente și suma TVA determinată</p>	<p>27. Articolul 102: se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Trecerea în cont a sumei T.V.A., achitată sau care urmează a fi achitată, pe valorile materiale, serviciile procurate care sînt folosite pentru efectuarea livrărilor ce nu constituie obiecte impozabile cu T.V.A. în conformitate cu art.95 alin.(2), se efectuează similar livrărilor impozabile.”;</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 28 la propunerea de la articolul 102 alineatul (3¹) după sintagma „art.95 alin.(2)” se propune de completat cu sintagma „litera c)”.</p>	<p>Amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.14 la art.VI privind acordarea dreptului la trecerea în cont a sumei TVA doar pentru livrările de mărfuri și servicii efectuate cu titlu gratuit în scopuri publicitare se susține parțial în următoarea formulare:</p> <p>„(3¹) Trecerea în cont a sumei T.V.A., achitată sau care urmează a fi achitată, pe valorile materiale, serviciile procurate care sînt folosite pentru efectuarea livrărilor ce nu constituie obiecte impozabile cu T.V.A. în conformitate cu art.95 alin.(2) lit.c) și d) se efectuează similar livrărilor impozabile.”</p>	<p><u>Se sustine partial,</u> în formula propusă în avizul Guvernului.</p>

<p>drept urmare a aplicării proratei definitive se reflectă în declarația pentru ultima perioadă fiscală a anului.</p> <p>Articolul 95. Obiectele impozabile</p> <p>(2) Nu constituie obiecte impozabile:</p> <p>c) livrarea de mărfuri și servicii efectuată cu titlu gratuit în scopuri de publicitate și/sau de promovare a vânzărilor în mărime anuală de 0,2% din venitul din vânzări obținut pe parcursul anului precedent anului în care se efectuează această livrare.</p> <p>15) pentru efectuarea investițiilor (cheltuielilor) capitale:</p> <p>a) la procurarea pe teritoriul Republicii Moldova a valorilor materiale, serviciilor, utilizate pentru efectuarea investițiilor – facturile fiscale și documentele de plată ce confirmă achitarea valorii procurărilor în cauză, inclusiv T.V.A.;</p> <p>b) la procurarea valorilor materiale de la nerezidenți sau de la persoanele juridice și fizice rezidente care se află pe teritoriul Republicii Moldova, dar care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar, utilizate pentru efectuarea investițiilor – documentele de plată ce confirmă achitarea T.V.A. la Serviciul Vamal;</p> <p>c) la beneficierea de servicii de la nerezidenți sau de la persoanele juridice și fizice rezidente care se află pe teritoriul Republicii Moldova, dar care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar, utilizate pentru efectuarea investițiilor – documentele ce atestă achitarea la organul fiscal a T.V.A. aferentă procurării lor, precum și documentele de plată ce atestă beneficierea de aceste servicii;</p>	<p>punctul 15):</p> <p>după cuvintele „pentru efectuarea investițiilor (cheltuielilor) capitale” se introduce textul „și investițiilor (cheltuielilor) capitale în clădiri de producție (destinate producerii mărfurilor sau serviciilor) care sînt date în exploatare și utilizate conform destinației lor finale.”;</p> <p>se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) pentru investițiile (cheltuielile) capitale în clădiri de producție (destinate producerii mărfurilor sau serviciilor), suplimentar se prezintă procesul-verbal de recepție finală, extrasul documentului cadastral ce atestă înscrierea acestora în registrul bunurilor imobiliare;”;</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>În scop de rigoare redacțională se propune punctul 15) în următoarea redacție:</p> <p>„punctul 15) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) în cazul investițiilor (cheltuielilor) capitale în clădiri de producție (destinate producerii mărfurilor sau serviciilor), care sînt date în exploatare și utilizate conform destinației lor finale, suplimentar la documentele specificate la lit. a)–c) procesul-verbal de recepție finală, extrasul documentului cadastral ce atestă înscrierea acestora în registrul bunurilor imobiliare;”</p>		<p><u>Se sustine.</u></p>
<p>Articolul 103. Scutirea de T.V.A.</p> <p>(1) T.V.A. nu se aplică la importul mărfurilor, serviciilor și pentru livrările de mărfuri, servicii efectuate de către subiecții impozabili, ce constituie</p>	<p>28. Articolul 103 alineatul (1):</p>	<p><u>DI Vladimir Hotineanu, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 103 alin.(1) pct.5) se completează după cuvintele „Codului educației” cu sintagma „mărfurile și</p>	<p>Amendamentele VH nr.193 din 18.04.2016 referitoare la completarea art.51³ și art.103 alin.(1) pct.5) din Codul fiscal, nu</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>rezultatul activității lor de întreprinzător în Republica Moldova:</p> <p>5) mărfurile, serviciile instituțiilor de învățământ publice și private, legate de desfășurarea nemijlocită a procesului de învățământ conform <u>Codului educației</u> serviciile de instruire a copiilor și adolescenților în cercuri, secții, studiouri; serviciile prestate copiilor și adolescenților cu folosirea instalațiilor sportive; serviciile legate de întreținerea copiilor în instituții preșcolare; serviciile de pregătire și perfecționare a cadrelor;</p>		<p>servicii instituțiilor de învățământ publice legate de procesul de producție precum și alte servicii prestate”.</p>	<p>se susține, dat fiind faptul că, potrivit art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal, unul dintre principiile impozitării este echitatea fiscală care presupune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.</p> <p>În acest context, instituțiile de învățământ publice vor fi mai favorizate în raport cu cele private și va determina creșterea inechității fiscale, urmare aplicării unui tratament fiscal diferit. Astfel, tratamentul fiscal urmează să fie același pentru toate instituțiile de învățământ, indiferent că sunt publice sau private.</p> <p>Totodată, veniturile obținute din desfășurarea activității ce nu țin de procesul educațional prevăzut în Codul educației (chirie, activitate de producție, prestarea serviciilor de calcul, etc.) urmează a avea același regim de impozitare ca și pentru agenții economici care obțin venituri din activități similare. Or, în caz contrar aceasta ar cădea sub incidența noțiunii de „ajutor de stat” reglementată de Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139-V din 15.06.2012</p>	
--	--	--	--	--

<p>10) serviciile medicale, cu excepția celor cosmetice, serviciile de ambulanță medicală aeriană; materia primă medicamentoasă, materialele, articolele, ambalajul primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor, autorizate de Ministerul Sănătății, cu excepția alcoolului etilic, <u>mijloacelor cosmetice</u>; articolele și aparatele ortopedice și de protezare (poziția tarifară 9021); biletele de tratament (inclusiv cele fără cazare) și de odihnă în stațiunile balneoclimaterice, pachetele de servicii turistice; mijloacele tehnice, inclusiv</p>	<p>la punctul 10), după cuvintele „mijloacelor cosmetice” se introduce textul „de la pozițiile tarifare, conform anexelor nr.1, nr.2 și nr.3 la prezentul titlu”;</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> La punctul 29 propunerea de la articolul 103 alineatul (1): la punctul 10) se propune de expus în următoarea redacție: „după cuvintele „mijloacelor cosmetice” se introduce textul „conform listei aprobate de Guvern””. Această propunere reiese din faptul că proiectul nu conține anexele respective. Asemenea propunere se referă și la Legea cu privire la tariful vamal.</p>	<p>și respectiv va reprezenta o măsură ce va denatura concurența. La aceasta, menționez că, instituțiile de învățământ funcționează în condiții de autonomie financiară, inclusiv ce constă în dreptul instituției de a-și organiza activitatea independent și a se autogestiona financiar prin gestionarea eficientă a mijloacelor bănești și a patrimoniului statului, de a-și exercita activitatea fără nici un fel de ingerințe ideologice, politice sau religioase, de a-și asuma un ansamblu de competențe și obligații în concordanță cu opțiunile și orientările strategice naționale ale dezvoltării învățământului și a sectorului de cercetare, dezvoltare și inovare, stabilite prin lege și documente de politici.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
---	---	---	--	----------------------------------

transportul auto, folosit exclusiv în scopuri legate de profilaxia invalidității și reabilitarea invalizilor;				
24) autoturismele și alte autovehicule (pozițiile tarifare 870321, 870322, 870323, 870324, 870331, 870332, 870333);		<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> La articolul 103 alineatul (1) pct.24) din Codul fiscal se propune ca după poziția tarifară „870333” de completat cu textul „, 870390100”;</p> <p>Propunerea are ca scop promovarea procurării și utilizării a automobilelor cu motor electric și hibrid. Acest fapt va duce la reducerea consumului carburanților și îmbunătățirea sănătății publice prin reducerea emisiilor nocive în atmosferă, ce duce la descreșterea incidenței patologiilor oncologice, altor patologii sistemice și cronice.</p> <p>Cu toate că prețurile la carburanți în Republica Moldova sunt unele din cele mai joase în regiune, numărul persoanelor, care preferă autovehicule cu consum scăzut este în creștere, inclusiv și cele hibride.</p> <p>Pe parcursul anilor 2014-2015 s-au importat mașini hibride în număr de 1278 de unități ceea ce reprezintă 3% din numărul total de auto importate.</p> <p>Auto cu motoare electrice importate în Republica Moldova în perioada anilor 2014-2015 a constituit 15 unități.</p>	Se susține <i>amendamentul Șt.C. nr.173 din 31 martie 2016 pct.1</i> , în partea ce ține de aplicarea scutirii de TVA pentru importul și/sau livrarea vehiculelor cu motor electric de la poziția tarifară 870390100.	<u>Se susține.</u>
26) utilajul, echipamentul și atributele de gratificație primite ca donații de Comitetul Național Olimpic și de federațiile sportive naționale de profil de la Comitetul Internațional Olimpic, de la federațiile sportive europene și internaționale de profil pentru pregătirea sportivilor de performanță și promovarea mișcării olimpice, fără drept de comercializare a acestui utilaj, echipament și atribute de gratificație;		<p><u>DI Nicolae Juravski, deputat în Parlament</u> La art.103 alin.(1) punct.26) sintagma „ <i>Comitetul Național Olimpic</i>,” se substituie cu sintagma „<i>Comitetul Național Olimpic și Sportiv</i>”.</p>		<u>Se susține.</u>
		<u>DI Ion Balan, deputat în Parlament</u>	<i>Amendamentul BI nr.14</i>	<u>Se susțin.</u>

Articolul 103 aliniatul (1) se completează cu un nou punct 27²) și va avea următorul conținut:
„27²) Rachete contra grindinei” de la poziția tarifară 3604”.

DI Vladimir Andronachi, deputat în Parlament

Articolul 103 alineatul (1) se propune de completat cu punctul 27³) având următorul cuprins:

„27³) turbine hidraulice cu puterea maximum 1000 kW de la poziția tarifară 8410 11 000, generatoare electrice de o putere de peste 75 kW, dar de maximum 375 kW de la poziția tarifară 8501 33 000, părți pentru grupuri electrogene de la poziția tarifară 8503 00 990, aparatura pentru comutarea circuitelor electrice de la poziția tarifară 8536 90 850;”.

La art.VII punctul 6 din proiect:

Articolul 28 se propune de completat cu litera y²) având următorul cuprins:

„y²) generatoarele electrice de o putere peste 37,5 W de o putere de peste 75 kW, dar de maximum 375 kW de la poziția tarifară 8501 33 000, părți pentru grupuri electrogene de la poziția tarifară 8503 00 990, aparatura electrică pentru comutarea circuitelor electrice de la poziția tarifară 8536 90 850;”.

Argumentare

Cu toate angajamentele asumate de Republica Moldova producerea energiei electrice din surse regenerabile (hidroenergie, energie eoliană, energia solară (fotovoltaică)) este sub limita așteptărilor preconizare.

Potrivit punctului 59 din Strategia Energetică a Republicii Moldova până în anul 2030, țintele naționale energetice ale Republicii Moldova pentru anul 2020, cu un reper

din 31 martie 2016, în partea ce ține de aplicarea scutirii de TVA aferent importului rachetelor pentru sistemul antigrindină, precum și amendamentul AV nr.17 din 30 martie 2016 privind scutirea de TVA și de taxă vamală a importului turbinelor hidraulice, generatoarelor electrice, părților pentru grupuri electrogene și aparatura electrică pentru comutarea circuitelor electrice se susțin.

		<p>intermediar în anul 2015, sînt stabilite în mod coerent de către Strategia Națională de Dezvoltare „Moldova 2020” și Programul Național pentru Eficiență Energetică 2011-2020, avînd în vedere angajamentele asumate de Republica Moldova prin aderarea la Tratatul Comunității Energetice.</p> <p>În domeniul specific al securității energetice stimularea utilizării energiei produse din surse de energie regenerabilă raportate la consumul total brut intern: 20% în 2020, cu un obiectiv intermediar de 10% în anul 2015.</p> <p>Spre regret, pînă în prezent în Republica Moldova nu există nici o Mini Hidro Centrală Electrică care să producă energie electrică, cu toate că există potențial în acest domeniu (cel puțin de modernizat fostele mini hidro centralele electrice pe râul Răut și Cubolta). Producerea energiei electrice utilizând energia eoliană și cea solară este mai mult decît modestă.</p> <p>Acest domeniu este neatractiv și datorită impozitării incorecte. Astfel, producătorul de energie electrică vinde (livrează) distribuitorului energia electrică produsă conform tarifului aprobat de ANRE, fără TVA, pe cînd importul utilajul (turbelor, generatoarelor etc.) se efectuează cu aplicarea TVA și a taxei vamale.</p> <p>În scopul impulsiei dezvoltării producerii energiei electrice din surse regenerabile consider oportun de a aplica cota 0 % TVA și 0 % taxa vamală la importul de utilaj (turbine, generatoare) pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile.</p> <p>Consider că doar prin implementarea măsurilor atractive, inclusiv fiscale</p>		
--	--	--	--	--

		poate fi dezvoltată această ramură și astfel redusă independența de energia electrică importată și atinse obiectivele asumare față de partenerii de dezvoltare.		
<p>29) activele materiale pe termen lung utilizate nemijlocit la fabricarea produselor, la prestarea serviciilor și/sau executarea lucrărilor, destinate includerii în capitalul statutar (social) în modul și în termenele prevăzute de legislație. Modul de aplicare a facilităților fiscale respective se stabilește de Guvern.</p> <p>Activele materiale pe termen lung, care au beneficiat de facilitatea fiscală respectivă, nu pot fi comercializate, transmise în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar pe parcursul a 3 ani de la data validării declarației vamale respective sau eliberării facturii, cu excepția cazului în care aceste active materiale pe termen lung sînt exportate, dacă anterior au fost importate și nu au suferit modificări în afara uzurii normale. În cazul în care aceste active materiale pe termen lung se comercializează, se transmit în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar pînă la expirarea a 3 ani, T.V.A. se calculează și se achită de către beneficiar (cumpărător) pornind de la valoarea indicată în factura eliberată în momentul beneficierii de facilitatea fiscală respectivă – în cazul livrării de active materiale pe termen lung sau de la valoarea în vamă – în cazul importului acestora la momentul depunerii declarației vamale.</p> <p><u>Pentru a beneficia de facilitatea fiscală dată, aceste active materiale pe termen lung nu pot fi comercializate, transmise în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar pe parcursul a 3 ani din data validării declarației vamale respective sau eliberării facturii. În cazul</u></p>	<p>la punctul 29): după alineatul unu se introduce fraza: „La activele materiale pe termen lung utilizate nemijlocit la fabricarea produselor, la prestarea serviciilor și/sau executarea lucrărilor se atribuie activele a căror uzură se raportează la costul produselor fabricate, serviciilor prestate și/sau lucrărilor executate.”;</p> <p>alineatul trei se exclude.</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> La punctul 29) completarea propusă de autor reduce nejustificat cercul activelor pentru care se aplică facilitatea (ex.: automat se vor exclude clădirile cu destinație administrativă, a căror uzură nu este raportată la costul produselor, conform SNC). Astfel, se propune de completat că activele administrative se includ la active materiale pe termen lung.</p>	<p>Referitor la amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.15 la art.VI privind completarea art.103 alin.(1) pct.29) din Codul fiscal cu prevederi în partea ce ține de includerea clădirilor administrative la categoria activelor materiale pe termen lung care beneficiază de scutirea de TVA nu se susține.</p> <p>Modificarea art.103 alin.(1) pct.29) din Codul fiscal nu are drept scop reducerea nejustificată a cercului activelor pe termen lung pentru care se aplică facilitatea fiscală și, respectiv, nu influențează sfera de aplicare a prevederilor articolului, ci contribuie la racordarea prevederilor prezentului articol la prevederile art.28 lit.q²) din Legea cu privire la tariful vamal.</p> <p>Astfel, inițial scopul aplicării facilității fiscale privind scutirea de TVA a activelor materiale pe termen lung a fost dezvoltarea bazei tehnico-materiale a companiilor, preluarea celor mai bune tehnologii de producție și favorizarea climatului investițional.</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p><u>în care aceste active materiale pe termen lung se comercializează, se transmit în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar până la expirarea a 3 ani, T.V.A. se va calcula și achita de la valoarea de intrare a acestora:</u></p>			<p>La aceasta, scutire de TVA se aplică pentru activele materiale pe termen lung destinate introducerii în capitalul statutar (social) utilizate nemijlocit în procesul de producție pentru fabricarea produselor, prestarea serviciilor și/sau executarea lucrărilor.</p> <p>În acest context, clădirile administrative, care se atribuie la active materiale pe termen lung, nu cad sub incidența prevederilor respective, dat fiind faptul că acestea nu participă nemijlocit în procesul de producție a mărfurilor, prestării serviciilor și/sau executării lucrărilor.</p> <p>Totodată, odată cu modificările operate se păstrează condițiile obligatorii pe care trebuie să le respecte agentul economic pentru a beneficia de facilitatea fiscală respectivă, și anume că aceste active materiale pe termen lung nu pot fi comercializate, transmise în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar pe parcursul a 3 ani de la data validării declarației respective sau eliberării facturii.</p>	
<p>Articolul 104. Livrările impozitate la cota zero</p> <p>La cota zero a T.V.A. se impozitează următoarele livrări:</p>		<p><u>DI Vladimir Andronachi, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 104:</p> <p>la litera a) cuvintele „prestate de către</p>	<p>Amendamentul AV nr.15 din 23 martie 2016 pct.1 și 2 la art.VI și art.VIII privind modificarea art.96</p>	<p><u>Se sustine partial</u> doar la art.104 litera a).</p>

<p>a) mărfurile, serviciile pentru export și toate tipurile de transporturi internaționale de mărfuri (inclusiv de expediție) și pasageri, serviciile de transport internațional al gazelor naturale prestate de către S.A. "Moldova-Gaz", precum și serviciile operatorului aerodrom (aeropot), de comercializare a biletelor de călătorie în trafic internațional, de deservire la sol a aeronavelor, inclusiv de livrare a combustibilului și a mărfurilor la bordul aeronavei, de securitate aeronautică, de căutare-salvare și de navigație aeriană, aferente aeronavelor în trafic internațional;</p> <p>b) energia electrică, energia termică și apa caldă pentru bunurile imobiliare cu destinație locativă, indiferent de subiectul în a cărui gestiune se află aceste bunuri;</p>		<p>S.A. "Moldova-Gaz" se exclude;</p> <p>la litera b) după cuvintele „energia electrică” se introduc cuvintele „gazele naturale”;</p> <p>Propunerea de la art.104 litera a) din Codul fiscal este că serviciile de transportare se acordă de către mai multe întreprinderi de transport (SRL Moldovatrangaz, IS Vestmoldtransgaz). Aceste întreprinderi pot acorda și serviciile de transportare internațională a gazelor naturale. Astfel, se propune formularea unică pentru toți operatorii de transport cu scopul acordării condițiilor egale de impozitare.</p> <p>Modificarea de la art.104 litera b) din cod este propusă din considerentul lipsei unui mecanism de restituire a TVA din buget pentru SA „Moldovagaz” analogic celui care se aplică pentru întreprinderi termoelectrice, care furnizează energie electrică și termică populației la cota „zero”, sau pentru furnizorii produselor lactate și de panificație la cota redusă a TVA.</p> <p>Această situație creează condiții inegale de impozitare pentru SA „Moldovagaz” și alți contribuabili, fapt care în cele din urmă, va duce la deficitul mijloacelor financiare ale SA „Moldovagaz” necesare pentru achitățile față de SAD „Gazprom”, precum și la eficiența redusă a activității întreprinderilor ramurii de gaze naturale.</p>	<p>lit.b) liniuța a patra din Codul fiscal, în partea ce ține de aplicarea cotei reduse a TVA de 8% pentru serviciile de transport și de distribuție a gazelor naturale; art.104 lit.a) din Codul fiscal privind aplicarea cotei zero a TVA pentru serviciile de transport internațional al gazelor naturale; precum și modificarea art.4 alin.(7) și excluderea alin.(7¹) din Legea pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal nr.1417-XIII din 17 decembrie 1997, se susține.</p> <p>Totodată, referitor la amendamentul AV nr.15 din 23 martie 2016 pct.2 la art.VI în partea ce ține de completarea art.104 lit.b) din Codul fiscal aferent introducerii cotei zero a TVA pentru gazele naturale livrate bunurilor imobiliare cu destinație locativă nu se susține, din motivul că aplicarea acestui stimulent fiscal va condiționa o creștere considerabilă a poverii asupra bugetului prin exercitarea dreptului la restituirea TVA pentru companiile care dețin nemijlocit licență pentru furnizarea gazelor naturale consumatorilor finali.</p>	<p>Nu se sustine.</p>
		<p>DI Ștefan Creangă, deputat în</p>	<p>Referitor la <i>amendamentul</i></p>	

<p>b¹) biomasa lemnoasă, erbacee și din fructe destinată producerii energiei termice și apei calde;</p>		<p>Parlament Suplimentar la proiect se propune ca la articolul 104: - Propun următoarea redacție a lit.b¹): „b¹) biocombustibilul solid destinat producerii energiei termice, inclusiv și materia primă utilizată în scopul producerii acestuia, precum produsele din activitatea agricolă și silvică, reziduurile vegetale agricole și forestiere, reziduurile vegetale provenite din industria alimentară, reziduurile de lemn, reziduurile vegetale fibroase rezultate din producția de celuloză pură și din producția de hârtie obținută din celuloză, reziduurile de plută. - Se completează cu o literă nouă: „b²) energia termică produsă din biocombustibil solid, destinată consumatorilor persoane fizice și juridice;” Completarea propusă are ca scop de a aduce în concordanță prevederile Codului fiscal cu prevederile legislației în domeniul energiei din surse regenerabile. Totodată, o parte importantă din livrările producătorilor de biocombustibili solizi sunt destinate instituțiilor publice, care la rândul său sunt finanțate din surse bugetare. Astfel, odată cu reducerea prețului, urmare introducerii cotei zero a TVA, se vor reduce și cheltuielile bugetare în legătură cu achiziționarea biocombustibililor solizi pentru instituțiile publice.</p>	<p><i>Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.16 la art.VI</i> privind aplicarea cotei zero a TVA pentru biocombustibilul solid, materia primă utilizată în scopul producerii acestuia, precum și pentru energia termică produsă din biocombustibil solid, menționăm că acesta nu poate fi susținut. Regimul fiscal privind aplicarea cotei zero a TVA aferent întregului sistem de producere și utilizare a biocombustibilului solid nu poate fi examinat fără efectuarea unor studii, analize, însoțite de argumentarea economico-financiară, calculele și datele necesare cu privire la numărul agenților economici producători și cantitatea de biomasă și biocombustibil solid produs, beneficiari ai energiei termice obținute din energie regenerabilă care pot beneficia de stimulentele fiscale respective, precum și impactul acestora asupra bugetului public național. Astfel, în lipsa prezentării efectului economico-social și de altă natură al realizării prevederilor actului legislativ, inclusiv a prognozelor pierderilor bugetului public național, promovarea propunerilor înaintate nu poate fi</p>	<p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
--	--	---	--	---

			<p>examinată. Or, potrivit art.131 alin.(5) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Suplimentar celor expuse, Obiectivele politicii fiscale pe termen mediu sînt orientate spre un sistem de impozitare echitabil, bazat pe principii generale de impozitare și trecerea la subvenționarea directă din partea statului, iar realizarea propunerii privind aplicarea cotei zero a TVA pentru biomasă, biocombustibil solid și energie termică livrată atît persoanelor fizice, cît și celor juridice vine în contradicție cu aceasta, transformînd TVA într-un instrument de subvenționare indirectă din partea statului.</p> <p>Totodată, menționăm că, conform art.104 lit.b) din Codul fiscal, livrarea energiei electrice, energiei termice și apei calde pentru bunurile imobiliare cu destinație locativă, indiferent de subiectul în a cărui gestiune se află aceste bunuri, se impozitează cu TVA la cota zero. În acest sens, livrarea energiei termice produsă din biocombustibil solid, de asemenea, se impozitează cu TVA la</p>	
--	--	--	---	--

<p>g) serviciile prestate de întreprinderile industriei ușoare pe teritoriul Republicii Moldova în cadrul contractelor de prelucrare în regimul vamal de perfecționare activă. Tipul serviciilor care cad sub incidența prezentului punct, precum și modul de administrare a acestor servicii se stabilesc de Guvern, iar lista agenților economici se aprobă de Ministerul Economiei;</p>		<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> La articolul 104 litera g) din Codul fiscal cuvintele „Ministerul Economiei” se substituie cu cuvintele „Serviciul Vamal”. Necesitatea modificării rezultă din specificul normelor în vigoare, ori serviciile prestate de întreprinderile industriei ușoare pe teritoriul Republicii Moldova în cadrul contractelor de prelucrare în regimul vamal de perfecționare activă pot fi supravegheate doar de către organul vamal.</p>	<p>cota zero, în condițiile prevăzute în art.104 lit.b) din Codul fiscal.</p>	<p><u>Se susține.</u></p>
		<p><u>DI Valeriu Ghilețchi, deputat în Parlament</u> După punctul 29 se adaugă un nou punct: „La articolul 104, după litera i) se adaugă litera j) cu următorul cuprins: „j) autovehiculele electrice, care au motor pur electric și sunt alimentate de la o sursă electrică.” Argumentare Majoritatea statelor occidentale oferă stimulente financiare (inclusiv recompense bănești, sau deduceri de impozite) pentru procurarea autovehiculelor electrice. În același timp, în Republica Moldova nu numai că aceste stimulente nu există, ba mai mult, acest tip de autovehicule se impozitează cu cota TVA la import, dat fiind faptul că nu dispun de motor cu o anumită capacitate cilindrică, și nu se califică sub nici o poziție din Anexa nr.2 la Titlul IV din Codul Fiscal. În condițiile unui buget auster, este firesc ca statul să nu fie capabil să creeze stimulente financiare pentru importul</p>	<p>Referitor la amendamentul V.G. nr.017/16 din 12 aprilie 2016 pct.1 la art.VI privind aplicarea cotei zero a TVA pentru livrările de autovehicule, care au motor pur electric și sînt alimentate de la o sursă electrică, menționăm că acesta nu se susține în contextul susținerii amendamentului Șt.C. nr.173 din 31 martie 2016 pct.1, în partea ce ține de aplicarea scutirii de TVA pentru importul și/sau livrarea vehiculelor cu motor electric de la poziția tarifară 870390100.</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

		<p>de autovehicule electrice, însă prin scutirea acestora de la oricare impozite la import nu ar aduce prejudicii semnificative la bugetul de stat, și totodată ar oferi cel puțin un argument pentru cetățeni de a importa autovehicule electrice.</p> <p>În condițiile în care pe plan global utilizarea mașinile electrice este în creștere, iar acestea devin tot mai accesibile, crearea unui cadru pentru stimularea importului acestor autovehicule și în Moldova este binevenită.</p>		
<p>Articolul 109. Termenele obligației fiscale în cazul importurilor</p> <p>(1) Pentru mărfurile importate utilizate pentru desfășurarea activității de <u>întreprinzător</u>, termenul obligației fiscale se consideră data declarării mărfurilor la <u>punctele vamale</u>, iar data achitării – data depunerii de către importator (declarant) sau de către un terț a mijloacelor bănești la casieria organului vamal sau la Contul Unic Trezorerial, confirmată printr-un extras din contul bancar. La serviciile importate, utilizate pentru desfășurarea activității de întreprinzător, termenul obligației fiscale și data achitării T.V.A. se consideră data efectuării plății, inclusiv a plății prealabile pentru <u>serviciul de import</u>.</p>	<p>30. La articolul 109 alineatul (1): în prima propoziție, cuvintele „utilizate pentru desfășurarea activității de întreprinzător” se exclud; după cuvintele „punctele vamale” se introduce textul „sau, în cazul stabilit de art.124 alin.(1²) din Codul vamal, data prelungirii termenului de plată”; cuvintele „serviciul de import” se înlocuiesc cu cuvintele „importul de servicii”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 30 urmează a fi concretizată propunerea la care propoziție se referă, deoarece argumentarea este referitoare la a doua propoziție.</p>	<p>Cu referire la <u>amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.17 la art.VI</u> aferent art.109 din Codul fiscal al proiectului de lege, comunicăm susținerea acestuia în următoarea formulare:</p> <p>„în prima propoziție, cuvintele „utilizate pentru desfășurarea activității de întreprinzător” se exclud, iar după cuvintele „punctele vamale” se introduce textul „sau, în cazul stabilit de art.124 alin.(1²) din Codul vamal, data prelungirii termenului de plată; în ultima propoziție, cuvintele „serviciul de import” se substituie cu cuvintele „importul de servicii”, iar cuvintele „utilizate pentru desfășurarea activității de întreprinzător” se exclud.”</p>	<p><u>Se susține,</u> în următoarea variantă:</p> <p>„(1) Pentru mărfurile importate, termenul obligației fiscale se consideră data declarării mărfurilor la punctele vamale sau, în cazul prevăzut la art. 124 alin. (12) din Codul vamal, data prelungirii termenului de plată, iar data achitării – data depunerii de către importator (declarant) sau de către un terț a mijloacelor bănești la casieria organului vamal la Contul Unic Trezorerial, confirmată printr-un extras din contul bancar. La serviciile importate, termenul obligației fiscale și</p>

				data achitării T.V.A. se consideră data efectuării plății, inclusiv a plății prealabile pentru importul de servicii.”
<p>Articolul 117. Factura fiscală</p> <p>(3) Pentru vânzarea cu amănuntul și prestările de servicii în locurile special amenajate, cu plata în numerar și/sau cu card de plată, eliberarea facturii fiscale nu este obligatorie (cu excepția cazurilor când este solicitată de cumpărător), dacă sînt respectate următoarele condiții:</p> <p>a) subiectul impozabil ține evidența sumei primite și achitate în numerar și/sau cu card de plată la fiecare punct comercial și de prestări servicii cu utilizarea mașinilor de casă și de control. Înregistrarea prin mașina de casă și de control se efectuează în momentul primirii sumei în numerar și/sau achitării sumei cu alt instrument de plată. La sfîrșitul fiecărei zile de lucru în registrul mașinii de casă și control se înscriu datele raportului de închidere zilnică a mașinii de casă și control;</p> <p>b) la sfîrșitul fiecărei zile de lucru, în documentația de evidență este înscrisă suma totală a T.V.A. pe livrările efectuate, iar în documentul de evidență a valorilor materiale procurate se introduc datele din facturile fiscale care au fost achitate în numerar și/sau cu card de plată.</p>	<p>Articolul 117:</p> <p>la alineatul (3): după cuvintele „în locurile special amenajate” se introduce textul „și în cadrul comerțului electronic,”;</p> <p>cuvintele „cu card de plată” se înlocuiesc în toate cazurile cu cuvintele „prin intermediul instrumentelor de plată fără numerar”;</p> <p>la litera a), după cuvîntul „control” se introduce textul „ , prin intermediul serviciilor instituțiilor financiare, ale Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei”, ale altor prestatori de servicii de plată”;</p> <p>după cuvintele „instrument de plată” se introduc cuvintele „fără numerar”;</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>În scop de rigoare redacțională se propune ca la articolul 117 alin.(3) litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) subiectul impozabil ține evidența sumei primite și achitate în numerar și/sau prin intermediul instrumentelor de plată fără numerar la fiecare punct comercial și de prestări servicii cu utilizarea mașinilor de casă și de control, prin intermediul serviciilor instituțiilor financiare, ale Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei”, ale altor prestări de servicii de plată. Înregistrarea prin mașina de casă de control se efectuează în momentul sumei în numerar și/sau achitării cu instrument de plată fără numerar. La sfîrșitul fiecărei zile de lucru, în registrul mașinii de casă și control se înscriu datele raportului de închidere zilnică a mașinii de casă și control;”</p> <p>la litera b), cuvintele „cu card de plată” se substituie cu cuvintele „prin intermediul instrumentelor de plată fără numerar”</p>		Se sustine.
<p>Articolul 117¹. Cazuri speciale de eliberare a facturilor fiscale</p>	<p>13. Articolul 117¹ se completează cu alineatul (12) cu următorul cuprins:</p> <p>„(12) La ajustarea valorii impozabile a livrării impozabile de mărfuri, servicii, după livrarea sau achitarea lor, furnizorul eliberează factura fiscală cu reflectarea în ea a denumirii mărfurilor, serviciilor la care a fost modificată valoarea impozabilă, obligația fiscală privind T.V.A. și mărirea ajustării valorii impozabile a mărfurilor,</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>În scop de rigoare redacțională se propune ca la articolul 117¹, alineatul (12) în următoarea redacție:</p> <p>„(12) La ajustarea valorii impozabile a livrării impozabile de mărfuri, servicii după livrarea sau achitarea lor, furnizorul eliberează factura fiscală cu reflectarea în aceasta a denumirii mărfurilor, serviciilor la care a fost</p>		Se sustine.

	serviciilor care se indică cu semnul „minus” la micșorare și cu semnul „plus” la majorare.”.	modificată valoarea impozabilă, a obligației fiscale ajustate privind T.V.A. și a mărimii ajustării valorii impozabile a mărfurilor, serviciilor, care se indică cu semnul „minus” la micșorare și cu semnul „plus” la majorare.”		
<p>Articolul 122. Cotele accizelor</p> <p>(1) Cotele accizelor, conform anexelor la prezentul titlu, se stabilesc:</p> <p>a) în sumă absolută la unitatea de măsură a mărfii;</p> <p>b) <i>ad valorem</i> în procente de la valoarea mărfurilor, fără a ține cont de accize și T.V.A., sau de la valoarea în vamă a mărfurilor importate, luând în considerare impozitele și taxele ce urmează a fi achitate la momentul importului, fără a ține cont de accize și T.V.A.</p> <p>(2) Cotele accizelor la produse petroliere importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova de la pozițiile tarifare 270710100, 270720100, 270730100, 270750, 270900100, 271012110-271019290, 271019310-271019480, 271112, 271113, 271114000, 271119000, 290110000, 290124000, 290129000, 290211000, 290219000, ex.290220000, 290230000, 290244000, 290290000, 290511000-290513000, 290514, 290516, ex.290519000, 2909, 381400900, 381700500, 381700800 se indexează anual, la 1 ianuarie. Coeficientul de indexare constituie creșterea anuală a produsului intern brut nominal prognozat pentru anul respectiv față de anul precedent.</p>		<p><u>DI Oleg Reidman, deputat în Parlament</u></p> <p>Art.VI din proiect se completează cu un punct nou având următorul conținut:</p> <p>„... Articolul 122 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Ajustarea cotei accizului la mărfurile accizate se efectuează anual la rata anuală a inflației prognozată de către Ministerul Economiei de comun cu Banca Națională a Moldovei luată ca bază în cadrul elaborării proiectului legii bugetului pentru anul respectiv prognozat.”</p> <p>În cadrul promovării proiectelor de legi ce vizează politica bugetar – fiscală pe anii respectivi se observă că ajustarea (majorarea) cotelor accizelor la unele mărfuri accizate se efectuează la rata anuală a inflației pentru anul de gestiune. Astfel, veniturile prognozate ale bugetului de stat la capitolul „Accize” pentru anul respectiv au fost încasate reieșind din ajustările respective din Codul fiscal.</p> <p>În acest context, ținem să menționăm și să propunem planificarea veniturilor la capitolul „Accize” în bugetul de stat ținându-se cont de rata anuală a inflației prognozată pe anul prognozat, deoarece rata anuală a inflației pe anul precedent urmează a fi luată ca bază pentru veniturile din anul precedent.</p> <p>Această abordare este una mai corectă și calitativă în vederea aprecierii indicatorilor de bază ale bugetului public național, fapt ce implică o</p>	<p>Amendamentul OR nr.41 din 29 martie 2016 nu se susține, deoarece, în contextul inițierii revizuirii întregului sistem de aplicare a accizelor, fiind una dintre măsurile de politică fiscală din cadrul Obiectivelor politicii fiscale și vamale pe termen mediu 2017-2019, ca parte componentă a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu 2017-2019, a fost constituit un Grup de lucru în acest sens în cadrul Ministerului Finanțelor, împreună cu alți reprezentanți ai instituțiilor publice centrale. Astfel, în cadrul Grupului de lucru se va revizui atât mărfurile supuse accizelor, cât și modul de ajustare a cotei accizului la mărfurile respective, în conformitate cu prevederile directivelor Uniunii Europene și în baza angajamentelor asumate de Republica Moldova prin Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din poziția Guvernului.</p>

		prognozare mai reală a veniturilor și cheltuielilor bugetului și respectiv implică mai puține rectificări pe parcursul anului a Legii bugetului pe anul corespunzător.	altă parte, Republica Moldova.	
<p>Articolul 123. Modul de calculare și termenele de achitare a accizelor</p> <p>(7) Timbrele de acciz de model vechi rămân valabile pe termen de un an de la data punerii în aplicare a celor noi.</p>		<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>Proiectul de lege nr.99 din 11 martie 2016 înaintat de Guvern și adoptat în prima lectură de Parlament la 01.04.2016 se propune a fi comasat pentru a doua lectură cu proiectul de lege nr.108 din 17.03.2016</p> <p><i>La articolul 123, alineatul (7) se abrogă.</i></p> <p>Argumentare</p> <p>Această propunere legislativă este înaintată în contextul Hotărârii Curții Constituționale nr.17 din 29.05.2014 privind excepția de neconstituționalitate a punctului 2 din Hotărârea Guvernului nr.243 din 8 aprilie 2010 privind aplicarea „Timbrului de acciz. Marca comercială de stat” și „Timbrului de acciz” de tip nou.</p> <p>În acest sens, ținem să menționăm că potrivit hotărârii menționate a fost declarat neconstituțional alineatul (7) al art.123 din Codul fiscal, care prevede termenul de un an pentru comercializare a mărfurilor supuse accizelor care au fost marcate cu timbru de acciz de model vechi.</p>		<u>Se sustine.</u>
<p>Articolul 125. Trecerea la cont și restituirea accizelor achitate (3²) În cazul în care subiectul care desfășoară activitate de întreprinzător și care nu este înregistrat în calitate de subiect al impunerii cu accize exportă în mod independent sau în baza contractului de comision mărfuri supuse accizelor, <u>suma accizului achitată anterior la mărfurile supuse accizelor prelucrate și/sau fabricate pe teritoriul Republicii Moldova, utilizate ulterior</u></p>	<p>31. Articolul 125:</p> <p>la alineatul (3²), textul „ , suma accizului achitată anterior la mărfurile supuse accizelor prelucrate și/sau fabricate pe teritoriul Republicii Moldova, utilizate ulterior pentru prelucrarea și/sau fabricarea altor mărfuri supuse accizelor” se înlocuiește cu textul „prelucrate și/sau fabricate pe teritoriul Republicii Moldova, suma accizului achitată la procurarea acestor mărfuri”;</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 39.</p> <p>Ținând cont, că textul propus de autor spre excludere, nu este concomitent exclus din textul alin.(4) din același articol, se creează situația de inegalitate fiscală (în drepturi de restituire a accizelor) între producători, pe de o parte, și distribuitori/comisionari/intermediari, pe de altă parte – care vor</p>	<p>Amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.39 la art.VI aferent art.125 alin.(4) din Codul fiscal nu se susține. Prevederile art.125 alin.(4) din Codul fiscal, în corelație cu propunerile înaintate la art.125 din Codul fiscal al proiectului de lege, prevede extinderea</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

<p>pentru prelucrarea și/sau fabricarea altor mărfuri supuse accizelor, expediate (transportate) pentru export, se restituie în modul stabilit de Guvern, în termen de 45 de zile după prezentarea documentelor justificative specificate la alin.(4)¹ din prezentul articol.</p>		<p>fi favorizați prin beneficierea de restituire a accizului pentru un cerc mult mai larg de obiecte (și pe care nu vor fi obligați să le prelucereze până la export) – exemplu: producătorul mării alcoolice va beneficia de restituirea accizului la spirt etilic, iar comerciantul/comisionarul ce va exporta marfa accizată va beneficia de restituirea accizului pe marfa respectivă.</p>	<p>dreptului de restituire a sumei accizului achitată la mărfurile supuse accizelor prelucrate și/sau fabricate pe teritoriul Republicii Moldova pentru toți agenții economici ce efectuează exporturi de mărfuri supuse accizelor, fie în mod independent, fie în baza contractului de comision, în scopul asigurării unor condiții echitabile pentru toți agenții economici exportatori de mărfuri supuse accizelor.</p>	
<p><u>(5) Restituirea accizelor conform prezentului articol se efectuează în contul stingerii datoriilor agenților economici (sau ale creditorilor lor) față de bugetul public național, iar în lipsa datoriilor, la cererea agentului economic, în contul viitoarelor obligații ale acestora față de bugetul public național sau la contul bancar al agentului economic.</u></p>	<p>alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Restituirea accizelor conform prezentului articol se efectuează în contul stingerii datoriilor față de bugetul public național numai a subiectului impunerii, care dispune de decizie de restituire a accizelor, iar în lipsa datoriilor, la cererea subiectului impunerii, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național, sau la contul bancar al subiectului impunerii respectiv.</p> <p>Se interzice restituirea accizelor în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impunerii, care dispune de decizie de restituire a accizelor, inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”;</p>	<p><u>DI Valeriu Ghilețchi, deputat în Parlament</u> Punctul 39 alineatul (5) se propune de exclus. Argumentare O restricție similară cu cea de restituire a TVA, vezi argumentul precedent. <u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> La punctele 25, 26, 27, 39 la propunerea de la art.101 alin.(8), articolul 101¹, alineatul (4) și articolul 101³ alineatul (2), articolul 125 alin.(5) a doua frază se propune de exclus, deoarece interzicerea restituirii TVA în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil nu este oportună pe moment, deoarece actualmente statul singur nu-și îndeplinește obligațiunile la timp privind restituirea TVA. Această propunere urmează a fi și la accize și taxa vamală. O altă soluție este acceptarea normelor propuse de autor cu completarea în finalul frazei a doua cu următorul text: „ , cu excepția cazului când restituirea</p>	<p>Referitor la amendamentul BI nr.14 din 31 martie 2016, amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.13 la art.VI și pct.2 la art.VII și amendamentul VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.4, pct.5, pct.6 la art.VI privind excluderea interzicerii restituirii sumei TVA, accizelor, taxei vamale în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil, comunicăm că, acestea nu pot fi susținute. Interzicerea cesionării dreptului de restituire, are drept scop asigurarea bugetul public național cu lichidități. În cazul cesionării creanțelor nu are loc transferarea propriu-zisă a mijloacelor bănești la bugetul public național, ceea ce stopează procedura</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

		<p>TVA (accizelor, taxelor vamale) nu se efectuează în termenul stabilit.”</p>	<p>de restituire a accizei și taxei vamale în termenul stabilit de legislația fiscală și vamală (în termen de 45 de zile).</p> <p>În prezent, creditorii subiectului impunerii/plătitorului vamal care dispune de decizie de restituire, inclusiv persoanele juridice și fizice cesionari ai acestuia, pot beneficia de suma TVA, taxei vamale și accizelor acceptate spre restituire în contul stingerii datoriilor sale față de bugetul public național sau a viitoarelor obligații față de bugetul public național, inclusiv în contul stingerii obligațiilor vamale administrate de organul vamal.</p> <p>De asemenea, cesionarea creanțelor subiecților impunerii/plătitorilor vamali față de bugetul public național către creditorii săi a devenit un element constant și excesiv, care implică încheierea unor contracte fictive dintre agentul economic și creditorii, cesionarii săi, pentru a beneficia de mecanismul de stingere a obligațiilor.</p> <p>În acest sens, agenții economici care au încheiat contracte de cesiune utilizează sumele spre restituire pentru stingerea datoriilor față de bugetul</p>	
--	--	--	--	--

								<p>public național ale partenerilor săi de afaceri prin compensare, ținând cont de datoriile comerciale față de partenerii respectivi. Iar agenții economici care nu au contracte de cesiune nu pot să beneficieze de restituirea sumelor în contul lor bancar din cauza lipsei de lichidități la bugetul public național, chiar dacă au depus cererea de restituire anterior agenților economici care au depus cerere de stingere a datoriilor cesionarilor prin compensare. Concomitent, modificarea respectivă este necesară pentru eliminarea fenomenului de încheiere a contractelor fictive de cesiune a creanțelor dintre agenții economici și, respectiv, excluderea mecanismelor abuzive din partea acestora privind restituirea preferențială a accizei și taxei vamale.</p>			
Anexa nr.1				32. Anexa nr.1 la titlul IV va avea următorul cuprins:							
Mărfurile supuse accizelor				Mărfurile supuse accizelor							
Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului	Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului				
1	2	3	4	1	2	3	4				
160431000	Caviar	valoarea în	25%	160431000	Caviar	valoarea în	25%				

16043200	Înlocuitori de caviar	lei		160432000	Înlocuitori de caviar	rea în lei		DI Ion Balan, deputat în Parlament la Anexa nr.1 la titlul IV la poziția tarifară 220300 cifra „2,38” se substituie cu cifra „3,50”.	Amendamentul BI nr.14 din 31 martie 2016 referitor la completarea art.VI din proiectul de lege privind majorarea cotelor accizei pentru bere din anexa nr.1 a titlului IV din Codul fiscal nu se susține. În contextul discuțiilor publice cu reprezentanții mediului de afaceri, s-a decis anularea majorării cotei accizului pentru bere peste cota de 2,38 lei/litru, fiind menținută creșterea cotei accizului conform cotelor stabilite pentru toate mărfurile cu cota accizelor în sume fixe.	Nu se susține, reieșind din argumentele invocate de Guvern.
220300	Bere fabricată din malț	litru	<u>2,15 lei</u>	220300	Bere fabricată din malț	litru	2,38 lei			
2205	Vermuturi și alte vinuri din struguri proaspeți, aromatizate cu plante sau cu substanțe aromatizante	litru	<u>11,17 lei</u>	2205	Vermuturi și alte vinuri din struguri proaspeți, aromatizate cu plante sau cu substanțe aromatizante	litru	12,34 lei			
220600	Alte băuturi fermentate (de exemplu cidru de mere, cidru de pere, hidromel); amestecuri de băuturi fermentate și amestecuri de băuturi fermentate și băuturi nealcoolice, nedenumite și necuprinse în altă parte	litru	<u>11,17 lei</u>	220600	Alte băuturi fermentate (hidromel); amestecuri de băuturi fermentate și amestecuri de băuturi fermentate și băuturi nealcoolice, nedenumite și necuprinse în altă parte	litru	12,34 lei			
2207	Alcool etilic nedenaturat cu tărie alcoolică de minimum 80% vol; alcool etilic și alte distilate denaturate, cu orice tărie alcoolică	litru alcool absolut	<u>77,67 lei</u>	220600310	Cidru de mere și de pere, spumoase	litru	2,38 lei			
2208	Alcool etilic nedenaturat cu tărie alcoolică sub 80% vol;	litru alcool absolut	<u>77,67 lei</u>	220600510	Cidru de mere și de pere, nespumoase, prezentate în recipiente cu un conținut de maximum	litru	2,38 lei			

	distilate, rachiuri, lichioruri și alte băuturi spirtoase	ut		2 l			
24021000	Țigări de foi (inclusiv cele cu capete tăiate) și trabucuri, care conțin tutun	valoarea în lei	40%	220600810	Cidru de mere și de pere, nespumoase, prezentate în recipiente cu un conținut de peste 2 l	litru	2,38 lei
240220	Țigărete care conțin tutun:			2207	Alcool etilic nedenaturat cu tărie alcoolică de minimum 80% vol; alcool etilic și alte distilate denaturate, cu orice tărie alcoolică	litru alcool absolut	85,83 lei
	– cu filtru	1000 bucăți / valoarea în lei	<u>200 lei</u> <u>+18%</u>				
	– fără filtru	1000 bucăți	<u>50 lei</u>				
24029000	Alte țigări de foi, trabucuri și țigărete, conținând înlocuitori de tutun	valoarea în lei	40%	2208	Alcool etilic nedenaturat cu tărie alcoolică sub 80% vol; distilate, rachiuri, lichioruri și alte băuturi spirtoase	litru alcool absolut	85,83 lei
2403	Alte tutunuri și înlocuitori de tutun, prelucrate; tutunuri “omogenizate” sau “reconstituite”; extracte și esențe de tutun	kg	<u>110,98 lei</u>	240210000	Țigări de foi (inclusiv cele cu capete tăiate) și trabucuri, care conțin tutun	valoarea în lei	40%
270710100	Benzoli destinați utilizării drept carburanți sau combustibili	tona	<u>3714 lei</u>	240220	Țigărete care conțin tutun:		
					– cu filtru	1000 bucăți /	220 lei + 17%, dar nu mai

Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vrenea, deputați în Parlament

În tabelul de la p. 41, rândul de la poziția tarifară 240220, în coloana 4 cifra 250 de substituit cu cifra 310:

argumentare: Plafonul minim al accizului de 250 lei/1000 buc este irelevant. Actualmente, cele mai mici prețuri maxim declarate a unui pachet de țigărete cu filtru sînt de 7 și 8 lei, iar în această situație accizul per 1000 buc. va constitui 279,5 și respectiv 288 lei.

DI Ion Balan, deputat în Parlament

la Anexa nr.1 la titlul IV la poziția tarifară 240220, sintagma „220lei+17%” se substituie cu sintagma „50lei + 40%” sau „110lei+ 32%”.

DI Oleg Reidman, deputat în

Amendamentele V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 și B.I. nr.14 din 31 martie 2016 referitor la completarea art.VI din proiectul de lege privind modificarea cotelor accizelor pentru țigărete din anexa nr.1 a titlului IV din Codul fiscal se susține parțial, dat fiind faptul că, conform prevederilor Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, Republica Moldova s-a angajat să atingă

Se susține parțial, varianta propusă de Oleg Reidman în contextul avizului Guvernului.

270720100	Toluoli destinați utilizării drept carburanți sau combustibili	tona	<u>3714 lei</u>			valoarea în lei	puțin de 250 lei	Parlament Art.VI, pct.41 din proiect: Anexa nr.1, la poziția tarifară 240220, Țigarete care conțin tutun cota accizului pentru 1000 bucăți se propune a fi: cu filtru - 300 lei + 12%, dar nu mai puțin de 400 lei; fără filtru – 100 lei. Conform Acordului de Asociere semnat cu Uniunea Europeană, Republica Moldova urmează să armonizeze politica fiscală în domeniul accizelor cu Directiva 2011/64/EU și să majoreze cota minimă a accizului la produsele din tutun până la 90 EUR pentru 1,000 buc. până în anul 2025. Directiva UE 2011/64 evidențiază rolul important al componentei specifice și cotei minime de acciz în structura fiscală aplicată articolelor din tutun. Conform Directivei, este necesar de asigurat aplicarea unui prag obligatoriu pentru toate țigăretele, puse în circulație, în scopul sporirii previzibilității veniturilor bugetare din accize. Aceasta minimizează decompresia pieții și reduce decalajul de prețuri la țigărele, ceea ce, la rândul său, asigură condiții adecvate pentru concurență. Experiența internațională, de asemenea, demonstrează că cota specifică reprezintă cele mai eficiente modalități de a acumula venituri la buget. Această abordare este susținută și promovată și de către FMI în multe țări ale lumii, fiind considerată drept model de referință pentru asigurarea stabilității și previzibilității contribuțiilor fiscale. În acest sens, se propune o politică fiscală aliniată obiectivului de majorare a veniturilor bugetare, de aliniere a sistemul fiscal național la norme	nivelul minim de 90 euro/1000 buc. țigărele până în anul 2025. În acest context, au fost efectuate unele simulări de verificare a impactului asupra bugetului public național, a fost calculată media cotelor propuse de către dl Oleg Reidman, dl Ion Balan și dna Ivanov Violeta, deputați în Parlament, și impactul acestora asupra bugetului public național, ca urmare a analizei efectuate în proiectul de lege. Respectiv, urmează a fi inclusă varianta propusă de dl Oleg Reidman, deputat în Parlament, în mărime de 300 lei + 12%, dar nu mai puțin de 400 de lei, impactul acestei măsuri fiind cel mai mare de +176,9 mil. lei (pentru 6 luni ale anului 2016). În acest sens, considerăm oportună majorarea cotelor accizelor aferente țigaretelor într-un mod gradual, astfel încât să fie atins atât obiectivul ce ține de reducerea consumului, cât și cel de asigurare a unui nivel adecvat al încasărilor la bugetul de stat pentru efectuarea cheltuielilor publice, precum și diminuarea consumului articolelor din tutun, mărfuri ce au o influență negativă asupra sănătății populației și a
270730100	Xiloli destinați utilizării drept carburanți sau combustibili	tona	<u>3714 lei</u>		– fără filtru	1000 bucăți	60 lei		
270750	Alte amestecuri de hidrocarburi aromatice, care distilează în proporție de minimum 65% (inclusiv pierderile) la 250 grade C după metoda ASTM D 86	tona	<u>3714 lei</u>		240290000	Alte țigări de foi, trabucuri și țigărele, conținând înlocuitori de tutun	valoarea în lei	40%	
270900100	Condensat de gaz natural	tona	<u>3714 lei</u>		2403	Alte tutunuri și înlocuitori de tutun, prelucrate; tutunuri "omogenizate" sau "reconstituite"; extracte și esențe de tutun	kg	122,63 lei	
271012110-271019290	Uleiuri (distilate) ușoare și medii	tona	<u>3714 lei</u>		270710100	Benzoli destinați utilizării drept carburanți sau combustibili	tona	4137 lei	
271019310-271019480	Motorină, inclusiv combustibil (carburant) diesel și combustibil pentru cuptoare	tona	<u>1544 lei</u>		270720100	Toluoli destinați utilizării drept carburanți sau combustibili	tona	4137 lei	
271019510	Păcură destinată a fi supusă unui tratament specific	tona	348 lei		270730100	Xiloli destinați utilizării drept carburanți	tona	4137 lei	
271019620	Păcură cu un conținut de sulf de maximum 0,1% în greutate	tona	348 lei						
271019640	Păcură cu un conținut de sulf	tona	348 lei						

	de peste 0,1%, dar de maximum 1% în greutate				sau combustibili			<p>Uniunii Europene și situația din regiune, la obiectivele în domeniul sănătății și controlului asupra consumului produselor din tutun, precum și va asigura protejarea pieței interne de fenomenul de trafic ilicit și contrabanda de țigarete.</p> <p>Prin urmare, se propune următoarea abordare:</p> <p>Creștere bazată preponderent pe componenta specifică;</p> <p>Reducerea graduală a cotei ad-valorem;</p> <p>Majorarea accizei minime;</p> <p>Alinierea treptată a accizei pentru țigarele fără filtru cu ratele țigaretelor cu filtru;</p> <p>Elaborarea unui calendar pe termen mediu de creștere a accizei la țigarete 2016-2020.</p> <p>Această abordare:</p> <p>Va asigura predictibilitatea veniturilor fiscale la bugetul de stat;</p> <p>Va determina stabilizarea situației din piața produselor din tutun;</p> <p>Va contribui la realizarea eficientă a politicilor de stat de reglementare în domeniu.</p> <p>Astfel, ținând cont de cele menționate mai sus, se propune revizuirea cotelor accizei propuse pentru anul 2016 prin creșterea accizei bazate pe componenta specifică, diminuarea cotei ad-valorem, majorarea accizei minime și creșterea accizei țigaretelor fără filtru.</p> <p>Majorarea accizei bazată pe componenta specifică a acestora este susținută de politica fiscală a statelor-membre ale Uniunii Europene și este recomandată de Fondul Monetar Internațional.</p> <p>Acciza minimă urmează a fi majorată, deoarece aceasta asigură predictibilitate și protejează veniturile bugetare, prin reducerea dependenței încasărilor</p>	<p>dezvoltării societății în general.</p> <p>În această ordine de idei, amendamentul OR nr.42 din 23.03.2016 cu privire la completarea art.VI din proiectul de lege privind modificarea cotelor accizelor pentru țigarete din Anexa nr.1 a Titlului IV din Codul fiscal se susține parțial doar în partea ce ține de majorarea cotelor accizelor aferente țigaretelor cu filtru.</p>
271019660	Păcură cu un conținut de sulf de peste 1% în greutate, dar nu mai mult de 2,8% în greutate	tona	348 lei	270750	Alte amestecuri de hidrocarburi aromatice, care distilează în proporție de minimum 65% (inclusiv pierderile) la 250 grade C după metoda ASTM D 86	tona	4137 lei		
271019680	Păcură cu un conținut de sulf de peste 2,8% în greutate	tona	348 lei	270900100	Condensat de gaz natural	tona	4137 lei		
271020110-271020190	Motorină	tona	<u>1544 lei</u>	271012110-271019290	Uleiuri (distilate) ușoare și medii	tona	4137 lei		
271020310-271020390	Păcură	tona	348 lei	271019310-271019480	Motorină, inclusiv combustibil (carburant) diesel și combustibil pentru cuptoare	tona	1720 lei		
271112	Propan	tona	<u>2313 lei</u>	271019510	Păcură destinată a fi supusă unui tratament specific	tona	348 lei		
271113	Butan	tona	<u>2313 lei</u>	271019620	Păcură cu un conținut de sulf de maximum 0,1% în greutate	tona	348 lei		
271114000	Etilenă, propilenă, butilenă și butadienă	tona	<u>2313 lei</u>	271019640	Păcură cu un conținut de	tona	348 lei		
271119000	Altele	tona	<u>2313 lei</u>						
280430000	Azot	tona	<u>116,51 euro</u>						
280440000	Oxygen	tona	<u>128,74 euro</u>						
290110000	Hidrocarburi aciclice saturate	tona	<u>3714 lei</u>						
ex.290124000	Buta-1,3-dienă	tona	<u>3714 lei</u>						

290129000	Alte hidrocarburi aciclice nesaturate	tona	<u>3714 lei</u>		sulf de peste 0,1%, dar de maximum 1% în greutate			<p>bugetare de politica de preț al producătorilor, asigurând că un anumit nivel de accize este întotdeauna plătit, indiferent de prețul de vânzare cu amănuntul stabilit de producător. Acciză minimă la țigări reprezintă un mecanism eficient de protecție și control al pieței, contribuie la stabilitate, previzibilitate și îmbunătățește predictibilitatea încasărilor bugetare. Această componentă fiscală reduce sensibilitatea veniturilor publice de politica de preț al producătorilor, deoarece veniturile bugetare generate de acciza la țigarete și TVA-ul aferent depind de prețul de vânzare cu amănuntul, care sunt stabilite de către fiecare producător individual. Structura de accize propusă va asigura creșterea veniturilor bugetare, predictibilitatea contribuțiilor fiscale și va contribui la realizarea eficientă ale politicilor de stat de control și reglementare în domeniului tutunului.</p>		
290211000	Ciclohexan	tona	<u>3714 lei</u>	271019660	Păcură cu un conținut de sulf de peste 1% în greutate, dar nu mai mult de 2,8% în greutate	tona	348 lei			
290219000	Alte hidrocarburi ciclanice, ciclenice și cicloterpenice	tona	<u>3714 lei</u>							
ex.290220000	Benzen destinat a fi utilizat drept carburant sau combustibil	tona	<u>3714 lei</u>	271019680	Păcură cu un conținut de sulf de peste 2,8% în greutate	tona	348 lei			
290230000	Toluen	ona	<u>3714 lei</u>	271020110-271020190	Motorină	tona	1720 lei			
290244000	Amestec de izomeri ai xilenului	tona	<u>3714 lei</u>	271020310-271020390	Păcură	tona	348 lei			
290290000	Alte hidrocarburi ciclice	tona	<u>3714 lei</u>	271112	Propan	tona	2577 lei			
290511000-290513000	Alcooli monohidroxicili (metanol, propanol, butan-1-ol)	tona	<u>3714 lei</u>	271113	Butan	tona	2577 lei			
290514	Alți butanoli	tona	<u>3714 lei</u>	271114000	Etilenă, propilenă, butilenă și butadienă	tona	2577 lei			
290516	Octanol (alcool octilic) și izomerii lui	tona	<u>3714 lei</u>	271119000	Altele	tona	2577 lei			
ex.290519000	Pentanol (alcool amelic)	tona	<u>3714 lei</u>	280430000	Azot	tona	128,74 euro			
2909	Eteri, eter-alcooli, eter-fenoli, eter-alcool-fenoli, peroxizi de alcooli, peroxizi	tona	<u>3714 lei</u>	280440000	Oxigen	tona	142,26 euro			
				290110000	Hidrocarburi aciclice saturate	tona	4137 lei			
				ex.290124000	Buta-1,3-dienă	tona	4137 lei			
				290129000	Alte hidrocarburi	tona	4137 lei			

	prețioase:				de cetone (cu compoziție chimică definită sau nu) și derivații lor halogenați, sulfonați, nitrați sau nitrozați						
	– din metale prețioase, chiar acoperite, placate sau dublate cu metale prețioase:										
711311000	– din argint, chiar acoperite, placate sau dublate cu alte metale prețioase	gramul	<u>2,34 lei</u>		330300	Parfumuri și ape de toaletă	valoarea în lei	30%			
711319000	– din alte metale prețioase, chiar acoperite, placate sau dublate cu metale prețioase	gramul	<u>35,54 lei</u>		381400900	Alți solvenți și diluanți organici compuși nedenumiți și necuprinși în altă parte; preparate pentru îndepărtarea vopselelor sau lacurilor	tona	4137 lei			
711320000	– din metale comune placate sau dublate cu metale prețioase	gramul	<u>35,54 le</u>								
851	Aparate de înregistrare a sunetului; aparate de reproducere a sunetului; aparate de înregistrare și reproducere a sunetului	valoarea în lei	15%		381700500	– Achilbenzeni lineari	tona	4137 lei			
					381700800	Altele	tona	4137 lei			
					ex.430310	Îmbrăcăminte din blană (de nură, vulpe polară, vulpe, samur)	valoarea în lei	25%			
852110	Aparate video de înregistrat sau de reprodus, chiar încorporând un receptor de semnale videofonice cu	valoarea în lei	5%		7113	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora, din metale prețioase sau					

	bandă magnetică			din metale placate sau dublate cu metale prețioase:		
85219000	Alte aparate video de înregistrat sau de produs, chiar încorporând un receptor de semnale videofonice	valoarea în lei	5%	-- din metale prețioase, chiar acoperite, placate sau dublate cu metale prețioase:		
8527	Aparate de recepție pentru radiodifuziune, chiar combinate, în același corp, cu un aparat de înregistrare sau de reproducere a sunetului sau cu un ceas	valoarea în lei	5%	711311000 -- din argint, chiar acoperite, placate sau dublate cu alte metale prețioase	gramul	2,59 lei
				711319000 -- din alte metale prețioase, chiar acoperite, placate sau dublate cu metale prețioase	gramul	39,27 lei
				711320000 -- din metale comune placate sau dublate cu metale prețioase	gramul	39,27 lei
				8519 Aparate de înregistrare a sunetului; aparate de reproducere a sunetului; aparate de	valoarea în lei	15%

Note:
1. În cazul în care mărfurile supuse accizelor se expediază (se transportă), se importă într-o formă ce nu corespunde unităților de măsură în care sînt stabilite cotele accizelor, impozitarea (aplicarea timbrei de acciz) se efectuează pe baza cotelor aprobate, recalculându-se volumele în unitatea de măsură dată. În mod similar se efectuează recalcularea accizelor la spirt, în funcție de conținutul de alcool absolut.
2. În cazul în care mărfurile supuse accizelor pasibile marcării cu timbru de acciz se expediază (transportă), importă într-o formă ce nu corespunde unităților de măsură în care sînt stabilite cotele accizelor, acestor mărfuri li se aplică un singur timbru de acciz, a cărui valoare se determină la momentul expeditiei (transportării), importării mărfurilor în

<p>cauză, pornindu-se de la cotele aprobate, recalculat în unitatea de măsură necesară.</p> <p>3. Se scutește de acciz alcoolul etilic nedenaturat de la pozițiile tarifare 220710000 și 220890, destinat producerii farmaceutice și utilizării în medicină, în limita volumului contingentului anual stabilit de Guvern.</p> <p>4. Sumele accizelor achitate de agenții economici la procurarea mărfurilor de la pozițiile tarifare 270710100, 270720100, 270730100, 270750, 270900100, 271012110-271019290, 290110000, 290124000, 290129000, 290211000, 290219000, 290220000, 290230000, 290244000, 290290000, 290511000-290513000, 290514, 290516, 290519000, 2909, 381400900, 381700800 se trec în cont dacă mărfurile în cauză sînt utilizate în procesul de producție în altă calitate decît cea de carburanți și combustibili.</p> <p>5. Alcoolul etilic nedenaturat de la poziția tarifară 220710000 destinat utilizării în industria de parfumerie și cosmetică, este scutit de plata accizelor în limita volumului stabilit de ministerul de ramură, coordonat cu Inspectoratul Fiscal Principal de Stat și Serviciul Vamal, în vederea realizării programului de activitate al industriei de parfumerie și cosmetică pe anul respectiv.</p> <p>6. Mărfurile de la pozițiile tarifare 280430000 și 280440000 produse pe teritoriul țării sînt scutite de plata accizului.</p>		înregistrare și reproducere a sunetului					
	852110	Aparate video de înregistrat sau de reprodus, chiar încorporînd un receptor de semnale videofonice cu bandă magnetică	valoarea în lei	5%			
	852190000	Alte aparate video de înregistrat sau de reprodus, chiar încorporînd un receptor de semnale videofonice	valoarea în lei	5%			
	8527	Aparate de recepție pentru radiodifuziune, chiar combinate, în același corp, cu un aparat de înregistrare sau de reproducere a sunetului sau cu un ceas	valoarea în lei	5%			
<p>Note:</p> <p>1. În cazul în care mărfurile supuse accizelor se expediază (se transportă), se importă într-o formă ce nu corespunde</p>							

						unităților de măsură în care sînt stabilite cotele accizelor, impozitarea (aplicarea timbrelor de acciz) se efectuează pe baza cotelor aprobate, recalculîndu-se volumele în unitatea de măsură dată. În mod similar se efectuează recalcularea accizelor la spirt, în funcție de conținutul de alcool absolut. 2. În cazul în care mărfurile supuse accizelor pasibile marcării cu timbru de acciz se expediază (transportă), importă într-o formă ce nu corespunde unităților de măsură în care sînt stabilite cotele accizelor, acestor mărfuri li se aplică un singur timbru de acciz, a cărui valoare se determină la momentul expedierii (transportării), importării mărfurilor în cauză, pornindu-se de la cotele aprobate, recalculate în unitatea de măsură necesară.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
Anexa nr.2						42. Anexa nr.2 la titlul IV va avea următorul cuprins:						Dl Oleg Lipskii, deputat în Parlament Propunem o redacție nouă anexei nr.2 de la titlul IV, care va avea următorul cuprins: Anexa nr. 2 Cota accizului pentru mijloacele de transport						Cu referință la amendamentele CD nr.199 din 13 aprilie 2016; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.8; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; OL nr.06/03 din 28 martie 2016; IL nr.31 din 11 aprilie 2016; Șt.C nr.173 din 31 martie 2016 pct.2; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.7 referitoare la menținerea, modificarea, diminuarea sau excluderea cotelor accizelor la mijloacele de transport, se propune retragerea din proiectul de lege a propunerilor privind majorarea cotelor accizelor pentru autoturisme și alte autovehicule prevăzute la art.VI pct.42. Menționăm că reprezentanții Ministerului						Se sustine excluderea propunerilor din proiectul de lege și menținerea cotelor actuale ale accizului.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport				Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport				Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport				Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
			0-7 ani	8 ani	9 ani	10 ani				0-7 ani	8 ani	9 ani					no	pînă la 3 ani	3-7 ani	8 ani	9 ani	10 ani																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					

[illegible]

<p>cm³.</p> <p>2. Prin derogare de la prezenta anexă, suma accizului calculat pentru fiecare autovehicul de epocă de la poziția tarifară 8703 este de 10 mii euro.</p>		<p>teritoriul Republicii Moldova a vehiculelor cât mai noi, iar prin urmare, ecologice.</p> <p>La categoriile incluse, cota accizelor este mai mică doar pentru vehicule cu motorul cu piston alternativ, cu aprindere prin scînteie avînd capacitatea cilindrică de maximum 2000 cm³, precum și pentru vehiculele (autoturismele) cu motor cu piston, cu aprindere prin compresie (diesel sau semidiesel) avînd capacitatea cilindrică de maximum 2500 cm³, fapt care va stimula importul vehiculelor pe teritoriul Republicii Moldova, cu capacitatea motorului cât mai mică, iar prin urmare, a vehiculelor mai puțin poluante.</p>		
	<p>Note:</p> <p>1. Cota accizelor se majorează pentru autoturismele cu termenul de exploatare:</p> <p>de la 3 la 4 ani inclusiv – cu 0,02 euro pentru fiecare cm³;</p> <p>de la 5 la 6 ani inclusiv – cu 0,03 euro pentru fiecare cm³;</p> <p>de 7 ani – cu 0,04 euro pentru fiecare cm³;</p> <p>de 8 ani – cu 0,05 euro pentru fiecare cm³;</p> <p>de 9 ani – cu 0,06 euro pentru fiecare cm³;</p> <p>de 10 ani – cu 0,07 euro pentru fiecare cm³.</p> <p>2. Prin derogare de la prezenta anexă, suma accizului calculat pentru fiecare autovehicul de epocă de la poziția tarifară 8703 este de 10 mii euro.</p>			
		<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Nota din Anexa nr.2 din Titlul IV din proiect, se propune de completat cu punctul 3 cu următorul cuprins:</p> <p>„3. Cota accizelor se micșorează cu 50% pentru autoturismele cu motor hibrid”;</p> <p>Propunerea privind anularea or micșorarea taxelor pentru autovehiculele hibrid și reglementarea novatorie în privința autovehiculelor electrice va duce la următoarele efecte benefice pentru Republica Moldova:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Îmbunătățirea situației ecologice prin reducerea emisiilor în atmosferă, în special în municipiile Chișinău și Bălți – este o măsură ce nu necesită intervenția primarilor, Guvernul direct va contribui, adică este un domeniu unde Guvernul poate direct contribui la îmbunătățirea condițiilor de trai a locuitorilor capitalei și altor localități; - Stimularea investițiilor în construcția 	<p>În partea ce ține de <i>Amendamentul Șt.C nr.173 din 31.03.2016 pct.II</i> privind completarea Notei din Anexa nr.2 la Titlul IV din proiectul de lege, menționăm despre susținerea acestuia în următoarea redacție:</p> <p>„ 3. Prin derogare de la prezenta anexă, cota accizului se micșorează cu 50% pentru autoturismele cu motor hibrid de la poziția tarifară 8703.”.</p>	<p><u>Se sustine,</u> în varianta propusă de Guvern.</p>

stațiilor de alimentare a mașinilor electrice;
 - Stimularea investițiilor în producerea și asamblarea echipamentelor pentru alimentarea mașinilor electrice (cablaje, conectori, injecție mase plastice, asamblarea și producerea acumulatorilor pentru mașini electrice și altele);
 - Autovehiculele hibrid și electrice deja înlocuiesc tehnologiile bazate pe motor diesel în mai multe țări avansate, spre exemplu în domeniul transportului și logisticii la nivel de urbe mari;

DI Iurie Leancă, deputat în Parlament

La pct.42, Anexa nr.2 la titlul IV se propune de exclus acest punct.

Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM

La pct.42 din proiectul legii, Anexa nr.2 la titlul IV cota accizului la poziția tarifară 870324 și 87033 după cum urmează:

„Anexa nr.2

Cota accizului pentru mijloacele de transport

Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport			
			0-7 ani	8 ani	9 ani	10 ani
870324	- - Cu capacitatea cilindrică de peste 3000 cm ³	cm ³	4,11 euro	4,11 euro	4,11 euro	4,11 euro

Cu referință la amendamentele CD nr.199 din 13 aprilie 2016; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.8; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; OL nr.06/03 din 28 martie 2016; IL nr.31 din 11 aprilie 2016; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.7 referitoare la menținerea, modificarea, diminuarea sau excluderea cotelor accizelor la mijloacele de transport, se propune retragerea din proiectul de lege a propunerilor privind majorarea cotelor accizelor pentru autoturisme și alte autovehicule prevăzute la art.VI pct.42.
 Menționăm că reprezentanții Ministerului Finanțelor de comun acord cu reprezentanții altor autorități publice centrale au creat un Grup de lucru privind mijloacele de transport înmatriculate și neînmatriculate în

Se sustine
 excluderea propunerilor din proiectul de lege și menținerea cotelor actuale ale accizului.

		<table><tr><td>8703</td><td>–</td><td>–</td><td>Cu</td><td>cm</td><td>4,1</td><td>4,</td><td>4,</td><td>4,11</td></tr><tr><td>33</td><td>capacitatea</td><td></td><td></td><td>³</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>euro</td></tr><tr><td></td><td>cilindrică</td><td></td><td></td><td></td><td>eu</td><td>1</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td></td><td>de peste</td><td></td><td></td><td></td><td>ro</td><td>eu</td><td>eu</td><td></td></tr><tr><td></td><td>2500 cm³</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>ro</td><td>ro</td><td></td></tr></table> <p><u>DI Valeriu Ghiletschi, deputat în Parlament</u> Punctul 42: Anexa nr. 2 la titlul IV se propune de a exclude, punctul 1. din <i>Notă</i>; Cuantumul accizului pentru fiecare poziție tarifară din tabelul Cota accizului mijloacelor de transport din Anexa nr. 2 la titlul IV se propune să rămână la cotele actuale. Argumentare Cota accizului pentru mijloacele de transport este calculată/percepută în euro. Inflația se calculează în lei și nu în euro. Prin urmare cota accizelor ar trebui să rămână neschimbată în circumstanțele în care economia națională înregistrează fenomen inflaționist în fiecare an.</p>	8703	–	–	Cu	cm	4,1	4,	4,	4,11	33	capacitatea			³	1	1	1	euro		cilindrică				eu	1	1			de peste				ro	eu	eu			2500 cm ³					ro	ro		Republica Moldova, în cadrul căruia sînt analizate unele subiecte ce țin de termenul de introducere și de aflare pe teritoriul Republicii Moldova a mijloacelor de transport înmatriculate în alte state, sistemul de impozitare a mijloacelor de transport introduse pe teritoriul Republicii Moldova, în partea ce ține de aplicarea TVA și accizelor, sistemul taxelor rutiere pentru mijloacele de transport neînmatriculate în Republica Moldova, inclusiv mecanismul de aplicare a acestora. Rezultatele acestui grup de lucru vor servi drept temei pentru elaborarea obiectivelor politicii fiscale și vamale pentru anul 2017.	
8703	–	–	Cu	cm	4,1	4,	4,	4,11																																									
33	capacitatea			³	1	1	1	euro																																									
	cilindrică				eu	1	1																																										
	de peste				ro	eu	eu																																										
	2500 cm ³					ro	ro																																										
<p>Articolul 129. Noțiuni În scopul exercitării administrării fiscale, se definesc următoarele noțiuni: 3) Conducere a organului fiscal – șef (șef adjunct) al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor; șef (șef adjunct) al inspectoratului fiscal de stat teritorial și/sau al inspectoratului fiscal de stat specializat.</p>	<p>33. Articolul 129: punctul 3) se completează în final cu textul „; șef (șef adjunct) al subdiviziunii organului fiscal”;</p>																																																
	<p>se completează cu punctul 6¹⁾ cu următorul cuprins: „6¹⁾ <i>Conformare fiscală voluntară</i> – calcularea corectă, raportarea și vărsarea deplină și la timp la buget a obligației fiscale de către contribuabil în mod benevol fără aplicarea de către organele cu atribuții de administrare fiscală a procedurilor de control</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> La punctul 43 propunerea urmează a fi revizuită în sensul excluderii textului „fără aplicarea de către organele cu atribuții de administrare fiscală a procedurilor de control fiscal, de asigurare și de executare silită a</p>	<u>Se susține.</u>	<u>Se susține.</u>																																													

	fiscal, de asigurare și de executare silită a obligațiilor fiscale.”;	obligațiilor fiscale.”.		
<p>Articolul 131. Organele cu atribuții de administrare fiscală</p> <p>(1) Organe care exercită atribuții de administrare fiscală sînt: <u>organele fiscale organele vamale, serviciile de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul primăriilor și alte organe abilitate, conform legislației.</u></p> <p>(2) Organele cu atribuții de administrare fiscală, în procesul exercitării atribuțiilor respective, conlucrează între ele și colaborează cu alte autorități publice.</p> <p>(3) Organele cu atribuții de administrare fiscală, în cazul efectuării unor acțiuni în baza înțelegerilor reciproce, se informează despre măsurile întreprinse și despre rezultatele lor, fac schimb de informații în scopul exercitării atribuțiilor.</p> <p>(4) Organele cu atribuții de administrare fiscală au dreptul să colaboreze cu organele competente din alte țări și să fie membre ale organizațiilor internaționale de specialitate. Modul de colaborare și de activitate este stabilit în baza tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.</p> <p>(5) Organele cu atribuții de administrare fiscală sînt în drept să prezinte informațiile de care dispun referitor la un contribuabil concret:</p> <p>a) <u>funcționarilor fiscali și persoanelor cu funcție de răspundere ale organelor cu atribuții de administrare fiscală, în scopul îndeplinirii de către ei a atribuțiilor de serviciu;</u></p> <p>b) <u>autorităților administrației publice centrale și locale, în scopul îndeplinirii de către acestea a atribuțiilor;</u></p> <p>c) <u>instanțelor de judecată, în scopul examinării cazurilor ce țin de competența acestora;</u></p> <p>d) <u>organelor de drept – informația</u></p>	<p>34. Articolul 131 se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:</p> <p>„(8) Schimbul de date automatizat între organele cu atribuții de administrare fiscală și autoritățile publice indicate la alin.(5) se realizează prin intermediul platformei de interoperabilitate instituită de Guvern.”.</p>	<p>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>La pct.44, se va concretiza și defini noțiunea de <i>platformă de interoperabilitate</i>, cu scop de rigoare juridică și redacțională.</p>	<p>Amendamentul D.J.-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.44 din proiectul de lege nu se susțin, deoarece definirea noțiunii de platformă de interoperabilitate nu este necesară, întrucît o descriere succintă a acesteia se regăsește în Hotărîrea Guvernului nr.404 din 2 iunie 2014 „Cu privire la pilotarea platformei de interoperabilitate”, fapt la care se face referință și în textul art.131 alin.(8) din Codul fiscal al proiectului de lege.</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele Guvernului.</p>

<p><u>necesară în cadrul urmăririi penale și/sau privind încălcările fiscale;</u></p> <p><u>e) Comisiei Electorale Centrale și Curții de Conturi, în scopul îndeplinirii funcțiilor acestora;</u></p> <p><u>f) organelor fiscale ale altor țări, în conformitate cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte;</u></p> <p><u>g) executorilor judecătorești, pentru executarea documentelor executorii;</u></p> <p><u>h) coordonatorilor oficiilor teritoriale ale Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat, pentru verificarea veniturilor solicitanților de asistență juridică garantată de stat;</u></p> <p><u>i) organelor abilitate cu funcții în domeniul migrației – informația despre obiectele impozabile ale imigranților, în scopul îndeplinirii de către acestea a atribuțiilor;</u></p> <p><u>j) organelor cu atribuții de aprobare a prețurilor și tarifelor, în scopul îndeplinirii de către acestea a atribuțiilor;</u></p> <p><u>k) contribuabilului – informația cu caracter personal despre acesta privind obligațiile fiscale și alte plăți la bugetul public național, a căror evidență este ținută de organul fiscal;</u></p> <p><u>l) mijloacelor de informare în masă – informația despre sumele de plăți achitate la bugetul public național și/sau încălcările fiscale dacă acest fapt nu este în detrimentul intereselor legale ale organelor de drept și judiciare;</u></p> <p><u>m) administratorilor autorizați, în conformitate cu prevederile legislației insolvenței și administratorilor autorizați.</u></p> <p><u>(5¹) Organele cu atribuții de administrare fiscală prezintă Ministerului Finanțelor informațiile necesare îndeplinirii de către acesta a atribuțiilor sale, inclusiv în scopul elaborării/reformulării politicii fiscale.</u></p> <p><u>(6) Persoanele și autoritățile publice</u></p>				
---	--	--	--	--

<p>indicate la alin.(5) poartă răspundere, conform legislației în vigoare, pentru neasigurarea confidențialității și securității informației primite, precum și pentru utilizarea ei în alte scopuri decât cele stabilite.</p> <p>(7) Inspectoratul Fiscal Principal de Stat plasează pe pagina sa oficială date despre contribuabilii care au admis restanțe față de buget.</p>				
<p>Articolul 163. Locul, termenele și modul de atribuire a codului fiscal</p> <p>(5) Prin derogare de la alin.(2) persoanelor juridice, constituite în baza actelor normative, precum și în baza tratatelor internaționale ratificate de Republica Moldova, li se atribuie codul fiscal și li se eliberează certificatul de atribuire a codului fiscal în termen de 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii corespunzătoare, la care se anexează actul ce constată acest fapt, iar în cazul persoanelor care activează în baza tratatelor internaționale – și certificatul de confirmare eliberat de autoritatea publică competentă.</p>	<p>35. La articolul 163 alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>”(5) Prin derogare de la alin.(2):</p> <p>a) persoanelor juridice, constituite în baza actelor normative, precum și în baza tratatelor internaționale ratificate de Republica Moldova, li se atribuie codul fiscal și li se eliberează certificatul de atribuire a codului fiscal în termen de 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii corespunzătoare, la care se anexează actul ce constată acest fapt, iar în cazul persoanelor care activează în baza tratatelor internaționale – și certificatul de confirmare eliberat de autoritatea publică competentă;</p> <p>b) persoanelor fizice care desfășoară activități de întreprinzător în mod independent sau practică servicii profesionale licențiate ori autorizate, reglementate de legislația de specialitate, organul fiscal este în drept, la cererea contribuabilului, să atribuie cod fiscal diferit de codul fiscal personal, indicat în licență sau alt document care permite practicarea activității respective. Atribuirea codului fiscal, eliberarea certificatului de atribuire a codului fiscal, precum și confirmarea luării la evidență fiscală se efectuează în modul stabilit de Serviciul Fiscal de Stat.”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 48 redacția propusă de autor induce o reglementare controversată, eliminând însăși esența modificărilor propuse la art. 161 alin.(1) și art. 163 alin.(5).</p>	<p>Cu referință la amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.48 din proiectul de lege, menționăm că aceste modificări sînt impuse organului fiscal de Hotărîrea Curții Constituționale, care stabilește excluderea utilizării codului IDNP în calitate de cod fiscal. Respectiv, în formularea propusă la art.163 alin.5 lit.b) din Codul fiscal se reglementează acest drept, iar art.162 stabilește tipul persoanelor cărora li se atribuie Codul fiscal în mod general. Astfel, aceste 2 articole nu sînt contradictorii. În această ordine de idei, amendamentul nu se susține.</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>
<p>Articolul 167. Obligațiile în cazul deschiderii, modificării sau închiderii conturilor bancare</p> <p>(1) Instituția financiară (sucursala sau filiala acesteia) deschide conturi bancare</p>	<p>Articolul 167:</p> <p>la alineatele (1) și (2), după cuvintele „cu excepția” se introduce textul „conturilor tranzitorii de executare a bugetelor”, iar</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p>Ținînd cont de modificările de la art.167 alin.(1) și (2) se propune de asemenea și la alineatul (4)cu următorul cuprins:</p>		<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>persoanelor indicate la art.162 alin.(1) lit.a) și c), iar Banca Națională deschide conturi bancare în conformitate cu Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei numai dacă acestea prezintă certificatul de atribuire a codului fiscal sau documentul recunoscut ca atare. Despre deschiderea conturilor bancare (<u>cu excepția</u> conturilor de credit și împrumut, de depozite la termen și provizorii (de acumulare a mijloacelor financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social), <u>precum și a conturilor trezoreriale de venituri</u>), instituția financiară (sucursala sau filiala acesteia) este obligată să informeze în aceeași zi organul fiscal prin sistemul informațional automatizat de creare și circulație a documentelor electronice între Serviciul Fiscal de Stat și instituțiile financiare.</p> <p>(2) Operațiunile pe un cont bancar deschis (<u>cu excepția</u> conturilor de credit și împrumut, de depozite la termen și provizorii (de acumulare a mijloacelor financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social), <u>precum și a conturilor trezoreriale de venituri</u>) pot demara numai după recepționarea de către instituția financiară (sucursala sau filiala acesteia) a documentului electronic, emis și remis de către organul fiscal, care confirmă luarea la evidență fiscală a contului. Contul bancar este luat la evidență de către organul fiscal în baza documentului electronic, emis și remis de către instituția financiară (sucursala sau filiala acesteia), care confirmă deschiderea contului. În cazul în care contribuabilul are restanțe, organul fiscal este în drept să nu elibereze documentul electronic care confirmă luarea la evidență fiscală. Documentul electronic care confirmă deschiderea contului și documentul electronic care confirmă luarea la evidență fiscală a</p>	<p>textul „precum și a conturilor trezoreriale de venituri” se exclude;</p>	<p>„alineatul (4), după cuvintele „cu excepția” se introduc cuvintele „conturilor tranzitorii de executare a bugetelor,”, iar cuvintele „ , precum și a conturilor trezoreriale de venituri” se exclud;”</p>		
--	---	--	--	--

<p>contului urmează a fi expediate și recepționate prin sistemul informațional automatizat de creare și circulație a documentelor electronice între Serviciul Fiscal de Stat, instituțiile financiare și Banca Națională a Moldovei.</p> <p>(4) Instituțiile financiare vor informa în aceeași zi organul fiscal prin sistemul informațional automatizat de creare și circulație a documentelor electronice între Serviciul Fiscal de Stat și instituțiile financiare despre modificarea sau închiderea contului bancar (cu excepția conturilor de credit și împrumut, de depozite la termen și provizorii (de acumulare a mijloacelor financiare pentru formarea sau majorarea capitalului social), precum și a conturilor trezoreriale de venituri).</p>				
<p>La articolul 172:</p> <p>(2) Stingerea obligației fiscale, inclusiv a restanțelor, prin anulare se efectuează prin actele organelor de drept, în mod obligatoriu definitive și irevocabile, adoptate conform legislației.</p>	<p>La articolul 172 alineatul (2), după cuvintele „actele organelor de drept” se introduc cuvintele „privind radierea din Registrul fiscal”.</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>Avînd în vedere că stingerea obligației fiscale se efectuează prin actele organelor de drept și judiciare se propune următoarele:</p> <p>„La articolul 172 alineatul (2), după cuvintele „actele organelor de drept” se introduc cuvintele „și judiciare privind radierea din Registrul fiscal de Stat”.”</p>		<p>Se sustine.</p>
	<p>Articolul 174 se completează cu alin.(7)</p> <p>„(7) Din data expirării valabilității actului de suspendare, obligațiile fiscale, luate la evidență specială conform art.206 alin.(1) lit.c) și lit.c¹) se restabilesc în conturile contribuabilului cu data inițială a actului de suspendare.”.</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>Se propune ca sintagma „și lit.c¹)” să fie substituită cu sintagma „și lit.e)”, deoarece lit.c¹) nu există.</p>		<p>Se sustine.</p>
<p>Articolul 180. Modificarea termenului de stingere a obligației fiscale</p> <p>(1) Modificarea termenului de stingere a obligației fiscale se efectuează prin:</p> <p>a) amînarea stingerii obligației fiscale (stingerea se va face printr-o plată unică);</p> <p>b) eşalonarea stingerii obligației fiscale (stingerea se va face în rate).</p>	<p>36. Articolul 180 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 180. Modificarea termenului de stingere a obligației fiscale</p> <p>(1) În cazul admiterii restanțelor la bugetul public național, cu excepția bugetului asigurărilor sociale de stat, termenul de stingere a obligației fiscale poate fi</p>	<p>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</p> <p>La punctul 54 din textul articolului 180 alin.(1) se propune a exclude textul „și cu aplicarea măsurilor de asigurare a stingerii obligației fiscale sub formă de gaj”, deoarece această condiție face maximal inaplicabil în practică dreptul</p>	<p>Cu referință la amendamentul St.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la pct.54 la art.VI din proiectul de lege, comunicăm inoportunitatea acestuia, deoarece modificarea termenului de</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele Guvernului.</p>

<p>(2) În cazurile prevăzute de prezentul articol, contribuabilul are dreptul la amânare sau eşalonare pe parcursul a 12 de luni consecutive din ziua încheierii contractului cu aplicarea unei majorări de întârziere.</p> <p>(3) Amânarea sau eşalonarea cu calcularea unei majorări de întârziere se acordă contribuabilului în cazul:</p> <p>a) prejudicierii lui materiale în urma unei calamităţi naturale, catastrofe tehnogene sau altor circumstanţe excepţionale şi inevitabile;</p> <p>b¹) beneficierii de scutire personală stabilită la art.33 alin.(2);</p> <p>(4) Amânarea sau eşalonarea se acordă cu condiţia stingerii obligaţiei fiscale curente în perioada termenului de amânare sau de eşalonare.</p> <p>(5) Amânarea sau eşalonarea se acordă în baza unui contract-tip, aprobat de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, care se încheie între organul fiscal şi contribuabil. Modul de intrare în vigoare, de suspendare, de modificare şi de reziliere a contractului este prevăzut în acesta, iar în cazul prevăzut de alin.(3) lit.a), cu acordul scris Inspectoratului Fiscal Principal de Stat.</p> <p>(6) În cazul nerespectării de către contribuabil a clauzelor contractului de amânare sau eşalonare, acesta este reziliat din momentul în care organul fiscal a depistat încălcările, iar pentru întreaga perioadă de amânare sau eşalonare se calculează majorări de întârziere.</p> <p>(7) Nu se admite încheierea unui nou contract de amânare sau eşalonare a uneia şi aceleiaşi obligaţii fiscale cu contribuabilul care nu a îndeplinit condiţiile contractului precedent.</p> <p>(8) Până la expirarea termenului de stingere a obligaţiei fiscale, modificat prin</p>	<p>modificat, în conformitate cu prezentul articol, pe o perioadă maximă de 12 luni consecutive, cu calcularea unei majorări de întârziere, în conformitate cu prevederile art.228, şi cu aplicarea măsurilor de asigurare a stingerii obligaţiei fiscale sub formă de gaj.</p> <p>(2) Modificarea termenului de stingere a obligaţiei fiscale se efectuează prin:</p> <p>a) amânarea stingerii obligaţiei fiscale (stingerea se va efectua printr-o plată unică);</p> <p>b) eşalonarea stingerii obligaţiei fiscale (stingerea se va efectua în rate).</p> <p>(3) Amânarea sau eşalonarea stingerii obligaţiei fiscale se acordă contribuabilului, în următoarele cazuri:</p> <p>a) calamităţi naturale şi tehnogene;</p> <p>b) distrugerea accidentală a clădirilor de producţie;</p> <p>c) împrejurare imprevizibilă şi de neînălăturat, care împiedică în mod efectiv capacitatea de producţie pe o perioadă lungă de timp şi executarea obligaţiei contractuale a contribuabilului;</p> <p>d) datoriilor autorităţilor sau instituţiilor publice (finanţate de la bugetul public naţional) faţă de contribuabil, doar în limitele sumelor datorate, precum şi impozitelor şi taxelor aferente acestora;</p> <p>e) alte circumstanţe ce duc la imposibilitatea</p>	<p>la amânare/eşalonare a obligaţiei fiscale din motivele economice: necesitatea găsirii unui obiect spre gajare, suportarea cheltuielilor de evaluare a obiectului gajului, precum şi incertitudinea privind suma evaluării a gajului efectuată.</p> <p>Dna Zinaida Greceanîi, Fracţiunea</p>	<p>stingere a obligaţiei fiscale presupune o măsură de „creditare” a agentului economic din surse bugetare. Or, conform principiilor generale de creditare, utilizarea unor surse financiare sub formă de credite sînt nemijlocit asigurate fie prin garanţii reale (ipoteca, gajul sau depozitul bancar), fie prin garanţii personale (fidejusiunea, cesiunea de creanţe). Conform art.634 şi art.635 al Codului civil al Republicii Moldova, garanţia debitorului constă în obligaţia lui la o prestaţie necondiţionată sau la o prestaţie depăşind obiectul propriu-zis al contractului.</p> <p>Prin urmare, din punct de vedere juridic, garanţia reprezintă un mijloc de garantare a executării obligaţiei.</p> <p>Astfel, în cazul în care contribuabilul, la solicitarea modificării termenului de stingere a obligaţiei fiscale, nu poate garanta prin gaj achitarea obligaţiei sale fiscale restante, acest fapt atestă că acesta este în prima etapă de insolvabilitate şi probabilitatea executării contractului de amânare sau eşalonare a obligaţiei fiscale este foarte redus.</p>	<p>În partea ce ţine de Nu se sustine,</p>
--	--	---	--	---

	<p>aceleiași obligații fiscale cu contribuabilul care nu a îndeplinit condițiile contractului precedent.</p> <p>(9) Pînă la expirarea termenului de stingere a obligației fiscale, modificat prin amînare sau eşalonare, nu se vor întreprinde acțiuni de executare silită asupra obligației fiscale care este obiect al contractului.”.</p>		<p>eşalonarea stingerii obligației fiscale se acordă în baza unui contract-tip, care se încheie între: organul fiscal și contribuabil – dacă suma restanțelor la bugetul public național, cu excepția bugetului asigurărilor sociale de stat, nu depășește suma de 300 000 lei, inclusiv; organul fiscal și contribuabil, după coordonarea și acordul scris al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat – dacă suma restanțelor la bugetul public național, cu excepția bugetului asigurărilor sociale de stat, depășește suma de 300 000 lei.”</p>	<p>eşalonarea stingerii obligației fiscale se acordă în baza unui contract-tip, care se încheie între organul fiscal și contribuabil:</p> <p>a) dacă suma restanțelor la bugetul public național, cu excepția bugetului asigurărilor sociale de stat, nu depășește suma de 300 mii lei inclusiv;</p> <p>b) dacă suma restanțelor la bugetul public național, cu excepția bugetului asigurărilor sociale de stat, depășește suma de 300 mii lei, după coordonarea și acordul scris al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat.”.</p>
<p>Articolul 187. Prezentarea dării de seamă fiscale</p> <p>(1) În cazurile prevăzute de legislația fiscală, contribuabilul este obligat să prezinte în termenul stabilit dări de seamă pentru fiecare tip de impozit sau de taxă.</p> <p>(2) Cu excepția cazurilor expres prevăzute de legislația fiscală, contribuabilul este obligat să prezinte <u>organului fiscal în care se află la evidență</u> dări de seamă privind impozitele și taxele.</p>	<p>55. Articolul 187:</p> <p>la alineatul (2) cuvintele „organului fiscal în care se află la evidență” se înlocuiesc cu cuvintele „oricărui organ fiscal teritorial”;</p>			
<p>(2¹) Darea de seamă fiscală se prezintă utilizînd, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în</p>	<p>alineatul (2¹) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) începînd cu 01.07.2016 – de către</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 55, referitor la articolul 187</p>	<p>Amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.55</p>	<p><u>Se sustine</u> în redacția propusă în avizul Guvernului.</p>

<p>forma și în modul reglementat de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, după cum urmează:</p> <p>a) începînd cu 1 ianuarie 2012 – de către subiecții înregistrați în calitate de plătitori ai T.V.A. care se deservesc de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, Inspectoratul fiscal de stat pe municipiul Chișinău, Inspectoratul fiscal de stat pe municipiul Bălți și Direcția administrării fiscale Comrat din cadrul Inspectoratului fiscal de stat pe unitatea teritorială autonomă Găgăuzia;</p> <p>b) începînd cu 1 ianuarie 2013 – de către subiecții înregistrați în calitate de plătitori ai T.V.A., cu excepția celor specificați la lit.a).</p>	<p>subiecții care au mai mult de 10 persoane angajate prin contract individual de muncă ori prin alte contracte în vederea executării de lucrări sau prestări de servicii.”;</p>	<p>alineatul (2¹) litera c) urmează a fi redactată precizîndu-se numărul mediu scriptic al personalului (fie numărul mediu pe anual de persoane angajate sau reieșind din numărul personalului scriptic înregistrat l anul precedent, cu punerea în aplicare de la 1 ianuarie 2017.</p> <p>Astfel, se propune redacție nouă: „c) începînd cu 01.01.2017 – de către subiecții care la începutul anului au înregistrate în statele de personal și angajate mai mult de 10 salariați prin contract individual de muncă fără termen”.</p>	<p>din proiectul de lege se susține parțial, prin expunerea lit. c) a art.187 alin.(2¹) din Codul fiscal în următoarea formulare:</p> <p>„c) începînd cu 1 iulie 2016 – de către subiecții care au mai mult de 10 persoane angajate prin contract individual de muncă ori prin alte contracte, reieșind din numărul scriptic înregistrat în anul precedent.”</p>	
	<p>se completează cu alineatul (2²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2²) Forma și modul de utilizare a metodelor automatizate de raportare electronică pentru contribuabilii care benevol le utilizează sînt similare celor expuse în alin.(2¹).”;</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>În scop de rigoare redacțională se propune în următoarea redacție:</p> <p>„(2²) Forma și modul de prezentare a dărilor de seamă cu utilizarea metodelor automatizate de raportare electronică pentru contribuabilii care le utilizează benevol sînt similare celor expuse la alin. (2¹).”</p>		<p><u>Se susține.</u></p>
<p>Articolul 188. Darea de seamă fiscală corectată</p> <p>(1) Darea de seamă fiscală corectată este versiunea dării de seamă fiscale precedente.</p> <p>(2) Contribuabilul care descoperă că darea de seamă fiscală prezentată anterior conține o greșeală sau o omisiune are dreptul să prezinte o dare de seamă fiscală corectată, conform formularului și modului de întocmire în vigoare pentru darea de seamă fiscală care se corectează.</p> <p>(3) Darea de seamă fiscală corectată, depusă înainte sau în termenul stabilit pentru prezentarea dărilor de seamă fiscale pe o anumită perioadă fiscală se consideră dare de seamă fiscală pentru perioada respectivă.</p>	<p>56. Articolul 188 se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) Darea de seamă fiscală corectată va fi luată în considerație după efectuarea controlului fiscal, prin urmare va modifica darea de seamă precedentă dacă cea corectată a fost prezentată la solicitarea organului fiscal.”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctul 56 se propune a fi exclus. Norma propusă nu este una înțeleasă, ori se modifică conceptul inițial de prezentare a dării de seamă. Deci, nu este logic ca contribuabilul să prezinte o dare de seamă fiscală după ce este efectuat controlul fiscal, deoarece organul fiscal în cadrul acestuia singur calculează prin decizia sa obligațiile fiscale nedeclarate și neachitate de contribuabil și le reflectă în baza de date a organului fiscal. Dacă se constată cazuri frecvente de prezentare a dărilor de seamă fiscale ar fi cazul să limităm prezentarea acestora.</p>	<p><u>Se susține.</u></p>	<p><u>Se susține.</u></p>

<p>(4) Darea de seamă fiscală corectată nu va fi luată în considerare și, prin urmare, nu va fi modificată darea de seamă precedentă dacă cea corectată a fost prezentată:</p> <p>b) după emiterea de către conducerea organului care exercită controlul a unei decizii scrise cu privire la inițierea efectuării unui control fiscal, al cărui obiect va fi și darea de seamă prezentată greșit sau cu omisiuni;</p> <p>c) pe o perioadă supusă unei verificări documentare sau după ea.</p>				
<p>Articolul 203. Comercializarea bunurilor sechestrate</p> <p>(1) Comercializarea bunurilor sechestrate se efectuează la licitații, organizate în conformitate cu prevederile capitolului 10.</p> <p>(2) Evaluarea și comercializarea bunurilor sechestrate ale contribuabilului, cu excepția celor prevăzute la <u>alin.(7)</u>, (8), <u>(9) și (15)</u>, se organizează de către organul fiscal.</p> <p>(7) <i>Expertiza, evaluarea și comercializarea bunurilor sechestrate ale contribuabilului care fac parte din fondurile fixe ale întreprinderilor și ale altor obiecte cuprinse în programul de privatizare în care statul deține mai mult de o pătrime din capitalul social se organizează de către Agenția Proprietății Publice de pe lângă Ministerul Economiei, în modul stabilit pentru privatizarea patrimoniului public.</i></p> <p>(8) <i>Comercializarea valorilor mobiliare sechestrate se efectuează de către Bursa de valori în modul stabilit de Comisia Națională a Pieței Financiare. În acest sens, organele fiscale vor remite Bursei de valori documentele aferente sechestrării valorilor mobiliare, iar Bursa de valori va organiza comercializarea acestora.</i></p> <p>(9) <u>Bunurile sechestrate calificate drept mărfuri bursiere se comercializează prin</u></p>	<p>59. Articolul 203:</p> <p>la alineatul (2), textul „alin.(7),” se înlocuiește cu textul „alin.(7) și”, iar textul „(9) și (15)” se exclude;</p> <p>alineatul (9) se abrogă;</p> <p>la alineatul (15), textul „a bunurilor calificate drept mărfuri bursiere cu valoarea lotului mai mare de 10 000 lei” și textul</p>	<p><u>Dl Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctele 59 și 61 se propun a fi excluse, deoarece abrogarea normei duce la faptul că organul fiscal va comercializa toate bunurile sechestrate, ceea ce nu este prea corect și aceasta nu este funcția organului fiscal, ci a bursei de valori sau a altei organizații care are competență de comercializare (externalizarea serviciilor).</p>	<p><u>Se susține.</u></p>	<p><u>Se susține.</u></p>

<p><u>intermediul Bursei de mărfuri în modul stabilit de Guvern.</u></p> <p>(15) Prin derogare de la prevederile prezentului articol și ale art.204, comercializarea bunurilor sechestrate a căror valoare, conform actului de sechestru, constituie mai puțin de 10000 lei (cu excepția mijloacelor de transport, a imobilului, a valorilor mobiliare, a bunurilor calificate drept mărfuri bursiere cu valoarea lotului mai mare de 10000 lei), precum și a bunurilor care au fost expuse la bursa de mărfuri, dar nu au fost solicitate spre a fi comercializate și au fost excluse din planul de licitație conform reglementărilor legale în vigoare, se efectuează prin intermediul unităților comerciale. Modul de ridicare, predare, evaluare, comercializare a patrimoniului menționat și de vărsare la buget a sumelor încasate se stabilește de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.</p>	<p>„precum și a bunurilor care au fost expuse la bursa de mărfuri, dar nu au fost solicitate spre a fi comercializate și au fost excluse din planul de licitație conform reglementărilor legale în vigoare,” se exclud.</p>			
<p>Articolul 206. Imposibilitatea executării silită a obligației fiscale</p> <p><u>(1) Executarea silită a obligației fiscale se consideră imposibilă dacă:</u></p> <p>a) persoana lichidată nu are succesor și nu posedă bunuri pasibile urmăririi;</p> <p>b) persoana se află în proces de lichidare (dizolvare) sau în procedură de insolvabilitate;</p> <p>c) există act judecătoresc ce suspendă executarea deciziei organului fiscal asupra cazului de încălcare fiscală sau de executare silită – pe perioada valabilității actului de suspendare;</p> <p>d) există actul respectiv al instanței de judecată sau al executorului judecătoresc potrivit căruia perceperea restanței este imposibilă.</p> <p>(2) Perioada aflării obligațiilor fiscale la evidență fiscală specială constituie:</p> <p>a) pentru cazurile indicate la alin.(1) lit.a) – perioada termenului de prescripție</p>	<p>60. Articolul 206:</p> <p>alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) există Decizia organului fiscal privind suspendarea deciziei pe marginea contestației și efectuarea unui control repetat - pe perioada valabilității actului emis (art.271 alin.(1) lit.d))”;</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p>Ținând cont de completarea alineatului (1) cu litera e) se propune completarea alineatului (2) cu textul lit. c) și d)” se substituie cu textul „lit. c), d) și e)”;</p>		<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>prevăzut la art.265;</p> <p>b) pentru cazurile indicate la alin.(1) lit.b) – din data emiterii deciziei instanței de judecată și pînă la definitivarea procesului;</p> <p>c) pentru cazurile indicate la alin.(1) lit.c) și d) – din data emiterii actului și pînă la expirarea valabilității acestuia.</p> <p>Articolul 129. Noțiuni</p> <p><i>În scopul exercitării administrării fiscale, se definesc următoarele noțiuni:</i></p> <p>13) <i>Restanță – sumă pe care contribuabilul era obligat să o plătească la buget ca impozit, taxă sau altă plată, dar pe care nu a plătit-o în termen, precum și suma majorării de întârziere (penalității) și/sau amenzii. Obligația fiscală care reprezintă obiectul concilierii al contractului încheiat conform art.180 devine restanță după expirarea termenului modificat în conformitate cu contractul respectiv. Suma neachitată a obligațiilor fiscale în cuantum de pînă la 100 de lei inclusiv nu se consideră restanță față de bugetul public național în scopul:</i></p> <p>a) <i>beneficierii de reducere cu 50% a amenzii pentru încălcarea fiscală;</i></p> <p>b) <i>neprezentării și/sau anulării dispoziției de suspendare a operațiunilor la contul bancar al contribuabilului, emisă pentru asigurarea încasării restanțelor;</i></p> <p>c) <i>atestării lipsei restanțelor față de bugetul public național ale agenților economici;</i></p> <p>d) <i>asigurării executării art.13 pct.8) din cu privire la antreprenoriat și întreprinderi;</i></p> <p>e) <i>asigurării executării art.131 alin.(7) din prezentul cod.</i></p> <p><i>Obligațiile fiscale luate la evidență fiscală specială conform art.206 din prezentul cod nu se consideră restanțe pe perioada aflării la evidența fiscală specială.</i></p> <p>Articolul 169. Nașterea și modificarea</p>				
--	--	--	--	--

<p><i>obligației fiscale</i></p> <p><i>(4) Modificarea obligației fiscale reprezintă schimbarea cuantumului ei generată de modificarea circumstanțelor, stabilite de legislația fiscală, în funcție de care a fost calculată obligația.</i></p> <p>Articolul 271. Decizia emisă pe marginea contestației</p> <p><i>(1) Pe marginea contestației împotriva deciziei organului fiscal poate fi emisă una din următoarele decizii privind:</i></p> <p><i>d) suspendarea executării deciziei contestate și efectuarea unui control repetat.</i></p>				
<p>(3) Suma obligației fiscale a cărei executare silită este imposibilă, precum și suma obligațiilor fiscale stinse prin scădere conform art.174 alin.(1), (2) și (4) <u>sînt luate la o evidență specială, care este parte componentă a evidenței generale, în modul stabilit de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat. În cazurile prevăzute la art.186 alin.(5), sumele luate la evidență specială se restabilesc.</u></p> <p>(4) <u>Inspectoratul Fiscal Principal de Stat prezintă Ministerului Finanțelor rapoarte trimestriale și anuale privind suma obligației fiscale luate la evidență specială.</u></p> <p>(5) <u>Din data expirării valabilității actului de suspendare, obligațiile fiscale, luate la evidență specială conform alin.(1) lit.c) se restabilesc în conturile contribuabilului cu data inițială a actului de suspendare.</u></p>	alineatele (3), (4), (5) se abrogă.	<p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>La pct.60, Articolul 206 din proiectul legii, textul „alineatele (3), (4), (5) se abrogă.” se propune de exclus.</p>	<p>Amendamentul FPSRM nr.11 din 31 martie 2016 referitor la excluderea art.VI pct.60 din proiectul de lege nu se susține, dat fiind faptul că modificarea are un caracter redacțional, prevederile art.206 alin.(3)-(5) fiind transferate la art.174 alin.(5)-(7) din Codul fiscal al proiectului de lege.</p> <p>Transferul respectiv al normelor este determinat de faptul că acestea reglementează modul de luare în evidență specială a sumei obligației fiscale nepasibile executării silite, fapt prevăzut în art.174 din Codul fiscal, care include norme privind administrarea evidenței obligației fiscale.</p>	<u>Nu se sustine,</u> reieșind din poziția Guvernului.

<p>Articolul 208. Organizarea evaluării bunurilor sechestrate</p> <p>(1) După sechestrarea bunurilor, organizarea evaluării și comercializării lor se pune în sarcina inspectoratelor fiscale de stat teritoriale/inspectoratelor fiscale de stat specializate, iar în cazul în care bunurile au fost sechestrate de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat – în sarcina subdiviziunii responsabile, cu excepția celor prevăzute la <u>alin.(7), (8), (9) și (15)</u> ale art.203.</p>	<p>61.La articolul 208 alineatul (1), textul „alin.(7),” se înlocuiește cu textul „alin.(7) și”, iar textul „(9) și (15)” se exclude.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctele 59 și 61 se propun a fi excluse, deoarece abrogarea normei duce la faptul că organul fiscal va comercializa toate bunurile sechestrate, ceea ce nu este prea corect și aceasta nu este funcția organului fiscal, ci a bursei de valori sau a altei organizații care are competență de comercializare (externalizarea serviciilor).</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
<p>Articolul 226³. Subiecții estimării prin metode indirecte</p> <p><u>Subiecți ai estimării prin metode indirecte sînt persoanele fizice rezidente cetățeni ai Republicii Moldova care:</u></p> <p><u>a) în perioada unui an fiscal, începînd cu 1 ianuarie 2012, obțin proprietăți (bunuri imobiliare, valori mobiliare, mijloace de transport, mijloace bănești) ce depășesc cumulativ suma de un milion de lei. Persoanele fizice proprietari ai bunurilor imobiliare a căror construcție a început pînă la 1 ianuarie 2012, iar înregistrarea la organul cadastral s-a efectuat după această dată nu vor fi considerați subiecți ai estimării numai referitor la bunurile imobiliare menționate;</u></p> <p><u>b) efectuează pe parcursul unui an fiscal, începînd cu 1 ianuarie 2012, cheltuieli individuale, altele decît cele specificate mai sus, ce depășesc suma de 500 mii lei;</u></p> <p><u>c) efectuează, pe parcursul unui an fiscal, ieșiri de bunuri, mijloace bănești, prestări servicii ce depășesc suma de 500 mii lei.</u></p> <p><i>Articolul 226¹³. Analiza și selectarea persoanelor fizice care urmează a fi supuse verificării</i></p> <p><i>(11) Diferența este semnificativă dacă între veniturile impozabile estimate calculate în baza situației fiscale și</i></p>	<p>62.Articolul 226³ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 226³. Subiecții estimării prin metode indirecte</p> <p>Subiecți ai estimării prin metode indirecte sunt persoanele fizice rezidente cetățeni ai Republicii Moldova care depășesc riscul minim acceptat, stabilit în art.226¹³ alin.(11) din Codul fiscal. Persoanele fizice proprietari ai bunurilor imobiliare a căror construcție a început pînă la 1 ianuarie 2012, iar înregistrarea la organul cadastral s-a efectuat după această dată nu vor fi considerați subiecți ai estimării numai referitor la bunurile imobiliare menționate.”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctele 62 și 63 se propun a fi excluse, deoarece se lărgeste nejustificat lista subiecților estimării, astfel fiind anihilată prezumția legalității proprietății, precum și se instituie un sistem incert de calificare a subiecților pasibili estimării prin metode indirecte – ce indubitabil, va lăsa loc de abuzuri și va spori indicele coruptibilității din partea IFPS.</p> <p>Ce ține de nepermiterea diminuării venitului impozabil estimat al persoanei fizice cu suma de 500 mii lei, în cazul existenței probelor ce atestă acordarea împrumutului de mijloace bănești de către acesta altor persoane fizice, menționez că împrumuturile de regulă se rambursează fapt pentru care propunerea în cauză nu este justificată.</p> <p>Norma de la alin.(10) litera h) nu este argumentată și urmează a fi exclusă din proiect, ori scopul metodelor indirecte la veniturile declarate în anul 2012 nu a fost verificarea provenienței mijloacelor bănești deținute de către cetățean. Mai mult, litera c) și d) din alineatul (10) prevăd posibilitatea verificării informațiilor respective.</p> <p><u>Directia generală Juridică a</u></p>	<p>Amendamentele Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.62 și pct.63 din proiectul de lege; D.J.-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.62 din proiectul de lege nu se susțin. Introducerea modificărilor propuse la art. 226³ din Codul fiscal face parte din recomandările Fondului Monetar Internațional și au avut drept scop eliminarea restricțiilor legale privind aplicarea metodelor indirecte de estimare a venitului impozabil al persoanelor fizice.</p> <p>În conformitate cu practica internațională de control fiscal, metodele indirecte de estimare a obligațiilor fiscale se aplică de rînd cu alte metode de control fiscal. Republica Moldova, care a semnat Acordul de Asociere cu Uniunea Europeană, urmează să aplice recomandările de utilizare a metodelor indirecte de estimare a</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

<p>veniturile impozabile declarate de persoana fizică sau de plătitorii de venit este o diferență mai mare de 300 mii lei. Diferența stabilită în sumă de pînă la 300 mii lei inclusiv se va considera risc minim acceptat.</p>		<p>Secretariatului Parlamentului La pct.62, cuvintele „nu vor fi considerați subiecți ai estimării <i>numai referitor</i> la bunurile imobiliare menționate” necesită a fi concretizate pentru a exclude apariția unor tălmăciri diferite și contradictorii.</p>	<p>obligățiilor fiscale pentru toți subiecții controlului fiscal, care este efectuat de către Serviciul Fiscal de Stat exclusiv în baza riscurilor de conformare. De exemplu, administrația fiscală a <u>Italiei</u> aplică metodele indirecte de estimare după criteriile: în caz dacă venitul estimat este cu 20% mai mare decît venitul declarat de persoana fizică sau dacă persoana fizică care deține o activitate niciodată nu este disponibil pentru contactare sau declarațiile nu sînt de încredere după criteriile de risc.</p> <p>Astfel, în cazul selectării din lista persoanelor ce reprezintă risc de conformare numai a persoanelor care întrunesc condițiile art.226³ din Codul fiscal, se încurajează nerespectarea legislației fiscale. După cum se constată în practică, persoanele supuse controlului fiscal prin metode indirecte caută orice pretext de a susține că nu sînt subiecți ai metodelor indirecte, din motiv că nu au alte argumente de contestare a rezultatelor controlului fiscal, în timp ce fraudea fiscală este evidentă.</p> <p>În cadrul misiunilor tehnice de asistență din partea Fondului Monetar</p>
---	--	---	--

			<p>Internațional, Băncii Mondiale, experții în fiscalitate se arată nedumeriți de existența unor restricții de aplicare a metodelor indirecte de estimare a obligațiilor fiscale și de neincluderea acestora ca parte componentă a metodelor de control fiscal. De exemplu, în Raportul „Modernizarea administrării veniturilor: Asistența Tehnică acordată Inspectoratului Fiscal Principal de Stat din Republica Moldova”, întocmit de expertul Fondului Monetar Internațional dl John Buchanan, se recomandă „de examinat posibilitatea de a elimina restricțiile din Codul fiscal privind utilizarea metodelor indirecte de estimare a venitului”.</p>	
<p>Articolul 226⁶. Metodele indirecte de estimare</p> <p><u>(6) Pentru subiecții estimării care, la data de 31 decembrie 2011, aveau 18 ani împliniți și care au fost sau nu au fost obligați să depună declarația conform art.226⁷, venitul impozabil estimat va fi determinat prin diminuarea acestuia cu 500 mii de lei.</u></p> <p>Pentru subiecții estimării care au depus declarația conform art.226⁷, venitul impozabil estimat va fi determinat prin diminuarea acestuia cu suma de mijloace bănești declarate.</p> <p><i>Articolul 226⁷. Declararea disponibilului de mijloace bănești</i></p>	<p>63.Articolul 226⁶:</p> <p>alineatul (6) după prima propoziție se completează cu fraza „Nu va fi permisă diminuarea venitului impozabil estimat al persoanei fizice cu suma de 500 mii lei, în cazul existenței probelor ce atestă acordarea împrumutului de mijloace bănești de către acesta altor persoane fizice.”;</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctele 62 și 63 se propun a fi excluse, deoarece se lărgeste nejustificat lista subiecților estimării, astfel fiind anihilată prezumția legalității proprietății, precum și se instituie un sistem incert de calificare a subiecților pasibili estimării prin metode indirecte – ce îndubitabil, va lăsa loc de abuzuri și va spori indicele coruptibilității din partea IFPS.</p> <p>Ce ține de nepermiterea diminuării venitului impozabil estimat al persoanei fizice cu suma de 500 mii lei, în cazul existenței probelor ce atestă</p>	<p>Concomitent, modificările înaintate la art.226⁶ din Codul fiscal sînt necesare pentru determinarea corectă a obligațiilor fiscale ale persoanelor fizice supuse controlului fiscal și evitarea erorilor la determinarea venitului impozabil. În scopul respectării drepturilor persoanei fizice, dar și al estimării corecte a obligațiilor față de stat, este necesar de stabilit și proveniența mijloacelor</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

<p>(1) Persoana fizică cetățean al Republicii Moldova care, la situația de la 1 ianuarie 2012, deține mijloace bănești în sumă mai mare de 500 mii lei sau echivalentul acesteia în valută străină are obligația să depună la inspectoratul fiscal de stat teritorial după locul domiciliului sau reședinței ori la Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, pînă la 31 decembrie 2012, declarația cu privire la disponibilul de mijloace bănești. În cazul în care suma declarată va fi mai mare de un milion de lei, persoana fizică este obligată să anexeze la declarație documentele care confirmă disponibilul sumei declarate.</p> <p>(2) Formularul declarației și modul de declarare sînt aprobate de Ministerul Finanțelor.</p> <p>(3) Sumele declarate conform alin.(1) se consideră neimpozabile și se vor lua în considerare la determinarea venitului impozabil estimat obținut în perioada de după 1 ianuarie 2012. Pentru persoanele fizice care nu au depus declarația în conformitate cu alin.(1), mijloacele bănești respective vor fi considerate ca fiind obținute după 1 ianuarie 2012.</p> <p>(3¹) La declararea disponibilului de mijloace bănești la situația din 1 ianuarie 2012 prin intermediul reprezentantului persoanei fizice cetățean al Republicii Moldova, la declarație va fi anexat originalul documentului ce confirmă acest drept, autentificat în modul stabilit de legislația în vigoare.</p> <p>(4) Drept documente care confirmă disponibilul sumei declarate, prevăzute la alin.(1), servesc:</p> <p>a) extrasul din cont eliberat de instituția financiară pe numele deținătorului de mijloace bănești;</p> <p>b) copia contractului de împrumut și/sau certificatul eliberat de persoana care a primit împrumutul.</p>		<p>acordarea împrumutului de mijloace bănești de către acesta altor persoane fizice, menționez că împrumuturile de regulă se rambursează fapt pentru care propunerea în cauză nu este justificată. Norma de la alin.(10) litera h) nu este argumentată și urmează a fi exclusă din proiect, ori scopul metodelor indirecte la veniturile declarate în anul 2012 nu a fost verificarea provenienței mijloacelor bănești deținute de către cetățean. Mai mult, litera c) și d) din alineatul (10) prevăd posibilitatea verificării informațiilor respective.</p>	<p>bănești, deoarece, conform art.226⁶ alin.(7) din Codul fiscal, obligația de a prezenta dovezi privind caracterul impozabil al venitului estimat se pune în seama organului fiscal.</p>	
--	--	--	--	--

<p>(5) Documentele enumerate la alin.(4) vor conține, în mod obligatoriu, date despre:</p> <p>a) emitentul documentului (numele, prenumele, denumirea, codul fiscal, adresa juridică);</p> <p>b) persoana fizică (numele, prenumele, codul fiscal);</p> <p>c) suma de mijloace bănești aflate în cont la situația de la 1 ianuarie 2012 sau la altă dată stabilită de lege, cu indicarea numărului contului – în cazul emiterii documentului de către instituția financiară;</p> <p>d) soldul de mijloace bănești împrumutate la situația de la 1 ianuarie 2012 cu referire la documentul de primire a mijloacelor în casă sau la contul bancar și la contractul de împrumut, dacă persoana care a primit împrumutul are obligația de a ține evidența contabilă – în cazul emiterii documentului de către împrumutător;</p> <p>e) înregistrarea și data emiterii documentului.</p> <p>(6) Documentele eliberate de persoanele nerezidente sau de persoanele care nu dețin cetățenia Republicii Moldova urmează a fi prezentate în original. La declarația privind disponibilul de mijloace bănești va fi anexată copia originalului prezentat, cu traducere în limba de stat, autenticată notarial, cu excepția documentelor întocmite în limba rusă sau în limba engleză.</p> <p>(7) Persoanele fizice cetățeni ai Republicii Moldova care, la data de 1 ianuarie 2012, dispuneau de mijloace bănești în sumă mai mare de un milion de lei, total sau parțial în numerar, pot confirma disponibilul de numerar prin depunerea acestora în conturile bancare deschise în instituțiile financiare din țară și obținerea extrasului din cont care confirmă suma existentă în cont la sfârșitul zilei de 1</p>				
---	--	--	--	--

<p>noiembrie 2012 sau de 28 decembrie 2012. Diferența dintre disponibilul în numerar la sfârșitul zilei de 1 ianuarie 2012 și soldul mijloacelor bănești la sfârșitul zilei de 1 noiembrie 2012 sau, după caz, de 28 decembrie 2012 va fi luată în considerare în cazul confirmării documentare a sumei cheltuite.</p> <p>Articolul 226¹⁵. Controlul fiscal (25) În cazul în care în procesul controlului fiscal se vor constata cheltuieli sau venituri comune ale persoanei supuse controlului cu alte persoane, organul fiscal este în drept să inițieze procedura de aplicare a metodelor indirecte de estimare a obligației fiscale.</p>				
<p>Articolul 226¹¹. Surse indirecte de informații (2) În vederea executării prezentului capitol, persoanele fizice și/sau juridice enumerate mai jos vor prezenta Inspectoratului Fiscal Principal de Stat următoarele informații:</p> <p>1) Centrul Resurselor Informaționale de Stat "Registru": a) informația privind datele personale; b) informația privind documentarea mijloacelor de transport, inclusiv a celor transmise de către proprietari în folosință cu titlu oneros sau gratuit.</p> <p>2) instituțiile financiare – informația privind toate tipurile de conturi deschise, inclusiv rulajele (mișcările) pe aceste conturi;</p> <p>3) Poliția de Frontieră – informația privind trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova;</p> <p>4) companiile turistice – informația privind serviciile turistice prestate;</p> <p>5) companiile de asigurare – informația privind contractele de asigurare;</p> <p>6) deținătorii de registre ale deținătorilor de valori mobiliare – informația privind</p>		<p><u>DI Andrian Candu, deputat în Parlament</u> Articolul 226¹¹: la alineatul (2) punctul 2), sintagma „conturi deschise” se substituie cu sintagma “conturi active pe parcursul anului fiscal”;</p> <p>la alineatul (5) litera a), sintagma „intrările/ieșirile” se substituie cu sintagma “intrările și/sau ieșirile”, iar sintagma „în sume ce depășesc 300 mii lei” se substituie cu sintagma „dacă rulajul cumulativ debitor sau creditor al conturilor respective pe parcursului anului fiscal depășește 300 mii lei”.</p> <p>Argumentare Scopul modificărilor propuse constă în concretizarea unor norme legale ce vizează datele care trebuie raportate de către instituțiile financiare organelor fiscale, în vederea aplicării metodelor indirecte de estimare a venitului impozabil al persoanelor fizice, precum și amenzile aferente.</p> <p>Practica de aplicare a prevederilor art. 226¹¹ alin. (2) pct. 2) și alin. (5) lit. a) al Codului fiscal a demonstrat că sunt</p>	<p>În partea ce ține de amendamentul P.P. nr.7 din 28 martie 2016, comunicăm susținerea modificărilor și completărilor propuse la art.226¹¹ din Codul fiscal.</p>	<p><u>Se susține.</u></p>

<p>tranzacțiile cu valori mobiliare efectuate în perioada anului fiscal;</p> <p>7) Banca Națională a Moldovei – informația despre persoanele cărora li s-a autorizat, conform legislației valutare, deschiderea de conturi în străinătate, precum și rapoartele privind conturile deschise în străinătate prezentate conform legislației de titularii de conturi;</p> <p>8) notarii și alte persoane care desfășoară activitate notarială:</p> <p>a) informația privind contractele de vânzare-cumpărare, de schimb, de arendă a bunurilor imobiliare și mobiliare;</p> <p>b) informația privind contractele de împrumut și de donații;</p> <p>c) informația privind alte contracte aferente activelor de capital;</p> <p>9) executorii judecătorești – informația privind realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare.</p> <p>(3) Persoanele indicate la alin.(2) sînt obligate să prezinte informațiile gratuit, în modul și în termenele stabilite de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.</p> <p>(4) Modul de prezentare și structura informației se stabilesc de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.</p> <p>(5) Informațiile vor conține date despre:</p> <p>a) intrările/ieșirile pe parcursul unui an fiscal de mijloace bănești în/din fiecare cont bancar și/sau în/din conturile bancare ale unei persoane fizice în sume ce depășesc 300 mii lei;</p> <p>b) serviciile turistice procurate de o persoană fizică pe parcursul unui an fiscal a căror valoare cumulativă depășește suma de 100 mii lei;</p> <p>c) primele de asigurare achitate de o persoană fizică pe parcursul unui an fiscal a căror valoare cumulativă depășește suma de 100 mii lei;</p> <p>d) tranzacțiile cu valori mobiliare</p>		<p>posibile interpretări diferite cu privire la categoriile de informații care trebuie raportate de instituțiile financiare. Astfel, Codul fiscal nu prevede data pe care ar trebui să o considere instituția financiară pentru a selecta conturile cu statutul „deschis”. Respectiv, ar putea exista mai multe opțiuni de interpretare ale noțiunii de “conturi deschise” (conturi deschise la începutul anului fiscal, deschise la sfârșitul anului fiscal sau atât la începutul, cât și la sfârșitul anului fiscal). De asemenea, sensul barei oblice din sintagma “intrările/ieșirile” nu este unul cert, generând interpretări diferite ale acesteia (intrări și ieșiri, intrări sau ieșiri, intrări și/sau ieșiri). Drept urmare, nu a fost asigurată exprimarea dispoziției legale în mod corect, concis și fără echivoc, astfel încât aceasta să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat, cerința care rezultă din art. 3, 14, 19 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27.12.2001. În această ordine de idei, se propune expunerea unor dispoziții ale art. 226¹¹ alin. (2) și alin. (5) al Codului fiscal în altă redacție care să excludă interpretări ambigue.</p>		
--	--	---	--	--

efectuate pe parcursul unui an fisca a căror valoare cumulativă depășește suma de 100 mii lei pentru o persoană fizică; e) contractele autentificate notarial pe parcursul unui an fiscal a căror valoare cumulativă depășește suma de 300 mii lei pe numele unei persoane fizice; f) realizarea drepturilor creditorilor efectuate pe parcursul unui an fiscal, care cumulativ depășesc suma de 300 mii lei pentru o persoană fizică.				
<p>Articolul 226¹⁴. Verificarea fiscală prealabilă</p> <p><u>(8) Durata verificării fiscale prealabile nu va depăși 45 de zile de la data înștiințării privind inițierea verificării prealabil.</u></p>	<p>64.La articolul 226¹⁴, alineatul (8) se completează în final cu fraza „În cazul necesității obținerii de la terți a unor documente, informații, explicații și/sau probe suplimentare, termenul de 45 de zile se suspendă de la momentul solicitării de la terți a unor documente, informații, explicații și/sau probe suplimentare. După încetarea condițiilor care a generat suspendarea, verificarea fiscală prealabilă va fi reluată.”.</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><u>La pct.64</u>, ultima propoziție a normei de completare urmează a fi omisă, ca fiind de prisos. Totodată, urmează a se examina riscurile de tergiversare a termenului de verificare fiscală suspendat, atât în sensul neadmiterii apariției unor elemente de coruptibilitate, cât și a respectării principiului reglementării normelor cu caracter procedural prin acte legislative, conform art.14 din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235 din 20.07.2006. Întru respectarea principiului accesibilității actului legislativ, pct.64 poate fi completat cu o normă de trimitere la norma juridică de reglementare specială.</p>	<p>Amendamentul D.J.-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.64 din proiectul de lege nu se susține, întrucât verificarea fiscală prealabilă constă în reconstituirea situației fiscale prealabile a persoanei fizice supuse verificării și se efectuează la sediul organului fiscal în baza informațiilor deținute de acesta. Concomitent, în conformitate cu prevederile art.226¹⁴ alin.(4) lit.b) din Codul fiscal, prin verificarea prealabilă se stabilește necesitatea efectuării controlului fiscal sau încetării procedurii de determinare a venitului impozabil estimat. Respectiv, modificările propuse au drept scop acumularea de către organul fiscal a tuturor informațiilor pasibile de obținut de la persoane terțe și neadmiterea faptului de obligare a organului fiscal de a iniția controlul fiscal la expirarea termenului</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

			<p>maxim stabilit de 45 de zile pentru efectuarea verificării fiscale prealabile, fără a deține probe confirmative. Astfel, norma propusă are scopul de a exclude elementele de coruptibilitate și combatere a fenomenului de „hărțuire fără temei a contribuabililor”.</p> <p>În Raportul „Modernizarea administrării veniturilor: Asistența tehnică acordată Inspectoratului Fiscal Principal de Stat (IFPS) din Republica Moldova” este recomandă examinarea mai aprofundată a situației fiscale înainte de inițierea controlului fiscal. Este mai mare nivelul riscului de insuficiență de timp pentru examinare aprofundată a situației fiscale comparative decât riscul de tergiversare a termenului de verificare fiscală.</p>	
<p>(14) <u>Șeful</u> Inspectoratului Fiscal Principal de Stat deține dreptul exclusiv de semnare a citației bancare cu privire la solicitarea de la băncile comerciale a informației care este secret bancar.</p>	<p>la alineatul (14), cuvântul „Șeful” se înlocuiește cu cuvântul „Conducerea”.</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 65, propunerea de la alin.(14) nu se susține, deoarece conducerea IFPS include un șir de funcționari ce se află în subordonare explicită și expresă (limitată de atribuțiile de serviciu). De competența exclusivă a Șefului IFPS trebuie să țină împuternicirea ce ține de ridicarea excepției asupra secretului bancar.</p>	<p>Cu referire la amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.65 din proiectul de lege, comunicăm că impunerea modificărilor propuse la art.226¹⁶ alin.(14) din Codul fiscal este justificată prin necesitatea executării obligațiilor de serviciu și încadrarea în termenii legali de efectuare a verificării fiscale în</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

			cazurile lipsei șefului Inspectoratului Fiscal Principal de Stat (deplasare, concediu etc.). Concomitent, menționăm că șefii adjuncți ai Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, în lipsa șefului, exercită atribuțiile șefului Inspectoratului Fiscal Principal de Stat conform competențelor delegate, purtând aceeași responsabilitate pentru păstrarea secretului fiscal al tuturor informațiilor. Astfel, propunerea de a exclude modificările propuse la art.226 ¹⁶ alin.(14) din Codul fiscal nu poate fi susținută.	
<p>Articolul 231. Noțiunea și temeiurile tragerii la răspundere pentru încălcare fiscală</p> <p>(4) <u>Nesemnificativă se consideră încălcarea fiscală care corespunde cel puțin unui criteriu:</u></p> <p>a) <u>suma impozitului sau taxei constituie pînă la 100 lei pentru persoanele fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător și 1000 lei pentru persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător și persoanele juridice, inclusiv pentru fiecare perioadă fiscală în parte – în cazul nedeclarării, declarării tardive sau diminuării impozitului sau taxei;</u></p> <p>b) <u>a fost comisă pentru prima dată, în cazurile în care încălcarea nu cade sub incidența alin.(5) lit.b).</u></p> <p>(5) <u>Semnificativă se consideră încălcarea fiscală care corespunde cel puțin unui criteriu:</u></p> <p>a) <u>suma impozitului sau taxei care</u></p>	<p>66.La articolul 231, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Se consideră nesemnificativă încălcarea fiscală dacă suma impozitului sau taxei constituie pînă la 100 lei pentru persoanele fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător și pînă la 1000 lei pentru persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător și persoanele juridice, inclusiv pentru fiecare perioadă fiscală în parte – în cazul nedeclarării, declarării tardive sau diminuării impozitului sau taxei.</p> <p>(5) Se consideră semnificativă încălcarea fiscală care nu cade sub incidența alin.(4).”.</p>	<p><u> Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><u>La pct.66</u>, norma alin.(5) la art.231, la fel, urmează a fi omisă, ca fiind de prisos.</p>	<p>Amendamentul D.J.-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.66 din proiectul de lege nu se susține, deoarece, lipsa noțiunii de „încălcare fiscală semnificativă” va duce la interpretarea neunivocă a prevederilor Codului fiscal și va crea o ambiguitate referitor la încălcările fiscale ce pot fi considerate semnificative. Totodată, excluderea noțiunii de „încălcare fiscală semnificativă” ar crea impedimente la aplicarea sancțiunilor fiscale, cu atât mai mult că art.238 alin.(1¹) din Codul fiscal prevede că amenda se aplică în cazurile de încălcare fiscală</p>	<p><u>Nu se sustine</u>, în contextul argumentelor invocate de Guvern.</p>

<p><u>urmează a fi achitată este mai mare de 100 lei pentru persoanele fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător și 1000 lei pentru persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător și persoanele juridice, inclusiv pentru fiecare perioadă fiscală în parte – în cazul nedeclarării, declarării tardive sau diminuării impozitului sau taxei;</u></p> <p><u>b) este prevăzută de art.253, 254, 256, 257, 257¹, 259, art.260 alin.(4)-(5), art.261, 262, 262¹, 263, 263¹ din prezentul cod.</u></p> <p>Articolul 254. Neutilizarea mașinilor de casă și de control/terminalelor de plată în numerar</p> <p>(1) Efectuarea încasărilor bănești în numerar în lipsa mașinii de casă și de control, în cazul în care actele normative în vigoare prevăd folosirea ei, se sancționează cu amendă de 7000 de lei.</p> <p>(2) Efectuarea încasărilor bănești în numerar fără utilizarea mașinii de casă și de control existente se sancționează cu amendă de 5000 de lei</p> <p>(3) Neasigurarea emiterii la mașina de casă și de control a bonului de casă de valoarea sumei real încasate/primate se sancționează cu amendă de 5000 de lei.</p> <p>(4) Neasigurarea bilanțului numerarului în mașina de casă și de control care constă în formarea excedentului de numerar nejustificat documentar se sancționează cu amendă de 5000 de lei. Sancțiunea nu se aplică dacă suma excedentului nu depășește 20 de lei.</p> <p>(5) Utilizarea mașinii de casă și de control defectate care constă în neactivarea memoriei fiscale sau imposibilitatea de identificare a softului instalat se sancționează cu amendă de 7000 de lei.</p> <p>(6) Utilizarea mașinii de casă și de</p>			semnificativă.	
--	--	--	----------------	--

control care nu este sigilată de organul fiscal în modul stabilit se sancționează cu amendă de 7000 de lei.

(7) Utilizarea mașinii de casă și de control care nu este înregistrată la organul fiscal în modul stabilit se sancționează cu amendă de 7000 de lei.

(8) Utilizarea terminalului de plată în numerar care nu este înregistrat la organul fiscal în modul stabilit se sancționează cu amendă de 7000 de lei.

(9) Utilizarea terminalului de plată în numerar fără a emite documentul/ bonul fiscal se sancționează cu amendă de 5000 de lei.

Articolul 254¹. Nerespectarea reglementărilor din domeniul transporturilor auto de călători.

Neeliberarea biletelor de călătorie

(1) Efectuarea transporturilor auto de călători prin servicii ocazionale, inclusiv turistice, fără a dispune de licență pentru acest gen de activitate (copie autorizată a licenței), foaie de parcurs, listă de control sau contract de prestări servicii pentru traficul intern de călători și documente de plată care confirmă achitarea serviciilor de către beneficiar, în cazul în care achitarea a fost efectuată la oficiu în numerar sau prin alt instrument de plată, inclusiv bon de casă emis de mașina de casă și de control a agenților transportatori, a agenților de vânzare a biletelor, a agenților turistice sau copie a dispoziției de plată, constituie activitate ilicită, care se sancționează cu amendă de 3000 lei aplicată persoanei fizice – conducător al mijlocului de transport.

(2) Efectuarea de către agentul transportator a transporturilor auto de călători prin servicii regulate în trafic urban, suburban, interurban, raional sau internațional fără emiterea și/sau

<p>raportarea biletelor (bilet – bon de casă emis de mașina de casă și de control sau document de strictă evidență cu preț fixat, confecționat în mod tipografic sau electronic, ce confirmă dreptul la călătorie al persoanei, încheierea contractului de transport rutier între operatorul de transport rutier/întreprindere și persoane, precum și faptul asigurării obligatorii a persoanei) și/sau biletelor de bagaje (bilet de bagaje – bon de casă emis de mașina de casă și de control cu memorie fiscală sau document de strictă evidență cu preț fixat, confecționat în mod tipografic sau electronic, ce confirmă plata și primirea bagajelor pentru transport, precum și faptul asigurării obligatorii a bagajelor) prin intermediul planului unic de facturare și decontare se sancționează cu amendă de 3000 lei aplicată agentului transportator.</p> <p>(3) Efectuarea transporturilor auto de călători în regim de taxi cu mijloc de transport nedotat cu aparat de taxat legalizat (mașină de casă și de control) sau fără a dispune de copia conformă a licenței de transport rutier pentru acest gen de activitate (copia autorizată a licenței), sau fără foaie de parcurs constituie activitate ilicită, care se sancționează cu amendă de 3000 lei aplicată persoanei fizice – conducător al mijlocului de transport.</p> <p>(4) Efectuarea transporturilor auto de călători în regim de taxi fără eliberarea de către conducătorul mijlocului de transport a bonului de casă emis de aparatul de taxat legalizat (mașină de casă și de control) sau fără deținerea de către agentul transportator a documentelor de plată care confirmă achitarea serviciilor de către beneficiar la finalizarea cursei, inclusiv a bonului de</p>				
---	--	--	--	--

casă emis de mașina de casă și de control a agentului transportator, în cazul în care achitarea a fost efectuată la oficiu în numerar sau prin alt instrument de plată, sau a copiei dispoziției de plată, se sancționează cu amendă de 3000 lei aplicată persoanei fizice – conducător al mijlocului de transport.

Articolul 255. Neprezentarea informației despre sediu

Neprezentarea, prezentarea cu întârziere sau prezentarea organului fiscal a unor informații neveridice despre sediul sau despre schimbarea sediului contribuabilului, al subdiviziunilor lui se sancționează cu amenda de 4000 de lei. Sînt pasibile de amendă subdiviziunile care corespund noțiunii indicate la art.5 pct.29).

Articolul 260¹. Încălcarea modului de prezentare de către contribuabil a documentelor privind plățile și/sau impozitele reținute

Neprezentarea sau prezentarea tardivă, neconformă, neautentică beneficiarului plăților a informației specificate la art.92 alin.(4) și (4¹) de către persoanele care sînt obligate să rețină impozitul la sursa de plată se sancționează cu amendă în mărime de 200 lei pentru fiecare informație, dar nu mai mult de 5000 de lei.

Articolul 261. Încălcarea regulilor de calculare și de plată a impozitelor și taxelor

(4) Diminuarea impozitelor, taxelor prin prezentarea către organul fiscal a unei dări de seamă fiscale cu informații sau date neveridice se sancționează cu amendă egală cu 30% din suma diminuării.

(4¹) Prevederile alin.(4) nu se aplică în cazul în care contribuabilul depune de sine stătător darea de seamă corectată în

<p>conformitate cu art.188, cu condiția ca aceasta să nu conțină informații și date neveridice.</p> <p>(5) Eschivarea de la calculul și de la plata impozitelor, taxelor se sancționează cu o amendă în mărimea impozitului, taxei nedecarate.</p> <p>(6) Neplata sau plata incompletă a impozitului pe venit în rate se sancționează cu amendă în cuantum calculat, în modul stabilit la art.228 alin.(3), unei perioade cuprinse între data stabilită pentru plata acestui impozit și data stabilită pentru prezentarea declarației fiscale. Suma neplătită a impozitului pe venit se determină ca diferență dintre impozitul calculat și plătit de contribuabil și impozitul pe care acesta era obligat să-l plătească. Impozitul pe venit care urmează a fi plătit reprezintă cea mai mică mărime din impozitul calculat care urma să fie plătit în anul precedent sau 80% din suma definitivă a impozitului din anul curent, scăzându-se trecherile în cont (cu excepția impozitului plătit în rate). Sancțiunea nu se aplică în cazul în care impozitul pe venit ce urmează a fi plătit este mai mic de 1000 de lei. Amenda nu se aplică contribuabililor menționați la art.228 alin.(5) în ceea ce privește obligațiile fiscale și perioadele fiscale pentru care nu se aplică (nu se calculează) majorări de întârziere (penalități).</p>				
<p>Articolul 253. Împiedicarea activității organului fiscal</p> <p>(6) Prezentarea tardivă a informației prevăzute la art.226¹¹ alin.(5) de către persoanele indicate la art.226¹¹ alin. (2) se sancționează cu amendă în mărime de 2% din suma indicată în informația prezentată tardiv.</p> <p>(7) Prezentarea informației prevăzute la art.226¹¹ alin.(5) neautentice de către</p>		<p><u>DI Andrian Candu, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 253:</p> <p>la alineatul (6), sintagma „din suma indicată în informația prezentată tardiv” se substituie cu sintagma „din valoarea intrărilor și/sau ieșirilor indicate în informația prezentată tardiv, dar nu mai mult de 25 mii lei”;</p> <p>la alineatul (7), sintagma „din diferența</p>	<p>Referitor la modificările și completările propuse la art.253 din Codul fiscal, menționăm că amenzile stipulate în art.253 alin.(6)-(8) din Codul fiscal nu au drept scop recuperarea prejudiciului cauzat bugetului ca urmare a neprezentării informației,</p>	<p><u>Se susține.</u> în redacția propusă în avizul Guvernului.</p>

<p>persoanele indicate la art.226¹¹ alin. (2) se sancționează cu amendă în mărime de 10% din diferența dintre suma care urma să fie indicată și cea indicată în informație.</p> <p>(8) Neprezentarea informației prevăzute la art.226¹¹ alin.(5) de către persoanele indicate la art.226¹¹ alin.(2) se sancționează cu amendă în mărime de 50% din suma care urma să fie indicată în informație.</p>		<p>dintre suma care urma să fie indicată și cea indicată în informație” se substituie cu sintagma „din diferența dintre valoarea intrărilor și/sau ieșirilor care urmau să fie indicate și valoarea celor indicate în informație, dar nu mai mult de 50 mii lei”;</p> <p>la alineatul (8), sintagma „din suma care urma să fie indicată în informație” se substituie cu sintagma „din valoarea intrărilor și/sau ieșirilor care urmau să fie indicate în informație, dar nu mai mult de 150 mii lei”.</p> <p>Argumentare</p> <p>Se propune concretizarea modului de calculare a amenzilor pentru nerespectarea obligațiilor de raportare. Redacția actuală a art. 253 al Codului fiscal nu stabilește în mod clar baza de calcul a acestor amenzi (valoarea soldului inițial, valoarea intrărilor pe cont, valoarea ieșirilor de pe cont), ceea ce generează dificultăți la aplicarea acestor norme.</p> <p>Suplimentar, se propune plafonarea amenzilor aplicabile pentru nerespectarea cerințelor privind prezentarea informației organelor fiscale, prin introducerea unor completări la art. 253 al Codului fiscal. Potrivit prevederilor actuale ale art. 253 al Codului fiscal, amenzile pentru entitățile raportoare indicate la art. 226¹¹ alin. (2) al Codului fiscal, sunt stabilite în raport procentual, variind între 2% și 50% din sumele nedecarate. La stabilirea acestor amenzi nu a fost analizat coraportul dintre acțiunile și/sau inacțiunile entităților raportoare și prejudiciul care ar putea fi cauzat bugetului. Astfel, venitul impozabil al persoanelor fizice se taxează cu cota maximă a impozitului pe venit în mărime de 18%,</p>	<p>ci de constrângere a surselor indirecte de informații, indicate în art. 226¹¹ alin.(2) din Codul fiscal, de a se conforma cerințelor legale, prevenind astfel cazurile în care unii furnizori de informații, în anumite circumstanțe, vor fi predispuși să încalce vădit legislația fiscală, asumându-și suportarea amenzilor fiscale vizavi de îndeplinirea prevederilor legale.</p> <p>Pentru concretizarea normei juridice propuse spre examinare și excluderea unei interpretări ambigue a legislației, se propun următoarele ajustări ale art.253 din codul fiscal, după cum urmează:</p> <p>„La articolul 253, alineatele (6)-(8) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Prezentarea tardivă a informației prevăzute la art.226¹¹ alin.(5) de către persoanele indicate la art.226¹¹ alin. (2) se sancționează cu amendă în mărime de 2% din suma indicată în informația prezentată tardiv, dar nu mai mult de 25 mii lei.</p> <p>(7) Prezentarea informației prevăzute la art.226¹¹ alin.(5) neautentice de către persoanele indicate la art.226¹¹ alin.(2) se sancționează cu amendă în</p>
---	--	--	--

		<p>în conformitate cu art. 15 al Codului fiscal. În cazul în care persoana fizică nu a declarat și/sau nu a plătit impozitul datorat, amenda care poate fi aplicată de autoritățile fiscale variază între 30% și 100% din valoarea impozitului nedeclarat și/sau neachitat. Entitatea raportoare, însă, poate fi sancționată cu o amendă care nu este corelată cu valoarea prejudiciului adus statului, ci este dependentă de sumele rulajelor bancare sau valoarea tranzacțiilor care urmau să fie raportate. Mai mult decât atât, informația care urmează a fi prezentată de către entitățile raportoare nu ține de impozitele / taxele proprii ale acestora, ci de impozitul pe venit al terților (persoanelor fizice), iar amenzile exagerate aplicate ar putea avea un impact financiar grav asupra activității acestora (fapt care ar putea genera în unele cazuri chiar și insolabilitatea lor). Cu titlu de comparație, valoarea amenzilor aplicate instituțiilor financiare pentru neprezentarea informației Serviciului pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor nu depășește 10.000 lei (art. 291⁵ din Codul Contravențional). În același timp, legislația fiscală în vigoare prevede un plafon maxim pentru diverse încălcări fiscale (ex. pentru neînregistrarea facturilor fiscale – 3.600 lei pentru fiecare caz, dar nu mai mult de 72.000 lei (art. 260 alin. (4)¹) CF); pentru neprezentarea dării de seamă fiscale – 1.000 lei per caz, dar nu mai mult de 10.000 lei (art. 260 alin. (1) CF), etc.).</p>	<p>mărime de 10% din diferența dintre suma care urma să fie indicată și cea indicată în informație, dar nu mai mult de 50 mii lei.</p> <p>(8) Neprezentarea informației prevăzute la art.226¹¹ alin.(5) de către persoanele indicate la art.226¹¹ alin.(2) se sancționează cu amendă în mărime de 50% din suma care urma să fie indicată în informație, dar nu mai mult de 150 mii lei.”</p> <p>Se consideră inoportună substituirea sintagmelor „din suma indicată în informația prezentată” și „din suma care urma să fie indicată în informație” cu sintagmele, „din valoarea intrărilor și/sau ieșirilor indicate în informația prezentată” și „din valoarea intrărilor și/sau ieșirilor care urmau să fie indicate în informație”, din următoarele considerente:</p> <p>a) prin introducerea alin.(6)-(8) în art.253 din Codul fiscal se urmărea educarea în spiritul conformității a tuturor surselor indirecte de informații stipulate în art.226¹¹ alin.(2) din Codul fiscal (deținători de registre ale deținătorilor de valori mobiliare, companiile de asigurare, notarii publici etc.), dar nu numai a instituțiilor financiare, a căror</p>
--	--	--	---

			<p>informație conține valori de intrări și/sau ieșiri;</p> <p>b) nu este clar din ce sumă anume se va calcula amenda (numai din suma intrărilor, numai din suma ieșirilor sau din suma totală a intrărilor și ieșirilor).</p> <p>În acest sens, prevederile art.226¹¹ alin.(2) din Codul fiscal stipulează în mod direct ce informații urmează a fi prezentate de către persoanele indicate în articolul dat. Spre exemplu, conform modificărilor și completărilor înaintate în prezentul amendament la art.226¹¹ alin.(2) pct.2) din Codul fiscal, instituțiile financiare vor prezenta informații privind rulajele pe toate tipurile de conturi bancare. Căci noțiunea de „rulaj pe cont bancar” semnifică circulația fondurilor bănești pe cont bancar sau „toate intrările și ieșirile de mijloace bănești pe acest cont”. Prevederile actuale ale Codului fiscal sînt explicate în ceea ce privește aplicarea art.253 alin.(6)-(8) din Codul fiscal.</p>	
<p>Articolul 254¹. Nerespectarea reglementărilor din domeniul transporturilor auto de călători. Neeliberarea biletelor de călătorie</p> <p>(1) Efectuarea transporturilor auto de călători prin servicii ocazionale, inclusiv</p>	68.Articolul 254 ¹ :	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 68 de completat suplimentar proiectul cu următorul text:</p> <p>„La articolul 254¹ alin.(1) din cod cuvintele „constituie activitate ilicită”</p>	<p>În partea ce ține de amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.68 din proiectul de lege, la art.254¹ alin.(1) din Codul</p>	<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>turistice, fără a dispune de licență pentru acest gen de activitate (copia autorizată a licenței), foaie de parcurs, listă de control sau contract de prestări servicii pentru traficul intern de călători și documente de plată care confirmă achitarea serviciilor de către beneficiar, în cazul în care achitarea a fost efectuată la oficiu în numerar sau prin alt instrument de plată, inclusiv bon de casă emis de mașina de casă și de control a agenților transportatori, a agenților de vânzare a biletelor, a agenților turistice sau copie a dispoziției de plată, constituie activitate ilicită, care se sancționează cu amendă de 3000 lei aplicată persoanei fizice – conducător al mijlocului de transport.</p>	<p>la alineatul (1), textul „inclusiv turistice” se înlocuiește cu textul „inclusiv turistice sau în regim de taxi”;</p>	<p>se exclud”, deoarece activitatea ilicită nu este doar ceea ce este specificat în articolul 254¹ alin.(1) din Codul fiscal.</p>	<p>fiscal se susține parțial, fiind propusă substituirea textului „activitate ilicită” cu textul „activitate ilegală”. Menționăm că în art.263 din Codul contravențional acțiunea respectivă este numită ca activitate ilegală a activității de întreținător.</p>	
<p>Articolul 276. Noțiuni 6) <u>Cotă concretă a impozitului</u> – cota ad valorem în procente din baza impozabilă a bunurilor imobiliare, stabilită de către autoritatea reprezentativă a administrației publice locale la adoptarea bugetului unității administrativ-teritoriale respective.</p>	<p>73.La articolul 276 punctul 6), textul „la adoptarea bugetului unității administrativ-teritoriale respective” se exclude.</p>			
<p>Articolul 279. Evaluarea și reevaluarea bunurilor imobiliare (1) Evaluarea bunurilor imobiliare se efectuează de către organele cadastrale teritoriale în baza unei metodologii unice pentru toate tipurile de bunuri imobiliare în modul și în termenele stabilite de legislație. (2) Evaluarea bunurilor imobiliare se efectuează pe calea evaluării în masă – în cazul obiectelor-tip ce constituie bunuri imobiliare și pe calea evaluării individuale – în cazul obiectelor specifice (netipice). (3) Metoda evaluării individuale a bunurilor imobiliare poate fi aplicată și în baza deciziei instanței judecătorești. (4) La evaluarea bunurilor imobiliare, în</p>	<p>74.La articolul 279, alineatul (6) se completează în final cu textul „, bugetul local și alte surse conform legislației”.</p>	<p><u>DI Victor Sorocean, deputat în Parlament</u> Pct.74 în care se intenționează ca art. 279, alineatul (6), să fie completat în final cu textul „bugetul local și alte surse conform legislației” – <u>completarea să fie respinsă.</u> Argumentare: Propunerea Guvernului pune povara cheltuielilor privind lucrările de evaluare a bunurilor imobiliare în sarcina bugetelor locale, în care nu sunt prevăzute surse financiare pentru efectuarea acestor evaluări; ”alte surse conform legislației” – este o formulare dubioasă și lipsită de temei juridico-legal, fiind aplicată în acest context.</p>	<p>Amendamentul V.S. nr.035 din 31 martie 2016 referitor la excluderea art.VI pct.74 din proiectul de lege nu se susține. Propunerea dată are drept scop acordarea dreptului autorităților administrației publice locale de a finanța din sursele bugetului local și din alte surse evaluarea și reevaluarea bunurilor imobiliare și nu reprezintă o obligație, fiind înaintată la solicitarea Congresului autorităților Locale din Moldova. Modificarea va</p>	<p><u>Nu se susține.</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>dependență de destinația acestora, se aplică următoarele metode de determinare a valorii de piață:</p> <p>a) metoda analizei comparative a vânzărilor;</p> <p>b) metoda veniturilor;</p> <p>c) metoda cheltuielilor.</p> <p>(5) Reevaluarea bunurilor imobiliare se efectuează de către organele cadastrale teritoriale o dată la 3 ani în modul stabilit de Guvern.</p> <p>(6) Finanțarea lucrărilor de evaluare a bunurilor imobiliare se efectuează de la bugetul de stat.</p>		<p>Se propune de a completa art. 279 cu alineatul (7) care va avea următorul conținut:</p> <p>„Neefectuarea în termenii stabiliți a evaluării/reevaluării bunurilor imobiliare în scopul aplicării impozitului pe bunurile imobiliare în conformitate cu prevederile prezentului articol se sancționează în următorul mod:</p> <p>(a) pentru persoane fizice ce nu desfășoară activitate de întreprinzător – amendă în mărime de la 50-100 unități convenționale.</p> <p>(b) pentru persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător și persoanele juridice (agenți economici) – amendă în mărime de 300-500 unități convenționale.”</p> <p>Argumentare</p> <p>Menirea propunerii date este de a disciplina contribuabilii în vederea evaluării/reevaluării bunurilor imobiliare și aplicarea impozitului real pe bunurile imobiliare ce va contribui la colectarea acestui impozit în mod echitabil și transparent.</p>	<p>contribui la consolidarea bazei de venituri ale UAT. Aceasta va debloca procesul de evaluare/reevaluare a bunurilor imobile (inclusiv a caselor de locuit, apartamentelor, edificiilor comerciale) și, ca rezultat, va genera venituri suplimentare la bugetele locale.</p> <p>Conform informației Congresului Autorităților Locale din Moldova, pentru inițierea lucrărilor menționate multe administrației publice locale dispun de surse financiare ce pot fi alocate în aceste scopuri.</p> <p>De asemenea, nu se susține propunerea de completare a art.279 cu alin.(7) înaintată prin amendamentul V.S. nr.035 din 31 martie 2016, deoarece evaluarea și reevaluarea bunurilor imobiliare în scopul aplicării impozitului pe bunurile imobiliare se efectuează numai de către organele cadastrale în modul stabilit de legislație. Astfel, nu pot fi sancționați contribuabilii pentru neefectuarea în termenele stabilite a evaluării/reevaluării bunurilor imobiliare în scopul aplicării impozitului pe bunurile imobiliare.</p>	
--	--	--	--	--

		<p><u>Dna Elena Bodnarenco, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 279 alineatul (1) se completează, în final, cu sintagma: „Autoritatea administrației publice locale poate iniția procesul de evaluare sau reevaluare a bunurilor imobile din unitatea administrativ-teritorială respectivă, inclusiv colectarea datelor inițiale privind bunurile imobile, cu transmiterea ulterioară a datelor respective organelor cadastrale pentru evaluarea în modul stabilit.”;</p> <p>Alineatul (6) se completează în final cu textul ”, bugetul local și alte surse conform legislației”.</p> <p>În Republica Moldova există o situație extrem de nefavorabilă în ceea ce privește înregistrarea bunurilor imobile. Astăzi, în circa 50% de comunități rurale nu sunt înregistrate bunurile imobile, în 100% din comunități rurale nu a fost făcută niciodată evaluarea bunurilor și în 100% de localități urbane (orașe) evaluarea bunurilor imobile a fost făcută 10 ani în urmă, deși urma să fie realizată la fiecare 3 ani.</p>	<p>Cu privire la amendamentul E.B. nr.4 din 6 aprilie 2016 referitor la modificarea art.VI pct.74 din proiect cu completarea art.279 din Codul fiscal comunicăm că, dat fiind faptul că propunerea dată ține de evaluarea și reevaluarea bunurilor imobiliare inițiată de către administrația publică locală din contul surselor proprii de venituri în scopuri fiscale, această completare urmează a se regăsi într-un alineat nou cu următorul cuprins: „articolul 279 se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins: „(7) Autoritatea administrației publice locale poate iniția procesul de evaluare sau reevaluare a bunurilor imobile din unitatea administrativ-teritorială respectivă, inclusiv colectarea datelor inițiale privind bunurile imobile, cu transmiterea ulterioară a datelor respective organelor cadastrale pentru evaluarea în modul stabilit de legislația în vigoare. În aceste cazuri, finanțarea lucrărilor de evaluare a bunurilor imobiliare se va efectua din bugetul local.”</p>	<p><u>Se sustine</u> în redacția propusă de Guvern.</p>
<p>Articolul 280. Cotele impozitului (1) Cotele impozitului pe bunurile</p>		<p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnîi, Sergiu Stati, Igor</u></p>	<p>Luînd în considerație că propunerea privind</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din</p>

<p>imobiliare:</p> <p>a) pentru bunurile imobiliare cu destinație locativă (apartamente și case de locuit individuale, terenuri aferente acestor bunuri) din municipii și orașe, inclusiv din localitățile aflate în componența acestora, cu excepția satelor (comunelor) ce nu se află în componența municipiilor Chișinău și Bălți; pentru garajele și terenurile pe care acestea sînt amplasate, loturile întovărășirilor pomicole cu sau fără construcții amplasate pe ele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cota maximă – 0,3% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare; - cota minimă – 0,05% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare. <p>Cota concretă se stabilește anual de către autoritatea reprezentativă a administrației publice locale;</p> <p>a¹) pentru terenurile agricole cu construcții amplasate pe ele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cota maximă – 0,3% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare; - cota minimă – 0,1% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare. <p>Cota concretă se stabilește anual de către autoritatea reprezentativă a administrației publice locale;</p> <p>b) pentru bunurile imobiliare cu altă destinație decît cea locativă sau agricolă, inclusiv exceptînd garajele și terenurile pe care acestea sînt amplasate și loturile întovărășirilor pomicole cu sau fără construcții amplasate pe ele – 0,1% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare.</p> <p>(2) Autoritatea executivă a administrației publice locale monitorizează deciziile consiliului local privind aplicarea impozitului pe bunurile imobiliare pe teritoriul administrat, le prezintă organelor fiscale în termen de 10 zile de la data adoptării lor și le aduce la cunoștință contribuabililor.</p>		<p>Vremea deputați în Parlament</p> <p>- după punctul 74 de completat cu un nou punct în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 280, alin. (1) litera a) de completat la sfîrșit cu următorul text:</p> <p>„<i>Pentru bunurile imobiliare a căror suprafață depășește 100 m², cota stabilită de către autoritatea reprezentativă a administrației publice locale se mărește pentru suprafața ce depășește 100 m² după cum urmează:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>de 1,5 ori pentru suprafața de la 100 m² pînă la 150 m² inclusiv;</i> <i>de 2 ori suprafață de la 150 m² pînă la 200 m² inclusiv;</i> <i>de 7 ori pentru suprafață de la 200 m² pînă la 300 m² inclusiv;</i> <i>de 10 ori pentru suprafața ce depășește 300 m².”</i> <p>De menționat că actuală redacție a Codului fiscal prevede un diapazon de imozitare a imobilelor locative de la 0,05 la 0,3%, iar actualele posibilități nu sînt epuizate de către autoritățile locale. Spre exemplul în mun. Chișinău impozitarea este de 0,1%, iar conform Codul fiscal, poate fi majorată de consiliul municipal de 3 ori.</p> <p>Totodată, pentru a diferența impozitarea imobilelor cu destinație locativă în dependență de suprafața acestora, propunem ca imobilele cu o suprafață ce depășește 100 m² să fie impozitate cu un coeficient mărit față de cota stabilită de autoritatea locală, în dependență de suprafața acestora, astfel încît imobilele mai scumpe să fie impozitate cu un procent mai mare.</p>	<p>majorarea cotelor impozitului pe bunurile imobiliare vine în contextul propunerii excluderii impozitului pe avere, care nu a fost acceptată, a se vedea argumentele aduse la art.6 din Codul fiscal, considerăm inoportună majorarea acestora la moment.</p>	<p>argumentele invocate de Guvern.</p>
<p>Articolul 283. Scutirea de impozit</p>		<p>Dna Valentina Buliga, deputat în</p>	<p>Amendamentul V.B. nr.13</p>	<p>Nu se sustine.</p>

<p>(1) De impozitul pe bunurile imobiliare sînt scutiți:</p> <p>k) familiile care au copii invalizi în vîrstă de pînă la 18 ani și membrii familiilor care au la întreținere și îngrijire permanentă persoane cu dezabilități;</p>		<p>Parlament</p> <p>Articolul VI din proiect se propune de completat cu următoarele.</p> <p>Titlul VI (Impozit pe bunuri imobiliare).</p> <p>Capitolul 5, articolul 283 – „<i>Scutirea de impozit</i>”, alineatul (1) se completează cu litera k) cu următorul conținut:</p> <p>k) familiile tinere în sensul Legii cu privire la tineret, nr.279-XIV din 11.02.1999 pentru o perioadă de trei ani după înregistrarea oficială a căsătoriei.</p> <p>Articolul 283. Se completează cu un nou alineat (5) care va avea următorul conținut:</p> <p>(5) familiile în care se educă și cresc 2 și mai mulți copii (pînă la 18 ani) plătesc 50% din impozitul calculat.</p> <p>Argumentare</p> <p>Cu regret, în Republica Moldova, în ultimii 10 ani, ritmul de descreștere a populației tinere este mai accelerat decît ritmul de creștere a contingentului de populație în vîrstă.</p> <p>În timpul apropiat, vom avea prevalarea dramatică a numărului de vîrstnici asupra numărului de persoane active pe piața muncii. Totodată, în structura populației se observă o descreștere a numărului de copii.</p> <p>Conform datelor preliminare ale Centrului Național de Management în Sănătate în anul precedent s-au născut 38624 copii vii, cu 755 copii (2,0%) mai puțin, față de perioada similară a anului 2013 – 37869 copii, astfel că indicele natalității constituie 10,9 % (2013 – 10,6%). Majorarea indicelui natalității se înregistrează numai în mun. Chișinău, Bălți și 10 raioane, inclusiv: Șoldănești, Telenești, Rîșcani), în 25 teritorii a avut loc</p>	<p>din 29 martie 2016 nu se susține. Potrivit art.276 din Codul fiscal, impozitul pe bunurile imobiliare este un impozit local și reprezintă o plată obligatorie la buget, iar conform art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal, unul dintre principiile impozitării este echitatea fiscală, care reprezintă tratarea egală a persoanelor fizice și juridice care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.</p> <p>Totodată, conform art.280 din Codul fiscal, cota concretă (cota maximă – 0,3% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare; cota minimă – 0,05% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare) a impozitului pe bunurile imobiliare cu destinație locativă (apartamente și case de locuit individuale, terenuri aferente acestor bunuri) din municipii și orașe, inclusiv din localitățile aflate în componența acestora, cu excepția satelor (comunelor) ce nu se află în componența municipiilor Chișinău și Bălți, se stabilește anual de către autoritatea reprezentativă a administrației publice locale.</p> <p>De asemenea, conform anexei la titlul VI din</p>	<p>reieșind din poziția Guvernului.</p>
--	--	--	--	---

		<p>micșorarea natalității. Teritoriile cu cel mai mic nivel de natalitate sunt reprezentate de r-le: Ocnița – 6,6 (2013 – 6,2%); Briceni – 7,3 % (2013 – 6,6 %); Basarabeasca – 7,5 % (2013 – 6,9 %).</p> <p>Conștientizînd, inevitabilitatea unui declin demografic, fenomenul ascendent al migrației sunt necesare politici de susținere a familiilor tinere și familiilor cu copii.</p> <p>Una din cele mai pronunțate nevoi ale familiilor tinere este lipsa spațiului locativ, problemă care favorizează migrația și micșorarea numărului de copii născuți în familie.</p> <p>Amendamentul în cauză prevede scutirea de impozit pe bunuri imobiliare (locuință) a familiilor tinere, pentru o perioadă de 3 ani după înregistrarea oficială a căsătoriei.</p> <p>Totodată, propun micșorarea cu 50 la sută a acestui impozit pentru familiile în care se educă și cresc 2 și mai mulți copii. Aceste măsuri de susținere (în comun cu altele) pot contribui la micșorarea fenomenului migrației și creșterea numărului de copii în familie. Cheltuielile financiare vor fi suportate de bugetele autorităților locale. De aceste înlesniri vor beneficia circa 300.000 de familii, costurile fiind circa 70 milioane lei anual.</p>	<p>Codul fiscal, se stabilește valoarea bunului imobiliar în funcție de amplasarea acestuia în limitele căreia, administrația autorității publice locale acordă scutire la plata impozitului pe bunurile imobiliare.</p> <p>Mai mult decît aîft, tratarea inegală a familiilor tinere care s-au căsătorit recent și sînt proprietari ai bunurilor imobiliare va fi prezentă și în raport cu familiile tinere care au devenit proprietari ai bunurilor imobiliare după o perioadă de 3 ani de la înregistrarea căsătoriei.</p> <p>Astfel, asumarea de către stat a obligației de scutire de impozit pe bunurile imobiliare a familiilor tinere reprezintă o practică periculoasă din punctul de vedere al pierderilor de venituri, care urmează a fi acumulate de către autoritățile administrației publice locale.</p> <p>Plus la aceasta, măsurile de politică fiscală sînt formulate sau reformulate doar în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară, calculele și datele necesare cu privire la evoluția în dinamică a numărului de familii tinere care au cel puțin 2 copii și pot beneficia de facilitatea respectivă, precum și</p>	
--	--	--	--	--

			<p>impactul acestora asupra bugetelor unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>Astfel, în lipsa prezentării efectului economico-social și de altă natură al realizării prevederilor actului legislativ, inclusiv a prognozelor pierderilor bugetului autorității administrativ-teritoriale în cazul în care de aceste scutiri vor beneficia cca 300 000 de familii, promovarea propunerilor înaintate se consideră inoportună.</p>	
	<p>75.Codul se completează cu titlurile VI¹ și VI² cu următorul cuprins:</p>	<p><u>DI Andrian Candu, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune punctul 75 în următoarea redacție: „Codul se completează cu Titlul VI¹ cu următorul cuprins:”</p> <p><u>Dnii Iurie Leancă, Valeriu Ghilețchi, Stefan Creangă deputați în Parlament,</u></p> <p><u>Dna Zinaida Greceanîi, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>Pct.75 – a exclude TITLUL VI¹ IMPOZITUL PE AUTOVEHICULE</p> <p>Argumentare</p> <p>Propunem să fie păstrate taxele din anul precedent până la elaborarea unei noi politici cu privire la autovehiculele care nu sunt înmatriculate în RM.</p> <p><u>DI Corneliu Dudnic, deputat în Parlament</u></p> <p>La pct. 75, textul „titlurile VI¹ și VI²” se substituie cu textul „titlul VI¹”, iar reglementările ce țin de impozitul pe autovehicul se exclud, „titlul VI²” devine „titlul VI¹”;</p> <p>Raționamentul modificărilor propuse constau în faptul că introducerea impozitului pe autovehicule în formula</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

		<p>existentă în proiectul de lege va crea dificultăți la implementarea acestuia. Astfel, nu este clar care va fi procedura de excluderea a autovehiculelor din evidența Registrului de stat al transporturilor și respectiv în baza căror documente.</p> <p>Mai mult ca atât, modificare propusă de către autor va crea un vid în partea ce ține de finanțarea fondului rutier din mijloacele cărora are loc întreținerea și reparația drumurilor naționale. Or, mijloacele de transport utilizează atât infrastructura locală cât și cea națională. Practica internațională prevede existența atât a unui impozit local de rînd și cu o taxă la nivel național (a se vedea experiența României).</p> <p>De asemenea, dispersarea veniturilor ce urmează a fi încasate din impozitul pe autovehicul pe unități administrativ-teritoriale va determina formarea unor fonduri locale cu încasări mici, fiind în incapacitate de a dezvolta proiecte mari în domeniul infrastructurii drumurilor. La aceasta, nu există certitudinea că autoritățile locale vor direcționa încasărilor din impozitul pe autovehicule pentru infrastructura drumurilor.</p> <p>Totodată, principalii beneficiari ai acestei măsuri vor fi orașele mari în care sunt înregistrate marea majoritate a mijloacelor de transport.</p> <p>Introducerea impozitului pe autovehicul pentru proprietarii sau locatarii de autovehicule, indiferent dacă acestea sunt utilizate sau nu, va afecta negativ persoanele cu venituri mici proprietari ai autovehiculelor vechi, neutilizate, sau persoane care au plecat peste hotarele Republicii Moldova. În acest sens, impozitul pe</p>		
--	--	--	--	--

	<p>autovehicule nu corespunde principiului echităţii fiscale, prin faptul că achitarea impozitului va avea loc indiferent de faptul dacă proprietarul autovehiculului a utilizat sau nu mijlocul de transport.</p> <p>De menţionat că, conceptul actual al taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova este unul mai oportun, inclusiv în partea ce ţine de asigurarea cu resurse financiare a autorităţilor locale, întrucît conform Legii privind finanţele publice locale nr. 397-XV din 16.10.2003, 50% din volumul total colectat din taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova se transferă la unităţile administrative-teritoriale (raion, unităţi teritoriale autonome cu statut juridic special, mun. Chişinău, mun. Bălţi).</p> <p>În partea ce ţine de propunerea de menţinerea cotelor actuale ale accizelor pentru mijloacele de transport, menţionez că în ultimii 3 ani se înregistrează o micşorare drastică a încasărilor din accizele pentru mijloacele de transport (2013 – 768 mil. lei, 2014 - 675,1 mil. lei, 2015 – 552 mil. lei). Aceasta reducere este determinată în principal de doi factori: anularea termenului de 180 de zile de aflare în RM a maşinilor cu numere străine; majorarea cotei accizelor.</p> <p>Aceşti 2 factori au avut ca efect stimularea persoanelor de a introduce mijloace de transport pe teritoriul Republicii Moldova şi utilizarea acestora fără înmatricularea în Republica Moldova, şi respectiv, achitarea drepturilor de import, în</p>		
--	---	--	--

		<p>special accize.</p> <p>Astfel, se propune menținerea cotelor actuale ale accizelor pentru mijloacele de transport ca o primă măsură de depășire a situației create, în vederea stimulării cetățenilor Republicii Moldova să înmatriculeze mijloacele de transport, și respectiv să achite drepturile de import.</p>		
	<p>„TITLUL VI¹ IMPOZITUL PE AUTOVEHICULE Articolul 287¹. Noțiuni În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p>1) <i>Impozit pe autovehicule</i> – impozit local care reprezintă o plată obligatorie la buget pentru deținerea autovehiculului înmatriculat în Republica Moldova.</p> <p>2) <i>Autovehicul mixt</i> – autovehicul destinat, prin construcție, transportului de pasageri și de mărfuri în compartimente separate.</p> <p>3) <i>Autovehicul pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism sau de microbuz</i> – autovehicul, altul decât cel conceput în principal pentru transportul de pasageri sau de mărfuri, care, prin construcție și echipare, este prevăzut pe șasiu de autoturism sau de microbuz (autovehicul de asistență medicală, autovehicul de asistență tehnică, autovehicul-generator, autovehicul-laborator, stație radiologică, radiofurgon etc.).</p> <p>4) <i>Autovehicul pentru utilizări speciale pe șasiu de autocamion</i> – autovehicul, altul decât cel conceput în principal pentru transportul de pasageri sau de mărfuri, care, prin construcție și echipare, este prevăzut pe șasiu de autocamion (automacara, autovehicul de asistență tehnică și de intervenție, de pompare, de curățare a drumurilor, de curățare a zăpezii, de depanare, de stingere a incendiilor, de curățare a străzilor, de împrăștiere a materialelor, autobetonieră, autoatelier,</p>	<p><u>DI Andrian Candu, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune excluderea din proiect „TITLUL VI¹ IMPOZITUL PE AUTOVEHICULE”</p> <p>Propunerea privind excluderea taxei pentru folosirea drumurilor din categoria surselor fondului rutier și trecerea acesteia la categoria taxelor locale nu este justificată, implicând și multe neclarități privind aplicarea acesteia.</p> <p>Concomitent, menționăm că în conformitate cu art.2 din Legea drumurilor nr.509 din 22.06.1995, drumurile comunale reprezintă drumuri care asigură legătura între satul-reședință de comună și satele componente sau obiectivele de interes comunal și care sunt proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, prin urmare fiind în jurisdicția nu doar a APL de nivelul întâi, dar și a APL de nivelul 2, municipiilor Chișinău și Bălți, UTA Găgăuzia.</p> <p>De asemenea, menționăm că potrivit angajamentelor asumate de Republica Moldova, în partea ce ține de mărimea Fondului Rutier, indicate expres în acordul internațional dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și în Strategia de Transport și Logistică pentru anii 2013-2022, mărimea</p>	<u>Se susține.</u>	<u>Se susține.</u>

	<p>unitate autoradiologică etc.).</p> <p>Fondului Rutier, în anul 2016, trebuie să constituie 1650 milioane lei, și să crească treptat până la 2920 milioane lei, în anul 2022.</p> <p>Instituțiile financiare internaționale sunt dispuse să investească în reabilitarea drumurilor naționale, doar cu condiția ca acestea să fie cel puțin întreținute corespunzător, iar prin modificările propuse vom fi în imposibilitatea întreținerii acestora în stare satisfăcătoare.</p> <p>În contextul celor expuse, considerăm prematur promovarea măsurii privind introducerea impozitului pe autovehicule în sistemul taxelor locale, cu excluderea taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova din sistemul taxelor rutiere.</p> <p>Impactul final al măsurii privind majorarea cotelor impozitului funciar nu a fost evaluat în raport cu eventualele impacturi economico-sociale asupra posesorilor de terenuri agricole. Impactul propunerii, împreună cu propunerile de majorare a cuantumului accizelor pentru combustibil, vor genera consecințe negative asupra sectorului agricol.</p> <p>Astfel, menționăm că anul 2015 a fost un an secetos și a adus pierderi majore agenților economici din domeniul agriculturii. Majorarea cotelor impozitului funciar contribuie la costurile suportate de agricultori și va crea obstacole în dezvoltarea ulterioară a acestui sector.</p> <p>În contextul celor expuse, considerăm inoportună realizarea măsurii respective.</p> <p>În ceea ce ține propunerea privind majorarea cuantumului taxei pentru folosirea drumurilor Republicii</p>		
--	---	--	--

		<p>Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta), aceasta nu este justificată.</p> <p>Menționăm că în statele europene vecine costul vinietei este cu mult mai mic decât în Republica Moldova; spre exemplu în România prețul vinietei este de 28 euro pe an, iar în Bulgaria 34 euro pe an .</p> <p>Astfel, costul vinietei în Republica Moldova va depăși de 10 ori costul vinietei în statele vecine, ceea ce poate diminua atractivitatea Republicii Moldova pentru potențiali turiști, care vor dori să se afle pe teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă mai mare cu mașinile proprii, precum și pentru concetățenii noștri de peste hotare, care vor dori să se reîntoarcă în țară pentru o perioadă ce depășește o lună.</p> <p>Concomitent, efectul scontat de Guvern privind acumularea de surse financiare suplimentare la buget, din contul majorării vinietei poate să nu fie realizat, deoarece persistă riscul ca anumite categorii de persoane să opteze pentru procurarea mai multor viniete pentru un termen de 7 sau 15 zile, ceea ce va duce la majorarea nejustificată a fluxului de circulație a autovehiculelor la posturile vamale și a volumului de muncă a colaboratorilor vamali.</p> <p>Totodată, în cadrul Ministerului Finanțelor a fost creat un grup de lucru cu implicarea autorităților de resort, privind efectuarea unei analize mai complexe a constrângerilor și problemelor conexe mijloacelor de transport înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova.</p> <p>În contextul celor expuse mai sus, considerăm prematură și nefondată, la moment, promovarea măsurii privind</p>		
--	--	--	--	--

		majorarea cotelor vinierei pentru autovehiculele care se află pe teritoriul Republicii Moldova pentru mai mult timp.		
	<p>Articolul 287². Subiecții impunerii</p> <p>Subiecți ai impunerii sînt persoanele juridice și persoanele fizice rezidenți și nerezidenți ai Republicii Moldova:</p> <p>a) proprietarii autovehiculelor înmatriculate în Republica Moldova;</p> <p>b) locatarii autovehiculelor înmatriculate în Republica Moldova – în cazul contractului de leasing financiar.</p>			
	<p>Articolul 287³. Obiectul impunerii</p> <p>(1) Obiect al impunerii sînt autovehiculele înmatriculate permanent sau temporar în Republica Moldova.</p> <p>(2) Nu constituie obiect al impunerii:</p> <p>a) autovehiculele pentru transportul în comun pe fir electric;</p> <p>b) autovehiculele din dotarea forței militare străine, în conformitate cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.</p> <p>c) autovehiculele neexploatate provizoriu, scoase din circulație cu condiția excluderii din evidența Registrului de stat al transporturilor.</p>			
	<p>Articolul 287⁴. Cotele impozitului și baza impozabilă</p> <p>(1) Cotele impozitului și baza impozabilă a obiectelor impunerii, în dependență de caracteristicile tehnice ale autovehiculelor, specificate în certificatul de înmatriculare al acestuia sunt stabilite în anexa la prezentul titlu.</p> <p>(2) Pentru autovehiculele reutilate, cota impozitului se stabilește conform anexei la prezentul titlu, pornind de la categoria autovehiculului reutilat și caracteristicile tehnice ale acestuia, specificate în certificatul de înmatriculare.</p> <p>(3) Pentru autovehiculele mixte, impozitul se calculează la cota celui mai mare impozit</p>			

	<p>dintre impozitul calculat în conformitate cu cotele stabilite la pct.2, impozitul calculat în conformitate cu cotele stabilite la pct.6 și impozitul calculat în conformitate cu cotele stabilite la pct.7 din anexa la prezentul titlu, pornind de la categoria autovehiculului și caracteristicile tehnice ale acestuia, specificate în certificatul de înmatriculare.</p> <p>(4) Dacă autovehiculul mixt, în urma reutilării, nu mai poate fi calificat ca microbuz/autobuz, impozitul, în baza caracteristicilor tehnice ale autovehiculului, se calculează la cota celui mai mare impozit dintre impozitul calculat, în conformitate cu cotele stabilite la pct.2 și pct.6 din anexa la prezentul titlu.</p>			
	<p>Articolul 287⁵. Perioada fiscală</p> <p>Perioada fiscală este anul calendaristic.</p>			
	<p>Articolul 287⁶. Calcularea impozitului</p> <p>(1) Suma impozitului se calculează de sine stătător de către subiectul impunerii și/sau inspectoratele fiscale de stat teritoriale ținându-se cont de: tipul autovehiculului, caracteristicile tehnice ale acestuia și de cota impunerii.</p> <p>(2) Înștiințarea subiecților impunerii cu privire la suma impozitului pe autovehicule ce urmează a fi achitată se realizează de către inspectoratele fiscale de stat teritoriale, prin intermediul avizelor de plată a impozitului pe autovehicule.</p> <p>(3) În caz de schimbare, după începerea perioadei fiscale, a subiectului impunerii, pentru noul subiect al impunerii impozitul pe autovehicule se calculează din momentul înregistrării de stat a drepturilor patrimoniale / de leasing financiar asupra autovehiculelor înmatriculate în Republica Moldova.</p> <p>(4) În caz de schimbare, după începerea perioadei fiscale, a subiectului impunerii, subiectul anterior al impunerii este în drept să solicite calcularea (recalcularea) impozitului pe autovehicule proporțional perioadei în care a deținut această calitate.</p>	<p><u>DI Victor Sorocean, deputat în Parlament</u></p> <p>Pct.75 în care se intenționează completarea Codului fiscal cu titlurile VI¹ și VI² (amendamentele țin de Titlul VI¹ Impozitul pentru autovehicule”) – se propune completarea Articolul 287⁶ ”Calcularea impozitului”) cu alin. (1¹) cu următorul conținut:</p> <p>„(1¹) Pentru autovehiculele supuse înmatriculării primare de stat în cursul anului, impozitul pentru anul curent se calculează începând cu data înmatriculării autovehiculelor până la 31 decembrie a perioadei fiscale de gestiune. Pentru perioadele fiscale următoare impozitul pentru aceste autovehicule se achită pe principii generale.”</p> <p>Argumentare:</p> <p>Amendamentul propus are scopul de a asigura echitatea și a evita situația completamente dezavantajoasă în care se află subiecții impunerii introducând și înmatriculând în Republica Moldova autovehiculele în a doua jumătate a</p>	<p>Promovarea amendamentelor VS nr.035 din 31 martie 2016 pct.3); referitoare la unele modificări sau completări la art.VI pct.75 referitor la titlul VI¹ din Codul fiscal se consideră inoportună.</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

	<p>(5) În cazul în care subiectul impunerii primește autovehicule prin moștenire sau prin donație, obligația fiscală neexecutată de către subiectul precedent al impunerii este pusă în întregime pe seama noului subiect.</p> <p>(6) În cazul în care, după începerea perioadei fiscale, au apărut noi obiecte ale impunerii, impozitul pe autovehicule se calculează din momentul înregistrării de stat a drepturilor de proprietate / de leasing financiar.</p> <p>În cazul în care obiectul impunerii existent a fost rebutat sau distrus, impozitul pe autovehicule se calculează pînă la momentul radierii dreptului de proprietate asupra autovehiculelor înmatriculate în Republica Moldova din Registrul de stat al transporturilor.</p>	anului de gestiune.		
	<p>Articolul 287⁷. Termenele achitării impozitului</p> <p>(1) Impozitul se achită pentru perioada fiscală printr-o plată unică și în volum deplin.</p> <p>(2) Subiecții impunerii achită impozitul:</p> <p>a) la data înmatriculării de stat a autovehiculului;</p> <p>b) la data înmatriculării de stat curente a autovehiculului, dacă pînă la această dată taxa nu a fost achitată;</p> <p>c) pînă la data efectuării testării tehnice obligatorii anuale a autovehiculului, dar nu mai tîrziu de 25 decembrie a anului curent.</p> <p>d) pînă la 25 decembrie a anului curent, în cazurile nespecificate la literele a)-c).</p> <p>(3) Înmatricularea, precum și testarea tehnică obligatorie a autovehiculului, fără prezentarea documentului de plată ce confirmă achitarea impozitului pentru anul curent, nu se efectuează.</p> <p>(4) Impozitul se achită indiferent de rezultatele testării tehnice obligatorii. Dacă, în urma testării tehnice obligatorii, autovehiculul a fost interzis în exploatare, impozitul nu se restituie. În cazul în care impozitul a fost achitat și autovehiculul nu a</p>			

	<p>trecut testarea tehnică obligatorie din cauza necorespunderii lui normelor stabilite, la supunerea repetată a autovehiculului testării tehnice obligatorie în aceeași perioadă fiscală de gestiune, impozitul nu se achită.</p> <p>(5) Impozitul pe autovehicule se achită la contul trezorerial de venituri al bugetului unității administrativ-teritoriale după locul (adresa) înmatriculării autovehiculului:</p> <p>a) în cazul persoanelor fizice – după adresa de domiciliu;</p> <p>b) în cazul persoanelor juridice – după adresa juridică;</p> <p>c) în cazul filialelor, reprezentanțelor – conform sediului filialei, reprezentanței.</p>			
	<p>Articolul 287⁸. Îlesniri fiscale</p> <p>De impozitul pe autovehicule sunt scutiți:</p> <ul style="list-style-type: none"> - invalizii - pentru autovehicule reutilate în sistem cu dirijare manuală, fapt confirmat în Registrul de stat al transporturilor; - organele de protecție socială a populației - pentru autovehiculele luate la evidență odată cu înmatricularea primară de stat transmise în folosință invalizilor. 	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La articolul 287⁸ din proiect se propune de completat cu o liniuță nouă cu următorul cuprins:</p> <p>„ - în cazul autovehiculelor cu motor hibrid, impozitul se reduce cu cel puțin 50%, conform hotărârii unității administrativ-teritoriale după locul (adresa) înmatriculării autovehiculului.”</p>	<p>Promovarea amendamentelor Șt.C nr.173 din 31 martie 2016 pct.III și pct.IV referitoare la unele modificări sau completări la art.VI pct.75 referitor la titlul VI¹ din Codul fiscal se consideră inoportună.</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
	<p>Articolul 287⁹. Furnizarea informației</p> <p>(1) Organele și întreprinderile care efectuează testarea tehnică obligatorie a autovehiculelor sînt obligate să țină computerizat evidența autovehiculelor care au fost supuse testării tehnice obligatorii și să transmită Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor informația necesară pentru completarea Registrului de stat al transporturilor.</p> <p>(2) Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor asigură accesul Serviciului Fiscal de Stat la datele Registrului de stat al transporturilor prin intermediul platformei de interoperabilitate instituită de Guvern.</p>			
	<p>Articolul 287¹⁰. Avizul de plată al impozitului</p>			

	Avizul de plată a impozitului calculat pentru autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova este expediat fiecărui subiect al impunerii de către inspectoratele fiscale de stat teritoriale cel tîrziu pînă la 25 martie a anului curent.																																					
	Articolul 287¹¹. Ținerea autovehiculului fiscal Serviciul Fiscal de Stat, în baza datelor din Registrul de stat al transporturilor, organizează ținerea autovehiculului fiscal și monitoringul informației privind fiecare subiect și obiect al impunerii. Forma și metodele de ținere a autovehiculului fiscal, de eliberare a informației pe care o conține se stabilesc de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.																																					
	Articolul 287¹². Responsabilitatea Impozitul neachitat în termen este perceput conform legislației.																																					
	<div>Anexă</div> <div>Cotele impozitului pe autovehicule</div> <table><tr><th>Nr. crt.</th><th>Obiectul impunerii</th><th>Unitate a de măsură</th><th>Taxa, lei</th></tr><tr><td rowspan="3">1</td><td>Motocicletă cu capac cilindrică a motorului:</td><td></td><td></td></tr><tr><td>a) de pînă la 500 cm³ incl</td><td>unitate</td><td>300</td></tr><tr><td>b) de peste 500 cm³</td><td>unitate</td><td>600</td></tr><tr><td rowspan="3">2</td><td>Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu capacitatea cilindrică a motorului:</td><td></td><td></td></tr><tr><td>a) de pînă la 2000 cm³ incl</td><td>cm³</td><td>0,60</td></tr><tr><td>b) de la 2001 la 3000 cm³ inclusiv</td><td>cm³</td><td>0,90</td></tr></table>			Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitate a de măsură	Taxa, lei	1	Motocicletă cu capac cilindrică a motorului:			a) de pînă la 500 cm ³ incl	unitate	300	b) de peste 500 cm ³	unitate	600	2	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu capacitatea cilindrică a motorului:			a) de pînă la 2000 cm ³ incl	cm ³	0,60	b) de la 2001 la 3000 cm ³ inclusiv	cm ³	0,90	<div>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</div> <div>Anexa din Titlul VI¹ din proiect, după numărul de rând 2 se completează cu număr de rând 2¹ cu următorul conținut:</div> <table><tr><th>Nr. crt.</th><th>Obiectul impunerii</th><th>Unitate a de măsură</th><th>Taxa, lei</th></tr><tr><td>2¹</td><td>Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu motor electric</td><td>unitate</td><td>900</td></tr></table>	Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitate a de măsură	Taxa, lei	2 ¹	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu motor electric	unitate	900	Promovarea amendamentelor BI nr.14 din 31 martie 2016; Șt.C nr.173 din 31 martie 2016 pct.III și pct.IV referitoare la unele modificări sau completări la art.VI pct.75 referitor la titlul VI ¹ din Codul fiscal se consideră inoportună.	Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate de Guvern.
Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitate a de măsură	Taxa, lei																																			
1	Motocicletă cu capac cilindrică a motorului:																																					
	a) de pînă la 500 cm ³ incl	unitate	300																																			
	b) de peste 500 cm ³	unitate	600																																			
2	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu capacitatea cilindrică a motorului:																																					
	a) de pînă la 2000 cm ³ incl	cm ³	0,60																																			
	b) de la 2001 la 3000 cm ³ inclusiv	cm ³	0,90																																			
Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitate a de măsură	Taxa, lei																																			
2 ¹	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu motor electric	unitate	900																																			

		c) de la 3001 la 4000 cm ³ inclusiv	cm ³	1,2	DI Ion Balan, deputat în Parlament la „Titlul VI” – Impozitul pe autovehicule în Anexa „Cotele impozitului pe autovehicule” punctul 5. Autoremorechere, tractoare, cifra „2250” se substituie cu cifra „0”.		
		d) de la 4001 la 5000 cm ³ inclusiv	cm ³	1,5			
		e) de peste 5001 cm ³	cm ³	1,8			
	3	Remorci cu capacitate ridicare înscrisă în certificatul de înmatriculare	tonă	270			
	4	Semiremorci cu capacitate ridicare înscrisă în certificatul de înmatriculare:					
		a) de pînă la 20 t inclusiv	tonă	225			
		b) de peste 20 t	unitate	4500			
	5	Autoremorechere, tractoare	unitate	2250			
	6	Autocamioane, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autocamion, orice alte autovehicule cu autopropulsie, cu masa totală:					
		a) pînă la 1,6 t inclusiv	unitate	1200			
		b) de la 1,6 t pînă la 5,0 t inclusiv	unitate	2250			
		c) de la 5,0 t pînă la 10,0 t inclusiv	unitate	3000			
		d) de peste 10,0 t	unitate	4500			
	7	Autobuze cu capacitatea:					
		a) de pînă la 11 locuri	unitate	2925			
		b) de la 12 la 17 locuri în	unitate	3600			
		c) de la 18 la 24 locuri în	unitate	4275			
		d) de la 25 la 40 locuri în	unitate	4725			
		e) de peste 40 locuri	unitate	5400			

	* Numărul de locuri se calculează fără locul șoferului.			
	<p align="center">Titlul VI² IMPOZITUL PE AVERE Articolul 287¹³. Noțiuni În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p>1) <i>Impozitul pe avere</i> – impozit aplicat asupra bunurilor imobiliare (cu excepția terenurilor), în cazul în care acestea satisfac condițiile specificate în prezentul titlu.</p>	<p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolii Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vreemia deputați în Parlament</u> La art. VI: - de exclus din p. 75 Titlul VI² Impozitul pe avere. <i>argumentare</i> Prin completarea Codului fiscal cu Titlul VI² Impozitul pe avere, autorul propune de fapt impozitarea dublă a imobilelor. Menționăm că imobilele ce se propun a fi impozitate conform Titlului VI² Impozitul pe avere, se impozitează actualmente în conformitate cu Capitoul 4 din Titlul VI Impozitul pe bunurile imobiliare din Codul fiscal. Mai mult ca atât, considerăm că nu toate imobilele cu o suprafață de peste 120 m² sînt imobile de lux, precum a fost prezentată propunerea de către autor, iar impozitarea suplimentară spre exemplu a unui apartament cu o suprafață de 120 m² și cu o valoare cadastrală evaluată de 1500000 lei cu 12000 lei anual este exagerată și neargumentată. <u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> Conceptul impozitului pe avere nu este analizat întocmai din toate punctele de vedere. În primul rînd noțiunea „impozit pe avere” nu corespunde conținutului expus în noțiune. Potrivit dicționarului averea este totalitatea bunurilor care se află în posesia cuiva; avut, averie. Totodată, potrivit proiectului Legii privind declararea averii și intereselor personale, nr.47 din 18.02.2016 aprobat în I lectură de către Parlament averea – totalitatea bunurilor subiectului declarării deținute în proprietate, cu drept de uzufruct, de uz,</p>	<p>Amendamentele DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 referitoare la inoportunitatea propunerilor aferente introducerii conceptului de impozit pe avere propuse la art.VI pct.2 privind art.6 alin.(5) lit.g) și pct.75 privind titlul VI² din proiectul de lege nu se susțin în vederea acumulării veniturilor suplimentare la bugetul public național și realizării ulterioare a mai multe programe bugetare existente de cheltuieli se prevede introducerea impozitului pe avere (impactul acestei măsuri asupra BPN + 50 mil. lei). Conform estimărilor efectuate, impozitul pe avere va fi achitat în 2016 de 3 322 de persoane, 98 la sută dintre contribuabilii pasibili de a achita acest impozit își au imobilul cu destinație locativă înregistrat în municipiul Chișinău. Totodată, menționăm că impozitul pe avere nu este un impozit suplimentar pe bunurile imobiliare, dar este un impozit nou asupra averii deținute de contribuabili sub diferite</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

		<p>de abitație, de suprafață ori aflate în posesia subiectului declarației sau a membrilor familiei lui în baza contractelor de mandat, de comision, de administrare fiduciară, precum și a contractelor translativ de posesie și de folosință și a drepturilor și obligațiilor patrimoniale dobândite de subiectul declarației în țară sau străinătate;</p> <p>Reieșind din aceasta în noțiune ar trebui să fie nu doar bunurile imobiliare în număr de 2 și mai multe, dar și terenurile, inclusiv agricole, bunurile și valorile mobiliare, mijloacele de transport, etc., aducându-se astfel, în concordanță cu proiectul de lege menționat.</p> <p>Totodată, potrivit propunerii subiecții bunurilor sunt persoanele fizice – proprietari ai bunurilor imobiliare, adică sub aceasta cad și persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător (întreprinderile individuale).</p> <p>Mai mult sub această normă vor cădea nu doar imobilele cu destinație locativă, dar și imobilele care sunt antrenate în activitatea de întreprinzător, adică date în locațiune, uzufruct, etc, unei afaceri.</p>	<p>forme. Impozitarea imobilelor cu destinație locativă și a căsuțelor de vacanță este un prim pas, prima etapă de implementare a impozitului dat, practica internațională prevede pe lângă impozitarea imobilelor cu destinație locativă (inclusiv vacanță) și impozitarea autoturismelor și a activelor financiare.</p> <p>Suplimentar, pentru îmbunătățirea mecanismului de aplicare a impozitului pe avere se propune ca pentru prima etapă acesta să fie aplicat asupra bunurilor imobiliare cu destinație locativă și a căsuțelor de vacanță (cu excepția terenurilor).</p> <p>În acest sens, se propune ca la articolul 287¹³ punctul 1) să aibă următorul cuprins:</p> <p>„1) Impozitul pe avere – impozit aplicat asupra averii contribuabilului sub formă de bunuri imobiliare cu destinație locativă și căsuțe de vacanță (cu excepția terenurilor), în cazul în care acestea satisfac condițiile specificate în prezentul titlu.”</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
	<p>Articolul 287¹⁴. Subiecții impunerii (1) Subiecți ai impunerii cu impozitul pe avere sunt persoanele fizice – proprietari ai bunurilor imobiliare (cu excepția terenurilor)</p>		<p>Concomitent, la articolul 287¹⁴ alineatul (1), după cuvintele „bunurilor imobiliare” se vor</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

	<p>pe teritoriul Republicii Moldova.</p> <p>(2) În cazul în care bunurile imobiliare reglementate de prezentul capitol se află în proprietate (în folosință) comună în diviziune a mai multor persoane, subiect al impunerii este considerată fiecare dintre aceste persoane, în cota-parte care îi revine.</p> <p>(3) În cazul în care bunurile imobiliare reglementate de prezentul titlu se află în proprietate comună în devălmășie, subiect al impunerii este considerată, în baza acordului comun, unul din proprietari (coproprietari). În acest caz toți proprietarii (coproprietarii) poartă o răspundere solidară pentru îndeplinirea obligațiilor fiscale.</p>		introduce cu cuvintele „cu destinație locativă și căsuțele de vacanță”.	
	<p>Articolul 287¹⁵.Obiect al impunerii și baza impozabilă</p> <p>(1) Obiecte ale impunerii cu impozitul pe avere sunt bunurile imobiliare (cu excepția terenurilor):</p> <p>a) care au suprafața mai mare de 120 m² și valoarea estimată, apreciată de către organele cadastrale teritoriale, depășește 1,5 milioane de lei;</p> <p>b) în cantitate, ce depășește o unitate.</p> <p>(2) În cazul în care bunul imobiliar este obiect al unui credit imobiliar (ipotecar) sau a unui contract de leasing financiar, obiect al impunerii va constitui diferența pozitivă formată între valoarea estimată a bunului imobiliar și suma rămasă pînă la stingerea totală a creditului sau contractului de leasing financiar, în cazul în care aceasta corespunde criteriilor specificate la alin.(1) lit.a).</p>	<p><u>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament</u></p> <p>Pct.75 Titlul VI² Impozitul pe avere</p> <p>La punctul 75 se propun următoarele modificări:</p> <p>La Articolul 287¹⁵, alin.(1), lit.a, cifra „120” se va înlocui cu cifra „100”.</p> <p>La Articolul 287¹⁵, alin.(3), lit.a, cifra „120” se va înlocui cu cifra „100”.</p> <p><u>DI Valerian Bejan, deputat în Parlament</u></p> <p>Titlul VI „Impozit pe avere”, articolul 287¹⁵ alin. (1), punctul a), cifra „120” se înlocuiește cu cifra „150”.</p>	<p>La fel, pentru concretizarea obiectului impunerii și bazei impozabile se propune expunerea alin. (1) și (2) ale art. 287¹⁵ în următoarea formulare:</p> <p>„(1) Obiect al impunerii cu impozitul pe avere constituie bunurile imobiliare cu destinație locativă și căsuțele de vacanță (cu excepția terenurilor), inclusiv cotele părți, totalitatea cărora întrunește cumulativ condițiile:</p> <p>a) valoarea estimată totală constituie 1,5 milioane și mai mult;</p> <p>b) suprafața totală constituie 120 m² și mai mult.</p> <p>(2) În cazul în care obiectul impunerii constituie obiect al unui credit imobiliar (ipotecar) sau a unui contract de leasing financiar, baza</p>	<p><u>Se sustine</u></p> <p>propunerea Guvernului.</p>

			impozabilă constituie diferența pozitivă formată între valoarea estimată a bunului imobiliar și suma rămasă pînă la stingerea totală a creditului sau contractului de leasing financiar.”	
	<p>(3) Nu constituie obiect al impunerii în baza alin.(1) lit.b):</p> <p>a) bunurile imobile aflate în posesia persoanei, a căror valoare totală nu depășește 1,5 milioane de lei și suprafața nu depășește 120 m².</p> <p>b) cotele părți din bunul imobil.</p> <p>(4) Baza impozabilă a bunurilor imobiliare constituie valoarea estimată a acestor bunuri, apreciată de către organele cadastrale teritoriale.</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p>Ținînd cont de propunerile din avizul Guvernului și în scop de rigoare redacțională se propune alineatul (3) în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Nu constituie obiect al impunerii bunurile imobiliare, inclusiv cotele-părți, aflate în posesia persoanei, a căror valoare totală nu depășește 1,5 milioane de lei și suprafața nu depășește 120 m².”</p>		<u>Se sustine.</u>
	<p>Articolul 287¹⁶. Cota impunerii Cota impozitului reprezintă 0,8% și se aplică asupra bazei impozabile.</p>	<p><u>Dna Valentina Buliga, deputat în Parlament</u></p> <p>A modifica la punctul 75 (referitor la Titlul VI² IMPOZITUL PE AVERE)</p> <p>Articolul 287¹⁶ se expune în următoarea redacție: „Cota impozitului reprezintă 0,8% și se aplică asupra bazei impozabile ce depășește 1,5 milioane lei.”.</p> <p>Se propune aplicarea impozitului pe avere în cuantum de 0,8% asupra bazei impozabile ce depășește suma de 1,5 milioane lei. În acest fel, urmînd să fie impozitată doar suma ce depășește 1,5 milioane lei. Astfel, evitînd dubla impozitare și impozitarea averii cetățenilor care au case cu suprafețe mari, construite cu zeci de ani în urmă.</p> <p><u>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 287¹⁶, va avea următorul conținut:</p> <p>„Cota impozitului reprezintă:</p>	<p>De asemenea, se propune concretizarea perioadei fiscale, care reprezintă anul calendaristic, prin expunerea articolului 287¹⁶ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 287¹⁶. Cota impunerii și perioada fiscală</p> <p>(1) Cota impozitului reprezintă 0,8% și se aplică asupra bazei impozabile.</p> <p>(2) Perioada fiscală este anul calendaristic.”</p> <p>În contextul celor expuse, amendamentele R.M. nr.3 din 11 aprilie 2016; I.L. nr.31 din 11 aprilie 2016; VB nr.15 din 4 aprilie</p>	<p><u>Se sustine</u></p> <p>propunerea din avizul Guvernului în următoarea reformulare:</p> <p>„Articolul 287⁴. Cota impunerii Cota impozitului reprezintă 0,8% din baza impozabilă.</p> <p>Articolul 287⁵. Perioada fiscală</p> <p>(2) Perioada fiscală este anul calendaristic.”</p> <p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

		<p>Pentru imobilele care au o suprafață între 100 și 110 m², 0,1% din baza mpozabilă;</p> <p>Pentru imobilele care au o suprafață între 111 și 120 m², 0,2% din baza mpozabilă;</p> <p>Pentru imobilele care au o suprafață între 121 și 130 m², 0,3% din baza mpozabilă;</p> <p>Pentru imobilele care au o suprafață între 131 și 140 m², 0,4% din baza mpozabilă;</p> <p>Pentru imobilele care au o suprafață între 141 și 150 m², 0,5% din baza mpozabilă;</p> <p>Pentru imobilele care au o suprafață între 151 și 160 m², 0,6% din baza mpozabilă;</p> <p>Pentru imobilele care au o suprafață între 161 și 170 m², 0,7% din baza mpozabilă;</p> <p>Pentru imobilele care au o suprafață ce depășește 171 m², 0,8% din baza impozabilă.</p> <p>Introducerea impozitului pe avere poate contribui la reducerea prăpastiei dintre clase din societate. În același timp, introducerea acestui impozit, într-o abordare simplistă cu includerea unei singure trepte, este inechitabilă. În forma propusă de guvern, deținătorul unui imobil de 119 m², cu o valoare cadastrală de 1,5 milioane lei, se consideră sărac și neavând avere pentru a fi impozitat, dar deținătorul cu o casă de 120 m², și aceeași valoare cadastrală de 1,5 milioane lei este considerat bogat, și prin urmare averea sa trebuie impozitată?</p> <p>Crearea unei oarecare echități între plătitorii acestui impozit poate fi asigurată prin crearea diferitelor trepte pentru deținătorii de imobil. Totodată nivelul impozitului va varia în</p>	<p>2016 referitoare la modificarea elementelor impozitului pe avere din Codul fiscal propuse la art.VI pct.75 privind titlul VI² din proiectul de lege nu se acceptă, deoarece este prematur să ne expunem asupra eficienței elementelor impozitului pe avere prezentate în proiect, pornind de la faptul că acesta încă nu a fost pus în aplicare.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>dependență de suprafața imobilului deținut, acesta atingând cota maximă de 0,8% pentru deținătorii imobilelor cu o suprafață mai mare de 171 m².</p> <p>În același context, din cauza creării treptelor sus-menționate se propune introducerea impozitului pe avere pentru proprietarii imobilelor cu o suprafață mai mare de 100 m² și valoare cadastrală mai mare de 1,5 milioane lei.</p>		
	<p>Articolul 287¹⁷. Calcularea impozitului pe avere și avizele de plată</p> <p>Calcularea impozitului pe avere și prezentarea avizelor de plată se face de către oficiile fiscale teritoriale și se realizează în termen de până la 30 noiembrie pentru situația existentă la 1 noiembrie a anului de gestiune.</p>		<p>În același timp, calcularea impozitului pe avere și prezentarea avizelor de plată urmează să se realizeze până la 10 decembrie și nu până la 30 noiembrie precum s-a propus în proiect la art.287¹⁷.</p>	Se susține.
	<p>Articolul 287¹⁸. Achitarea impozitului</p> <p>Impozitul pe avere se achită la bugetul de stat în termen de până la 25 decembrie a anului de gestiune.”.</p>			
<p>Articolul 291. Obiectele impunerii și baza impozitabilă</p> <p>(1) Obiectul impunerii îl constituie:</p> <p>c) la taxa de plasare (amplasare) a publicității (reclamei), <u>cu excepția celei amplasate integral în zona drumului public și/sau în zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților</u> – serviciile de plasare și/sau difuzare a anunțurilor publicitare prin intermediul serviciilor cinematografice, video, prin rețelele telefonice, telegrafice, telex, prin mijloacele de transport, prin alte mijloace (cu excepția TV, internetului, radioului, presei periodice, tipăriturilor), <u>precum și afișele, pancartele, panourile și alte mijloace tehnice prin intermediul cărora se amplasează publicitatea exterioară;</u></p>	<p>37. Articolul 291 alineatul (1):</p> <p>la litera c), textul „cu excepția celei amplasate integral în zona drumului public și/sau în zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților” și textul „ , precum și afișele, pancartele, panourile și alte mijloace tehnice prin intermediul cărora se amplasează publicitatea exterioară” se exclud;</p> <p>la litera e), textul „ , cu excepția celor care se află total în zona drumului public și/sau în zonele de protecție a acestuia din afara</p>			

<p>e) la taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii, <u>cu excepția celor care se află total în zona drumului public și/sau în zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților</u> – unitățile de comerț și/sau de prestări servicii;</p> <p>Articolul 6. Impozite și taxe și tipurile lor (6) Sistemul impozitelor și taxelor locale include: e) taxa de plasare (amplasare) a publicității (reclamei); g) taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii;</p> <p>Articolul 289. Relațiile reglementate de prezentul titlu (2) Sistemul taxelor locale reglementate de prezentul titlu include: c) taxa de plasare (amplasare) a publicității (reclamei); e) taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii;</p>	<p>perimetrului localităților” se exclude;</p>			
<p>f) la taxa de piață - suprafața totală a terenului și a imobilelor amplasate pe teritoriul pieței;</p>	<p>litera f) va avea următorul cuprins: „f) la taxa de piață – suprafața terenului pieței și a clădirilor, construcțiilor a căror strămutare este imposibilă fără cauzarea de prejudicii destinației lor;”;</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> La punctele 78 și 82, la articolul 291 alin.(1) litera f) și la Anexa la titlul VII, la noțiunea „taxa de piață” se propune de completat după cuvintele „terenului pieței” cu cuvintele „cu excepția suprafeței terenului pe care sunt amplasate clădirile și construcțiile”. Această propunere are ca scop evitarea dublei impuneri a unei și aceeași suprafață.</p>	<p>Propunerile înaintate prin amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 la art.VI pct.78 și pct.82 din proiect referitoare la art.291 alin.(1) lit.f) și la anexa la titlul VII lit.f) din Codul fiscal nu pot fi susținute, fiindcă realizarea acestora va îngreuna procesul de administrare fiscală a taxei locale de piață, majorând costurile necesare administrării acesteia.</p>	<p><u>Nu se sustine.</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
<p>g) la taxa pentru cazare – serviciile prestate de structurile cu funcții de cazare;</p>		<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> Suplimentar la proiect se propune ca la art.291 litera g) textul „serviciile</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

		prestate” se substituie cu textul „serviciile de cazare prestate”;		
Articolul 294. Plata taxelor locale (1) Subiecții impunerii plătesc taxele locale la contul trezorerial de venituri al bugetului unității administrativ-teritoriale. (2) Taxele locale specificate la art.289 lit.a) – în partea ce ține de gospodăriile țărănești (de fermier), la lit.k) și n) pot fi achitate nemijlocit organului împuternicit de autoritatea administrației publice locale.	38. La articolul 294 alineatul (2), textul „la lit.k) și n)” se înlocuiește cu textul „la lit.k), n) și p)”.			
Articolul 295. Scutirea de taxe Se scutesc de plata: a) tuturor taxelor locale – autoritățile publice și instituțiile finanțate de la bugetele de toate nivelurile;		<u>Dna Elena Bodnarenco, deputat în Parlament</u> Art. VI al Proiectului se propune a fi completat cu punctul 79 ¹ cu următorul conținut: „79 ¹ . Litera a) din articolul 295 se exclude.” <u>Argumentare:</u> Conform legislației Republicii Moldova taxa locală este plata obligatorie efectuată la bugetul unității administrativ-teritoriale (Capitolul I, art. 288, punctul 1 al Codului Fiscal). În același timp statul scutește de obligativitatea respectivă angajații instituțiilor și întreprinderilor finanțate din bugetele de toate nivelurile, numărul cărora ajunge la 20% din numărul de populație în orașe – centre raionale. Mai multe întreprinderi cum sunt: oficiile Întreprinderii de Stat ”Cadastru”, al Camerei Înregistrării de Stat, al Serviciului Stării Civile, al Inspectoratului Ecologic de Stat și altele prestează serviciile contra plată. La rândul lor, organele administrației publice locale de nivelul I - primăriile achită toate serviciile oferite de către autoritățile statului – cadastrale, de înregistrare, pentru defrișarea arborilor, etc.	<u>Amendamentul E.B. nr.7 din 8 aprilie 2016</u> nu se susține. Potrivit art.295 din Codul fiscal, de plata tuturor taxelor locale se scutesc autoritățile publice și instituțiile finanțate de la bugetele de toate nivelurile. De asemenea, art.290 din Codul fiscal prevede care sînt subiecții impunerii pentru fiecare taxă locală, iar aceștia fiind persoanele juridice sau fizice înregistrate în calitate de întreprinzător, care dispun de bază impozabilă în funcție de fiecare taxă. În contextul celor enunțate mai sus, obligarea autorităților publice și instituțiilor finanțate de la bugetele de toate nivelurile să achite taxele locale presupune cheltuieli bugetare a căror sursă de acoperire nu a fost identificată, reprezentînd o sarcină imposibilă și nejustificată.	<u>Nu se susține</u> reieșind din poziția Guvernului.

		<p>Din toate impozitele locale (taxa pentru amenajarea teritoriului, taxa de organizare a licitațiilor și loteriilor pe teritoriul unității administrativ-teritoriale, taxa de plasare/amplasare a publicității, taxa de aplicare a simbolicii locale, taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii, taxa de piață, taxa pentru cazare, taxa balneară, taxa pentru prestarea serviciilor de transport auto de călători pe teritoriul municipiilor, orașelor și satelor, taxa pentru parcare) practic se achită doar unul – impozitul pentru amenajarea teritoriului. Anume din sursele respective în mare parte autoritățile locale au grijă de amenajarea localităților, repară și întrețin drumurile, curăță străzile, plantează parcurile, evacuează deșeurile și gunoștile neautorizate, instalează terenurile de joacă pentru copii și echipament sportiv stradal, bănci, urne, etc.</p>	<p>Astfel, anularea facilităților fiscale pentru autoritățile publice și instituțiile finanțate de la bugetele de toate nivelurile va duce la creșterea cheltuielilor bugetare, cu impact negativ asupra bugetului de toate nivelurile.</p>	
<p>Articolul 297. Atribuțiile autorității administrației publice locale</p> <p>(1) Autoritatea deliberativă a administrației publice locale poate aplica toate sau numai o parte din taxele locale, în funcție de posibilitățile și necesitățile unității administrativ-teritoriale.</p> <p>(2) Autoritatea deliberativă a administrației publice locale nu are dreptul să aplice alte taxe locale decât cele prevăzute de prezentul titlu.</p> <p>(3) <u>Taxele locale se aplică, se modifică ori se anulează de către autoritatea administrației publice locale concomitent cu adoptarea sau modificarea bugetului unității administrativ-teritoriale.</u></p> <p>(4) Autoritatea executivă a administrației publice locale</p>	<p>39. La articolul 297, alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Pe parcursul anului fiscal (calendaristic), stabilirea de taxe locale conform prezentului cod, sau anularea ori modificarea taxelor locale, se permit numai concomitent cu modificarea bugetelor unităților administrativ-teritoriale.”.</p>	<p><u>DI Eugen Carpov, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune completarea <i>pct.80. La articolul 297, cu un nou alineat (4)</i>, cu următorul conținut:</p> <p>„(4) În cazul oricărei taxe locale, care constă într-o anumită sumă în lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei, sumele respective se indexează o dată la 3 ani, ținând cont de evoluția ratei inflației de la ultima indexare.”</p> <p>Argumentare</p> <p>În ultimul timp inflația are o tendință de creștere anuală de peste 10%, iar taxele locale, în marea majoritate, sunt statice.</p> <p>Amendamentul respectiv este unul permisiv și, nicidecum, restrictiv.</p> <p>Adoptarea acestui amendament va</p>	<p>Cu referință la amendamentul EC nr.27 din 31 martie 2016 referitor la completarea art.297 din Codul fiscal, atenționăm asupra faptului că, conform art.292 alin.(2) din Codul fiscal, cota taxelor locale se stabilește de către autoritatea administrației publice locale în funcție de caracteristicile obiectelor impunerii. Astfel, propunerea înaintată urmează a fi consultată suplimentar cu reprezentanții autorităților administrației publice locale, pentru a nu admite</p>	<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>monitorizează deciziile consiliului local privind aplicarea taxelor locale pe teritoriul administrat, le prezintă organelor fiscale în termen de 10 zile din data adoptării acestora și le aduce la cunoștință contribuabililor.</p> <p>Articolul 7. Stabilirea, modificarea și anularea impozitelor și taxelor de stat și locale</p> <p>(2) Pe parcursul anului fiscal (calendaristic), stabilirea de noi impozite și taxe de stat și locale, în afară de cele prevăzute de prezentul cod, sau anularea ori modificarea impozitelor și taxelor în vigoare privind determinarea subiecților impunerii și a bazei impozabile, modificarea cotelor și aplicarea facilităților fiscale se permit numai concomitent cu modificarea corespunzătoare a bugetului de stat și a bugetelor unităților administrativ-teritoriale.</p>		<p>duce la creșterea veniturilor autorităților administrației publice locale.</p>	<p>lezarea dreptului acestora de a decide asupra stabilirii cotei exacte a taxelor locale. În lipsa unor astfel de consultări, propunerea nu poate fi susținută.</p>													
<p>Anexa la Titlul VII al Codului fiscal</p> <p>Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare a dărilor de seamă fiscale</p> <table><tr><th>Denumire a taxei</th><th>Baza impozabilă a obiectului impunerii</th><th>Unitatea de măsură a cotei</th><th>Termenele de plată a taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impunerii și organele împuternicite</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th></tr><tr><td>c) Taxă de plasare</td><td>Venitul din vânzări ale</td><td>%</td><td>Trimestrial, până la</td></tr></table>	Denumire a taxei	Baza impozabilă a obiectului impunerii	Unitatea de măsură a cotei	Termenele de plată a taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impunerii și organele împuternicite	1	2	3	4	c) Taxă de plasare	Venitul din vânzări ale	%	Trimestrial, până la	<p>40. Anexa la titlul VII :</p> <p>la literele c) și e), textul „, cu excepția celei amplasate integral în zona drumului public și/sau în zonele de protecție ale acestuia din afara perimetrului localităților” se exclude;</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctele 78 și 82, la articolul 291 alin.(1) litera f) și la Anexa la titlul VII, la noțiunea „taxa de piață” se propune de completat după cuvintele „terenului pieței” cu cuvintele „cu excepția suprafeței terenului pe care sunt amplasate clădirile și construcțiile”. Această propunere are ca scop evitarea dublei impunerii a unei și aceeași suprafață.</p> <p>La anexă la Titlul VII, coloana a 2 la lit.g) coloana 2 textul „serviciilor prestate” se substituie cu textul „serviciile de cazare prestate”;</p>	<p>Propunerile înaintate prin amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 la art.VI pct.78 și pct.82 din proiect referitoare la art.291 alin.(1) lit.f) și la anexa la titlul VII lit.f) din Codul fiscal nu pot fi susținute, fiindcă realizarea acestora va îngreuna procesul de administrare fiscală a taxei locale de piață, majorând costurile necesare administrării acesteia.</p> <p><u>Se susține.</u></p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele expuse de Guvern.</p> <p><u>Se susține.</u></p>
Denumire a taxei	Baza impozabilă a obiectului impunerii	Unitatea de măsură a cotei	Termenele de plată a taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impunerii și organele împuternicite													
1	2	3	4													
c) Taxă de plasare	Venitul din vânzări ale	%	Trimestrial, până la													

(amplasare) a publicității (reclamei), <u>cu excepția celei amplasate integral în zona drumului public și/sau în zonele de protecție ale acestuia din afara perimetrului localităților</u>	serviciilor de plasare și/sau difuzare a anunțurilor publicitare prin intermediul serviciilor cinematografice, video, prin rețelele telefonice, telegrafice, telex, prin mijloacele de transport, prin alte mijloace (cu excepția TV, internetului, radioului, presei periodice, tipăriturilor), cu excepția amplasării publicității exterioare		data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului i gestionar		În vederea evitării unor interpretări diferite modificările date țin de concretizarea la taxa pentru cazare a bazei impozabile pentru serviciile prestate de către agenții economici cu funcții de cazare.		
--	---	--	---	--	--	--	--

e) Taxă pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii, <u>cu excepția celor care se află total în zona drumului public și/sau în zonele de protecție ale acestuia din afara perimetrului localităților</u>	Suprafața ocupată de unitățile de comerț și/sau de prestări servicii	Lei anual pentru fiecare unitate de comerț și/sau de prestări servicii	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului i gestionar			
g) Taxă pentru cazare	Venitul din vânzări ale serviciilor prestate de structurile cu funcții de cazare	%	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului i gestionar			
f) Taxă de piață	<u>Suprafața totală a terenului și a imobilelor amplasate pe teritoriul pieței</u>	Lei anual pentru fiecare metru pătrat	Trimestrial până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar	la litera f), coloana 2 va avea următorul cuprins: „Suprafața terenului pieței și a clădirilor, construcțiilor a căror strămutare este imposibilă fără cauzarea de prejudicii destinației lor”.		

<p>Articolul 335. Sistemul taxelor rutiere</p> <p>(1) Taxele rutiere sînt taxe percepute pentru folosirea drumurilor și/sau a zonelor drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților.</p> <p>(2) Sistemul taxelor rutiere include:</p> <p>a) <u>taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova;</u></p> <p>b) taxa pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova, cu excepția celor clasificate la poziția tarifară 8703 și a remorcilor atașate la acestea, clasificate la poziția tarifară 8716;</p> <p>c) taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele a căror masă totală, sarcină masică pe axă sau ale căror dimensiuni depășesc limitele admise;</p> <p>d) taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru efectuarea lucrărilor de construcție și montaj;</p> <p>e) taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea publicității exterioare;</p> <p>f) taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea obiectivelor de prestare a serviciilor rutiere;</p> <p>g) taxa pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova, clasificate la poziția tarifară 8703, și de către remorcile atașate la acestea, clasificate la poziția tarifară 8716 (vinieta).</p> <p>(3) Subiecții impunerii achită taxele rutiere la conturile trezoreriale de venituri</p>	<p>41. La articolul 335 alineatul (2), litera a) se abrogă.</p>	<p><u>DI Andrian Candu, Ștefan Creangă deputați în Parlament</u></p> <p>Se propune excluderea punctelor 1, 85, 86, 87, 89 și 90.</p> <p>Propunerea privind excluderea taxei pentru folosirea drumurilor din categoria surselor fondului rutier și trecerea acesteia la categoria taxelor locale nu este justificată, implicând și multe neclarități privind aplicarea acesteia.</p> <p>Concomitent, menționăm că în conformitate cu art.2 din Legea drumurilor nr.509 din 22.06.1995, drumurile comunale reprezintă drumuri care asigură legătura între satul-reședință de comună și satele componente sau obiectivele de interes comunal și care sunt proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, prin urmare fiind în jurisdicția nu doar a APL de nivelul întâi, dar și a APL de nivelul 2, municipiilor Chișinău și Bălți, UTA Găgăuzia.</p> <p>De asemenea, menționăm că potrivit angajamentelor asumate de Republica Moldova, în partea ce ține de mărimea Fondului Rutier, indicate expres în acordul internațional dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și în Strategia de Transport și Logistică pentru anii 2013-2022, mărimea Fondului Rutier, în anul 2016, trebuie să constituie 1650 milioane lei, și să crească treptat până la 2920 milioane lei, în anul 2022.</p> <p>Instituțiile financiare internaționale sunt dispuse să investească în reabilitarea drumurilor naționale, doar cu condiția ca acestea să fie cel puțin întreținute corespunzător, iar prin modificările propuse vom fi în</p>	<p>Amendamentele Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016; AC nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.1; CD nr.199 din 13 aprilie 2016; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.8 și IL nr.31 din 11 aprilie 2016 referitoare la art.VI din proiectul de lege privind excluderea propunerilor aferente introducerii impozitului pe autovehicule în Codul fiscal se susțin prin retragerea propunerilor de la art.VI pct. 1 și 2 referitor la art.6 alin.(6) lit.a2), pct.75 referitor la titlul VII, pct. 85-87 și pct.89 din proiectul de lege.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
---	---	--	---	----------------------------------

<p>ale bugetului de stat, conform clasificăției bugetare.</p> <p>(4) Taxele rutiere plătite se includ în componența cheltuielilor ce vor fi deduse în conformitate cu titlul II al prezentului cod.</p>		<p>imposibilitatea întreținerii acestora în stare satisfăcătoare.</p> <p>În contextul celor expuse, considerăm prematur promovarea măsurii privind introducerea impozitului pe autovehicule în sistemul taxelor locale, cu excluderea taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova din sistemul taxelor rutiere.</p> <p>Impactul final al măsurii privind majorarea cotelor impozitului funciar nu a fost evaluat în raport cu eventualele impacturi economico-sociale asupra posesorilor de terenuri agricole. Impactul propunerii, împreună cu propunerile de majorare a cuantumului accizelor pentru combustibil, vor genera consecințe negative asupra sectorului agricol.</p> <p>Astfel, menționăm că anul 2015 a fost un an secetos și a adus pierderi majore agenților economici din domeniul agriculturii. Majorarea cotelor impozitului funciar contribuie la costurile suportate de agricultori și va crea obstacole în dezvoltarea ulterioară a acestui sector.</p> <p>În contextul celor expuse, considerăm inoportună realizarea măsurii respective.</p> <p>În ceea ce ține propunerea privind majorarea cuantumului taxei pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta), aceasta nu este justificată.</p> <p>Menționăm că în statele europene vecine costul vinietei este cu mult mai mic decât în Republica Moldova; spre exemplu în România prețul vinietei este de 28 euro pe an, iar în Bulgaria 34 euro pe an .</p> <p>Astfel, costul vinietei în Republica</p>		
---	--	--	--	--

		<p>Moldova va depăși de 10 ori costul vinietei în statele vecine, ceea ce poate diminua atractivitatea Republicii Moldova pentru potențiali turiști, care vor dori să se afle pe teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă mai mare cu mașinile proprii, precum și pentru concetățenii noștri de peste hotare, care vor dori să se reîntoarcă în țară pentru o perioadă ce depășește o lună.</p> <p>Concomitent, efectul scontat de Guvern privind acumularea de surse financiare suplimentare la buget, din contul majorării vinietei poate să nu fie realizat, deoarece persistă riscul ca anumite categorii de persoane să opteze pentru procurarea mai multor viniete pentru un termen de 7 sau 15 zile, ceea ce va duce la majorarea nejustificată a fluxului de circulație a autovehiculelor la posturile vamale și a volumului de muncă a colaboratorilor vamali.</p> <p>Totodată, în cadrul Ministerului Finanțelor a fost creat un grup de lucru cu implicarea autorităților de resort, privind efectuarea unei analize mai complexe a constrângerilor și problemelor conexe mijloacelor de transport înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova.</p> <p>În contextul celor expuse mai sus, considerăm prematură și nefondată, la moment, promovarea măsurii privind majorarea cotelor vinietei pentru autovehiculele care se află pe teritoriul Republicii Moldova pentru mai mult timp.</p>		
<p>Articolul 336. Noțiuni generale În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni generale:</p> <p>1) <u>Activitate agricolă</u> – activitate de producție, prestare de servicii, executare de lucrări în domeniul fitotehniei,</p>	42. La articolul 336, punctele 1) - 6) și 10) se abrogă.	<p><u>DI Andrian Candu, deputat în Parlament</u> Se propune excluderea punctelor 1, 85, 86, 87, 89 și 90.</p>	<p>Amendamentele Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016; AC nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.1; CD nr.199 din 13 aprilie 2016; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; VG</p>	<u>Se susține.</u>

<p>horticulturii și zootehniei.</p> <p>2) <u>Autovehicul</u> – sistem mecanic cu autopropulsie, cu excepția celui care circulă pe șine, care servește în mod normal la transportul de pasageri, bagaje, mărfuri pe drumuri sau care execută orice alte lucrări și servicii aferente transporturilor; această noțiune nu include tractoarele agricole.</p> <p>3) <u>Autovehicul mixt</u> – autovehicul destinat, prin construcție, transportului de pasageri și de mărfuri în compartimente separate.</p> <p>4) <u>Autovehicul pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism sau de microbuz</u> – autovehicul, altul decât cel conceput în principal pentru transportul de pasageri sau de mărfuri, care, prin construcție și echipare, este prevăzut pe șasiu de autoturism sau de microbuz (autovehicul de asistență medicală, autovehicul de asistență tehnică, autovehicul-generator, autovehicul-laborator, stație radiologică, radiofurgon etc.).</p> <p>5) <u>Autovehicul pentru utilizări speciale pe șasiu de autocamion</u> – autovehicul, altul decât cel conceput în principal pentru transportul de pasageri sau de mărfuri, care, prin construcție și echipare, este prevăzut pe șasiu de autocamion (automacara, autovehicul de asistență tehnică și de intervenție, de pompare, de curățare a drumurilor, de curățare a zăpezii, de depanare, de stingere a incendiilor, de curățare a străzilor, de împrăștiere a materialelor, autobetonieră, autoatelier, unitate autoradiologică etc.).</p> <p>6) <u>Autovehicul înmatriculat în Republica Moldova</u> – autovehicul care este supus în Republica Moldova înmatriculării de stat, pe baza și din momentul căreia autoritățile abilitate ale Republicii Moldova autorizează participarea autovehiculului în traficul rutier sau în procesul tehnologic.</p> <p>7) <u>Autovehicul a cărui masă totală,</u></p>			<p>nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.8 și IL nr.31 din 11 aprilie 2016 referitoare la art.VI din proiectul de lege privind excluderea propunerilor aferente introducerii impozitului pe autovehicule în Codul fiscal se susțin prin retragerea propunerilor de la art.VI pct. 1 și 2 referitor la art.6 alin.(6) lit.a2), pct.75 referitor la titlul VII, pct. 85-87 și pct.89 din proiectul de lege cu menționarea celor în vigoare.</p>	
---	--	--	---	--

<p>sarcină masică pe axă sau ale cărui dimensiuni depășesc limitele admise – autovehicul a cărui masă totală, sarcină masică pe axă sau ale cărui dimensiuni depășesc limitele admise pentru efectuarea pe drumuri a transporturilor cu greutate și/sau dimensiuni stabilite de normativele în vigoare.</p> <p>8) <i>Folosire a drumurilor de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova</i> – intrare pe teritoriul Republicii Moldova sau tranzitare a teritoriului Republicii Moldova cu autovehicule care nu au certificat de înmatriculare de stat eliberat de autoritățile abilitate ale Republicii Moldova.</p> <p>9) <i>Mărfuri periculoase</i> – mărfuri stabilite prin hotărâre de Guvern, care, prin proprietățile lor fizico-chimice, prezintă pericol pentru om și pentru mediu.</p> <p>10) <u>Motocicletă – autovehicul cu două roți, cu sau fără ataș, avînd o capacitate cilindrică a motorului mai mare de 50 cm³, precum și autovehicul cu trei roți simetrice față de axa sa longitudinală (motocar), avînd capacitatea cilindrică a motorului mai mare de 50 cm³ și masa echipată mai mică de 400 kg.</u></p> <p>11) <i>Posesor de autovehicul</i> – persoană fizică sau persoană juridică în a cărei posesie se află autovehiculul.</p> <p>12) <i>Tranzit (tranzitare)</i> – trecere pe teritoriul Republicii Moldova a autovehiculului în cazul în care nici punctul de pornire/expediție al autovehiculului, nici punctul de destinație al acestuia nu se află în Republica Moldova.</p> <p>13) <i>Zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților</i> – fișie de teren adiacentă drumurilor din afara perimetrului localităților, a cărei lățime se stabilește în</p>				
--	--	--	--	--

<p>funcție de destinația și amplasarea acestor drumuri.</p> <p>14) <i>Vinieta</i> – taxă pentru folosirea drumurilor din Republica Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova, clasificate la poziția tarifară 8703, și de către remorcile atașate la acestea, clasificate la poziția tarifară 8716, a cărei plată se confirmă printr-un certificat valabil pe o anumită perioadă de timp</p>				
<p align="center"><u>Capitolul 2</u> <u>TAXA PENTRU FOLOSIREA</u> <u>DRUMURILOR DE CĂTRE</u> <u>AUTOVEHICULELE</u> <u>ÎNMATRICULATE ÎN REPUBLICA</u> <u>MOLDOVA</u></p> <p><u>Articolul 337. Subiecții impunerii</u> <u>Subiecți ai impunerii sînt persoanele fizice și persoanele juridice posesoare de autovehicule înmatriculate în Republica Moldova.</u></p> <p><u>Articolul 338. Obiectul impunerii</u> <u>(1) Obiect al impunerii sînt autovehiculele înmatriculate permanent sau temporar în Republica Moldova: motociclete, autoturisme, autocamioane, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism sau de microbuz, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autocamion, autoremorchere, remorci, semiremorci, microbuze, autobuze, tractoare, orice alte autovehicule cu autopropulsie.</u> <u>(2) Nu constituie obiect al impunerii:</u> <u>a) tractoarele și remorcile folosite în activitatea agricolă;</u> <u>b) autovehiculele pentru transportul în comun pe fir electric;</u> <u>c) autovehiculele din dotarea forței militare străine, în conformitate cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.</u></p> <p><u>Articolul 339. Cotele impunerii</u></p>	<p>43. La titlul IX, capitolul 2 se abrogă.</p>	<p><u>DI Andrian Candu, deputat în Parlament</u> Se propune excluderea punctelor 1, 85, 86, 87, 89 și 90.</p>	<p>Amendamentele Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016; AC nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.1; CD nr.199 din 13 aprilie 2016; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.8 și IL nr.31 din 11 aprilie 2016 referitoare la art.VI din proiectul de lege privind excluderea propunerilor aferente introducerii impozitului pe autovehicule în Codul fiscal se susțin prin retragerea propunerilor de la art.VI pct. 1 și 2 referitor la art.6 alin.(6) lit.a2), pct.75 referitor la titlul VII, pct. 85-87 și pct.89 din proiectul de lege cu menținerea celor în vigoare.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>(1) Cotele taxei se stabilesc conform anexei nr.1 la prezentul titlu.</p> <p>(2) Pentru autovehiculele reutilate, cota taxei se stabilește conform anexei nr.1 la prezentul titlu, pornind de la categoria autovehiculului reutilat și caracteristicile tehnice ale acestuia, specificate în certificatul de înmatriculare.</p> <p>Articolul 340. Perioada fiscală și termenele de achitare a taxei</p> <p>(1) Perioada fiscală este anul calendaristic.</p> <p>(2) Taxa se achită pentru perioada fiscală printr-o plată unică și în volum deplin, cu excepția cazului stabilit la art.341 alin.(9).</p> <p>(3) Subiecții impunerii achită taxa:</p> <p>a) la data înmatriculării de stat a autovehiculului;</p> <p>b) la data înmatriculării de stat curente a autovehiculului, dacă pînă la această dată taxa nu a fost achitată;</p> <p>c) la data efectuării testării tehnice obligatorii anuale a autovehiculului, dacă pînă la această dată taxa nu a fost achitată.</p> <p>(4) Înmatricularea, precum și testarea tehnică obligatorie a autovehiculului, fără prezentarea documentului de plată ce confirmă achitarea taxei pentru anul curent, nu se efectuează.</p> <p>Articolul 341. Modul de calculare și de achitare a taxei</p> <p>(1) Taxa se calculează de către subiectul impunerii de sine stătător, în funcție de obiectul impunerii și de cota impunerii.</p> <p>(2) În cazul apariției divergențelor privind aprecierea caracteristicilor tehnice ale autovehiculelor, inclusiv ale celor reutilate, concluziile de specialitate le prezintă organul abilitat al administrației publice centrale.</p> <p>(3) Taxa se achită de către subiectul impunerii, cu întocmirea documentului de plată.</p> <p>(4) Taxa se calculează ținându-se cont de caracteristicile tehnice ale autovehiculului.</p>				
---	--	--	--	--

<p>specificate în certificatul de înmatriculare al acestuia, și se indică în documentul de plată.</p> <p>(5) Taxa se achită pentru autovehiculele care se află în posesia subiectului impunerii la data apariției obligației de achitare a taxei. Taxa nu se achită pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> – autovehiculele rebutate, precum și pentru cele neexploatate provizoriu, scoase din circulație sau cele radiate din evidența organelor abilitate cu ținerea evidenței autovehiculelor; – autovehiculele nefolosite de către persoanele fizice cetățeni. <p>Dacă pentru aceste autovehicule taxa a fost achitată pînă la data radierii din evidență/scoaterii din circulație, taxa achitată nu se restituie.</p> <p>(6) În cazul înstrăinării autovehiculului pentru care taxa pe perioada fiscală curentă a fost achitată, noul posesor nu achită taxa, iar fostului posesor nu i se restituie taxa achitată.</p> <p>(7) Pentru autovehiculele care, în baza legii sau a unui act juridic, se află în posesia unei alte persoane decît proprietarul (uzufruct, uz, locațiune, leasing, procură, gaj etc.), taxa se calculează și se achită de către posesor, în condițiile în care pentru perioada fiscală curentă nu a fost calculată și achitată de către proprietar sau posesorul anterior.</p> <p>(8) Pentru autovehiculele mixte, taxa se calculează la cota celei mai mari taxe dintre taxa calculată în conformitate cu cotele stabilite la pct.2, taxa calculată în conformitate cu cotele stabilite la pct.6 și taxa calculată în conformitate cu cotele stabilite la pct.7 din anexa nr.1 la prezentul titlu, pornind de la categoria autovehiculului și caracteristicile tehnice ale acestuia, specificate în certificatul de înmatriculare.</p> <p>(8¹) Dacă autovehiculul mixt, în urma</p>				
--	--	--	--	--

<p>reutilării, nu mai poate fi calificat ca microbuz/autobuz, taxa, în baza caracteristicilor tehnice ale autovehiculului, se calculează la cota celei mai mari taxe dintre taxa calculată, în conformitate cu cotele stabilite la pct.2 și 6 din anexa nr.1 la prezentul titlu.</p> <p>(9) Pentru autovehiculele care, conform legislației, sînt supuse testării tehnice obligatorii de două ori pe an, subiecții impunerii achită taxa, în rate egale, la data cînd autovehiculele sînt supuse testării tehnice obligatorii.</p> <p>(10) Taxa se achită indiferent de rezultatele testării tehnice obligatorie. Dacă, în urma testării tehnice obligatorie, autovehiculul a fost interzis în exploatare, taxa nu se restituie. În cazul în care taxa a fost achitată și autovehiculul nu a trecut testarea tehnică obligatorie din cauza necorespunderii lui normelor stabilite, la supunerea repetată a autovehiculului testării tehnice obligatorie în aceeași perioadă fiscală de gestiune, taxa nu se achită.</p> <p>(11) Suma taxei plătită în plus se trece în contul taxei pasibile de achitare în perioada fiscală următoare sau se restituie subiectului impunerii în modul stabilit.</p> <p>Articolul 342. Darea de seamă privind achitarea taxei</p> <p>(1) Darea de seamă privind achitarea taxei se prezintă organelor fiscale de la sediul/domiciliul contribuabilului de către următorii subiecți ai impunerii:</p> <p>a) persoane juridice;</p> <p>b) persoane fizice care practică activitate de întreprinzător.</p> <p>(1¹) Darea de seamă privind achitarea taxei se prezintă utilizînd, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în condițiile stipulate la art.187 alin.(2¹).</p> <p>(2) Darea de seamă privind achitarea taxei</p>				
--	--	--	--	--

<p>se prezintă de către subiecții menționați la alin.(1) din prezentul articol, anual, pînă la data de 25 ianuarie a anului următor anului fiscal de gestiune. <u>Întreprinzătorul individual, gospodăria țărănească (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. prezintă, pînă la 25 martie al anului următor anului fiscal de gestiune, o dare de seamă fiscală unificată.</u></p> <p>(3) <u>Organele și întreprinderile care efectuează testarea tehnică obligatorie a autovehiculelor sînt obligate să țină computerizat evidența autovehiculelor care au fost supuse testării tehnice obligatorii și să transmită Ministerului Tehnologiilor Informaționale și Comunicațiilor informația necesară pentru completarea Registrului de stat al transporturilor (conturul "G" – "Evidența executării legislației fiscale").</u></p> <p>(4) <u>Ministerul Tehnologiilor Informaționale și Comunicațiilor asigură accesul Serviciului Fiscal de Stat la datele Registrului de stat al transporturilor în modul stabilit de comun acord cu Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lîngă Ministerul Finanțelor.</u></p> <p>Articolul 343. Înlesniri <u>Sînt scutiți de taxă invalizii posesori de autovehicule cu acționare manuală.</u></p>				
<p>Articolul 348⁴. Modul de calcul și de achitare a taxei</p> <p>(1) Taxa se calculează pentru fiecare obiect al impunerii pentru perioada specificată la art.348⁵.</p> <p>(2) Subiecții impunerii achită vinieta:</p> <p>b) la punctele autorizate desemnate de <u>autoritatea abilitată a administrației publice centrale, în numerar și/sau prin virament, în lei moldovenești sau în valută străină la cursul oficial al leului</u></p>	<p>44. Articolul 348⁴:</p> <p>la alineatul (2), litera b), cuvintele „autoritatea abilitată a administrației publice centrale” se înlocuiesc cu cuvintele „Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor”;</p> <p>la alineatul (4), cuvintele „autoritatea competentă” se înlocuiesc cu cuvintele „Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor”.</p>	<p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vrenea, deputati în Parlament</u></p> <p>Articolul VI</p> <p>- de completat după punctul 88 cu un nou punct în următoarea redacție:</p> <p>„Art. 348⁵, se modifică după cum urmează:</p> <p>- la alin. (1) textul „, 90 de zile și 180 de zile” de substituit cu textul „și 90 de zile”</p>	<p>Cu referință la amendamentele CD nr.199 din 13 aprilie 2016; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.8; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; OL nr.06/03 din 28 martie 2016; IL nr.31 din 11 aprilie 2016; Șt.C nr.173 din 31 martie 2016 pct.2; VG nr.016/16 din 11</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>moldovenesc valabil în ziua efectuării plății.</p> <p>Sumele încasate se varsă la bugetul de stat în aceeași zi sau în ziua lucrătoare imediat următoare.</p> <p>(4) La achitarea vinietei, <u>autoritatea competentă</u> eliberează un certificat care atestă plata taxei. Forma certificatului și lista de documente în baza cărora se eliberează certificatul se stabilesc de Guvern.</p> <p>(5) Subiecții impunerii sînt obligați să aibă asupra lor certificatul ce atestă achitarea vinietei pe întreaga perioadă de aflare pe teritoriul Republicii Moldova.</p>		<p>- la alin. (2) de exclus litera e)</p> <p>- la alin. (5) textul „alin. (2) lit. a)–d), să depășească cumulativ 180 de zile” de substituit cu textul „alin. (2) lit. a)–c), să depășească cumulativ 90 de zile”</p> <p>- în tabelul din punctul 90 de exclus rîndul ce prevede vinieta de 180 de zile.</p>	<p>aprilie 2016 pct.7 referitoare la menținerea, modificarea, diminuarea sau excluderea cotelor accizelor la mijloacele de transport, se propune retragerea din proiectul de lege a propunerilor privind majorarea cotelor accizelor pentru autoturisme și alte autovehicule prevăzute la art.VI pct.42.</p> <p>Menționăm că reprezentanții Ministerului Finanțelor de comun acord cu reprezentanții altor autorități publice centrale au creat un Grup de lucru privind mijloacele de transport înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova, în cadrul căruia sînt analizate unele subiecte ce țin de termenul de introducere și de aflare pe teritoriul Republicii Moldova a mijloacelor de transport înmatriculate în alte state, sistemul de impozitare a mijloacelor de transport introduse pe teritoriul Republicii Moldova, în partea ce ține de aplicarea TVA și accizelor, sistemul taxelor rutiere pentru mijloacele de transport neînmatriculate în Republica Moldova, inclusiv mecanismul de aplicare a acestora. Rezultatele acestui grup de lucru vor servi drept temei pentru elaborarea</p>	
--	--	--	---	--

			obiectivelor politicii fiscale și vamale pentru anul 2017.	
<p>Articolul 361. Modul de calculare și de achitare a taxei, de prezentare a dărilor de seamă</p> <p>(8) În cazul în care terenul ocupat de obiectivul de publicitate exterioră este situat parțial în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților, taxa se calculează pornind de la raportul dintre suprafața de teren aflată în zona de protecție a drumurilor și suprafața totală a terenului ocupat de obiectiv, la care se aplică cota corespunzătoare a taxei.</p> <p>Articolul 366. Modul de calculare și de achitare a taxei, de prezentare a dărilor de seamă</p> <p>(1) Pentru obiectivele de prestare a serviciilor rutiere amplasate în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților, taxa se calculează prin:</p> <p>a) înmulțirea cotei taxei cu numărul de proiecte prezentate, în cazul obiectelor impunerii specificate la pct.1 și pct.2 din anexa nr.6 la prezentul titlu;</p> <p>b) înmulțirea cotei taxei cu numărul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - contoarelor de evidență a combustibilului livrat, în cazul obiectului impunerii specificat la pct.4 lit.a) din anexa nr.6 la prezentul titlu; - posturilor de prestare a serviciilor, în cazul obiectului impunerii specificat la pct.4 lit.b) din anexa nr.6 la prezentul titlu; - punctelor de vulcanizare; <p>c) înmulțirea cotei taxei cu numărul de obiective amplasate, în cazul obiectelor impunerii specificate la pct.4 lit.d) și e) din anexa nr.6 la prezentul titlu.</p> <p>(6) În cazul în care terenul ocupat de obiectivele de prestare a serviciilor rutiere</p>		<p><u>DI Valerian Bejan, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul VI de completat cu un punct nou avînd următorul conținut:</p> <p>„La titlul IX:</p> <p>la art. 361 de exclus alin.(8);</p> <p>la art. 366 alin. (1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - lit. b) cratima „punctelor de vulcanizare” de completat cu cuvintele „în cazul obiectului impunerii specificat la pct.4 lit. c) din anexa nr.6 la prezentul titlu;” - de completat cu un alineat nou cu următorul cuprins „d) înmulțirea cotei taxei cu fiecare metru pătrat de suprafață a terenului proprietate publică a statului din zona drumului folosit pentru amplasarea și funcționarea obiectivului, în cazul obiectelor impunerii de la pct.4 lit. a), b), c), d) și e) din anexa nr.6 la prezentul titlu.” <p>la art. 366 punctele (6) și (7) de expus în următoare redacție:</p> <p>„(6) În cazul în care terenul ocupat de obiectivele de prestare a serviciilor rutiere (inclusiv, căile de acces, parcurile și spațiile verzi) este situat parțial în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților, taxa pentru teren se calculează doar pentru suprafața de teren proprietate publică a statului delimitată și calculată în modul stabilit de legislație, folosită pentru amplasarea și funcționarea obiectivului.</p> <p>(7) Dacă obiectivul de prestare a serviciilor rutiere a fost amplasat sau a fost lichidat pe parcursul perioadei fiscale, taxa se calculează, în modul stabilit, din ziua în care a fost obținută autorizația de amplasare sau, respectiv,</p>	Se susțin propunerile înaintate prin <i>pct.III al amendamentului RM nr.3 din 11.04.2016</i> referitoare la completarea și modificarea titlului IX și anexei nr.6 la acesta din Codul fiscal.	<u>Se sustine.</u>

(inclusiv intrările și ieșirile, căile de acces și parcărilor) este situat parțial în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților, taxa se calculează pornind de la raportul dintre suprafața de teren aflată în zona de protecție a drumurilor și suprafața totală a terenului ocupat de obiectiv, la care se aplică cota corespunzătoare a taxei.

(7) Dacă obiectivul de prestare a serviciilor rutiere a început să funcționeze sau a fost lichidat pe parcursul perioadei fiscale, taxa se calculează, în modul stabilit, din ziua în care obiectivul a început să funcționeze sau, respectiv, până în ziua în care obiectivul a încetat să funcționeze. Se consideră că obiectivul a încetat să funcționeze din data retragerii autorizației de către organul abilitat al administrației publice centrale.

Anexa nr.6

Taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea publicității exterioare și taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea obiectivelor de prestare a serviciilor rutiere

Nr . crt .	Obiectul impunerii	Unitatea de măsură	Taxa, lei
1.	Examinarea și perfectarea documentelor, coordonarea	1 proiect	90

până în ziua în care obiectivul a fost lichidat. Se consideră că obiectivul a fost lichidat din data retragerii autorizației de către organul abilitat al administrației publice centrale.”

Se propune de expus anexa nr.6 în următoare redacție:

„Anexa nr.6

Taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea publicității exterioare și taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea obiectivelor de prestare a serviciilor rutiere

Nr . crt .	Obiectul impunerii	Unitatea de măsură	Taxa, lei
1.	Examinarea și perfectarea documentelor , coordonarea deciziilor de proiecte și eliberarea de prescripții tehnice	1 proiect	90
2.	Invitarea specialistului la obiect	1 proiect	108
3.	Obiective de publicitate exterioară amplasate în zona drumului public și/sau zonele de	1 m ² de suprafață publicitară	500

	deciziilor de proiecte și eliberarea de prescripții tehnice				protecție a acestuia din afara perimetrului localităților				
2.	Invitarea specialistului la obiect	1 proiect	108		4. Obiective de prestare a serviciilor rutiere în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților:				
3.	Obiective de publicitate exterioară amplasate în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților	1 m ² de suprafață publicitară	500		a) stații de alimentare cu combustibil	1 contor de evidență a combustibilului livrat 1 m ² suprafață teren*	900 16		
4.	Obiective de prestare a serviciilor rutiere în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților:				b) stații de deservire tehnică	1 post de prestare a serviciilor** 1 m ² suprafață teren*	900 16		
	a) stații de alimentare cu combustibil	1 contor de evidență a combustibilului livrat	900		c) puncte de vulcanizare	1 punct 1 m ² suprafață teren*	360 16		
	b) stații de deservire tehnică	1 post de prestare a serviciilor*	900		d) unități de comerț cu amănuntul, întreprinderi de alimentație publică, structuri de	pînă la 100 m ² 1 m ² suprafață teren*	1800 16		
	c) puncte de vulcanizare	1 punct	360			100 m ² și mai mult	3600 16		
	d) unități de comerț cu	pînă la 100 m ²	1800						

amănuntul, întreprinderi de alimentație publică, structuri de primire turistică cu funcții de cazare și de servire a mesei	100 m ² și mai mult	3600
e) tarabe (puncte comerciale) amplasate în afara localităților	1 tarabă (punct)	180

* Numărul de posturi se determină pornind de la numărul de autovehicule ce pot fi deservite simultan.

primire turistică cu funcții de cazare și de servire a mesei	1 m ² suprafață teren*	
e) tarabe (puncte comerciale) amplasate în afara localităților	1 tarabă (punct) 1 m ² suprafață teren*	180 16

* Pentru obiectivele prevăzute la poziția 4, suprafața terenului supusă taxării va fi suprafața terenului proprietate publică a statului din zona drumului (delimitată și calculată în modul stabilit de legislație), folosită pentru amplasarea și funcționarea obiectivului cu toate construcțiile auxiliare, inclusiv pentru realizarea căilor de acces la drumuri, parcarilor și pentru amenajarea spațiilor verzi.

**Numărul de posturi se determină pornind de la numărul de autovehicule care pot fi deservite.”.

Argumentare

Propunerile pentru completarea proiectului de Lege privind modificarea și completarea unor acte legislative, ce țin de aprobarea politicii bugetar-fiscale pe anul 2016, se propune pentru corelarea prevederilor Titlul IX al Codului fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997 cu prevederile Legii drumurilor nr. 509-XIII din 22.06.1995 și a Legii nr. 91-XVI din 05.04.2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor, conform cărora locațiunea terenurilor din domeniul public se efectuează prin licitație

		<p>publică.</p> <p>Conform măsurărilor cadastrale efectuate în anul 2014, pentru amplasarea și funcționarea obiectivelor amplasate în zonele drumurilor publice, sunt folosite terenuri proprietate publică a statului cu suprafața totală de 28,43 ha, inclusiv 14,72 ha în localități și 13,71 ha în afara localităților.</p> <p>Suprafața de teren proprietate publică a statului din zona drumului solicitată pentru amplasarea obiectivelor se determină conform planului de amplasare și planului geometric al sectorului de teren elaborat de întreprinderea licențiată și abilitată în domeniu proiectării și coordonat cu Oficiul Cadastral Teritorial din cadrul Agenției Relații Funciare și Cadastru la etapa de proiectare a obiectivului.</p> <p>Totodată posesorii a 346 de obiective amplasate în afara perimetrului localităților, folosesc terenuri proprietate publică a statului din zona drumurilor cu suprafața totală de 9,63 ha, dar nu au încheiat contracte de locațiune cu administratorul drumului din motiv că legislația în vigoare prevede pentru folosirea zonei drumului doar plata taxelor rutiere, nu și plata pentru locațiune (chiria). Pentru folosirea acestor terenuri chiria anuală calculată constituie 1,49 mil. lei, sumă care poate fi calificată de organele cu atribuții de control ca venit ratat la bugetul de stat.</p> <p>Ținând cont că inițiativa de amplasare a obiectivelor în zonele drumurilor publice revine întreprinzătorului, care, de regulă, este și proprietarul terenului din zona de protecție a drumului, desfășurarea licitațiilor publice este lipsită de logică.</p>		
--	--	--	--	--

Anexa nr.1				45. La titlul IX, Anexa nr.1 se abrogă.	Dl Andrian Candu, deputat în Parlament Se propune excluderea punctelor 1, 85, 86, 87, 89 și 90.	Amendamentele Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016; AC nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.1; CD nr.199 din 13 aprilie 2016; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.8 și IL nr.31 din 11 aprilie 2016 referitoare la art.VI din proiectul de lege privind excluderea propunerilor aferente introducerii impozitului pe autovehicule în Codul fiscal se susțin prin retragerea propunerilor de la art.VI pct. 1 și 2 referitor la art.6 alin.(6) lit.a2), pct.75 referitor la titlul VII, pct. 85-87 și pct.89 din proiectul de lege. Propunerea de completare a anexei nr.1 la titlul IX al Codului fiscal, înaintată prin amendamentul FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, se consideră inoportună, căci, conform art.338 alin.(2) lit.a) din Codul fiscal, nu constituie obiect al impunerii cu taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova tractoarele și remorcile folosite în activitatea agricolă.	Se sustine.
Taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova							
Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitate de măsură	Taxa lei				
1	Motocicletă cu capacitate cilindrică a motorului:						
	a) de pînă la 500 cm³ inclusiv	unitate	300				
	a) de peste 500 cm³	unitate	600				
2	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu capacitatea cilindrică a motorului:						
	a) de pînă la 2000 cm³ inclusiv	cm³	0,60				
	b) de la 2001 la 3000 cm³ inclusiv	cm³	0,90				
	c) de la 3001 la 4000 cm³ inclusiv	cm³	1,2				
	d) de la 4001 la 5000 cm³ inclusiv	cm³	1,5				
	e) de peste 5001 cm³	cm³	1,8				
3	Remorci cu capacitatea ridicare înscrisă pe certificatul de înmatriculare	tonă	270				
4	Semiremorci cu capacitatea ridicare înscrisă pe certificatul de înmatriculare:						
	a) de pînă la 20 t inclusiv	tonă	225				
	b) de peste 20 t	unitate	4500				

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

5	Autoremore, tractoare	unitate	2250													
6	Autocamioane, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autocamion, orice alte autovehicule cu autopropulsie, cu masa totală:															
	a) pînă la 1,6 t inclusiv	unitate	1200													
	b) de la 1,6 t pînă la 5,0 t inclusiv	unitate	2250													
	c) de la 5,0 t pînă la 10 t inclusiv	unitate	3000													
	d) de peste 10,0 t	unitate	4500													
7	Autobuze cu capacitate															
	a) de pînă la 11 locuri	unitate	2925													
	b) de la 12 la 17 locuri inclusiv	unitate	3600													
	c) de la 18 la 24 locuri inclusiv	unitate	4275													
	d) de la 25 la 40 locuri inclusiv	unitate	4725													
	e) de peste 40 locuri	unitate	5400													
* Numărul de locuri se calculează fără locul șoferului.																
Anexa nr.2 ¹ Taxa pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta)				46. La titlul IX, Anexa nr.2 ¹ va avea următorul cuprins: Anexa nr.2 ¹ Taxa pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către <table><tr><td>Obiectul impunerii</td><td>Perioada, zile</td><td>Taxa, euro</td></tr><tr><td colspan="3">autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta)</td></tr></table>		Obiectul impunerii	Perioada, zile	Taxa, euro	autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta)			DI Andrian Candu, deputat în Parlament Se propune excluderea punctelor 1, 85, 86, 87, 89 și 90. DI Oleg Lipskii, deputat în Parlament Pct.90 din proiect se propune de exclus. Propunerile înaintate vin ca urmare a examinării proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.108 din 17.03.2016		Amendamentele Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016; AC nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.1; CD nr.199 din 13 aprilie 2016; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.8 și IL nr.31 din 11 aprilie 2016 referitoare la art.VI din proiectul de lege privind excluderea propunerilor aferente		Se sustine.
Obiectul impunerii	Perioada, zile	Taxa, euro														
autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta)																

Obiectul impunerii	Perioada, zile	Taxa, euro
Autovehiculele clasificate la poziția tarifară 8703 și remorcile atașate la acestea, clasificate la poziția tarifară 8716	7	4
	15	8
	30	14
	90	30
	180	50

Autovehiculele clasificate la poziția tarifară 8703 și remorcile atașate la acestea, clasificate la poziția tarifară 8716	7	4
	15	8
	30	30
	90	90
	180	180

propus spre examinare orientate spre perfecționarea procesului de impozitare a persoanelor fizice, inclusiv reducerea poverii fiscale asupra persoanelor fizice prin excluderea majorării propuse cu menținerea cotelor actuale a taxei pentru vinieta.

introducerii impozitului pe autovehicule în Codul fiscal se susțin prin retragerea propunerilor de la art.VI pct. 1 și 2 referitor la art.6 alin.(6) lit.a2), pct.75 referitor la titlul VII, pct. 85-87 și pct.89 din proiectul de lege.

În contextul celor invocate, se susține *amendamentul A.C. nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.II referitor la art.VI pct.90 din proiectul de lege* privind excluderea propunerii de majorare a cuantumului taxei pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta), iar propunerile înaintate art.VI pct.90 din proiectul de lege prin amendamentele *O.L. nr.03/04 din 12 aprilie 2016 și V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016* se consideră inoportune.

La fel, în aceeași ordine de idei, se consideră inoportune și *amendamentele V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.3-7.*

Legea cu privire la tariful vamal nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997

Art.VII. – Legea nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

<p>Articolul 17². Amânarea determinării definitive a valorii în vamă (1) Amânarea determinării definitive a valorii în vamă se dispune: c) în situația în care pentru determinarea valorii în vamă <u>pe baza valorii de tranzacție</u> este necesară prezentarea unor documente sau justificări suplimentare referitoare la exactitatea și veridicitatea valorii declarate și declarantul nu le poate prezenta la momentul efectuării formalităților vamale. Procedura de amânare a determinării definitive a valorii în vamă a mărfii se stabilește printr-un regulament aprobat de Guvern.</p>	<p>1. Articolul 17²: la alineatul (1) litera c), cuvintele „pe baza valorii de tranzacție” se exclud;</p>			
<p>(2) Pentru determinarea cu titlu provizoriu a valorii în vamă se iau în considerare următoarele elemente: a) valoarea de tranzacție care rezultă din documentele prezentate de declarant; b) valoarea cheltuielilor care se includ în valoarea în vamă conform art.11 alin.(1), estimată de declarant pe bază de documente justificative și acceptată de organul vamal și/sau stabilită pe baza informațiilor de care dispune organul vamal; c) orice sumă care poate fi considerată parte a plății totale efectuate sau de efectuat, direct sau indirect, ca o condiție a vânzării mărfurilor de evaluat; <u>d) informațiile conținute în Sistemul informațional integrat vamal.</u></p>	<p>la alineatul (2), litera d) se completează în final cu textul „și/sau informațiile deținute de organul vamal la momentul evaluării”;</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La pct.5, în textul art.17² alin.(2), litera d) se completează în final cu textul „și/sau informațiile deținute de organul vamal la momentul evaluării”. Potrivit autorului, completarea dată are drept scop extinderea instrumentelor ce pot fi utilizate de organul vamal, pentru a determina valoarea corespunzătoare a mărfii. Cu toate acestea, considerăm că norma dată comportă un caracter coruptibil, acesta manifestându-se prin faptul că organului vamal, în lipsa unor criterii prestabilite referitoare la veridicitatea informațiile, dispune de o anumită marjă de libertate în procesul determinării valorii în vamă a mărfurilor.</p>	<p>Referitor la <i>art.VII pct.5, în partea ce ține de art.17² alin.(2) lit. d) din Legea nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997</i> cu privire la tariful vamal, amendamentul nu se susține. Modificările respective se propun pentru a permite determinarea valorii în vamă cu titlu provizoriu în scopul de a stabili mărimea garanției suficiente și de a elibera marfa în liberă circulație, fără rețineri, dar nu pentru a determina valoarea în vamă în scopul percepției drepturilor de import. Astfel subliniem, în cazul în care valoarea provizorie se va stabili doar în baza datelor ce se conțin în Sistemul informațional integrat vamal, organul vamal se va limita numai la utilizarea informațiilor despre mărfuri identice sau</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele Guvernului.</p>

			<p>similare anterior importate. Însă sînt cazuri de import al mărfurilor care nu au fost importate anterior, ceea ce contravine însuși conceptului de evaluare vamală.</p> <p>Or drept bază de evaluare pentru stabilirea valorii în vamă, potrivit cadrului legal, atît național, cît și internațional, pot fi luate și alte date de care dispune organul vamal, cum ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - datele despre prețul unitar de realizare a mărfii identice și similare pe teritoriul Republicii Moldova (art.15 din Legea cu privire la tariful vamal); - datele despre valoarea calculată a mărfurilor (art.16 din Legea cu privire la tariful vamal); - datele despre prețurile de referință la mărfurile din circuitul comerțului extern (pct. 16 din Hotărîrea Guvernului nr.600); - datele despre prețurile stabilite conform cotațiilor bursiere; - datele primite de la organele vamale din țările de export etc. <p>Totodată, prevederile propuse se bazează și pe art.17 din Legea cu privire la tariful vamal, care dispune că, în cadrul evaluării mărfurilor potrivit metodei de rezervă, aceasta se determină pe baza datelor disponibile pe teritoriul</p>	
--	--	--	---	--

			vamal, prin mijloace rezonabile compatibile cu principiile și dispozițiile generale ale art.VII din Acordul General pentru Tarife și Comerț (GATT) și ale Acordului de punere în aplicare a art.VII din acordul menționat.	
<p>Articolul 28. Scutirea de taxa vamală</p> <p>Sînt scutite de taxa vamală:</p> <p>c) <u>moneda națională, valuta străină</u> (cu excepția celei folosite în scopuri numismatice), precum și <u>hîrțile de valoare</u>, în conformitate cu legislația;</p> <p>l) mărfurile (serviciile) introduse în zona economică liberă de pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova, din afara teritoriului vamal al Republicii Moldova, de pe teritoriul altor zone economice libere, <u>mărfurile (serviciile) exportate în afara teritoriului vamal al Republicii Moldova și în alte zone economice libere</u>, precum și mărfurile produse în zona economică liberă introduse pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova;</p> <p>p) <u>timbrele de acciz</u> importate și destinate marcării mărfurilor supuse accizelor;</p>	<p>2. Articolul 28:</p> <p>la litera c), după textul „moneda națională, valuta străină” se introduce textul „de la pozițiile tarifare 490700300 și 7118”, iar după cuvintele „hîrtii de valoare” se introduce textul „de la poziția tarifară ex.490700”;</p> <p>la litera l), după textul „mărfurile (serviciile) exportate în afara teritoriului vamal al Republicii Moldova și în alte zone economice libere,” se introduce textul „cu excepția mărfurilor (serviciilor) exportate pentru care se emite sau se întocmește o dovadă de origine în sensul acordurilor de comerț liber ratificate de Republica Moldova, ce prevăd interzicerea restituirii sau a scutirii de taxe vamale,”;</p> <p>la litera p) după cuvintele „timbrele de acciz” se introduce textul „de la poziția tarifară ex.490700100”;</p> <p>se completează cu literele z¹ și z² cu următorul cuprins:</p> <p>„z¹) materia primă medicamentoasă, materialele, articolele, ambalajul primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor, autorizate de</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><u>La pct.6, art.28</u> se propune a fi completat cu litera z²), însă noțiunea utilizată, cît și poziția tarifară la care se atribuie marfa nu corespunde Legii 172 din 25.07.2014. Astfel, cuvîntul „dealizatorii” se va substitui cu cuvîntul „dializatoarele ” pentru a fi în conformitate cu Ordinului Serviciului Vamal nr.483 din 14.12.2015 cu privire la clasificarea dializoarelor, iar poziția tarifară se va expune corespunzător Legii nr.172 din 25.07.2014.</p> <p><u>DI Vladimir Andronachi, deputat în Parlament</u></p> <p>La art.VII punctul 6 din proiect: Articolul 28 se propune de completat cu litera y²) avînd următorul cuprins:</p> <p>„y²) generatoarele electrice de o putere de peste 75 kW, dar de maximum 375 kW de la poziția tarifară 8501 33 000, părți pentru grupuri electrogene de la poziția tarifară 8503 00 990, aparatura pentru comutarea circuitelor electrice de la poziția tarifară 8536 90 850;”.</p> <p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctul 6, la articolul 28 litera z¹) cuvintele „de la pozițiile tarifare, conform anexelor nr.1, nr.2 și nr.3” se</p>	<p>Cu referință la art.VII pct.6 din proiectul de lege, amendamentul se susține în următoarea formulare: „z²) dializoare de la poziția tarifară 842129000”.</p> <p><u>Se sustine.</u></p> <p><u>Se sustine.</u></p>	<p><u>Se sustine</u> în varianta propusă în avizul Guvernului.</p> <p><u>Se sustine.</u></p> <p><u>Se sustine.</u></p>

	Ministerul Sănătății, cu excepția alcoolului etilic, mijloacelor cosmetice, de la pozițiile tarifare, conform anexelor nr.1, nr.2 și nr.3; z ²) dializatorii de la poziția tarifară 8421290000.”.	propun a fi substituite cu cuvintele „conform listei aprobate de Guvern”		
<p>Articolul 29. Modul de restituire a sumelor taxelor vamale plătite în plus</p> <p>(1) <u>Sumele taxelor vamale plătite în plus la buget, ca rezultat al comiterii unor erori de calcul, al efectuării plăților anticipate în mărimi ce depășesc cele necesare sau ca rezultat al anulării plăților după modificarea declarației vamale, se restituie plătitorului sau se trec în contul altor plăți vamale și fiscale dacă nu a trecut mai mult de un an de la data supraplății.</u></p>	<p>3. Articolul 29:</p> <p>alineatul (1) se completează în final cu textul: „Taxa vamală nu se restituie în cazul în care la exportul produselor compensatoare a fost emisă o dovadă de origine preferențială, care a fost acceptată de țara de import.”;</p>			
<p>(4) <u>Restituirea taxei vamale se efectuează în contul stingerii datoriilor agenților economici (sau ale creditorilor lor) față de bugetul public național, iar în caz contrar, la cererea agentului economic, în contul viitoarelor obligații ale acestora față de bugetul public național sau la contul bancar al agentului economic.</u> Restituirea se face în modul stabilit de Guvern, într-un termen ce nu depășește 30 de zile.</p>	<p>la alineatul (4), prima propoziție va avea următorul cuprins:</p> <p>„Restituirea taxei vamale se efectuează în contul stingerii datoriilor față de bugetul public național, iar în lipsa datoriilor, la cererea plătitorului vamal, în contul viitoarelor obligații ale acestuia față de bugetul public național, sau la contul bancar al plătitorului vamal respectiv.</p> <p>Se interzice restituirea taxei vamale în contul stingerii datoriilor creditorilor, inclusiv persoanelor juridice și fizice cesionari.”;</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctul 8, la articolul 29 alin.(4) ultima frază se propune a fi exclusă, argumentele fiind expuse mai sus.</p>	<p>Referitor la amendamentul BI nr.14 din 31 martie 2016, amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.13 la art.VI și pct.2 la art.VII și amendamentul VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.4, pct.5, pct.6 la art.VI privind excluderea interzicerii restituirii sumei TVA, accizelor, taxei vamale în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil, comunicăm că, acestea nu pot fi susținute. Interzicerea cesionării dreptului de restituire, are drept scop asigurarea bugetul public național cu lichidități. În cazul cesionării creanțelor nu are loc transferarea propriu-zisă a mijloacelor bănești la bugetul public național, ceea ce stopează procedura de restituire a accizei și taxei vamale în termenul</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din poziția Guvernului.</p>

			<p>stabilit de legislația fiscală și vamală (în termen de 45 de zile).</p> <p>În prezent, creditorii subiectului impunerii/plătitorului vamal care dispune de decizie de restituire, inclusiv persoanele juridice și fizice cesionari ai acestuia, pot beneficia de suma TVA, taxei vamale și accizelor acceptate spre restituire în contul stingerii datoriilor sale față de bugetul public național sau a viitoarelor obligații față de bugetul public național, inclusiv în contul stingerii obligațiilor vamale administrate de organul vamal.</p> <p>De asemenea, cesionarea creanțelor subiecților impunerii/plătitorilor vamali față de bugetul public național către creditorii săi a devenit un element constant și excesiv, care implică încheierea unor contracte fictive dintre agentul economic și creditorii, cesionarii săi, pentru a beneficia de mecanismul de stingere a obligațiilor.</p> <p>În acest sens, agenții economici care au încheiat contracte de cesiune utilizează sumele spre restituire pentru stingerea datoriilor față de bugetul public național ale partenerilor săi de afaceri</p>	
--	--	--	--	--

			<p>prin compensare, ținând cont de datoriile comerciale față de partenerii respectivi. Iar agenții economici care nu au contracte de cesiune nu pot să beneficieze de restituirea sumelor în contul lor bancar din cauza lipsei de lichidități la bugetul public național, chiar dacă au depus cererea de restituire anterior agenților economici care au depus cerere de stingere a datoriilor cesionarilor prin compensare.</p> <p>Concomitent, modificarea respectivă este necesară pentru eliminarea fenomenului de încheiere a contractelor fictive de cesiune a creanțelor dintre agenții economici și, respectiv, excluderea mecanismelor abuzive din partea acestora privind restituirea preferențială a accizei și taxei vamale.</p>	
<p>Legea pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal nr.1417-XIII din 17.12.1997</p> <p>Articolul 4. Dispoziții finale și tranzitorii</p> <p>(7) Taxa pe valoarea adăugată nu se aplică la importul și livrările ulterioare ale <u>gazelor naturale</u> efectuate de Societatea pe Acțiuni "Moldova-Gaz" către Societatea cu Răspundere Limitată "Tiraspoltransgaz" care nu are relații cu sistemul bugetar al Republicii Moldova.</p> <p>(7¹) Pentru serviciile de transport al <u>gazelor naturale</u> către S.A. "Moldova-</p>	<p>Art.VIII. – Articolul 4 din Legea pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal nr.1417-XIII din 17 decembrie 1997 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>la alineatul (7), după cuvintele „gazelor naturale” se introduce textul „de la poziția tarifară 2711”;</p> <p>la alineatul (7¹), după cuvintele “gazelor</p>	<p><u>DI Vladimir Andronachi, deputat în Parlament</u></p> <p>Art.VIII din proiect se propune a fi în următoarea redacție:</p> <p>„Art.VIII. - La articolul 4 din Legea pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal nr.1417-XIII din 17 decembrie 1997 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>la alineatul (7) după cuvintele „gazelor</p>	<p><u>Se susține.</u></p>	<p><u>Se susține.</u></p>

<p>Gaz” prestate de către S.R.L. “MoldovaTransGaz”, taxa pe valoarea adăugată se aplică conform art.96 lit.a) din Codul fiscal.</p>	<p>naturale” se introduce textul “de la poziția tarifară 2711”.</p>	<p>naturale” se introduce textul „de la poziția tarifară 2711”; alineatul (7¹) se abrogă.”</p> <p>În conformitate cu art.54 al Legii cu privire la gazele naturale, începînd cu 1 ianuarie 2016, operatorii rețelilor de distribuție au separat activitatea de distribuție a gazelor naturale. În prezent SA „Moldovagaz” livrează gazele naturale către consumatori, iar activitatea de distribuție a gazelor se realizează de către întreprinderile de distribuție a gazelor.</p> <p>Totodată, conform Legii nr.307 din 26.12.2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, începînd cu luna februarie 2013, prin completarea art. 4 din Legea nr. 1417 din 17.12.1997 pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal a fost stabilită cota TVA în mărime de 20% la serviciile de transport prestate de către SRL „Moldovatrangaz”.</p> <p>Lipsa coordonării de către stat a procesului de reglementare a activității în ramura de gaze și a modului de impozitare formează mecanismul imperfect de funcționare a ramurii gazelor naturale, în legătură cu aplicarea diferitor cote ale TVA pentru furnizarea gazelor naturale – 8%, iar pentru serviciile de distribuție și transportare a gazelor – 20%.</p> <p>Prin urmare, la SA „Moldovagaz” se acumulează sume considerabile TVA spre trecere în cont din valoarea serviciilor acordate de către întreprinderile de distribuție și transportare a gazelor naturale, care nu se acoperă prin TVA la valoarea livrării de gaze naturale, calculată la cota redusă de 8%.</p>		
---	---	--	--	--

<p>Legea privind plata pentru poluarea mediului nr.1540-XIII din 25.02.1998, Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.54-55/378 din 18.06.1998</p>	<p>Art.IX. – Legea privind plata pentru poluarea mediului nr.1540-XIII din 25 februarie 1998, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.54-55/378 din 18.06.1998), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vrenea, deputați în Parlament</u></p> <p>Se propune de exclus art. IX:</p> <p><i>argumentare:</i> Prin art. IX din proiectul politicii fiscale se propune modificarea și completarea Legii privind plata pentru poluarea mediului. Cele mai esențiale modificări țin de excluderea responsabilității organelor vamale de a încasa și transfera la Fondul ecologic național taxele de mediu la importul mărfurilor ce poluează mediul, urmând ca după import, importatorii de sine stătător să transfere aceste sume. Totodată se propune de majorat esențial plata pentru ambalajul din tetra-pack, plastic ș.a. pentru producătorii autohtoni. Considerăm că plata binevolă a taxelor de mediu, după devamarea mărfii importate, va duce brusc la diminuarea veniturilor în FEN. Organele de mediu nu au nici o pîrghie de a încasa sumele bănești, cu excepția adresării în judecată. Mai mult ca atât, actualele structuri ale Ministerului mediului nu au capacitatea necesară pentru a verifica toți agenții economici importatori, cu privire la volumul mărfii importate și taxele de mediu raportate și achitate. Cît ține de majorarea taxelor pentru ambalaje pentru producătorii autohtoni, această măsură poate duce la falimentarea acestora.</p> <p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Art.IX din proiectul de lege se propune a fi exclus, deoarece nu este justificată pe deplin propunerile de modificarea structurii de impunere a capacității volumetrică a ambalajului, de majorarea plății pentru poluarea</p>	<p><i>Amendamentul V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.12 și amendamentul Șt.C nr.217 din 13.04.2016</i> privind excluderea art.IX din proiectul de lege se susțin prin modificarea art.IX din proiectul de lege, în următoarea redacție:</p> <p>„Art.IX. – Legea privind plata pentru poluarea mediului nr.1540-XIII din 25 februarie 1998, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.54-55/378 din 18.06.1998), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p><u>Se sustine</u> prin modificarea art.IX în varianta propusă în avizul Guvernului.</p>
--	---	---	--	---

		mediului precum și de transferarea atribuțiilor organului vamal ce ține de plata pentru poluarea mediului în competența organului fiscal.		
<p>Articolul 3. Noțiuni generale În sensul prezentei legi, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p><i>poluant</i> – substanță în stare solidă, lichidă sau gazoasă care poate avea o acțiune negativă asupra organismelor vii și/sau a mediului;</p> <p><i>concentrație maximă admisibilă (CMA)</i> – normativ tehnico-științific care stabilește concentrația maximă, fără efecte negative asupra sănătății umane și a mediului, a poluanților în componentele mediului;</p> <p><i>emisie limitat admisibilă (ELA)</i> – normativ tehnico-științific care se stabilește reieșind din condiția: concentrația de poluanți emiși în stratul de aer atmosferic de lângă sol, de la o sursă sau de la un grup de surse, nu va depăși normativele CMA;</p> <p><i>deversare limitat admisibilă (DLA)</i> – masa maximă a poluanților în apele reziduale, admisibilă pentru evacuarea lor în regim stabilit în punctul dat într-o unitate de timp;</p> <p><i>coeficient de agresivitate</i> – coeficient de transformare în care se ia în considerare pericolul relativ al poluantului;</p> <p><i>tonă convențională</i> – masa relativă a poluantului, determinată ca produs între masa acestuia, în tone, și coeficientul de agresivitate.</p>	<p>1. Articolul 3 se completează cu următoarele noțiuni:</p> <p><i>„punerea în liberă circulație pe piața internă”</i> – furnizarea pentru prima dată spre distribuție, consum sau utilizare a unui produs pe piața internă din Republica Moldova, în cursul unei activități comerciale desfășurate cu titlu profesional, fie în schimbul unei plăți, fie gratuit;</p> <p><i>ambalaj compozit</i> – ambalaj confecționat din diferite materiale care nu pot fi separate manual, nici unul dintre aceste materiale neavând o pondere semnificativă pentru a putea fi încadrat la acel tip de material”.</p>	<p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Art.IX, Legea nr.1540-XIII din 25.02.1998 privind plata pentru poluarea mediului</p> <p><i>La pct.3</i> se propune de a completa art.3, cu noțiunea de „<i>punerea în liberă circulație pe piața internă</i>” – furnizarea <u>pentru prima dată</u> spre distribuție, consum sau utilizare a unui produs pe piața internă din Republica Moldova, în cursul unei activități comerciale desfășurate cu titlu profesional, fie în schimbul unei plăți, fie gratuit;. Considerăm că, cuvintele „pentru prima dată” pot genera diferite interpretări, în condițiile în care, conform redacției actuale, plata pentru furnizarea, consumul sau utilizarea unui produs se va efectua doar pentru prima dată.</p>	<p>Se propune reformularea propunerilor art.IX din proiectul de lege.</p>	<p><u>Nu se sustine</u> în contextul propunerii în avizul Guvernului.</p>
<p>Articolul 7. Plata pentru emisiile de poluanți ale surselor mobile (1) Plata pentru emisiile de poluanți în aerul atmosferic ale surselor mobile care folosesc în calitate de combustibil benzina (etilată, neetilată), carburantul pentru motoare de avion (benzinele pentru</p>	<p>Articolul 7 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 7. Plata pentru emisiile de poluanți ale surselor mobile (1) Plata pentru emisiile de poluanți în aerul atmosferic ale surselor mobile care folosesc în calitate de combustibil benzina (etilată, neetilată), carburantul pentru motoare de</p>		<p>Articolul 7: la alineatul (1), cuvintele „care importă acest combustibil” se exclud;</p> <p>se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>aviație, petrolul lampant [kerosenul]) și motorina se stabilește persoanelor juridice și fizice care importă acest combustibil.</p>	<p>avion (benzinele pentru aviație și kerosenul), motorina, gazul petrolier lichefiat, gazul natural comprimat se stabilește:</p> <p>a) persoanelor fizice și juridice care importă acest combustibil și care îl pun în liberă circulație pe piața internă;</p> <p>b) persoanelor fizice și juridice care produc pe teritoriul Republicii Moldova acest combustibil și care îl pun în liberă circulație pe piața internă.</p> <p>(2) Normativele de plată, se prezintă în anexa nr.8.”.</p>		<p>„(6) Modul de percepere a plăților pentru emisiile de poluanți ale surselor mobile se stabilește de Guvern”.</p>	
<p>Articolul 11. Plata pentru importul mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului</p> <p><u>(1) Plata pentru mărfurile plasate în regim vamal de import care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului se stabilește pentru persoanele juridice și fizice care pun în liberă circulație astfel de mărfuri pe teritoriul Republicii Moldova și se varsă, conform normativelor stabilite, până la sau în momentul plasării lor în regim vamal de import. Persoanele juridice și fizice care achiziționează mărfurile în cauză de la agenții economici de pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar varsă plata respectivă, conform aceluiași normative, până la sau în momentul trecerii mărfurilor prin posturile vamale interne.</u></p> <p><u>(1¹) Plata pentru ambalajul din plastic și/sau “tetra-pack” care conține produse (cu excepția produselor lactate) se achită în prealabil sau la momentul plasării sub regim vamal de import și se stabilește după cum urmează:</u></p> <p><u>a) pentru ambalajul din plastic a cărui capacitate este:</u></p> <p><u>sub 1 litru – 0,80 lei;</u></p> <p><u>de la 1 litru la 3 litri – 1,00 lei;</u></p> <p><u>peste 3 litri – 1,50 lei;</u></p> <p><u>b) pentru ambalajul “tetra-pack” a cărui</u></p>	<p>1. Articolul 11 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 11. Plata pentru mărfurile care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului.</p> <p>(1) Plata pentru mărfurile care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului se stabilește persoanelor fizice și juridice care:</p> <p>a) importă și pun în liberă circulație pe piața internă astfel de mărfuri;</p> <p>b) produc pe teritoriul Republicii Moldova și pun în liberă circulație pe piața internă astfel de mărfuri;</p> <p>(2) Lista mărfurilor care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului și normativele de plată sunt stabilite în Anexa nr.8.”.</p>		<p>Articolul 11:</p> <p>în denumirea articolului, cuvîntul „importul” se exclude;</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „plasate în regim vamal de import”, cuvintele „care pun în liberă circulație astfel de mărfuri pe teritoriul Republicii Moldova” și textul „, până la sau în momentul plasării lor în regim vamal de import” se exclud;</p> <p>la alineatul (1¹), textul „se achită în prealabil sau la momentul plasării sub regim vamal de import și” se exclude;</p> <p>la alineatul (2) propoziția „Responsabilitatea pentru încasarea și transferul acestor mijloace o poartă Serviciul Vamal.” se exclude;</p> <p>alineantele (2¹) și (2²) se abrogă;</p> <p>la alineatul (2³), cuvîntul „importate” se exclude;</p> <p>la alineatul (3), cuvîntul „importul” se exclude;</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>capacitate este: sub 1 litru – 1,00 lei; de 1 litru – 1,50 lei; de la 1 litru la 2 litri – 2,50 lei; peste 2 litri – 3,00 lei. (2) Mijloacele menționate la alin.(1) și (1¹) se varsă la contul Fondului Ecologic Național. Responsabilitatea pentru încasarea și transferul acestor mijloace o poartă Serviciul Vamal. (2¹) Se scutesc de plata pentru poluarea mediului mărfurile plasate sub regim de tranzit vamal. În cazul plasării mărfurilor sub regim vamal de reexport, plata pentru poluarea mediului se restituie în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de către beneficiar la Inspectoratul Ecologic de Stat. (2²) Operațiunile de import-export efectuate de către agenții economici aflați pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar se scutesc de plata pentru poluarea mediului în modul aprobat de Guvern. (2³) Se scutesc de plata pentru poluarea mediului: a) mărfurile importate din contul împrumuturilor și granturilor acordate Guvernului sau acordate cu garanție de stat, din contul împrumuturilor acordate de organisme financiare internaționale (inclusiv din cota-parte a Guvernului), destinate realizării proiectelor respective, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget, conform listei aprobate de Guvern; b) mărfurile importate destinate proiectelor de asistență tehnică, realizate pe teritoriul Republicii Moldova de către organizațiile internaționale și țările donatoare în cadrul tratatelor la care aceasta este parte, conform listei aprobate de Guvern; c) mărfurile importate destinate acordării</p>			<p>la alineatul (4), cuvintele „pentru importul lor” se exclud; se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins: „(5) Modul de percepere a plăților pentru mărfurile care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului se stabilește de Guvern.”.</p>	
---	--	--	---	--

<p>de asistență în caz de calamitate naturală, de conflict armat și în alte situații excepționale, precum și mărfurile importate în calitate de ajutoare umanitare, în modul stabilit de Guvern.</p> <p>(3) Mijloacele acumulate din plățile pentru importul mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului sînt destinate exclusiv finanțării cheltuielilor pentru colectarea și sortarea deșeurilor formate, pentru susținerea întreprinderilor de prelucrare sau neutralizare a deșeurilor, precum și pentru ameliorarea calității bazinului aerian.</p> <p>(4) Lista mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului și normativele de plată pentru importul lor se prezintă în anexa nr.8.</p>				
	<p>2. Se completează cu Articolul 11¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 11¹. Plata pentru ambalajul din plastic, din aluminiu și ambalajul compozit</p> <p>(1) Plata pentru ambalajul din plastic, din aluminiu și ambalajul compozit se stabilește pentru persoanele fizice și juridice care pun în liberă circulație pe piața internă acest ambalaj în cazul:</p> <p>a) importului ambalajului cu conținut de produs sau fără conținut;</p> <p>b) producerii ambalajului pe teritoriul țării.</p> <p>(2) Normativele de plată pentru ambalajele menționate la alineatul (1), se stabilesc pentru o unitate de ambalaj în dependență de capacitatea volumetrică a acestuia după cum urmează:</p> <p>pînă la 0,5 litri - 0,40 lei;</p> <p>de la 0,501 litri pînă la 1,0 litri - 0,80 lei;</p> <p>de la 1,001 litri pînă la 3,0 litri - 1,00 lei;</p> <p>de la 3,001 litri - 1,50 lei.”.</p>	<p>DI Oleg Reidman, dna Oxana Domenti, deputați în Parlament</p> <p>La art.IX. din proiect – Legea nr.1540-XIII din 25 februarie 1998 privind plata pentru poluarea mediului se propune următoarele.</p> <p>Punctul 5:</p> <p>Alin.(2) se propune în următoarea redacție:</p> <p>„(2) Normativele de plată pentru ambalajele menționate la alineatul (1), se stabilesc pentru o unitate de ambalaj în dependență de capacitatea volumetrică a acestuia după cum urmează:</p> <p>pînă la 0,5 litri - 0,80 lei;</p> <p>de la 0,501 litri pînă la 1,0 litri - 1,00 lei;</p> <p>de la 1,001 litri pînă la 2,0 litri - 2,50 lei;</p> <p>de la 2,0 litri - 3,00 lei.”</p> <p>Totodată, se propune de completat punctul 5 cu alin.(3) cu următorul text:</p> <p>„(3) În cazul plasării mărfurilor sub regim vamal de reexport sau export</p>	<p>În contextul modificării art.IX din proiectul de lege, <i>amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.IX</i> din proiectul de lege și <i>amendamentul OR nr.56 din 11 aprilie 2016</i> privind modificarea și completarea pct.7 din art.IX din proiectul de lege se consideră inoportune.</p>	<p>Nu se susține în contextul propunerii din avizul Guvernului.</p>

plata pentru poluarea mediului se restituie în modul stabilit de Guvern, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de către beneficiar la Agențiile (inspecțiile) ecologice de pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea beneficiarul.”.

Argumentare

Prin prezentul amendament se propune pe de o parte majorarea plății pentru poluarea mediului, iar pe de altă parte modificarea structurii de impunere, fapt ce va permite suplinirea bugetului Fondului Ecologic Național, care va putea asigura implementarea mai multor activități legate de protejarea mediului înconjurător.

Totodată, scopul propus prin amendamentul respectiv este în principal stimularea exporturilor de mărfuri prin restituirea plății pentru poluarea mediului în termen de cel mult de 30 de zile calendaristice. Astfel, potrivit proiectului de lege producătorii de mărfuri autohtoni devin neconcurențiali față de alți producători din afara Republicii Moldova, deoarece plata menționată se achită atât pe teritoriul țării la producerea mărfurilor corespunzătoare cât și la importul acestora în alte țări în care este stabilită asemenea plată.

Ținem să menționăm că politica comercială în domeniul exportului urmează a fi orientată cu precădere spre crearea unui sistem încheiat de stimulente și măsuri de sprijin acordate exportatorilor din republică. Totodată, trebuie întreprinse măsuri pentru ca ambalajul și exteriorul producției pentru export să corespundă standardelor internaționale.

Actualmente, această plată pentru

		poluarea mediului se restituie doar în cazul reexportului de mărfuri, fapt pentru care se propune menținerea acestei norme în continuare și pentru îmbunătățirea condițiilor și asigurarea accesului mărfurilor produse în țară pe piețele externe se propune restituirea plății respective și în cazul exportului de mărfuri autohtone.		
<p><u>Articolul 12. Facilități la plata pentru poluarea mediului</u> <u>Autoritatea centrală de specialitate are dreptul de a stabili, la propunerea agenților sale (inspecțiilor) ecologice, facilități la plata pentru poluarea mediului în caz de calamități naturale și accidente, conform Regulamentului privind activitatea consiliilor de administrare ale fondurilor ecologice.</u></p>	<p>3. Articolul 12 va avea următorul cuprins: „Articolul 12. Scutiri la plata pentru poluarea mediului Se scutesc de plata pentru poluarea mediului: a) mărfurile importate din contul împrumuturilor și granturilor acordate Guvernului sau acordate cu garanție de stat, din contul împrumuturilor acordate de organisme financiare internaționale (inclusiv din cota-parte a Guvernului), destinate realizării proiectelor respective, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget, conform listei aprobate de Guvern; b) mărfurile importate destinate proiectelor de asistență tehnică, realizate pe teritoriul Republicii Moldova de către organizațiile internaționale și țările donatoare în cadrul tratatelor la care aceasta este parte, conform listei aprobate de Guvern; c) mărfurile importate destinate acordării de asistență în caz de calamitate naturală, de conflict armat și în alte situații excepționale, precum și mărfurile importate în calitate de ajutoare umanitare, în modul stabilit de Guvern.”.</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La pct.8, autorul proiectului de lege intervine asupra modificării art. 12 prin care se stabilesc categoriile de mărfuri scutite de plata pentru poluarea mediului. În lipsa oricăror argumente cu referire la raționamentul modificărilor respective, considerăm că, acordarea scutirilor la plata pentru poluarea mediului nu corespunde politicilor privind protecția mediului, motiv pentru care sugerăm excluderea din proiectul de lege a art.12.</p>	<p>- în partea ce ține de propunerile la pct.8 al art.IX din proiectul de lege, amendamentul nu se susține, deoarece scutirile respective au fost introduse în Legea nr.1540-XIII din 25 februarie 1998 prin Legea nr.158 din 18 iulie 2014 în vederea eliminării curenților existente în legislația națională, potrivit cărora ajutoarele umanitare, granturile, proiectele de asistență externă erau taxate cu plata pentru poluarea mediului, fapt care reprezenta un impact negativ asupra imaginii Republicii Moldova peste hotarele țării;</p>	<p><u>Nu se susține</u>, reieșind din argumentele invocate de Guvern. Se propune reformularea propunerilor art.IX din proiectul de lege.</p>
<p><u>Articolul 14. Termenul vărsării plății</u> <u>Plătitorul varsă plata pentru poluarea mediului pe conturile speciale ale agenților (inspecțiilor) ecologice ale autorității centrale de specialitate trimestrial, până la data de 20 a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune, în baza calculelor efectuate de</u></p>	<p>4. Articolul 14 va avea următorul cuprins: „Articolul 14. Modul și termenul de vărsare a plăților pentru poluare (1) Plățile prevăzute la art. 6, 9 și 10 se declară și se varsă de către poluatori pe contul Fondurilor ecologice locale, trimestrial, până la data de 20 a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune.</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La art.14 alin.(1) și alin.(6), în sensul respectării normei art.19 lit.e) a Legii 780/2001 potrivit careia terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă, propunem substituirea cuvîntului „poluatori” cu cuvîntul</p>	<p>Se propune reformularea propunerilor art.IX din proiectul de lege.</p>	<p><u>Nu se susține</u> în contextul propunerii din avizul Guvernului. Se propune reformularea propunerilor art.IX din proiectul de</p>

<p><u>plătitor. Calculele se coordonează cu agențiile (inspecțiile) ecologice și se perfectează conform formei stabilite de autoritatea centrală de specialitate.</u></p>	<p>(2) Plățile prevăzute la art. 7, alin. (1), litera b), art. 11, alin.(1), litera b) și art.11¹, alin.(1), litera b) se declară și se varsă de către persoanele fizice și juridice care <i>produc</i> și pun în liberă circulație pe piața internă mărfurile incluse în Anexa nr. 8 pe contul Fondului Ecologic Național, trimestrial, pînă la data de 20 a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune.</p> <p>(3) Plățile prevăzute la art. 7, alin. (1), litera a), art. 11, alin. (1), litera a) și art. 11¹, alin. (1), litera a) se declară și se transferă de către persoanele fizice și juridice care importă și pun în liberă circulație pe piața internă mărfurile incluse în Anexa nr.8, pe contul Fondului Ecologic Național lunar, pînă la data de 25 inclusiv, a lunii următoare celei în care s-a desfășurat activitatea.</p> <p>(4) Persoanele fizice și juridice menționate la alin. (1) și (2) declară emisiile, deversările, cantitățile de deșeuri și mărfuri prin intermediul formularului de raportare, aprobat de Guvern, care se vizează cu Agențiile (inspecțiile) ecologice de pe teritoriul cărora se desfășoară activitatea și care servește ca bază pentru calcularea și efectuarea plăților pentru poluare.</p> <p>(5) Persoanele fizice și juridice menționate la alin. (3), îndeplinesc Declarația ecologică, care servește ca bază pentru calcularea și efectuarea plăților pentru poluare.</p> <p>(6) Calculele plăților se întocmesc de către poluatori.”.</p>	<p>„plătitori”.</p>		<p>lege.</p>
<p>Articolul 15. Răspunderea plătitorului și controlul asupra încasării plății</p> <p>(1) Răspunderea beneficiarului de resurse naturale pentru corectitudinea calculului, integralitatea și achitarea la termen a plății pentru poluarea mediului este reglementată de <u>Codul fiscal</u> și de alte acte legislative.</p> <p>(2) Controlul asupra încasării plății și a integralității acesteia este efectuat de către agențiile (inspecțiile) ecologice ale</p>	<p>Articolul 15 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 15. Răspunderea plătitorului și controlul asupra încasării plății</p> <p>(1) Persoanele fizice și juridice, subiecți ai prezentei legi, poartă răspundere pentru caracterul complet și în termenii stabiliți al efectuării plăților pentru poluare în conformitate cu Codul Contravențional și alte acte legislative în vigoare.</p> <p>(2) Controlul asupra calculului și virării integrale și la timp a plăților menționate la</p>		<p>Se propune reformularea propunerilor art.IX din proiectul de lege.</p>	<p>Se propune reformularea propunerilor art.IX din proiectul de lege.</p>

<p>autorității centrale de specialitate, care țin evidența plătitorilor și a plăților încasate de la aceștia, primesc de la plătitori informații privind formarea fondurilor ecologice și controlează veridicitatea acestora.</p> <p>(3) Litigiile dintre plătitori și organele de control privind perceperea plății pentru poluarea mediului se examinează în modul stabilit de legislație.</p> <p>(4) În cazul neachitării plății pentru poluarea mediului, conducătorului întreprinderii i se aplică o amendă în mărime de 50 unități convenționale, a cărei sumă se varsă în contul fondului ecologic local.</p> <p>(5) În cazul poluării accidentale, al deversărilor spontane, al emisiilor de poluanți cu cauzarea pagubei unuia sau mai multor componente ale mediului, prejudiciul se calculează conform Instrucțiunilor privind evaluarea prejudiciului cauzat mediului de activitățile antropogene și mecanismele de compensare a acestuia elaborate de autoritatea centrală de specialitate și aprobate de Guvern.</p>	<p>art. 6, 9 și 10 în Fondurile ecologice revine Agențiilor (inspecțiilor) ecologice de pe teritoriul cărora se desfășoară activitatea, iar controlul asupra virării integrale și la timp a plăților menționate la art. 7, 11 și 11¹ în fondul ecologic național revine organelor fiscale.</p> <p>(3) În cazul în care persoanele fizice și juridice au virat eronat la conturile fondului ecologic național și/sau fondurilor ecologice locale sume mai mari decât cele calculate de facto sau sume calculate greșit, atunci fondurile respective asigură returnarea acestor sume în baza documentelor confirmative de plată și de calcul sau, după caz, aceste sume se mențin în contul următoarelor plăți ale persoanelor fizice și juridice respective.</p> <p>(4) În cazul poluării accidentale, al deversărilor spontane, al emisiilor de poluanți cu cauzarea pagubei unuia sau mai multor componente ale mediului, prejudiciul se calculează conform Instrucțiunilor privind evaluarea prejudiciului cauzat mediului de activitățile antropogene și mecanismele de compensare a acestuia elaborate de autoritatea centrală de specialitate și aprobate de Guvern.”</p>			
<p>Anexa nr.3 la Legea privind plata pentru poluarea mediului</p> <p>Normativele și modul de calcul ale plății pentru emisiile de poluanți ale surselor mobile aparținând persoanelor juridice și fizice (cu excepția proprietarilor de autovehicule personale care nu desfășoară activitate de întreprinzător)</p>	<p>5. Anexa nr.3 se abrogă.</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> <i>La pct.11, în care se propune abrogarea Anexei nr.3, constatăm că, prin abrogarea dată, se exclud plățile pentru folosirea gazului petrolier lichefiat și a gazului natural comprimat. Deși, prin același proiect de lege, la art.7 alin.(2) se propune ca normativele de plată să se expună în anexa nr.8, totuși aceste normative nu se regăsesc în anexa dată. În aceste condiții, considerăm inutilă abrogarea Anexei nr.3.</i></p>	<p>Se propune reformularea propunerilor art.IX din proiectul de lege.</p> <p>Anexa nr.8:</p>	<p><u>Se sustine</u> în contextul propunerii din avizul Guvernului. Se propune reformularea propunerilor art.IX din proiectul de lege.</p> <p><u>Se sustine.</u></p>

lei pentru 1 t (1000 m ³) de combustibil			denumirea anexei nr.8 va avea următorul conținut: „Lista mărfurilor care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului și normativele de plată”; în denumirea coloanei 3, cuvintele „la trecerea frontierei de stat” se exclud; nota la Anexa nr.8 va avea următorul cuprins: „* 2903 30 800 Substanțe care sînt alternative și de tranziție în raport cu substanțele ce distrug stratul de ozon (HFC-134a 1,1,1,2-Tetrafluoretan; HFC-152a 1,1-Difluoretan; HFC-125 Pentafluoretan; HFC-32 Difluoretan; HFC-23 Trifluoretan).”.					
<table><tr><td>Surse mobile care folosesc în calitate de combustibil gazul petrolier lichefiat</td><td>0,90</td></tr><tr><td>Surse mobile care folosesc în calitate de combustibil gazul natural comprimat</td><td>0,75</td></tr></table>	Surse mobile care folosesc în calitate de combustibil gazul petrolier lichefiat	0,90	Surse mobile care folosesc în calitate de combustibil gazul natural comprimat	0,75				
Surse mobile care folosesc în calitate de combustibil gazul petrolier lichefiat	0,90							
Surse mobile care folosesc în calitate de combustibil gazul natural comprimat	0,75							
<p>Note.</p> <p>1. Plata pentru emisiile de poluanți ai surselor mobile care folosesc în calitate de combustibil gazul petrolier lichefiat sau gazul natural comprimat se determină ca produs între normativul respectiv al plății și cantitatea, în tone sau metri cubi, a combustibilului consumat în timpul exploatării mijloacelor de transport auto.</p> <p>2. Plata pentru emisiile de poluanți ai surselor mobile în cantități ce depășesc normativele stabilite, indiferent de tipul de combustibil consumat, se atribuie sancțiunilor pecuniare și se percepe în conformitate cu legislația.</p>								
Legea nr.93-XIV din 15.07.1998 cu privire la patenta de întreprinzător	Art.X. – Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.72-73, art.485), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	<u>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament</u> Art.X. – Legea 93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător Se propune a exclude Art.X din proiect, dat fiind faptul că prevederile propuse sunt restrictive, precum și din faptul că expiră la 01.01.2017 termenele majorității genurilor de activitate.	În ceea ce ține de amendamentele <i>I.L. nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.3 și Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la pct.1-4 din art.X</i> din proiectul de lege, susținem excluderea art.X referitor la Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător din proiectul de lege.	<u>Se sustine.</u>				
Articolul 3. Bazele juridice ale utilizării patentei	1. La articolul 3 alineatul (6), cuvintele „dacă în patentă nu este indicat altfel” se	<u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u>	<u>Se sustine.</u>	<u>Se sustine.</u>				

<p>(6) Titularul patentei poate desfășura activitatea de întreprinzător specificată în patentă pe întreg teritoriul țării <u>dacă în patentă nu este indicat altfel.</u></p>	<p>înlocuiesc cu textul „cu excepția cazurilor în care conform legislației pentru desfășurarea unor genuri de activitate indicate în anexa la prezenta lege este necesară autorizația autorității administrației publice locale sau certificatul eliberat de autoritatea publică de specialitate”.</p>	<p>Art.X din proiectul de lege: Punctele 1-4 se propun fi excluse, deoarece propunerile ce țin de patentă de întreprinzător sunt antisociale și vor duce la nemulțumire cetățenilor și în rândurile persoanelor care acordă servicii la domiciliu privind predarea unor discipline. Norma dată va afecta veniturile la buget, iar administrarea fiscală va fi imposibilă de realizat. Ministerul educației urmează să identifice alte soluții în vederea constrângerii metodelor de educație la domiciliu.</p>		
<p>Articolul 4. Modul de eliberare și de prelungire a patentei (1) Patenta se eliberează și se prelungește la cererea solicitantului/ titularului. Cererea se depune la inspectoratul fiscal teritorial în a căruia rază solicitantul/titularul își are domiciliul sau preconizează să își desfășoare activitatea. <u>În cazul prevăzut la alin.(7),</u> solicitantul/titularul depune cererea la primăria respectivă.</p> <p><i>(6) Patenta se eliberează și se prelungește de inspectoratul fiscal teritorial, pe raza căruia solicitantul își are domiciliul sau la locul de desfășurare a activității preconizate, în decurs de 3 zile de la data depunerii cererii, documentelor perfectate în modul respectiv și după achitarea taxei pentru patentă stabilite.</i></p> <p><i>(7) Patenta poate fi eliberată de primăria în a cărei rază de administrare solicitantul intenționează să-și desfășoare activitatea în baza patentei, în cazul dacă în localitatea respectivă nu este amplasat inspectoratul (oficiul) fiscal. Patenta eliberată de primărie este valabilă numai pe teritoriul administrat de aceasta.</i></p>	<p>2. Articolul 4: la alineatul (1), textul „În cazul prevăzut la alin.(7)” înlocuiește cu textul „În cazurile prevăzute la alin.(6) și (7)”;</p>	<p>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament Art.X din proiectul de lege: Punctele 1-4 se propun fi excluse, deoarece propunerile ce țin de patentă de întreprinzător sunt antisociale și vor duce la nemulțumire cetățenilor și în rândurile persoanelor care acordă servicii la domiciliu privind predarea unor discipline. Norma dată va afecta veniturile la buget, iar administrarea fiscală va fi imposibilă de realizat. Ministerul educației urmează să identifice alte soluții în vederea constrângerii metodelor de educație la domiciliu.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
<p>(6) Patenta se eliberează și se prelungește</p>	<p>la alineatul (6), cuvintele „sau la locul de</p>	<p>DI Iurie Tap, deputat în Parlament</p>	<p>Concomitent, în contextul</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p>

<p>de inspectoratul fiscal teritorial, pe raza căruia solicitantul își are domiciliul sau la locul de desfășurare a activității preconizate, în decurs de 3 zile de la data depunerii cererii, documentelor perfectate în modul respectiv și după achitarea taxei pentru patentă stabilite.</p>	<p>desfășurare a activității preconizate” se înlocuiesc cu textul „iar în cazul în care conform legislației, pentru desfășurarea unor genuri de activitate indicate în anexa la prezenta lege este necesară autorizația autorității administrației publice locale - de primăria în a cărei rază de administrare solicitantul intenționează să-și desfășoare activitatea în baza patentei”.</p>	<p>La punctual 2 sintagma „de primăria” se propune de înlocuit cu sintagma „autoritatea locală”.</p>	<p>acceptării excluderii art.X din proiectul de lege, se consideră inoportună amendamentul I.Ț. nr.11 din 4 aprilie 2016 pct.1) referitor la pct.2 al art.X din proiectul de lege.</p>	<p>reieșind din argumentele Guvernului.</p>
<p>Articolul 8. Încetarea valabilității patentei (1) Valabilitatea patentei încetează: a) în cazul nerespectării prevederilor art.3 alin.(8); b) în cazul în care titularul patentei renunță la patentă pe calea depunerii cererii respective; c) în baza cererii titularului patentei în legătură cu pierderea capacității de muncă, confirmată de concluzia respectivă a comisiei medicale; d) în cazul decesului titularului patentei; e) în cazul aplicării față de titularul patentei a unei sancțiuni administrative; f) în cazul în care se constată transmiterea patentei către o altă persoană; g) în cazul în care durata patentei nu este prelungită în decurs de 12 luni consecutive de la data suspendării ei pentru neachitarea în termen a taxei pentru patentă. Articolul 3. Bazele juridice ale utilizării patentei (1) Patenta se eliberează pentru unul din genurile de activitate, a căror listă se anexează la prezenta lege. (1¹) Se interzice deținerea de către același titular a două sau mai multe patente valabile concomitent pentru același gen de activitate desfășurată în același loc. (2) Patenta este valabilă numai pentru titularul ei și nu poate fi transmisă altei persoane. (3) Desfășurarea activității de întreprinzător în baza patentei nu impune</p>	<p>3. La articolul 8 alineatul (1) litera a), textul „alin.(8)” se exclude.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> Art.X din proiectul de lege: Punctele 1-4 se propun fi excluse, deoarece propunerile ce țin de patenta de întreprinzător sunt antisociale și vor duce la nemulțumire cetățenilor și în rândurile persoanelor care acordă servicii la domiciliu privind predarea unor discipline. Norma dată va afecta veniturile la buget, iar administrarea fiscală va fi imposibilă de realizat. Ministerul educației urmează să identifice alte soluții în vederea constrângerii metodelor de educație la domiciliu.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>înregistrarea de stat a titularului acesteia și primirea licenței. Asupra titularului patentei nu se extind cerințele privind prezentarea dărilor de seamă financiară și statistice, ținerea evidenței contabile și financiare, efectuarea operațiilor de casă și decontărilor, precum și prevederile art.90 din Codul fiscal.</p> <p>(4) În relațiile de drept civil, titularul patentei acționează în numele său.</p> <p>(5) Titularul patentei răspunde pentru obligațiile aferente desfășurării activității de întreprinzător pe parcursul duratei de prescripție stabilită de lege, indiferent de durata patentei.</p> <p>(6) Titularul patentei poate desfășura activitatea de întreprinzător specificată în patentă pe întreg teritoriul țării dacă în patentă nu este indicat altfel.</p> <p>(6¹) Pentru genul de activitate menționat la poziția 1.1 din anexă, titularul patentei își desfășoară activitatea de întreprinzător în pavilion, chioșc (gheretă), tonetă, la tejghea, tarabă, care au suprafața de pînă la 30 m².</p> <p>(7) Titularul patentei este obligat:</p> <p>a) să respecte ordinea stabilită de desfășurare a activității indicate în patentă, normele sanitare, normele de protecție contra incendiilor, să îndeplinească alte cerințe ce se referă la genul de activitate respectiv, iar pentru desfășurarea activității indicate la compartimentul 1 din anexă, să aibă documentele primare de proveniență a mărfii, după caz, factura de expediție, chitanța de percepere a taxei vamale sau actul de achiziție a mărfurilor;</p> <p>b) să desfășoare activitatea numai în locurile permise în aceste scopuri de autoritatea administrației publice locale;</p> <p>c) să respecte drepturile și interesele consumatorilor;</p> <p>d) să afișeze patenta sau copia ei,</p>				
---	--	--	--	--

<p>autentificată de notar, într-un loc vizibil la locurile unde își desfășoară activitatea de întreprinzător, iar în caz de necesitate să o prezinte la cererea organului de control sau a consumatorilor.</p> <p>(8) Titularul patentei nu este în drept:</p> <p>a) să angajeze lucrători pentru desfășurarea activității de întreprinzător specificate în patentă;</p> <p>b) să încheie tranzacții cu întreprinderea individuală al cărei fondator este el sau careva dintre membrii familiei sale, cu societatea în nume colectiv ori în comandită, al cărei asociat cu răspundere deplină este el sau careva dintre membrii familiei sale.</p>				
<p>Articolul 9. Suspendarea patentei</p> <p>(1) Patenta se suspendă:</p> <p>a) în baza cererii titularului patentei în legătură cu boala lui, în limitele termenelor stabilite de legislația muncii;</p> <p><u>b) în cazul neexecutării obligațiilor prevăzute la art.3 alin.(7) lit.a), b) și d);</u></p> <p>(2) La expirarea perioadei de timp pentru care patenta a fost suspendată și după înlăturarea cauzelor ce au condus la suspendarea patentei, termenul ce cuprinde perioada de suspendare se restabilește și se prelungește pentru perioada respectivă, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(1) <u>lit.b) și</u> lit.c). Restabilirea și prelungirea patentei pe perioada pentru care a fost suspendată în cazul specificat la alin.(1) lit.a) se realizează în limitele termenelor stabilite de legislația muncii și doar în condițiile în care titularul patentei prezintă certificat de concediu medical.</p> <p>(3) În cazul depistării de către organele de control a cazurilor de continuare a activității în baza patentei suspendate conform alin.(1) <u>lit.b) și</u> c), acestea informează autoritatea fiscală teritorială sau primăria care a eliberat sau a prelungit</p>	<p>4. Articolul 9:</p> <p>la alineatul (1), litera b) se abrogă;</p> <p>la alineatele (2) și (3), textul „lit.b) și” se exclude;</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Art.X din proiectul de lege:</p> <p>Punctele 1-4 se propun fi excluse, deoarece propunerile ce țin de patenta de întreprinzător sunt antisociale și vor duce la nemulțumire cetățenilor și în rândurile persoanelor care acordă servicii la domiciliu privind predarea unor discipline. Norma dată va afecta veniturile la buget, iar administrarea fiscală va fi imposibilă de realizat. Ministerul educației urmează să identifice alte soluții în vederea constrângerii metodelor de educație la domiciliu.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>durata patentei despre cele depistate, indicînd, în mod obligatoriu, numărul și seria patentei.</p> <p><u>(4) În condițiile specificate la alin.(1) lit.b), organul emitent al patentei va emite o decizie privind suspendarea patentei, iar după înlăturarea cauzelor ce au condus la suspendare – o decizie privind reluarea valabilității patentei.</u></p> <p>Articolul 3. Bazele juridice ale utilizării patentei</p> <p>(7) Titularul patentei este obligat:</p> <p>a) să respecte ordinea stabilită de desfășurare a activității indicate în patentă, normele sanitare, normele de protecție contra incendiilor, să îndeplinească alte cerințe ce se referă la genul de activitate respectiv, iar pentru desfășurarea activității indicate la compartimentul 1 din anexă, să aibă documentele primare de proveniență a mărfii, după caz, factura de expediție, chitanța de percepere a taxei vamale sau actul de achiziție a mărfurilor;</p> <p>b) să desfășoare activitatea numai în locurile permise în aceste scopuri de autoritatea administrației publice locale;</p> <p>c) să respecte drepturile și interesele consumatorilor;</p> <p>d) să afișeze patenta sau copia ei, autentificată de notar, într-un loc vizibil la locurile unde își desfășoară activitatea de întreprinzător, iar în caz de necesitate să o prezinte la cererea organului de control sau a consumatorilor.</p>	<p>alineatul (4) se abrogă.</p>			
<p>Articolul 11. Restabilirea patentei</p> <p>(1) În cazul în care patenta a fost pierdută sau nimicită, aceasta poate fi restabilită în baza cererii depuse de titular la autoritatea care a eliberat patenta.</p> <p>(2) Restabilirea patentei se efectuează în baza duplicatului ei, în decurs de 10 zile de la data depunerii cererii respective.</p>	<p>5. La articolul 11 alineatul (3), cuvintele „unui salariu minim” se înlocuiesc cu cuvintele „de 20 de lei”.</p>		<p>Susținem excluderea art.X referitor la Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător din proiectul de lege.</p>	<p><u>Se susține.</u></p>

<p><i>Totodată, perioada în care titularul nu a putut beneficia de patentă nu se restabilește.</i></p> <p>(3) Pentru restabilirea patentei se încasează o taxă în mărimea <u>unui salariu minim.</u></p>				
<p>Articolul 12. Impozitarea titularului patentei</p> <p>(1) Impunerea fiscală a titularului patentei se efectuează sub formă de taxă pentru patentă, care include impozitul pe venit, <u>taxele pentru resursele naturale, taxa pentru unitățile comerciale și/sau unitățile de deservire socială, taxa pentru amenajarea teritoriului.</u></p>	<p>6. La articolul 12, alineatul (1), textul „taxele pentru resursele naturale” se exclude.</p>		<p>Susținem excluderea art.X referitor la Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător din proiectul de lege.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
<p>Articolul 14. Modul de achitare a taxei pentru patentă</p> <p>(1) Taxa pentru patentă se achită la contul <u>bugetului local</u> pînă la data depunerii cererii de eliberare sau de prelungire a patentei, în cuantum corespunzător termenului solicitat, dar care nu poate fi mai mic decît cel prevăzut la art.7. Pentru prelungirea termenului ce permite desfășurarea activității în baza patentei de întreprinzător din ziua următoare perioadei pentru care a fost eliberată sau prelungită patenta anterior, taxa aferentă perioadei următoare se achită pînă la expirarea acestui termen. În cazul achitării taxei după expirarea perioadei ce permite desfășurarea activității în baza patentei, prelungirea acesteia se va realiza din ziua următoare zilei achitării taxei pentru patentă. Perceptorii fiscali ai primăriilor sînt în drept să încaseze taxa pentru patentă, cu transferarea ulterioară a acesteia la contul bugetului local.</p>	<p>7. La articolul 14, alineatul (1) după cuvintele „bugetului local” se completează cu cuvintele „după locul desfășurării activității de întreprinzător în baza patentei,”.</p>		<p>Susținem excluderea art.X referitor la Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător din proiectul de lege.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
<p>Anexa la Legea</p>	<p>8. Anexa: la poziția 2.40 coloana 1, textul „și comercializarea obiectelor de lemn, metal, ghips, argilă, ciment” se înlocuiește cu textul „ obiectelor de lemn, metal, gips, argilă, ciment și comercializarea acestora propriu</p>		<p>Susținem excluderea art.X referitor la Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător din proiectul de lege.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

2.40. Executarea și comercializarea obiectelor de lemn, metal, ghips, argilă, ciment	100	60	40	executate”; la poziția 2.41 coloana 1, cuvintele „comercializarea lor” se înlocuiesc cu cuvintele „acestora propriu confecționate”; la poziția 2.43 coloana 1, cuvintele „comercializarea lor” se înlocuiesc cu cuvintele „comercializarea acestora propriu prelucrate și confecționate ”.			
2.41. Confecționarea și darea în chirie a recuzitelor pentru diferite ceremonii și comercializarea lor	150	80	50				
2.43. Tăbăcirea și prelucrarea pieilor, confecționare articolelor din blană și din piele și comercializarea lor	200	120	100				
Legea pentru punerea în aplicare a Titlului IV din Codul fiscal nr.1054-XIV din 16 iunie 2000 Articolul 4. Dispoziții finale și tranzitorii				Comisia economie, buget și finanțe Proiectul de lege nr.99 din 11 martie 2016 înaintat de Guvern și adoptat în prima lectură de Parlament la 01.04.2016 se propune a fi comasat pentru a doua lectură cu proiectul de lege nr.108 din 17.03.2016 Articolul 4 din Legea nr.1054-XIV din 16 iunie 2000 pentru punerea în aplicare a titlului IV din Codul fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu alineatul (7 ²) cu următorul cuprins: „(7 ²) Mărfurile supuse accizelor care sînt pasibile marcării obligatorii cu timbru de acciz și care au fost marcate cu timbre de acciz de model vechi pot fi comercializate pînă la epuizarea stocului acestora.” Argumentare Această propunere are drept scop stabilirea normei prin care agentul economic are dreptul să comercializeze		Se sustine.	

		mărfurile supuse accizelor care au fost marcate cu timbru de acciz de model vechi pînă la epuizarea stocului de mărfuri.		
Legea pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal nr.1056-XIV din 16 iunie 2000	Art.XII. – Anexa nr.1 din Legea pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal nr.1056-XIV din 16 iunie 2000 (Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 08.02.2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:	<u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vrenea, deputati în Parlament</u> De exclus art. XII. <i>argumentare:</i> Mărirea cotei maxime a impozitului funciar cu 15 % nu este argumenată atîta timp cît autoritățile locale nu valorifică la maxim posibilitățile de impozitare conform actualelor cote. <u>Dnii Andrian Candu, Valerian Bejan, deputati în Parlament</u> Art.XII. se propune de exclus din proiectul de lege. Argumentare Astăzi, majoritatea proprietarilor terenurilor agricole sunt pensionarii sau cei cu vîrsta aproape de pensionare, adică cei cu venituri mici, pentru care fiecare leu contează. Chiar dacă această majorare este nesemnificativă, cu atît mai mult ea trebuie exclusă pînă vom scăpa de sărăcie.	Se susțin propunerile privind excluderea art.XII din proiectul de lege referitor la anexa nr.1 din Legea nr.1056-XIV din 16 iunie 2000, pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal înaintate prin amendamentele A.C. nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.2; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.2; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; I.L. nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.4; R.M. nr.3 din 11 aprilie 2016 pct.IV.	<u>Se sustine.</u>
Anexa nr.1 Obiectele impunerii și cotele maxime ale impozitului funciar 1. Terenurile cu destinație agricolă: a) toate terenurile, altele decît cele destinate fînețelor și pășunilor: - care au indici cadastrali – <u>1,5</u> lei pentru 1 grad-hectar; - care nu au indici cadastrali – <u>110</u> lei pentru 1 hectar; b) terenurile destinate fînețelor și pășunilor: - care au indici cadastrali – <u>0,75</u> lei pentru 1 grad-hectar; - care nu au indici cadastrali – <u>55</u> lei pentru 1 hectar; c) terenurile ocupate de obiecte acvatice	punctul 1: la litera a), cifra „1,5” se înlocuiește cu cifra „1,73”, iar cifra „110” se înlocuiește cu cifra „126,5”; la litera b), cifra „0,75” se înlocuiește cu cifra „0,86”, iar cifra „55” se înlocuiește cu „63,25”; la litera c), cifra „115” se înlocuiește cu cifra „132,25”;	<u>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament</u> Anexa nr.1 din Legea 1056/2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal Pct.1 Terenurile cu destinație agricolă – textele din lit.a) și b) se propune să rămână neschimbate. <u>Dna Zinaida Greceanii, Fractiunea PSRM</u> Se propune excluderea Art.XII. – „Anexa nr.1 din Legea nr.1056-XIV din 16 iunie 2000 pentru punerea în aplicare a titlului VI din Codul fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și	Se susțin propunerile privind excluderea art.XII din proiectul de lege referitor la anexa nr.1 din Legea nr.1056-XIV din 16 iunie 2000, pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal înaintate prin amendamentele A.C. nr.4 din 7 aprilie 2016 pct.2; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.2; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; I.L. nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.4; R.M. nr.3 din 11 aprilie 2016 pct.IV.	<u>Se sustine.</u>

<p>(iazuri, lacuri etc.) – 115 lei pentru 1 hectar de suprafață acvatică.</p> <p>2. Terenurile din intravilan:</p> <p>a) terenurile pe care sînt amplasate fondul de locuințe, loturile de pe lîngă domiciliu (inclusiv terenurile atribuite de către autoritatea administrației publice locale ca loturi de pe lîngă domiciliu și distribuite în extravilan, din cauza insuficienței de terenuri în intravilan):</p> <ul style="list-style-type: none"> - în localitățile rurale – <u>1 leu</u> pentru 100 m²; <p>a¹) terenurile atribuite de către autoritatea administrației publice locale ca loturi de pe lîngă domiciliu și distribuite în extravilan din cauza insuficienței de terenuri în intravilan, neevaluate de către organele cadastrale teritoriale conform valorii estimate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în orașe – <u>2 lei</u> pentru 100 m²; - în municipiile Chișinău și Bălți – <u>10 lei</u> pentru 100 m²; - în celelalte municipii și în orașele-reședință – <u>4 lei</u> pentru 100 m²; <p>b) terenurile destinate întreprinderilor agricole, alte terenuri neevaluate de către organele cadastrale teritoriale conform valorii estimate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în orașe și în localitățile rurale – <u>10 lei</u> pentru 100 m²; - în municipiile Chișinău și Bălți – <u>30 lei</u> pentru 100 m²; - în celelalte municipii și în orașele-reședință – <u>10 lei</u> pentru 100 m². <p>3. Terenurile din extravilan, altele decît cele specificate la pct.5, neevaluate de către organele cadastrale teritoriale conform valorii estimate – <u>70 lei</u> pentru 1 hectar.</p> <p>5. Terenurile din extravilan pe care sînt amplasate clădiri și construcții, carierele și pămînturile distruse în urma activității de producție, neevaluate de către organele cadastrale teritoriale conform valorii</p>	<p>punctul 2:</p> <p>la litera a), cuvintele „1 leu” se înlocuiesc cu cuvintele „1,15 lei”;</p> <p>la litera a¹), cifra „2” se înlocuiește cu cifra „2,3”, cifra „10” se înlocuiește cu cifra „11,5”, iar cifra „4” se înlocuiește cu „4,6”;</p> <p>la litera b), cifra „10” se înlocuiește cu cifra „11,5”, cifra „30” se înlocuiește cu cifra „34,5”, iar cifra „10” se înlocuiește cu cifra „11,5”.</p> <p>la punctul 3, cifra „70” se înlocuiește cu cifra „80,5”.</p> <p>la punctul 5, cifra „350” se înlocuiește cu cifra „402,5”.</p>	<p>completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>punctul 1:</p> <p>la litera a), cifra „1,5” se înlocuiește cu cifra „1,73”, iar cifra „110” se înlocuiește cu cifra „126,5”;</p> <p>la litera b), cifra „0,75” se înlocuiește cu cifra „0,86”, iar cifra „55” se înlocuiește cu „63,25”;</p> <p>la litera c), cifra „115” se înlocuiește cu cifra „132,25”;</p> <p>punctul 2:</p> <p>la litera a), textul „1 leu” se înlocuiește cu textul „1,15 lei”;</p> <p>la litera a¹), cifra „2” se înlocuiește cu cifra „2,3”, cifra „10” se înlocuiește cu cifra „11,5”, iar cifra „4” se înlocuiește cu „4,6”;</p> <p>la litera b), cifra „10” se înlocuiește cu cifra „11,5”, cifra „30” se înlocuiește cu cifra „34,5”, iar cifra „10” se înlocuiește cu cifra „11,5”;</p> <p>la punctul 3, cifra „70” se înlocuiește cu cifra „80,5”;</p> <p>la punctul 5, cifra „350” se înlocuiește cu cifra „402,5”.</p> <p>Avînd în vedere situația dificilă din sectorul agricol, se propune menținerea cotelor actuale la impozitul funciar pentru terenurile cu destinație agricolă și excluderea majorării acestui impozit cu 15% propus de Guvern.</p>		
--	--	---	--	--

estimate – 350 lei pentru 1 hectar.				
Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000	Art.XIII. – Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:			
53) <u>citație de audit postvămuire – înscris prin care persoana este invitată la organul vamal ca să depună documente sau să prezinte alte informații relevante pentru efectuarea auditului postvămuire;</u>	punctul 53) va avea următorul cuprins: "53) <u>citație de audit post-vămuire/reverificare</u> – înscris prin care persoana este invitată la organul vamal ca să depună documente, mărturii, să prezinte alte informații relevante pentru efectuarea controlului ulterior sau să ia act de rezultatele controlului ulterior;"	<u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La pct.1, textul „alte informații relevante” utilizat în sensul explicării noțiunii de „citație de audit post vămuire/reverificare” conține elemente de coruptibilitate, deoarece permite organului vamal de a decide referitor la informațiile ce necesită a fi prezentate, în lipsa unei enumerări exhaustive ale categoriilor de informații.	Aferent amendamentului la pct.1 la art.XIII al proiectului de lege, comunicăm că nu îl susținem, deoarece însuși art.202 ⁵ din Codul vamal prevede obligativitatea prezentării gratuite organelor vamale a tuturor documentelor, datelor și informațiilor necesare care se referă la obiectul controlului ulterior, iar art.202 ⁶ din Codul vamal prevede dreptul organului vamal de a cita orice persoană, acestea fiind obligate să prezinte gratuit organelor vamale toate documentele, datele și informațiile necesare care se referă la obiectul controlului ulterior. În contextul celor expuse, noțiunea „citație audit postvămuire/reverificare” nu poate fi completată cu norme concrete aferente tuturor documentelor sau informații ce pot fi solicitate în cadrul unui control ulterior, care depind direct de tipul mărfii, destinația vamală, tipul activității desfășurate de către plătitorul vamal	<u>Nu se sustine</u> , în contextul argumentelor invocate de Guvern.

			etc.	
	<p>se completează cu punctele 68) – 78) cu următorul cuprins:</p> <p>”68) <i>analiza riscurilor</i> – utilizarea sistematică a informațiilor disponibile pentru a determina cauzele și condițiile apariției riscurilor, identificarea lor, evaluarea frecvenței și gravitatea impactului acestora;</p> <p>69) <i>evaluarea riscului</i> - procesul general de identificare, analiză, estimare și prioritizare a riscului;</p> <p>70) <i>tolerarea riscului</i> – predispunerea organului vamal de a accepta riscul, după evaluarea acestuia, în vederea atingerii obiectivelor sale;</p> <p>71) <i>profil de risc</i> – descrierea oricărui grup de riscuri, inclusiv combinații determinate a indicatorilor de risc, bazate pe informațiile acumulate, analizate și clasificate, precum și propuneri în vederea prevenirii sau minimizării riscului;</p> <p>72) <i>indicatori de risc</i> – anumite criterii care luate împreună servesc ca un instrument practic pentru determinarea și selectarea spre control a operațiunilor vamale care prezintă risc de încălcare a legislației vamale. Aceste criterii au parametri prestabiliți, devierea de la care sau corespunderea cu care permite selectarea spre control;</p> <p>73) <i>selectivitatea în controlul vamal</i> - proces de selecție pentru control al operațiunilor vamale, bazat pe analiza riscurilor;</p> <p>74) <i>criteriu de selectivitate/consemn</i> – un ansamblu de date recunoscute de sistemul informațional, gestionat de Serviciul Vamal, care informează despre anumite evenimente și/sau riscuri și poate institui proceduri de lucru obligatorii sau de recomandare asupra operațiunilor vamale;</p> <p>75) <i>parametrii aleatorii</i> - componentă a sistemului informațional al Serviciului Vamal care distribuie declarațiile vamale pe culoare de control vamal în lipsa criteriilor de selectivitate/consemn.”.</p>	<p>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Definițiile propuse pentru noțiunile de „<i>analiza riscurilor</i>”, „<i>evaluarea riscurilor</i>”, „<i>profil de risc</i>” și „<i>indicatori de risc</i>” nu corespund cu definițiile date aceluiași noțiuni prin Hotărârea Guvernului nr.1144 din 03.11.2005 cu privire la aprobarea Concepției sistemului de administrare a riscurilor în Serviciul Vamal. Astfel, în vederea respectării normei art.19 lit. c) și e) a legii 780/2001, urmează ca definițiile date să fie revizuite în vederea uniformizării cadrului legal existent.</p>	<p>Referitor la obiecțiile ce țin de noțiunile aferente domeniului administrării riscurilor, precizăm că reglementarea noțiunilor respective în Codul vamal al proiectului de lege este necesară pentru aducerea în cadrul legal a elementelor de bază și aproximarea noțiunilor utilizate în cadrul legislativ vamal național cu cele din cadrul legislativ din domeniu ale țărilor membre ale Uniunii Europene, spre exemplu Compendiul Organizației Mondiale a Vămirilor pe domeniul analizei de risc. Concomitent, noțiunile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr.1144 din 3 noiembrie 2005 „Cu privire la aprobarea Concepției sistemului de administrare a riscurilor în Serviciul Vamal” urmează a fi actualizate în conformitate cu propunerile din Codul vamal al proiectului de lege, fiind elaborate în anul 2005.</p>	<p>Nu se sustine, în contextul argumentelor invocate de Guvern.</p>

<p>Articolul 17. Folosirea informațiilor</p> <p>(1) Informațiile puse de către persoane la dispoziția organului vamal pot fi folosite numai în scopuri vamale.</p> <p>(2) Informațiile cuprinse în declarațiile vamale, autorizațiile și/sau formularele tipizate emise de organul vamal unor persoane fizice sau juridice, precum și cele cuprinse în documentele în baza cărora aceste acte vamale au fost emise sînt considerate informații oficiale cu <u>accesibilitate limitată</u> și nu pot fi divulgate, nici folosite de colaboratorul vamal în scop personal, nu pot fi transmise unor terți sau autorităților publice, cu excepția cazurilor cînd:</p> <p>a) există acordul prealabil scris al declarantului privind furnizarea informației solicitate; sau</p> <p>b) există o cauză penală concretă pornită în privința declarantului; sau</p> <p>c) <u>a fost emisă o autorizație a judecătorului de instrucție privind ridicarea acestor informații.</u></p> <p>(3) La simpla cerere, Serviciul Vamal furnizează doar informații cu caracter general.</p>	<p>1. Articolul 17:</p> <p>la alineatul (2): după cuvintele „accesibilitate limitată” se introduce textul „(cu caracter confidențial sau secret comercial)”;</p> <p>litera c) va avea următorul cuprins:</p> <p>”c) informația a fost solicitată de instanța de judecată;”;</p> <p>se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>”d) informațiile sunt solicitate de către autoritățile publice centrale de licențiere, reglementare și monitorizare sectorială în scopul exercitării de către acestea a atribuțiilor.”;</p> <p>se completează cu alineatele (4) și (5) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Organele vamale prezintă Ministerului Finanțelor informațiile necesare îndeplinirii de către acesta a atribuțiilor sale, inclusiv în scopul elaborării/reformulării politicii fiscale și vamale.”;</p>	<p>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>La pct.3, norma de completare a art.17 cu alin.(5) prevede introducerea în Codul vamal a normei cu privire la nedivulgarea informațiilor oficiale cu accesibilitate limitată, cu caracter confidențial sau secret comercial, utilizate în cadrul administrării riscurilor, iar în urma implementării acestor prevederi, întreg procesul de administrare a riscurilor va avea un statut cu accesibilitate limitată. Considerăm că, limitarea dreptului de acces al autorităților publice centrale este una excesivă, în condițiile în care acestea ar putea constitui surse importante în procesul de identificare și evaluare a consecințelor nerespectării legislației în Republica Moldova. Sugerăm autorilor examinarea posibilității de acces a autorităților publice la aceste informații oficiale, precum - Ministerului Afacerilor Interne, Centrului Național Anticorupție, Serviciului de Informații și Securitate, Serviciului Fiscal de Stat, Procuraturii Generale.</p>	<p>În partea ce ține de amendamentul la pct.3 la art.XIII privitor la completarea art.17 cu alin.(5) din Codul vamal al proiectului de lege, specificăm că acesta nu poate fi susținut. Potrivit art.17 alin.(2) lit.d) din Codul vamal al proiectului de lege, sînt stabiliți subiecții beneficiari ai informațiilor. Mai mult decît atît, modificările propuse la articolul respectiv vizează toți subiecții cărora le pot fi transmise informațiile respective.</p> <p>De asemenea, avînd în vedere cadrul normativ existent, comunicăm faptul că nu a fost îngrădit neargumentat accesul la informațiile cu accesibilitate limitată organelor de investigații ale instituțiilor/structurilor de ocrotire a normelor de drept din țară. Or, în acest sens, a fost încheiat Acordul de colaborare între Serviciul Vamal și Procuratura Generală cu privire la accesul la Sistemul Informațional Integrat Vamal, prin care este stabilit faptul că furnizarea informației detaliate privind activitatea anumitor agenți economici este posibilă doar în cazul prezentării autorizației judecătorului de instrucție</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
---	---	--	---	---

			sau a unei interpelări sau demers în scris, care va cuprinde date concrete privind scopul bine determinat al solicitării (în cadrul procedurii penale sau contravenționale, nr. dosarului penal/contravențional);	
	<p>2. După secțiunea 7 se introduce „Secțiunea a 7¹. „Proceduri simplificate de tranzit”” cu următorul cuprins:</p> <p>„Secțiunea a 7¹.</p> <p>Proceduri simplificate de tranzit</p> <p>Articolul 49¹. Dispoziții generale</p> <p>La cererea principalului obligat sau a destinatarului, Serviciul Vamal poate să autorizeze utilizarea următoarelor proceduri simplificate de tranzit național:</p> <p>a) utilizarea unei garanții globale sau scutirea de garanții;</p> <p>b) utilizarea sigiliilor proprii;</p> <p>c) scutirea de la itinerar obligatoriu;</p> <p>d) statutul de expeditor agreat;</p> <p>e) statutul de destinatar agreat;</p> <p>f) aplicarea de proceduri simplificate de tranzit caracteristice transporturilor de mărfuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pe cale ferată sau prin intermediul containerelor mari; - pe cale aeriană; - pe cale maritimă; - prin conducte. <p>Articolul 49². Condiții generale de acordare a autorizației</p> <p>(1) Procedurile simplificate prevăzute la art.49¹ se acordă numai agentului economic care:</p> <p>1) este rezident în sensul art.5 pct.5) din Codul fiscal;</p> <p>2) nu are datorii la bugetul public național;</p> <p>3) aplică în mod frecvent regimul vamal de</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>În scop de rigoare redacțională se propune de exclus textul:</p> <p>„Secțiunea a 7¹.</p> <p>Proceduri simplificate de tranzit”</p> <p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La pct.5, art.49², alin.(1), textul „organul vamal nu are suspiciuni” necesită a fi revizuit și substituit cu criterii prestabilite, astfel, se va evita caracterul de incertitudine al normei,</p>	<p>La pct.5 la art.XIII al proiectului de lege vizînd revizuirea art.49² alin.(1), precizăm că sintagmele „organul vamal nu are suspiciuni” și „nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință” au fost utilizate pentru a menține aceeași formulare care este</p>	<p><u>Se sustine.</u></p> <p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului.</p>

	<p>tranzit sau organul vamal nu are suspiciuni că agentul economic este în măsură să îndeplinească obligațiile legate de acest regim sau, în cazul procedurii simplificate prevăzute la art.49¹ lit.e), agentul economic primește frecvent mărfuri plasate sub regimul de tranzit național.</p> <p>Se consideră că o persoană aplică în mod frecvent regimul vamal de tranzit, în situația în care efectuează/va efectua cel puțin 50 de operațiuni de tranzit național într-un an calendaristic.</p> <p>4) nu a comis încălcări ale legislației vamale, constatate conform procedurii legale, pe perioada ultimilor doi ani anteriori prezentării cererii. Condiția este considerată ca fiind îndeplinită în cazul în care, în decursul celor doi ani anteriori prezentării cererii, principalul obligat sau destinatarul nu a comis încălcări ale legislației vamale. Ca excepție, Serviciul Vamal decide altfel dacă determină, în baza informațiilor și datelor disponibile, că aceste încălcări au o importanță redusă în raport cu numărul sau amploarea operațiunilor vamale, precum și nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință a solicitantului.</p> <p>Se va lua în considerație:</p> <p>a) examinarea neregulilor pe bază cumulativă;</p> <p>b) frecvența încălcărilor, pentru a stabili dacă există probleme sistematice;</p> <p>c) dacă solicitantul a informat din proprie inițiativă organul vamal despre greșelile sau neregulile descoperite;</p> <p>d) dacă solicitantul a luat măsuri de remediere pentru a preveni sau minimiza eventuale nereguli sau greșeli.</p> <p>(2) Pentru a garanta gestionarea corectă a procedurilor simplificate de tranzit, autorizația nu se acordă decât în cazul în care:</p> <p>1) organul vamal poate asigura</p>	<p>precum și evitarea exercitării de către organul vamal a unor atribuții excesive. Totodată, obiecția este valabilă și pentru sintagma „nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință a solicitantului” utilizată la pct.4, aceasta fiind contrară principiului previzibilității și transparenței reglementării activității de întreprinzător, consacrată la art. 4 al Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235 din 20 iulie 2006.</p>	<p>deja prezentă în art.195³ din Codul vamal care reglementează condițiile pentru obținerea certificatului de agent economic autorizat (AEO) sau autorizației pentru utilizarea procedurilor simplificate. Suplimentar, îmbinarea respectivă de cuvinte este utilizată în multiple articole din Regulamentul (CEE) nr.2913/92 din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, astfel făcând parte din practica europeană. Ținând cond de cele expuse, amendamentul nu poate fi susținut;</p>	
--	--	---	--	--

	<p>supravegherea și controlul regimului vamal de tranzit;</p> <p>2) solicitantul păstrează evidențe care permit organului vamal să efectueze un control vamal eficient.</p> <p>(3) În cazul în care solicitantul este titularul unui certificat AEO pentru simplificări vamale sau certificat AEO pentru simplificări vamale, securitate și siguranță, condițiile menționate la alin.(1) pct.5) și la alin.(2) pct.2) din prezentul articol se consideră ca fiind îndeplinite.</p> <p>(4) Procedurile simplificate stipulate în art.49¹ se aplică agenților economici care corespund condițiilor prevăzute în art.49² alin.(1)- (2) în baza autorizației emise de către Serviciul Vamal în termen de până la 30 zile calendaristice din data acceptării cererii, conform procedurii aprobate de Guvern.”.</p>		<p>Cu privire la pct.5 la art.XIII privind revizuirea art.49² alin.(3) din Codul vamal al proiectului de lege, comunicăm susținerea acestuia în următoarea formulare:</p> <p>„(3) În cazul în care solicitantul este titularul unui certificat de agent economic autorizat (AEO) pentru simplificări vamale sau certificat de agent economic autorizat pentru simplificări vamale, securitate și siguranță, condițiile menționate la alin.(1) pct.4) și la alin.(2) lit.b) din prezentul articol se consideră ca fiind îndeplinite.”</p>	<p><u>Se sustine, în varianta propusă în avizul Guvernului.</u></p>
<p>Articolul 124. Termenele de plată a drepturilor de import și drepturilor de export</p> <p>(1) Drepturile de import și drepturile de export se plătesc în prealabil, până la depunerea declarației vamale. La momentul vămuirii, se acceptă plata doar a diferenței dintre suma calculată și suma plătită în prealabil.</p> <p>(1¹) Diferența dintre drepturile de import calculate în baza valorii în vamă determinate de organul vamal și drepturile de import calculate în baza valorii în vamă anunțate de declarant se plătește în termenul stabilit la art.199.</p> <p>(2) <u>Organul vamal este abilitat să interzică importul de mărfuri pentru care nu au fost plătite drepturile de import, în modul stabilit de prezentul cod.</u></p>	<p>3. La articolul 124: se completează cu alineatul (1²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1²) Prin derogare de la prevederile alin.(1), importatorii care dețin statutul de AEO în conformitate cu art.195¹ dispun de dreptul la plata drepturilor de import după depunerea (validarea) declarației vamale. Prelungirea termenului de plată nu poate depăși 10 zile calendaristice de la validarea declarației vamale. În acest caz, depunerea declarației vamale este condiționată de constituirea unei garanții, în cuantum deplin al drepturilor de import.</p> <p>În cazul când termenul respectiv expiră în ziua/zile de odihnă/sărbătoare, acesta se prelungește până în prima zi de lucru imediat următoare zilelor de odihnă/sărbătoare.”</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La pct.6, norma art.124 alin.(1²) prevede introducerea conceptului privind amânarea termenului de plată a drepturilor de import și care presupune acordarea dreptului agenților economici care dețin statutul de agent economic autorizat (AEO) de a achita drepturile de import aferente mărfurilor importate după depunerea declarației vamale în termen de 10 zile calendaristice din momentul validării acesteia, cu condiția constituirii unei garanții în cuantum deplin al drepturilor de import. Prevederile menționate au drept scop ajustarea legislației vamale naționale la prevederile comunitare în domeniu.</p>	<p>Referitor la amendamentul la pct.6 la art.XIII al proiectului de lege cu privire la amânarea termenului de plată a drepturilor de import cu 30 zile, consemnăm că aplicarea unui termen mai mare de 10 zile calendaristice pentru amânarea achitării drepturilor de import aferente mărfurilor importate poate afecta considerabil lichiditățile curente și imediate ale bugetului public național și, respectiv, respectarea obligațiunilor Ministerului</p>	<p><u>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate de Guvern.</u></p>

<p>(3) Persoanele fizice care nu sînt subiecți ai activității de întreprinzător plătesc drepturile de import sau de export în momentul trecerii frontierei vamale, cu excepția drepturilor de import sau de export, care urmează a fi achitate la vămuirea bagajului neînsoțit și a mijloacelor de transport.</p> <p>(4) De la persoanele fizice care sînt în tranzit prin teritoriul Republicii Moldova avînd un volum de mărfuri ce depășește norma stabilită se încasează o sumă de garanție echivalentă drepturilor de import pentru mărfurile în plus. Modul de percepere și de restituire a sumei de garanție se stabilește de către Serviciul Vamal.</p>	<p>„(2) În cazul cînd acceptarea unei declarații vamale duce la apariția unei obligații vamale, mărfurilor cuprinse în acea declarație li se acordă liberul de vamă doar dacă obligația vamală a fost achitată sau garantată, cu excepția mărfurilor plasate în regim de admitere temporară cu suspendare parțială de plata drepturilor de import.”</p>	<p>Astfel, potrivit art.110 al Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii, <i>autoritățile vamale autorizează, în baza unei cereri depuse de persoana interesată și sub rezerva constituirii unei garanții, amînarea plății cuantumului taxelor de plătit.</i> Cu referire la perioada de amînare a plății, norma art.111 stabilește termenul de 30 de zile. În vederea apropierii legislației RM de cea a UE, propunem revizuirea termenului propus de 10 zile calendaristice și stabilirea unui termen maxim de 30 de zile. În acest sens, urmează a fi examinată posibilitatea de substituie a textului „<i>Prelungirea termenului de plată nu poate depăși 10 zile calendaristice de la validarea declarației vamale</i>” cu textul „<i>Prelungirea termenului de plată se autorizează în baza cererii solicitantului, pe perioada indicată de acesta, dar care nu poate depăși 30 de zile calendaristice de la validarea declarației vamale.</i>”</p> <p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u> La art.124 alin.(1²) sintagma „10 zile” se propune de substituit cu sintagma „30 de zile”.</p>	<p>Finanțelor aferente plăților bugetare efectuate în folosul cetățenilor; Totodată, menționăm că termenul a fost coordonat cu reprezentanții mediului de afaceri, autoritățile publice și alte părți interesate, care au susținut amînarea termenului de achitare a drepturilor de import pînă la 10 zile calendaristice. Pornind de la cele expuse, amendamentul nu poate fi susținut;</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
<p>Articolul 126. Prelungirea și eșalonarea termenului de plată a drepturilor de import și de export</p> <p>(1) Cazurile de prelungire sau de eșalonare a termenului de plată a drepturilor de import și de export sînt stabilite de legislație.</p> <p>(2) Nu poate fi prelungit sau eșalonat termenul de plată a taxelor pentru proceduri vamale.</p>	<p>Articolul 126: în denumirea articolului, cuvintele „și eșalonarea” se exclud;</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „sau de eșalonare” se exclud;</p> <p>la alineatul (2), cuvintele „sau eșalonat” se exclud;</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u> Referitor la alineatul (3) ce ține de completarea cu o propoziție cu următorul cuprins: „Pe perioada prelungirii termenului de plată, dobînda prevăzută de prezentul alineat nu se calculează.” se propune a fi exclusă din proiect, deoarece același alineat prevede calcularea dobînzii pentru perioada prelungirii.</p>		<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>(3) În cazul prelungirii sau eşalonării termenului de plată a drepturilor de import şi de export, se calculează o dobândă, echivalentă cu rata de bază a Băncii Naţionale a Moldovei la creditele pe termen scurt, care este în vigoare la data acordării prelungirii sau eşalonării, pentru fiecare zi de prelungire sau eşalonare a termenului de plată, dacă legislaţia nu prevede altfel. În cazul încălcării termenului prelungit sau eşalonat, se percep penalităţi în conformitate cu legislaţia.</p> <p>(3¹) În cazul prelungirii sau eşalonării termenului de plată a drepturilor de import şi de export ale importatorilor agenţi economici producători la importul materiei prime, materialelor, accesoriilor, ambalajului primar şi articolelor de completare pentru producerea mărfurilor destinate exportului conform art.28¹ din <u>Legea cu privire la tariful vamal</u> şi art.4 alin.(20³)-(20⁶) din <u>Legea pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal</u>, dobânda prevăzută la alin.(3) nu se calculează.</p> <p>(4) În cazul prelungirii sau eşalonării termenului de plată a drepturilor de import şi de export, plata acestor drepturi se garantează în modul stabilit de prezentul cod.</p>	<p>la alineatul (3):</p> <p>cuvintele „sau eşalonării”, în ambele cazuri, „sau eşalonare” şi „sau eşalonat” se exclud;</p> <p>se completează cu o propoziţie cu următorul cuprins: „Pe perioada prelungirii termenului de plată, dobânda prevăzută de prezentul alineat nu se calculează.”;</p>	<p>Totodată, în contextul modificărilor propuse la alin.(1) şi (2) se propune ca la alin. (3¹) şi (4) cuvintele „sau eşalonării” să fie excluse.</p>		
<p>Articolul 127¹¹. Apariţia obligaţiei vamale în alte cazuri</p> <p>(1) Obligaţia vamală apare, atât la import cât şi la export, şi în următoarele cazuri:</p> <p>a) când, ulterior efectuării operaţiunilor de vămuire şi acordării liberului de vamă, se constată că informaţiile cuprinse în declaraţia vamală au condus la stabilirea unei obligaţii vamale diminuate;</p> <p>b) când una ori mai multe condiţii ce reglementau plasarea mărfurilor sub o destinaţie vamală nu au fost respectate;</p> <p>c) când stabilirea unui tratament tarifar</p>	<p>1. Articolul 127¹¹:</p>	<p>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p><i>La pct.8, considerăm că textul redacţiei propuse la alin.(4) al art.127¹¹ este expus într-o manieră care nu este specifică normelor de tehnică legislativă, motiv pentru care se impune reformularea sa, prin prisma normelor de la art.19 lit.a) şi lit.b) din Legea nr.780/2001.</i></p>	<p>Cu privire la pct.8 la art.XIII cu privire la revizuirea art.127¹¹ din Codul vamal al proiectului de lege, anunţăm susţinerea acestuia în următoarea formulare:</p> <p>„(4) Cuantumul taxelor vamale sau taxelor cu efect echivalent, corespunzătoare obligaţiei vamale prevăzute la alin.(1) lit.e), este</p>	<p>Se sustine, în varianta propusă în avizul Guvernului.</p>

<p>favorabil, în funcție de destinația sau utilizarea finală a mărfurilor, nu era justificată la data acordării liberului de vamă;</p> <p>d) când lipsește informația, documentele sau/și persoana în gestiunea căreia au fost înregistrate importuri ce au beneficiat de un tratament tarifar favorabil;</p> <p>e) <u>cînd, la eliberarea certificatului de origine preferențială pentru mărfurile originare din Republica Moldova în sensul acordurilor de comerț liber, obținute în cadrul regimului de perfecționare activă sau produse în zona economică liberă care nu corespund criteriilor prevăzute la art.7 alin.(4¹) din Legea nr.440-XV din 27 iulie 2001 cu privire la zonele economice libere, nu au fost supuse taxei vamale mărfurile neoriginare încorporate în mărfurile originare menționate.</u></p> <p>(2) Obligația vamală apare la data înregistrării declarației vamale de plasare a mărfurilor sub o destinație vamală.</p> <p>(3) În cazurile specificate la alin.(1), plătitor vamal este titularul declarației vamale. Totodată, devin plătitori vamali, solidar cu titularul declarației vamale, orice persoane care au oferit informațiile necesare la întocmirea declarației vamale ori care au redactat declarația vamală, dacă acestea știau sau ar fi trebuit să știe că informațiile în cauză erau false sau incorecte.</p>	<p>la alineatul (1), litera e) va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) cînd se emite sau se întocmește o dovadă de origine pentru mărfurile originare din Republica Moldova în sensul acordurilor de comerț liber, la fabricarea cărora au fost utilizate materiale neoriginare care nu au fost supuse taxelor vamale sau taxelor cu efect echivalent aplicabile, cu condiția că astfel de cerințe sunt prevăzute în aceste acorduri.”;</p> <p>se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Cuantumul taxelor vamale sau taxelor cu efect echivalent, corespunzătoare obligației vamale care apare în cazul specificat la alin.(1) lit.e), este echivalent cu cuantumul care ar fi trebuit să fie plătit pentru materialele menționate, dacă ar fi fost puse în liberă circulație la data la care au fost plasate inițial sub un regim vamal. Majorarea de întârziere pentru perioada de la plasarea sub regim vamal inițial și apariția obligației vamale nu se va calcula. Procedura de plată a taxelor vamale sau taxelor cu efect echivalent se stabilește de Serviciul Vamal.”.</p>		<p>echivalent cu cuantumul care ar fi trebuit să fie plătit pentru materialele neoriginare dacă acestea ar fi fost puse în liberă circulație la data la care au fost plasate sub regim vamal inițial. Majorarea de întârziere pentru perioada de la plasarea sub regim vamal inițial și apariția obligației vamale nu se va calcula. Procedura de plată a taxelor vamale sau taxelor cu efect echivalent se stabilește de Serviciul Vamal.”;</p>	
<p>Articolul 164¹. Drepturile brokerului vamal</p> <p>Brokerul vamal are următoarele drepturi:</p> <p>a) să asiste la examinarea mărfurilor și/sau mijloacelor de transport declarate de el;</p> <p>b) să înainteze demersuri la organele vamale privind efectuarea perfectării actelor vamale în afara orelor de program sau în alte locuri decît zonele de control vamal;</p>	<p>12.La articolul 164¹, litera c) se completează în final cu cuvintele ”, cu excepția cazurilor de existență a unor suspiciuni de fraudă vamală”.</p>	<p>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>La pct.12, textul „, cu excepția cazurilor de existență a unor suspiciuni de fraudă vamală” utilizată pentru completarea art.164¹ litera c), cauzează incertitudine normei și oferă organului vamal atribuții excesive, motiv pentru care necesită a fi exclus.</p>	<p>Referitor la pct.12 la art.XIII cu privire la completarea art.164¹ lit.c) din Codul vamal al proiectului de lege, comunicăm susținerea parțială a acestuia. Necesitatea operării modificărilor se impune din cauza situațiilor tot mai</p>	<p>Se sustine, în varianta propusă în avizul Guvernului.</p>

<p>c) să asigure, cu permisiunea și în prezența colaboratorului vamal, pînă la depunerea declarației vamale, transportarea, operațiunea de determinare a cantității mărfurilor, încărcarea, descărcarea, transbordarea mărfurilor, operațiunile de ambalare a mărfurilor, precum și deschiderea încăperilor și spațiilor unde se pot afla asemenea mărfuri și/sau mijloace de transport;</p> <p>d) să asiste la cercetarea/expertiza mărfurilor și/sau mijloacelor de transport, precum și să ia cunoștință de rezultatele cercetării;</p> <p>e) să ceară, conform normelor în vigoare, restituirea drepturilor de import și de export plătite în plus;</p> <p>f) să facă demersuri la organele vamale privind efectuarea corectării valorii în vamă a mărfurilor și/sau mijloacelor de transport declarate.</p>			<p>frecvente de încălcare a legislației vamale de către agenții economici și/sau brokerului vamal și imposibilității constatării fraudelor vamale. Organul vamal, prin prisma monitorizării tranzacțiilor de risc și măsurilor de eliminare a acestora, se confruntă cu anumite dificultăți de realizare a măsurilor de contracarare a fraudelor vamale.</p> <p>Reliefăm faptul că, odată cu operarea acestor modificări, în cazul în care va exista un raport de suspiciuni de fraudă, informații operative sau se va constata o divergență de greutate, organul vamal va fi în drept să refuze cererea de autorizare a efectuării verificării prealabile vămuirii, iar prin urmare vor fi curmate tentativele de fraude vamale, cu sancționarea persoanelor care se fac vinovate.</p> <p>Totodată, ținem să evidențiem faptul că norma actuală din Codul vamal are un caracter confuz (coruptibil) și permite tacit posibilitatea colaboratorului vamal să intre în cîrdășie cu brokerul vamal.</p> <p>Mai mult decît atît, Serviciul Vamal dispune de o procedură bine definită în acest sens, aprobată prin Ordinul nr</p>	
--	--	--	--	--

			452-O din 24 octombrie 2012 cu privire la schimbul de rapoarte suspiciuni fraudă între subdiviziunile vamale, prin intermediul modulului V al Sistemului informațional „ANTIFRAUDA” – „Rapoarte suspiciuni fraude”. Suplimentar, pentru înlăturarea discrepanțelor și ambiguităților, se propune următoarea formulare: „La articolul 164 ¹ , litera c) se completează în final cu cuvintele ”, cu excepția cazurilor de existență a unor suspiciuni de fraudă vamală, conform procedurii stabilite de Serviciul Vamal”;	
<p>Articolul 174. Formele declarării</p> <p>(1) Declararea se face în scris, verbal sau prin acțiune, prin mijloace electronice sau prin alte modalități prevăzute de legislație.</p> <p><u>(1¹) Declarația vamală se depune la organul vamal în formă electronică, utilizând sistemul informațional integrat vamal.</u></p> <p>(2) Forma și procedura de declarare, precum și informațiile necesare vămuirii sînt stabilite de Serviciul Vamal.</p>	<p>13.La articolul 174, alineatul (1¹) se completează în final cu textul „Cazurile în care declarația vamală se depune pe suport de hîrtie sunt stabilite de Guvern.”.</p>	<p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><u>La pct.13, completarea art.174 alin.(1¹), nu corespunde normei stabilite la art.32 al Legii nr.780/2001, potrivit căreia articolul are caracter unitar și conține una sau mai multe dispoziții cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleiași idei. Astfel, alin.(1¹) prevede forma electronică a declarației vamale, iar cazurile în care declarația vamală se depune pe suport de hîrtie urmează a fi stabilite într-un alineat separat.</u></p>	<p>Comunicăm susținerea pct.13 la art.XIII cu privire ajustarea art.174 la cerințele art.32 din Legea nr.780-XV din 27.12.2001, cu completarea art.174 din Codul vamal cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Cazurile în care declarația vamală se depune pe suport de hîrtie sînt stabilite de către Guvern.”;</p>	<p><u>Se sustine</u> în varianta propusă în avizul Guvernului.</p>
<p><u>Articolul 176. Termenul de depunere a declarației vamale</u></p> <p><u>(1) Declarația vamală este depusă la organul vamal de frontieră în ziua lucrătoare imediat următoare zilei de trecere a frontierei vamale, iar în cazul</u></p>	<p>2. Articolul 176 se completează cu alineatul (1²) cu următorul cuprins: „(1²) Se permite depunerea declarației vamale anterior datei estimate la care regimul vamal de tranzit urmează a fi încheiat.”.</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La articolul 176 alineatul (3¹) din Codul vamal, cuvintele „72 ore” se înlocuiesc cu cuvintele „7 zile”. Serviciile poștale internaționale</p>		<p><u>Se sustine.</u></p>

<p><u>finalizării regimului vamal de tranzit, în decursul unei zile lucrătoare imediat următoare zilei în care regimul vamal de tranzit a fost încheiat.</u></p> <p><u>(1¹) În cazul introducerii animalelor vii supuse carantinei profilactice, termenul de depunere a declarației vamale începe să curgă din ziua finalizării carantinei respective.</u></p> <p><u>(2) Persoanele fizice care au bunuri nedestinate comercializării în bagajul de mână și în bagajul de însoțire depun, la trecerea frontierei vamale, declarație vamală o dată cu prezentarea bunurilor.</u></p> <p><u>(3) Termenul de declarare a gazului natural și a energiei electrice importate este din momentul trecerii frontierei vamale până la data de 20 a lunii imediat următoare celei de gestiune.</u></p> <p><u>(3¹) În cazul expedierilor poștale internaționale, declarația vamală este depusă la organul vamal în 72 de ore din momentul trecerii frontierei vamale.</u></p> <p><u>(4) Responsabil pentru depunerea declarației vamale în termenul stabilit este titularul mărfurilor sau mijloacelor de transport supuse declarării. În cazul plasării mărfurilor sau mijloacelor de transport sub regimul vamal de tranzit, responsabil pentru depunerea declarației vamale în termenul stabilit este titularul mărfurilor sau mijloacelor de transport supuse declarării ori, în lipsa acestuia, transportatorul lor.</u></p>		<p>constituie o modalitate specifică de introducere a bunurilor pe teritoriul unui stat. Astfel în comparație cu livrarea bunurilor prin intermediul companiilor de transport acestea au trăsături specifice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poate fi un raport unilateral - o persoană expediază fără cunoștința sau acordul destinatarului în Republica Moldova un bun valoros(cadou, surpriză pentru o ocazie) recepționarea căruia generează satisfacerea formalităților de import. Astfel Destinatarul poate să nu fie gata în 72 de ore, din punct de vedere financiar, formal etc. de a contracta un broker vamal, agonisi suma necesară pentru plata drepturilor de import. - termenul și timpul livrării nu întotdeauna pot fi stabilite cu exactitate pentru ca destinatarul să fie pregătit pentru perfectarea procedurilor vamale în decurs de 72 de ore (după cum este prevăzut de legislație) de la sosirea de facto a trimiterii pe teritoriul Republicii Moldova. - informația cu privire la destinatar poate fi greșită, astfel timpul necesar pentru stabilirea datelor de contact corecte și aducerea la cunoștință către destinatar despre faptul sosirii trimiterii poștale și necesității devamării a acesteia poate depăși termenul de 72 de ore. <p>Suplimentar, cu referire la art. 49 din Regulamentul (CEE) NR. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992, de instituire a Codului Vamal Comunitar, termenul limită de atribuire a unei destinații vamale mărfurilor prezentate în vamă, este de 20 zile. Remarcăm că</p> <p>(1) conform legislației vamale, coletele/trimiterile poștale se află pe tot parcursul perioadei sub deplinul</p>		
--	--	--	--	--

		control și supraveghere a Serviciului Vamal, (2) specificului funcționării și reglementării domeniului serviciilor poștale și de curierat rapid, termenul de 7 zile se pliază pe prevederile legislației secundare de profil.		
<p>Articolul 184¹. Declararea prin acțiune a mijloacelor de transport introduse pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice</p> <p>(1) Prin derogare de la prevederile art.20, persoanele fizice rezidente și cele nerezidente au dreptul de a introduce pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, fără achitarea drepturilor de import, cu achitarea vinietei în condițiile art.348¹ alin.(1) din <u>Codul fiscal</u>, în scopuri personale, mijloace de transport clasificate la pozițiile tarifare 8702, 8703, 8711 și remorcile atașate la acestea (poziția tarifară 8716), indiferent de termenul lor de exploatare, doar în cazul în care vor fi declarate prin acțiune, cu respectarea următoarelor condiții:</p> <p>a) mijloacele de transport să se afle la evidență permanentă în alte state;</p> <p>b) persoanele fizice rezidente să dețină în proprietate sau să aibă drept de folosință asupra mijloacelor de transport, fapt confirmat prin actele corespunzătoare; persoanele fizice nerezidente să fie proprietari ai mijloacelor de transport și să locuiască temporar în Republica Moldova, aceste fapte fiind confirmate prin actele corespunzătoare;</p> <p>c) mijloacele de transport să fie scoase de pe teritoriul vamal până la expirarea termenului acordat, conform prevederilor prezentului cod;</p> <p>d) mijloacele de transport să nu fie folosite pentru prestarea serviciilor de transport al mărfurilor și al pasagerilor;</p> <p>e) în cazul în care persoanelor fizice</p>		<p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolii Zagorodnii, Sergiu stati, Igor Vrenea, deputați în Parlament</u></p> <p>Art. XIII de completat după p. 14 cu un nou punct cu următoarea redacție:</p> <p>Articolul 184¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 184¹. Declararea prin acțiune a mijloacelor de transport introduse pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice</p> <p>(1) Persoanele fizice rezidente și cele nerezidente, prin derogare de la prevederile art. 20, au dreptul de a introduce pe teritoriul Republicii Moldova mijloace de transport auto clasificate la pozițiile tarifare 8702, 8703, 8711 și remorcile atașate la acestea (poziția tarifară 8716), indiferent de termenul de exploatare a acestora, doar în cazul în care vor fi declarate prin acțiune și plasate, în regimul vamal de admitere temporară, cu respectarea condițiilor enumerate în alin. (2), pe un termen de până la 90 de zile cumulative într-o perioadă de 12 luni.</p> <p>(2) Persoanele indicate în alin. (1) pot introduce pe teritoriul Republicii Moldova mijloace de transport auto, declarate prin acțiune, cu respectarea următoarelor condiții:</p> <p>a) mijloacele de transport auto se află la evidență permanentă în alte state;</p> <p>b) mijloacele de transport auto să fie scoase de pe teritoriul Republicii Moldova până la expirarea termenului</p>	<p>Cu referință la amendamentele CD nr.199 din 13 aprilie 2016; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.8; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; OL nr.06/03 din 28 martie 2016; IL nr.31 din 11 aprilie 2016; Șt.C nr.173 din 31 martie 2016 pct.2; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.7 referitoare la menținerea, modificarea, diminuarea sau excluderea cotelor accizelor la mijloacele de transport, se propune retragerea din proiectul de lege a propunerilor privind majorarea cotelor accizelor pentru autoturisme și alte autovehicule prevăzute la art.VI pct.42.</p> <p>Menționăm că reprezentanții Ministerului Finanțelor de comun acord cu reprezentanții altor autorități publice centrale au creat un Grup de lucru privind mijloacele de transport înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova, în cadrul căruia sînt analizate unele subiecte ce țin de termenul de introducere și de aflare pe teritoriul</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>nerezidente li se acordă un alt regim de sedere pe teritoriul Republicii Moldova, documentele confirmative să fie prezentate organului vamal în vederea prelungirii termenului de aflare a mijlocului de transport declarat prin acțiune, informația respectivă fiind inclusă în Registrul de stat al transporturilor.</p> <p>(1¹) Mijloacele de transport introduse în condițiile alin.(1) nu se pot afla pe teritoriul Republicii Moldova un termen mai mare decât cel stabilit de prezentul articol, indiferent de persoanele care le introduc.</p> <p>(2) Nerespectarea condițiilor stabilite la alin.(1) lit.a)–d) se sancționează conform legislației în vigoare.</p> <p>(3) Persoanele fizice rezidente și cele nerezidente care nu au scos, în termenul stabilit de prezentul articol, de pe teritoriul vamal mijloacele de transport declarate prin acțiune nu au dreptul să introducă pe teritoriul Republicii Moldova alte mijloace de transport în condițiile alin.(1).</p>		<p>acordat, conform regimului vamal de admitere temporară;</p> <p>c) mijloacele de transport auto să nu fie folosite pentru transportul de mărfuri și de pasageri;</p> <p>d) în cazul în care persoanelor fizice nerezidente li se acordă un alt regim de sedere pe teritoriul Republicii Moldova, documentele confirmative se vor prezenta organului vamal în vederea prelungirii termenului de aflare a mijlocului de transport auto în regim vamal de admitere temporară, informația respectivă incluzându-se în Registrul de stat al transporturilor.</p> <p>(3) Nerespectarea condițiilor stabilite la alin. (2) lit. a)–c) se sancționează conform legislației în vigoare.</p> <p>(4) Persoanele fizice rezidente și cele nerezidente, care nu au scos de pe teritoriul Republicii Moldova mijloacele de transport auto declarate prin acțiune și plasate, pe termenul indicat în alin. (1), în regimul vamal de admitere temporară, nu au dreptul de a introduce pe teritoriul Republicii Moldova alte mijloace de transport auto în condițiile alin. (1).”</p>	<p>Republicii Moldova a mijloacelor de transport înmatriculate în alte state, sistemul de impozitare a mijloacelor de transport introduse pe teritoriul Republicii Moldova, în partea ce ține de aplicarea TVA și accizelor, sistemul taxelor rutiere pentru mijloacele de transport neînmatriculate în Republica Moldova, inclusiv mecanismul de aplicare a acestora. Rezultatele acestui grup de lucru vor servi drept temei pentru elaborarea obiectivelor politicii fiscale și vamale pentru anul 2017.</p>	
<p>Articolul 184³. Autorizarea procedurilor simplificate</p> <p>(1) Procedurile simplificate stipulate în art.184² alin.(1) lit.b) și c) se aplică agenților economici care corespund condițiilor prevăzute în art.195¹ alin. (3) lit.a) în baza autorizației emise de către Serviciul Vamal în termen de până la 30 zile calendaristice din data recepționării cererii și documentelor anexate, conform procedurii aprobate de Guvern.</p> <p>(2) Condițiile speciale de utilizare a procedurilor simplificate în cazul anumitor regimuri vamale se aprobă de Guvern.</p> <p>(3) În cazul în care Serviciul Vamal</p>	<p>15.Articolul 184³ va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Procedurile simplificate stipulate în art.184² alin.(1) lit.b) și c) se aplică agenților economici care corespund condițiilor prevăzute în art.195³ alin.(1) pct.1-4) în baza autorizației emise de către Serviciul Vamal în termen de până la 30 zile calendaristice din data acceptării cererii și documentelor anexate, conform procedurii aprobate de Guvern.</p> <p>(2) În cazul în care Serviciul Vamal consideră că cererea și documentele anexate depuse nu conțin toate informațiile necesare, în termen de 30 de zile calendaristice, solicită agentului economic care a depus</p>	<p><u> Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului </u></p> <p><u>La pct.15, în varianta actuală a Legii, alin.(4) al art.184³ stabilește termenul de 3 zile lucrătoare în intervalul cărora Serviciul Vamal urmează să informeze agentul economic, spre deosebire de norma propusă de autori, care nu instituie un asemenea termen, motiv pentru care sugerăm completarea alin.(3) în acest sens.</u></p>	<p>Aferent pct.15 la art.XIII privind revizuirea art.184³ alin.(3) din Codul vamal al proiectului de lege, comunicăm susținerea parțială a acestuia în următoarea formulare:</p> <p>„(3) Serviciul Vamal informează, în termen de 7 zile lucrătoare, agentul economic cu privire la acceptarea cererii sale și data de la care curge termenul de emitere a autorizației pentru</p>	<p><u>Se susține în varianta propusă în avizul Guvernului.</u></p>

<p>consideră că cererea depusă nu conține toate informațiile necesare, în termen de 30 de zile de la data recepționării cererii și documentelor anexate, solicită agentului economic care a depus cererea să furnizeze informațiile necesare pentru justificarea cererii.</p> <p>(4) Termenul de emitere a autorizației pentru declarația simplificată sau pentru procedura de vămuire la domiciliu curge din momentul în care Serviciul Vamal dispune de toate informațiile necesare pentru luarea unei decizii. Serviciul Vamal, în termen de 3 zile lucrătoare de la data recepționării ultimei informații solicitate, aduce la cunoștința agentului economic faptul că informația a fost recepționată și comunică în scris data de la care curge acest termen.</p>	<p>cererea să furnizeze informațiile necesare pentru justificarea cererii.</p> <p>(3) Serviciul Vamal informează agentul economic cu privire la acceptarea cererii sale și data de la care curge termenul de emitere a autorizației pentru utilizarea procedurilor simplificate.</p> <p>(4) Condițiile speciale de utilizare a procedurilor simplificate în cazul anumitor regimuri vamale se aprobă de Guvern.”.</p>		<p>utilizarea procedurilor simplificate.”;</p>	
<p>Articolul 186. Zonele de control vamal</p> <p>(1) La frontiera vamală, în locul unde se efectuează operațiunile de vămuire, în locul amplasării organului vamal, precum și în alte locuri stabilite de Serviciul Vamal, sînt create zone de control vamal.</p> <p>(2) Procedura creării și delimitării zonelor de control vamal este stabilită de Serviciul Vamal.</p> <p>(3) Desfășurarea activității de producție, activității comerciale și de altă natură, trecerea mărfurilor, mijloacelor de transport, persoanelor, inclusiv a factorilor de decizie din autoritățile publice, peste frontiera acestor zone și în perimetrul lor sînt posibile numai cu autorizația organului vamal și se vor efectua sub supraveghere vamală, cu excepția cazurilor prevăzute de legislație. Accesul în zona de control vamal este permis numai cu înștiințarea prealabilă a organului vamal.</p>	<p>17.Articolul 186 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Terenurile atribuite organelor vamale în scopuri vamale, amplasate în punctele de trecere a frontierei de stat, pot fi date în arendă în baza unui contract încheiat în modul stabilit de lege, prin negocieri directe.”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 17, la norma de la articolul 185 alin.(4) se propune de completat în final cu textul:</p> <p>„cu agenții economici parteneri desemnați la crearea zonei de control vamal”.</p> <p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La pct.17, ținem să atragem atenția asupra completării art.186 cu alin. (4), potrivit căruia terenurile atribuite organelor vamale în scopuri vamale, amplasate în punctele de trecere a frontierei de stat, pot fi date în arendă în baza unui contract încheiat în modul stabilit de lege, prin negocieri directe. Considerăm că, norma propusă de autor contravine Legii privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor nr.91-XVI din 05.04.2007 precum și Codului funciar al RM. Astfel, potrivit art.41 al Codului funciar, persoanele care dau în arendă</p>	<p>În legătură cu amendamentele Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 și D.J.-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 aferente pct.17 la art.XIII din proiectul de lege cu privire la modificarea art.186 alin.(4) din Codul vamal al proiectului de lege, informăm susținerea parțială a acestora în următoarea formulare:</p> <p>„(4) Terenurile atribuite organelor vamale în scopuri vamale, amplasate în punctele de trecere a frontierei de stat, pot fi date în comodat organelor de stat, iar altor subiecți se vor atribui terenurile respective în bază de concurs, în modul stabilit de Guvern.”</p> <p>Totodată, ținem să</p>	<p><u>Se sustine</u> în redacția propusă în avizul Guvernului.</p>

terenuri proprietate de stat sînt Guvernul și autoritățile administrației publice locale în limita competenței lor. Totodată, art.(2) alin.(5) al Legii nr.91/2007 prevede posibilitatea ca terenurile din domeniul public pot fi date, în administrare ministerelor sau altor autorități ale administrației publice centrale. În acest caz, concesiunea, arendarea și locațiunea terenurilor din domeniul public se fac, prin hotărîre de Guvern. La fel, se va ține cont și de norma alin.(7) al aceleiași legi, potrivit căreia concesiunea, arendarea și locațiunea terenurilor se fac prin licitație publică. Cu privire la soluția legislativă propusă, autorii nu oferă o argumentare detaliată a normei date, rezumîndu-se prin a face referire doar la faptul că completarea dată vizează Secțiunea a 28¹-a „Condițiile generale și procedura de selectare a agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal”. Totodată, semnalăm asupra faptului că, norma în cauză nu conține prevederi ce ar stabili aplicarea acesteia în exclusivitate agenților economici – parteneri la crearea zonelor economice libere, motiv pentru care sugerăm examinarea suplimentară a normei, luîndu-se în considerare obiecțiile expuse.

În aceeași ordine de idei, considerăm că norma de completare nu se încadrează conceptual în conținutul art.186 - Zonele de control vamal și semnalăm că art.16 al Codului vamal prevede atribuirea de terenuri organului vamal.

Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM

Se propune excluderea pct.17.

menționăm că Serviciul fitosanitar și veterinar, în punctele de trecere a frontierei de stat, va amplasa laboratoare. În acest sens, considerăm necesar de a ține cont de modificările respective. Astfel, terenurile atribuite organelor vamale în scopuri vamale, amplasate în punctele de trecere a frontierei de stat, pot fi date în comodat (adică cu titlu gratuit) organelor de stat, iar altor subiecți se vor atribui terenurile respective în bază de concurs, în modul stabilit de Guvern.

Amendamentul FPSRM nr.11 din 31 martie 2016 pct.5 nu se susține, fiind propusă o nouă formulare a art.186 alin.(4) din Codul vamal al proiectului de lege.

Nu se sustine,
reieșind din
argumentele invocate
de Guvern.

	<p>3. Codul se completează cu secțiunea 28¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Secțiunea a 28¹-a</p> <p>Condițiile generale și procedura de selectare a agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal</p> <p>Articolul 186¹. Procedura de selectare a agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal</p> <p>(1) Procedura de selectare a agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal include următoarele etape succesive:</p> <p>a) identificarea de către organul vamal a obiectului și a obiectivului colaborării;</p> <p>b) elaborarea și aprobarea caietului de sarcini de către organul vamal, care include: descrierea obiectului colaborării; condițiile de realizare a colaborării; principalele clauze ale contractului de colaborare;</p> <p>c) avizarea documentelor necesare de către Serviciul Vamal;</p> <p>d) desemnarea de către organul vamal a membrilor Comisiei de selectare a agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal;</p> <p>e) publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a unui comunicat informativ privind desfășurarea concursului de selectare a agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal, valabil până la 30 zile calendaristice calculate din ziua publicării;</p> <p>f) transmiterea spre publicare pe pagina web a Serviciului Vamal a documentației necesare desfășurării concursului de selectare a agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal;</p> <p>g) primirea și examinarea ofertelor;</p> <p>h) adoptarea deciziei asupra desemnării agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal sau respingerii tuturor ofertelor primite.</p> <p>(2) După desemnarea celei mai bune oferte,</p>	<p>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>La pct.18 se propune completarea cu Secțiunea a 28¹-a, care prevede introducerea condițiilor generale și a procedurii de selectare a agentului economic-partener la crearea zonei de control vamal. Întru executarea normelor art.34 alin.(2) al Legii concurenței nr.183 din 11.07.2012, proiectul de lege vizat urmează a fi supus examinării și avizării de către Consiliul Concurenței.</p>	<p>În partea ce ține de pct.18 la art.XIII privind completarea Codului vamal cu secțiunea a 28¹-a, consemnăm că setul de materiale ce vizează modificarea și completarea unor acte legislative, în partea ce ține de realizarea politicii fiscale, vamale și bugetare pentru anul 2016, a fost remis spre examinare și avizare autorităților administrației publice centrale și locale, partenerilor sociali și altor părți interesate, inclusiv Consiliului Concurenței, prin scrisoarea nr.14/3-06/33 din 28 ianuarie 2016. Totodată, setul de materiale aferent proiectului de lege respectiv a fost plasat pentru consultări publice, pe pagina oficială a Ministerului Finanțelor.</p> <p>De asemenea, la data de 13 octombrie 2015, Consiliul Concurenței a emis decizia nr.DA-63, prin care impune Serviciului Vamal să desfășoare procedurile de selectare a agenților economici la crearea zonelor de control vamal în conformitate cu normele parteneriatului public privat.</p> <p>Astfel, pentru executarea deciziei menționate, a fost inițiată procedura de alegere a partenerului</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
--	--	--	---	---

	<p>Comisia de selectare elaborează proiectul contractului de colaborare și îl va negocia cu agentul economic – partener desemnat.</p> <p>(3) Formularele actelor necesare inițierii, derulării și încheierii procedurii de selectare sunt stabilite de Serviciul Vamal.</p> <p>Articolul 186². Comisia de selectare a agentului economic - partener la crearea zonei de control vamal</p> <p>(1) Pentru desfășurarea procedurii de selectare a agentului economic - partener la crearea zonei de control vamal, organul vamal creează o Comisie de selectare.</p> <p>(2) Comisia va fi formată dintr-un număr impar de membri, dar nu mai mic de 5. Comisia este condusă de un președinte, desemnată prin ordinul organului vamal.</p> <p>(3) În caz de necesitate, pentru probleme specifice, în activitatea Comisiei pot fi antrenați și alți experți și specialiști. Experții externi cooptați nu au drept de vot în cadrul Comisiei, însă au obligația de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnice, financiare sau juridice, asupra cărora își expun punctul de vedere. Raportul de specialitate este parte a dosarului de colaborare.</p> <p>(4) Membrii Comisiei, precum și alți specialiști cooptați, au obligația să păstreze confidențialitatea tuturor informațiilor și conținutului documentelor puse la dispoziție de agentului economic - partener la crearea zonei de control vamal care, conform legii, constituie secret comercial.</p> <p>(5) Comisia, precum și alți specialiști cooptați, au obligația de a semna, pe propria răspundere, înainte de preluarea atribuțiilor specifice în cadrul procesului de evaluare, o declarație de confidențialitate și imparțialitate și prin care confirmă că nu se află într-o situație care implică existența unui conflict de interese.</p> <p>(6) În cazul în care unul dintre membrii</p>		<p>privat în vederea creării zonelor de control vamal, conform normelor parteneriatului public privat, prin examinarea includerii obiectivului dat în Lista bunurilor proprietate a statului de interes național sau în lista lucrărilor și serviciilor de interes public național, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.419 din 18 iunie 2012.</p> <p>În contextul celor menționate supra, amendamentul nu poate fi susținut.</p>	
--	---	--	---	--

	<p>desemnați în Comisie sau unul dintre experții cooptați constată că se află într-o situație de incompatibilitate, atunci acesta are obligația de a informa organul vamal și de a solicita de îndată înlocuirea sa din componența Comisiei cu o altă persoană. Organul vamal are obligația de a verifica cele semnalate și, dacă este cazul, de a întreprinde măsurile necesare pentru evitarea/remedierea oricăror aspecte care pot determina apariția unui conflict de interese.</p> <p>(7) Comisia îndeplinește următoarele funcții:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aprobă comunicate informative privind desfășurarea concursului public de selectare a agentului economic - partener la crearea zonei de control vamal și după caz, comunicate privind revocarea acestora; b) decide data publicării comunicatelor informative la fiecare etapă de desfășurare a concursului; c) primește cererile de participare la concurs; d) pune la dispoziția participanților la concurs documentația de concurs și explică modul de completare; e) primește ofertele înaintate de ofertanți în limba de stat obligatoriu și verifică în ședință publică integritatea, precum și componența coletelor; f) examinează și evaluează ofertele; g) inițiază și desfășoară procedura de dialog competitiv; h) desfășoară concursul public, desemnează învingătorul concursului și informează participanții la concurs despre rezultate; i) prezintă conducerii organului vamal un raport privind totalizarea rezultatelor concursului; j) alte funcții. <p>(8) Ședințele Comisiei sînt deliberative, dacă la ele participă cel puțin două treimi din membrii Comisiei.</p> <p>(9) Deciziile Comisiei se adoptă cu majoritatea simplă de voturi din numărul total al membrilor desemnați. Fiecare</p>			
--	--	--	--	--

	<p>membru are dreptul la un singur vot.</p> <p>(10) Lucrările și deciziile fiecărei ședințe a Comisiei se consemnează în proces-verbal, întocmit de secretarul comisiei în termen de 5 zile lucrătoare din data desfășurării ședinței.</p> <p>(11) Procesul-verbal este semnat de toți membrii Comisiei prezenți la ședință. În cazul în care unul din membrii Comisiei refuză să semneze procesul-verbal, acesta este obligat de a-și prezenta punctul de vedere în scris, elaborînd în acest sens o opinie separată, semnată, care se atașează la procesul-verbal al ședinței respective.</p> <p>Articolul 186³. Cerințe privind oferta</p> <p>(1) Pentru participare la concurs, ofertantul înaintează Comisiei de selectare o ofertă, care trebuie să conțină:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) denumirea sau numele ofertantului, sediul sau domiciliul lui; b) experiența ofertantului în domeniul obiectului colaborării propuse; c) descrierea perspectivei de dezvoltare a obiectului colaborării; d) confirmarea de către ofertant a abilităților sale de realizare a obiectivelor colaborării propuse, precum și a veridicității documentelor prezentate; e) propunerea tehnică și financiară privind realizarea contract de colaborare; f) informație privind etapele de realizare a contract de colaborare cu descrierea completă a lucrărilor din fiecare etapă; g) informație despre tarifele pe care ofertantul intenționează să le aplice, dar care nu vor depăși cele existente pe piața liberă din regiunea respectivă; h) perioada de pregătire a zonei de control vamal de către agentul economic – partener necesară pînă la darea în exploatare și utilizarea zonei respective de către organul vamal și plătitorii vamali; i) alte informații relevante. 			
--	--	--	--	--

	<p>(2) Ofertele se prezintă comisiei de selectare în limba de stat, în plic sigilat, la adresa indicată în comunicatul informativ. Comisia de selectare eliberează ofertantului, în mod obligatoriu, o recipisă în care indică data și ora recepționării ofertei.</p> <p>(3) Ofertele se înscriu, în ordinea primirii, în Registrul Comisiei de selectare, indicându-se data și ora primirii.</p> <p>(4) Ofertele primite și înregistrate după termenul-limită prevăzut în comunicatul informativ nu se admit la concurs și se restituie ofertanților fără a fi deschise.</p> <p>(5) Comisia de selectare asigură confidențialitatea ofertelor primite.</p> <p>Articolul 186⁴. Evaluarea ofertelor</p> <p>(1) În cel mult 30 de zile calendaristice din data expirării termenului comunicatului informativ, comisia de selectare examinează ofertele depuse.</p> <p>(2) Ofertele depuse se evaluează potrivit criteriilor stabilite în comunicatul informativ.</p> <p>(3) Pentru a se încheia contract cu cea mai avantajoasă ofertă, Comisia de selectare evaluează ofertele potrivit următoarelor criterii: calitatea, valoarea tehnică, caracterul estetic și funcțional, caracteristicile de mediu, costurile de funcționare, rentabilitatea, data livrării și termenul de livrare sau de execuție.</p> <p>(4) După examinarea tuturor ofertelor primite, Comisia de selectare întocmește Raportul de evaluare a ofertelor recepționate și decide asupra desemnării agentului economic - partener la crearea zonei de control vamal sau respingerii tuturor ofertelor.</p> <p>(5) Ofertanții ale căror oferte au fost respinse sînt în drept să conteste decizia Comisiei de selectare inițial la Serviciul Vamal, în termen de 10 zile calendaristice de la data publicării pe site-ul oficial al Serviciului Vamal a comunicatului informativ referitor la decizia</p>			
--	--	--	--	--

	<p>Comisiei de selectare privind desemnarea agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal.</p> <p>(6) Contestația de la alin.(5) se examinează în termen de 30 de zile de către Serviciul Vamal, care decide asupra contestației, fapt adus la cunoștință solicitantului. Decizia Serviciului Vamal privind respingerea contestației sau neinformarea în termen a solicitantului nu îl privează pe acesta de dreptul de a se adresa în instanță de contencios administrativ.</p> <p>Articolul 186⁵. Desemnarea agentului economic – partener la crearea zonei de control vamal și încheierea contractului de colaborare</p> <p>(1) Organul vamal are obligația de a informa, prin publicarea unui comunicat informativ pe site-ul oficial al Serviciului Vamal, toți ofertanții despre rezultatul concursului nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la semnarea de către membrii Comisiei de selectare a procesului-verbal.</p> <p>(2) După desemnarea celei mai bune oferte, Comisia de selectare elaborează, în cel mult 30 de zile calendaristice de la data deciziei respective, un proiect de contract și îl va transmite agentului economic - partener desemnat la crearea zonei de control vamal.</p> <p>(3) Proiectul de contract elaborat se negociază în cel mult 30 de zile calendaristice din data primirii lui de către agentul economic - partener desemnat la crearea zonei de control vamal . În cazul în care, la expirarea termenului stabilit, agentul economic - partener refuză semnarea contractului, Comisia de selectare este în drept să desemneze în calitate de agentul economic – partener la crearea zonei de control vamal ofertantul clasat pe locul imediat următor conform rezultatelor evaluării.</p> <p>(4) Proiectul contractului de colaborare în forma negociată urmează a fi semnat de</p>			
--	---	--	--	--

	<p>conducerea organului vamal.</p> <p>(5) Termenul contractului de colaborare nu va fi mai mic de 3 ani, dar nu va depăși 15 ani, calculat din momentul semnării acestuia de către părți.</p> <p>(6) Agentul economic - partener desemnat la crearea zonei de control vamal are obligația de a constitui garanția bancară de bună execuție a contractului. Cuantumul garanției de bună execuție se stabilește de Comisia de selectare și se indică în documentația standard. Garanția de bună execuție se constituie printr-o scrisoare de garanție bancară.</p> <p>Articolul 186⁶. Anularea concursului de selectare a agentului economic - partener la crearea zonei de control vamal</p> <p>(1) Organul vamal, din proprie inițiativă, are dreptul de a anula procedura de concurs derulată în vederea selectării agentului economic - partener la crearea zonei de control vamal, dacă această decizie va fi luată înainte de data transmiterii comunicatului informativ privind rezultatul concursului în următoarele cazuri:</p> <p>a) au fost depuse numai oferte respinse de Comisia de selectare;</p> <p>b) au fost constatate abateri de la prevederile legislative, ce afectează procedura de concurs derulată în vederea selectării agentului economic - partener la crearea zonei de control vamal</p> <p>(2) La orice etapă din concurs, Comisia de selectare este în drept să adopte decizia privind finalizarea concursului fără a determina câștigătorul.</p> <p>(3) Organul vamal are obligația de a informa în scris toți ofertanții, în cel mult 3 zile lucrătoare de la data anulării procedurii de concurs, decizia de anulare a procedurii de concurs și încetarea obligațiilor pe care ofertanții și le-au creat prin depunerea de oferte.</p>			
--	--	--	--	--

	<p>Articolul 186⁷. Încetarea colaborării privind crearea zonei de control vamal</p> <p>(1) Colaborarea privind crearea zonei de control vamal încetează:</p> <p>a) la expirarea contractului încheiat între organul vamal și agentul economic – partener la crearea zonei de control vamal;</p> <p>b) în baza acordului dintre părțile contractului de colaborare;</p> <p>c) în alte cazuri prevăzute de lege sau de contract.</p> <p>(2) În cazul încetării contractului de colaborare, agentul economic - partener la crearea zonei de control vamal este obligat să restituie, în mod gratuit, organului vamal bunurile libere de orice sarcini (dacă acestea au fost date în folosință).”.</p>			
	<p>Codul se completează cu articolul 192¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 192¹. Administrarea riscurilor</p> <p>(1) Organul vamal aplică administrarea riscurilor, care vizează activități cum ar fi colectarea de informații și date, comunicarea, consultarea, identificarea, analiza și evaluarea riscurilor, tolerarea riscurilor, recomandarea și executarea măsurilor, selectivitatea în controlul vamal, controlul și evaluarea periodică a procesului și a rezultatelor acestuia bazată pe sursele și strategiile naționale și internaționale, inclusiv monitorizarea operațiunilor și procedurilor vamale în vederea actualizării continue a informațiilor disponibile organelor vamale.</p> <p>(2) Selectivitatea în controlul vamal este un proces bazat pe analiza riscurilor, profile și indicatori de risc, examinarea documentelor, supraveghere și tehnici de interogare care presupun identificarea riscurilor sau constatarea conformării la respectarea legislației vamale în vigoare.</p> <p>(3) Selectivitatea în controlul vamal, inclusiv automatizată, include repartizarea</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>În scop de rigoare redacțională alineatul (3) se propune în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Selectivitatea în controlul vamal, inclusiv automatizată, include repartizarea operațiunilor vamale pe unul din culoarele/coridoarele de control vamal, în dependență de parametrii aleatorii și criterii de selectivitate/consemne.”</p>		<p><u>Se sustine.</u></p>

	<p>operațiunilor vamale, precum și stabilirea cuantumului acestora pe unul din culoarele/coridoarele de control vamal, în dependență de parametrii aleatorii și criterii de selectivitate/consemne introduse în sistemul informațional gestionat de Serviciul Vamal.</p> <p>(4) Procedura de administrare a riscurilor, inclusiv parametrii aleatorii, criteriile de selectivitate/consemnele se stabilesc de Guvern.”</p>			
<p>Articolul 195³. Condițiile pentru acordarea statutului de AEO</p> <p>(2) Serviciul Vamal verifică respectarea de către solicitant a tuturor condițiilor stipulate la alin.(1). Termenul examinării cererii privind acordarea statutului de AEO este de pînă la 30 de zile calendaristice de la data <u>recepționării</u> cererii și documentelor anexate.</p> <p>(2¹) În cazul în care Serviciul Vamal consideră că <u>cererea</u> depusă nu <u>conține</u> toate informațiile necesare, în termen de 30 de zile calendaristice, solicită agentului economic care a depus cererea să furnizeze informațiile necesare pentru justificarea cererii.</p> <p>(2²) <u>Termenul de emitere a certificatului AEO curge din momentul în care Serviciul Vamal dispune de toate informațiile necesare pentru luarea unei decizii. Serviciul Vamal, în termen de 3 zile lucrătoare de la data recepționării ultimei informații solicitate, aduce la cunoștința solicitantului faptul că informația a fost recepționată și comunică în scris data de la care curge acest termen.</u></p>	<p>4. Articolul 195³:</p> <p>la alineatul (2), cuvîntul ”recepționării” se înlocuiește cu cuvîntul “acceptării”;</p> <p>la alineatul (2¹) după cuvîntul “cererea” se introduc cuvintele “și documentele anexate”, iar cuvîntul “conține” se înlocuiește cu cuvîntul “conțin”;</p> <p>alineatul (2²) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2²) Serviciul Vamal informează în scris în termen de cel mult 15 zile calendaristice agentul economic cu privire la acceptarea cererii sale și data de la care curge termenul de emitere a certificatului AEO.”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctul 22, la articolul 195³, alineatul (2²) sintagma „15 zile” se propune a fi substituită cu sintagma „3 zile”, deoarece informarea despre acceptarea cererii de către Serviciul vamal poate fi efectuată și în 3 zile.</p>	<p>Referitor la amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.22 la art.XIII din proiectul de lege privind modificarea art.195³ alin.(2²) din Codul vamal al proiectului de lege, comunicăm susținerea parțială a acestuia în următoarea formulare:</p> <p>„(2²) Serviciul Vamal informează în scris, agentul economic cu privire la acceptarea cererii sale, în termen de 7 zile lucrătoare, și data de la care curge termenul de emitere a certificatului de agent economic autorizat.”</p>	<p><u>Se sustine</u> în varianta propusă în avizul Guvernului.</p>
<p>Articolul 301. Domeniul de aplicare</p> <p>(1) Prevederile prezentului capitol se aplică mărfurilor pasibile de a aduce atingere unui drept de proprietate intelectuală, care:</p> <p>a) sînt introduse sau scoase de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova;</p>			<p>Se propune de a suplimenta art.XIII pct.31 din proiectul de lege cu propunerea de completare a art.301 cu alineatul (5) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) <i>Regulamentul privind</i></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>b) sînt declarate organelor vamale în scopul plasării lor sub un regim vamal definitiv sau suspensiv;</p> <p>c) se află sub supraveghere vamală în orice alte situații;</p> <p>d) nu au fost declarate la intrarea sau la ieșirea din țară și sînt descoperite de organele vamale în timpul efectuării controalelor vamale;</p> <p>e) au intrat în proprietatea statului prin confiscare sau prin abandon în favoarea statului.</p> <p>(2) Prezentul capitol nu se aplică mărfurilor care sînt obiect al dreptului de proprietate intelectuală protejat și care au fost fabricate cu consimțămîntul titularului de drept, dar se afla fără consimțămîntul acestuia în una din situațiile menționate în alin.(1).</p> <p>(3) Prezentul capitol nu se aplică mărfurilor la care se referă alin.(2), fabricate sau protejate de un alt drept de proprietate intelectuală, în alte condiții decît cele convenite cu titularul de drept.</p> <p>(4) Măsurile de intervenție prevăzute în prezentul capitol nu se aplică bunurilor destinate uzului personal, deplasate peste frontiera vamală a Republicii Moldova de către persoane fizice.</p>			<p><i>asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către organele vamale se aprobă de Guvern.”.</i></p>	
<p>Capitolul XII APLICAREA DE MĂSURI LA FRONTIERĂ ÎN VEDEREA PROTECȚIEI PROPRIETĂȚII INTELECTUALE</p>	<p>5. La Capitolul XII, în denumirea capitolului cuvintele „LA FRONTIERĂ” se exclud.</p>			
<p>Articolul 305. Măsurile aplicabile mărfurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală</p> <p>(1) Mărfurile în privința cărora s-a dovedit că aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală nu pot fi introduse sau scoase de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova ori din zonele economice libere sau <u>antrepozitele libere</u>, nu pot fi importate, exportate, reexportate, <u>plasate sub un regim</u></p>	<p>6. Articolul 305:</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „antrepozitele libere,” se înlocuiesc cu cuvintele „antrepozite vamale, depozite provizorii,” iar după cuvintele „plasate sub un regim vamal suspensiv,” se introduc cuvintele „plasate în circuitul comercial”;</p> <p>la alineatul (2), litera a) va avea următorul cuprins:</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctul 34, articolul 305 la alineatul (2), litera a) după sintagma „90 zile lucrătoare” se propune a fi completat cu sintagma „din momentul emiterii deciziei privind distrugerea mărfurilor respective”.</p>	<p>Amendamentul Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 pct.34 la art.XIII din proiectul de lege privind completarea art.305 alin.(2) lit.a) din Codul vamal al proiectului de lege, comunicăm susținerea acestuia în următoarea formulare:</p>	<p><u>Se sustine,</u> în varianta propusă în avizul Guvernului.</p>

<p>vamal suspensiv, cu excepțiile stabilite la alin.(2).</p> <p>(2) Mărfurile prevăzute la alin.(1):</p> <p>a) pot fi distruse conform normelor legale în vigoare ori scoase în afara circuitelor comerciale astfel încât să se evite cauzarea unui prejudiciu titularului, fără nici o indemnizație, dacă legislația nu prevede altfel, și fără nici o cheltuială din partea statului;</p>	<p>„a) pot fi distruse conform normelor legale în vigoare în termen de 90 zile lucrătoare fără a suporta cheltuieli din partea statului;”.</p>		<p>„la alineatul (2), litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) pot fi distruse conform normelor legale în vigoare în termen de 90 de zile lucrătoare, fără a suporta cheltuieli din partea statului, de la momentul constatării că mărfurile aduc atingere dreptului de proprietate intelectuală;”.</p>	
<p>Legea nr. 1569 din 2012.2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice</p> <p>Articolul 10 alin.(3) Persoanele fizice rezidente și cele nerezidente, prin derogare de la prevederile art.20 al <u>Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000</u>, au dreptul de a introduce pe teritoriul Republicii Moldova mijloace de transport auto, indiferent de termenul de exploatare a acestora, doar în cazul în care vor fi declarate prin acțiune și plasate în regimul vamal de admitere temporară, cu achitarea vinietai și cu respectarea următoarelor condiții:</p> <p>a) mijloacele de transport auto se află la evidență permanentă în alte state;</p> <p>b) persoanele fizice rezidente să dețină în proprietate sau să aibă drept de folosință asupra mijloacelor de transport, fapt confirmat prin actele corespunzătoare; persoanele fizice nerezidente să fie proprietari ai mijloacelor de transport și să locuiască temporar în Republica Moldova, aceste fapte fiind confirmate prin actele corespunzătoare;</p> <p>c) mijloacele de transport auto să fie scoase de pe teritoriul Republicii Moldova până la expirarea termenului acordat, conform regimului vamal de admitere temporară;</p> <p>d) mijloacele de transport auto să nu fie</p>		<p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vrenea, deputati în Parlament</u></p> <p>După art. XVI de completat cu un nou articol în următoarea redacție:</p> <p>„Alineatul (3) al articolului 10 din Legea nr. 1569 din 2012.2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Persoanele fizice rezidente și cele nerezidente, prin derogare de la prevederile art. 20 al Codului vamal al Republicii Moldova nr. 1149-XIV din 20 iulie 2000, au dreptul de a introduce pe teritoriul Republicii Moldova mijloace de transport auto clasificate la pozițiile tarifare 8702, 8703, 8711 și remorcile atașate la acestea (poziția tarifară 8716), indiferent de termenul de exploatare a acestora, doar în cazul în care vor fi declarate prin acțiune și plasate în regimul vamal de admitere temporară, cu achitarea vinietai și cu respectarea următoarelor condiții:</p> <p>a) mijloacele de transport auto se află la evidență permanentă în alte state;</p> <p>b) să dețină în proprietate sau să aibă drept de folosință asupra mijloacelor de transport, fapt confirmat prin actele corespunzătoare;</p>	<p>Cu referință la amendamentele CD nr.199 din 13 aprilie 2016; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.8; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; OL nr.06/03 din 28 martie 2016; IL nr.31 din 11 aprilie 2016; Șt.C nr.173 din 31 martie 2016 pct.2; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.7 referitoare la menținerea, modificarea, diminuarea sau excluderea cotelor accizelor la mijloacele de transport, se propune retragerea din proiectul de lege a propunerilor privind majorarea cotelor accizelor pentru autoturisme și alte autovehicule prevăzute la art.VI pct.42.</p> <p>Menționăm că reprezentanții Ministerului Finanțelor de comun acord cu reprezentanții altor autorități publice centrale au creat un Grup de lucru privind mijloacele de transport înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova, în</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

	art.415), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:			
<p>Articolul 89. Restituirea taxei de stat</p> <p>(1) Taxa de stat plătită se restituie, parțial sau integral, în cazul:</p> <p>a) depunerii într-o sumă mai mare decât cea prevăzută de legislația în vigoare (se restituie suma plătită în plus);</p> <p>b) refuzului de a primi cererea de eliberare a ordonanței judecătorești în temeiul art.348;</p> <p>c) refuzului de a primi cererea spre examinare în temeiul art.169 alin.(1);</p> <p>d) restituirii cererii în temeiul art.170 alin.(1) și art.171 alin.(2);</p> <p>e) încetării procesului pentru motivele specificate la art.265 lit.a), b) și e);</p> <p>f) scoaterii cererii de pe rol pentru motivele specificate la art.267 lit.a) și b);</p> <p>g) restituirii cererii de apel și cererii de recurs pentru motivele prevăzute la art.369, 408 și 409;</p> <p>h) refuzului persoanei care a plătit taxă pentru întocmirea sau primirea documentelor pînă la adresare în instanță judecătorească.</p> <p>(2) Taxa de stat se restituie și în alte cazuri stabilite de legislația în vigoare.</p> <p>(3) Restituirea taxei de stat se efectuează de către organele fiscale prin intermediul Trezoreriei de Stat, în termen de cel mult un an de la data emiterii încheierii.</p>	<p>1. La articolul 89 alineatul (3) cuvintele „organele fiscale” se înlocuiesc cu cuvintele „Serviciul Fiscal de Stat”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Art.XVII din proiectul de lege punctele 2 și 4 se propun a fi excluse, deoarece recomandarea hotărîrii Curții de Conturi urmează a fi implementată odată cu adoptarea Legii cu privire la serviciul fiscal de stat.</p>	<p>Propunerile privind excluderea art.XVII pct.2 și 4 din proiectul de lege înaintate prin amendamentul Șf.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 nu se susțin, deoarece modificările țin de modul de formulare și are drept scop executarea recomandării Curții de conturi nr.25.4 din Raportul auditului performanței sistemului administrării veniturilor publice, aprobat prin Hotărîrea Curții de Conturi nr.44 din 20 noiembrie 2015.</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
<p>Articolul 345. Pretențiile în al căror temei se emite ordonanță judecătorească</p> <p>Se emite ordonanță judecătorească în cazul în care pretenția:</p> <p>a) derivă dintr-un act juridic autentificat notarial;</p> <p>b) rezultă dintr-un act juridic încheiat printr-un înscris simplu, iar legea nu dispune altfel;</p> <p>c) este întemeiată pe protestul cambiei în neachitarea, neacceptarea sau nedatarea</p>	<p>2. La articolul 345 litera f), cuvintele „organul fiscal” se înlocuiesc cu cuvintele „Serviciul Fiscal de Stat”.</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Art.XVII din proiectul de lege punctele 2 și 4 se propun a fi excluse, deoarece recomandarea hotărîrii Curții de Conturi urmează a fi implementată odată cu adoptarea Legii cu privire la serviciul fiscal de stat.</p>	<p>Propunerile privind excluderea art.XVII pct.2 și 4 din proiectul de lege înaintate prin amendamentul Șf.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 nu se susțin, deoarece modificările țin de modul de formulare și are drept scop executarea recomandării Curții de</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>acceptului, autentificat notarial;</p> <p>d) ține de încasarea pensiei de întreținere a copilului minor care nu necesită stabilirea paternității, contestarea paternității (maternității) sau atragerea în proces a unor alte persoane interesate;</p> <p>e) urmărește perceperea salariului sau unor alte drepturi calculate, dar neplătite salariatului;</p> <p>f) este înaintată de organul de poliție, de <u>organul fiscal</u> sau de executorul judecătoresc privind încasarea cheltuielilor aferente căutării pîrîtului sau debitorului ori bunurilor lui sau copilului luat de la debitor în temeiul unei hotărîri judecătorești, precum și a cheltuielilor de păstrare a bunurilor sechestrate de la debitor și a bunurilor debitorului evacuat din locuință;</p> <p>g) rezultă din procurarea în credit sau acordarea în leasing a unor bunuri;</p> <p>h) rezultă din nerestituirea cărților împrumutate de la bibliotecă;</p> <p>i) decurge din neonorarea de către agentul economic a datoriei față de Fondul Social;</p> <p>j) rezultă din restanțele de impozit sau din asigurarea socială de stat;</p> <p>k) urmărește exercitarea dreptului de gaj;</p> <p>l) rezultă din neachitarea de către persoanele fizice și juridice a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală;</p> <p>m) rezultă din prevederile art.99 alin.(4) din <u>Codul de executare</u>;</p> <p>n) rezultă din facturi care au scadența la data depunerii lor.</p>			<p>conturi nr.25.4 din Raportul auditului performanței sistemului administrării veniturilor publice, aprobat prin Hotărîrea Curții de Conturi nr.44 din 20 noiembrie 2015.</p>	
<p>Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr.220-XVI din 19.10.2007</p>	<p>Art.XX. – Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr.220-XVI din 19 octombrie 2007 (Monitorul Oficial nr.184-187/711 din 30.11.2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>			
<p>Articolul 31. Încetarea calității de</p>	<p>3.Articolul 31¹:</p>	<p>Directia generală Juridică a</p>	<p>Amendamentul DJ-8</p>	<p>Se sustine, în</p>

<p>întreprinzător individual</p> <p>(1) Activitatea întreprinzătorului individual încetează:</p> <p>a) la cererea întreprinzătorului individual în cazul lipsei datoriilor față de bugetul public național;</p> <p>b) prin hotărârea instanței de judecată;</p> <p>c) în cazul decesului confirmat prin hotărâre judecătorească sau prin certificat de deces eliberat de organul de stare civilă competent;</p> <p>d) în alte temeieri stabilite de legislație.</p> <p>(2) Activitatea întreprinzătorului individual se consideră încetată din momentul radierii acestuia din Registrul de stat.</p> <p>(3) Radierea din Registrul de stat a întreprinzătorului individual din proprie inițiativă se efectuează pe baza cererii de radiere, întocmite conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat.</p> <p>(4) Registratorul, în termen de 3 zile lucrătoare de la data depunerii documentelor menționate la alin.(1), adoptă decizia de radiere.</p>	<p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Inspectoratul Fiscal Principal de Stat va prezenta trimestrial organului înregistrării de stat informația despre întreprinzătorii individuali inactivi, pentru a decide asupra radierii acestora din Registrul de stat.”;</p> <p>se completează cu alineatul (5), cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Procedura de radiere prevăzută la prezentul articol se aplică și față de întreprinzătorii individuali care au depus cerere de radiere, conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat și corespund criteriilor specificate în noțiunea de întreprinzător individual inactiv, cu excepția faptului că au prezentat dările de seamă fiscale prevăzute de legislație, din datele cărora reiese că nu au desfășurat activitate de întreprinzător.”.</p>	<p>Secretariatului Parlamentului</p> <p>Art.XX, Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr.220-XVI din 19.10.2007</p> <p>Atenționăm asupra inexistenței art.31¹ în conținutul Legii, în contextul completării operate la pct.3.</p>	<p>nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.XX pct.3 din proiectul de lege se susține, cu expunerea modificărilor în următoarea redacție:</p> <p>„3. Articolul 31 se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Procedura de radiere prevăzută la prezentul articol se aplică și față de întreprinzătorii individuali care au depus cerere de radiere, conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat, și corespund criteriilor specificate în noțiunea de întreprinzător individual inactiv, cu excepția faptului că au prezentat dările de seamă fiscale prevăzute de legislație, din datele cărora reiese că nu au desfășurat activitate de întreprinzător.”</p> <p>Suplimentar, se propune completarea Legii cu articolul 31¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 31¹.</p> <p>Prezentarea informațiilor despre întreprinzătorii individuali inactivi</p> <p>Inspectoratul Fiscal Principal de Stat va prezenta, trimestrial, organului înregistrării de stat informația despre întreprinzătorii individuali inactivi, pentru a decide asupra radierii acestora din Registrul de stat.”</p>	<p>varianta propusă în avizul Guvernului.</p>
---	---	--	---	---

		<p>Official al Republicii Moldova, 2015, nr.258-261, art.489) nu se aplică pentru unitățile comerciale date în exploatare până la data punerii în aplicare a prezentei legi pe durata de funcționare utilă, dar să nu depășească data de 01.01.2019.”</p> <p>Argumentare: Prin Legea nr. 124/2015 alin. (6) al art.25 din Legea tutunului a fost expus după cum urmează: „(6) Unitățile cu suprafața comercială mai mică de 20 m² ce comercializează produse din tutun și produse conexe trebuie să fie amplasate la o distanță de cel puțin 200 m de la instituțiile de învățământ și instituțiile medico-sanitare.” La adoptarea soluției legislative în faza de proiect de lege (ulterior Legea nr.124/2015) nu a fost însoțită de analiza impactului de reglementare care este obligatorie pentru proiectele de legi cu impact asupra agenților economici. Prin urmare, norma respectivă urmează a fi adusă în strictă concordanță cu prevederile art. 22 din Constituție, art.46 din Legea nr. 780/2001 privind actele legislative, art.6 din Codul civil, or, legea civilă nu are caracter retroactiv. Totodată, această normă exclude posibilele procese în instanțele de judecată între agenții economici și autorități publice.</p>		
Codul Contravențional nr.218-XVI din 24 octombrie 2008	Art.XXII. – Codul Contravențional nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.3-6/15 din 06.01.2009), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:			
<p>Articolul 293¹. Încălcarea regulilor de exploatare a mașinilor de casă și control</p> <p>(4) Efectuarea decontărilor cu consumatorii fără utilizarea mașinii de casă și control sau emiterea (perfectarea)</p>	<p>2.Articolul 293¹:</p> <p>la alineatul (4), după cuvântul „consumatorului” se introduce textul „, sau predarea premeditată a altui document</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctul 2, la articolul 293¹ alineatul (4) după cuvintele „document consumatorului” de completat cu</p>	<p>Amendamentele DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 și Șf.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 referitoare la art.XXII pct.2 din</p>	<u>Se sustine.</u>

<p>bonului de casă (bonului de plată în cazurile prevăzute de actele normative) fără toate elementele obligatorii, sau emiterea (perfectarea) bonului de casă (bonului de plată în cazurile prevăzute de actele normative) de o valoare ce nu corespunde sumei achitate real, sau nepredarea premeditată a bonului de casă (bonului de plată în cazurile prevăzute de actele normative) <u>consumatorului</u> se sancționează cu amendă de 50 de unități convenționale.</p> <p>(7) Lipsa la vedere a <u>informației prin care se atenționează consumatorul despre obligativitatea de a prezenta bonul de casă la examinarea eventualelor reclamații</u> se sancționează cu amendă de 75 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p> <p>(9) Desfășurarea activităților de instalare, reparare, servizie tehnică a mașinilor de casă și control <u>fără a deține autorizația de competență tehnică respectivă sau desfășurarea activităților de instalare, reparare, servizie tehnică cu autorizația de competență tehnică</u> cu termenul de valabilitate expirat, sau perfectarea incompletă (inadecvată) a registrului de evidență a serviciilor de asistență tehnică pentru mașina de casă și control se sancționează cu amendă de 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p>	<p>consumatorului, precum aviz de plată în numerar, factură, bon de comandă-livrare, notă de plată, buletin de schimb valutar etc.”;</p> <p>la alineatul (7), textul „informației prin care se atenționează consumatorul despre obligativitatea de a prezenta bonul de casă la examinarea eventualelor reclamații” se înlocuiește cu textul „anunțului care atenționează consumatorul despre dreptul de a prezenta bonul de casă (de forma și conținutul stabilit) și obligația de a-l prezenta la examinarea eventualei reclamații”;</p> <p>la alineatul (9), textul „fără a deține autorizația de competență tehnică respectivă sau desfășurarea activităților de instalare, reparare, servizie tehnică cu autorizația de competență tehnică” se înlocuiește cu textul „fără a deține Certificatul de înregistrare în calitate de centru de asistență tehnică pentru instalarea, repararea, servizarea tehnică a mașinilor de casă și de control cu memorie fiscală respectivă sau desfășurarea activităților de instalare, reparare, servizie tehnică cu Certificatul de înregistrare”.</p>	<p>cuvintele „prin înlocuirea bonului de casă”.</p> <p><u> Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><i>La pct.2, propunem enumerarea exactă a tuturor documentelor, predarea premeditară a cărora prevede aplicarea sancțiunii contravenționale, și excluderea abrevierii „etc.”</i></p>	<p>proiectul de lege se susțin.</p>	
<p>Articolul 402. Organele de inspectare financiară/ control financiar și organele fiscale ale Ministerului Finanțelor</p> <p>(1) Contravențiile prevăzute la art.263</p>	<p>La articolul 402 alineatul (1), textul „art.277 alin.(2), (3) și (6), art.277¹ alin.(1), (2) și (4)” se înlocuiește cu textul „art.275 alin.(2), art.277 alin.(2), (3), (6) și (8) și art.277¹ alin.(1), (2) și (4)”.</p>	<p><u>Comisia economie buget și finanțe</u></p> <p>Ținând cont de modificările operate anterior de legislativ la acest articol se prezintă propunerea în următoarea formulă:</p> <p>„La articolul 402 alineatul (1), după</p>		<p><u>Se susține.</u></p>

<p>alin.(1), (3)–(8), art.273 alin.(5), art.277 alin.(2), (3), (6), (8) și (9), art.277¹ alin.(1), (2) și (4), art.288, 289, 290, 291, 293¹, 293² alin.(1), (2) și (3), art.295¹, 296, 297, 297¹, 298, art.299 alin.(1), art.301, 301¹, 311, 330 se examinează de organele de control financiar și fiscal ale Ministerului Finanțelor. Contravențiile prevăzute la art.293, 295, 327¹, 349 alin.(1) se examinează de organele de specialitate care le-au depistat ale ministerului. Contravențiile prevăzute la art.266 alin.(1), (3) și (4) se examinează de către organele Serviciului Fiscal de Stat.</p>		<p>textul „art.273 alin.(5),” se completează cu textul „art.275 alin.(2)”</p>		
<p>Articolul 431. Corpurile delict (4¹) La examinarea cauzelor contravenționale prevăzute la art.50 alin.(2), agentul constator al poliției, iar la examinarea celor de la art.287 alin.(8), (10) și (11), agentul constator al Serviciului Vamal hotărăsc asupra corpurilor delict potrivit prevederilor art.106 din Codul penal și ale art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în modul corespunzător în procesul contravențional. (4²) În cazul imposibilității aplicării alin.(4¹) din prezentul articol în partea ce ține de <u>art.287 alin.(10) și (11)</u>, agentul constator al Serviciului Vamal confiscă contravaloarea corpului delict stabilită de către organul vamal.</p> <p><i>Articolul 287. Încălcarea regulilor vamale</i> (8) Nescoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal ori nereturnarea pe teritoriul vamal</p>	<p>1. La articolul 431 alineatul (4²), după textul „art.287 alin.” se introduce cifra „(8),”.</p>	<p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vrenea, deputați în Parlament</u> La Art. XXII: - p. 7 de expus în următoarea redacție: „7. Articolul 431: la alineatul (2¹) textul „și art. 287 alin. (8)–(11),” se înlocuiește cu textul „ , art. 287 alin. (8)–(11) și art. 287³, ” la alineatul (4²), după textul „art.287 alin.” se introduce textul „(8),” de completat cu p. 8 cu următoarea redacție „La articolul 438, alin. (1), litera c) de exclus textul „de 90 de zile”</p>	<p>Cu referință la amendamentele CD nr.199 din 13 aprilie 2016; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.8; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; OL nr.06/03 din 28 martie 2016; IL nr.31 din 11 aprilie 2016; Șt.C nr.173 din 31 martie 2016 pct.2; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.7 referitoare la menținerea, modificarea, diminuarea sau excluderea cotelor accizelor la mijloacele de transport, se propune retragerea din proiectul de lege a propunerilor privind majorarea cotelor accizelor pentru autoturisme și alte autovehicule prevăzute la art.VI pct.42. Menționăm că reprezentanții Ministerului Finanțelor de comun acord</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>al Republicii Moldova a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori scoase cu obligația de a fi returnate în termenele stabilite în aceste obligații se sancționează cu amendă de la 140 la 150 de unități convenționale, cu obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal.</p>			<p>cu reprezentanții altor autorități publice centrale au creat un Grup de lucru privind mijloacele de transport înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova, în cadrul căruia sînt analizate unele subiecte ce țin de termenul de introducere și de aflare pe teritoriul Republicii Moldova a mijloacelor de transport înmatriculate în alte state, sistemul de impozitare a mijloacelor de transport introduse pe teritoriul Republicii Moldova, în partea ce ține de aplicarea TVA și accizelor, sistemul taxelor rutiere pentru mijloacele de transport neînmatriculate în Republica Moldova, inclusiv mecanismul de aplicare a acestora. Rezultatele acestui grup de lucru vor servi drept temei pentru elaborarea obiectivelor politicii fiscale și vamale pentru anul 2017.</p>	
<p>Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr.199 din 16 iulie 2010 Articolul 12. Incompatibilități (1) Demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția activităților didactice și științifice. (1¹) Prin derogare de la prevederile alin.(1), persoana care deține funcția de <u>viceministru</u> are dreptul de a exercita activitate remunerată în cadrul consiliului</p>	<p>Art.XXIV. – La articolul 12 alineatul (1¹) din Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 194-196, art. 637), cu modificările ulterioare, după cuvîntul „viceministru” se completează cu cuvintele „sau de secretar general adjunct al Guvernului”.</p>	<p><u>DI Iurie Tap, deputat în Parlament</u> Art.XXIV. se propune de exclus din proiect. Motivare Contravine principiilor fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate Legea nr.98 din 04.05.2012 art.4 lit.d). <u>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament,</u> Art.XXIV.</p>	<p>Cu referință la amendamentele I.L. nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.7, I.Ț. nr.11 din 4 aprilie 2016 pct.2) și FPSRM nr.11 din 31 martie 2016 referitoare la art.XXIV din proiectul de lege, urmează a se menționa faptul că art.12 din Legea nr.64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern stabilește drept</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>de administrație al întreprinderii de stat și în cadrul consiliului societății pe acțiuni în care statul deține o cotă parte din capitalul social.</p> <p>(2) Prevederile alin.(1) nu se aplică în cazul în care <u>Constituția</u> sau legea specială ce reglementează activitatea demnitarului conține prevederi referitoare la situația de incompatibilitate specifică a demnitarului respectiv ori prevederi referitoare la o situație similară.</p> <p>(3) Situația de incompatibilitate urmează să înceteze în decursul unei luni din momentul apariției acesteia, dacă legea specială ce reglementează activitatea acestui demnitar nu stabilește alt termen. Dacă demnitarul nu va întreprinde acțiuni în vederea eliminării incompatibilității, mandatul acestuia va înceta înainte de termen, în condițiile art.22.</p> <p>(4) În cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul specificat la alin.(3) nu depinde de voința demnitarului, acesta urmează să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.</p>		<p>Se propune de exclus, dat fiind faptul că prevederile respective nu țin de politica bugetar fiscală.</p> <p>Supravegherea activității a acestor societăți ține mai mult de Direcția economie a Secretariatului.</p> <p><u>Dna Zinaida Greceanii, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>Art.XXIV. se propune de exclus din proiect.</p>	<p>una dintre principalele imputerniciri ale Guvernului ca fiind exercitarea, din însărcinarea Parlamentului, a funcțiilor de proprietar al patrimoniului statului.</p> <p>Potrivit Hotărârii Guvernului nr.657 din 6 noiembrie 2009 „Pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat”, Cancelaria de Stat este autoritatea publică care asigură organizarea activității Guvernului în vederea realizării de către acesta a politicii interne și externe a statului, crearea cadrului general pentru definirea priorităților de activitate a Guvernului etc. Astfel, avînd în vedere necesitatea intensificării controlului asupra entităților cu proprietate publică, precum și ținînd cont că lichiditatea, solvabilitatea și funcționalitatea acestor entități au o influență determinantă asupra stabilității ansamblului economiei, inclusiv a bugetului statului, urmează a fi promovat, în mod analogic viceministrului, dreptul secretarului general adjunct al Guvernului de a exercita activitate în componența consiliului de</p>
--	--	--	--

			<p>administrație al întreprinderii de stat. Formularea propunerilor de completare a cadrului legal în acest sens sînt argumentate inclusiv de necesitatea luării deciziilor importante de administrare a patrimoniului statului, Direcția de economie a Secretariatului neavînd capacitatea și împuternicirile necesare pentru realizarea sarcinii prestabilite.</p> <p>Constatăm, totodată, că Cancelaria de Stat exercită funcția de fondator al întreprinderilor de stat prevăzute în Hotărîrea Guvernului nr.657 din 6 noiembrie 2009. Avînd în vedere cele menționate și ținînd cont de rolul fondatorului în asigurarea, prin intermediul consiliilor de administrare, a gestionării eficiente a patrimoniului public de către întreprinderile de stat, amendamentele respective nu pot fi susținute.</p>	
<p>Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160 din 22 iulie 2011</p> <p>Anexă</p> <p>NOMENCLATORUL ACTELOR PERMISIVE eliberate de autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător</p>	<p>Art.XXV. – Anexa din Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160 din 22 iulie 2011 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.170–175, art.494 din 14.10.2011), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>la compartimentul „Serviciul Vamal”:</p>	<p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Pentru a se asigura o expunere în ordine succesivă a normelor de modificare, urmează a fi revăzută poziția compartimentelor din Anexă, astfel încît compartimentul Inspectoratul Fiscal Principal de Stat va preceda compartimentul Serviciul Vamal și nu invers.</p>	<p>Cu referință la amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 aferent art.XXV din proiectul de lege referitor la Legea nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, menționăm susținerea acestora.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

Serviciul Vamal				pozițiile 13 și 14 se abrogă; se completează cu pozițiile 16, 17 și 18 cu următorul cuprins:			
13	Autorizație pentru procedura declarației simplificate	Gratuit	Fără termen				
14	Autorizația pentru procedura de vămuire la domiciliu	Gratuit	Fără termen				
15	Certificat de exportator aprobat	Gratuit	Fără termen				
				compartimentul Inspectoratul Fiscal Principal de Stat se completează cu poziția 17 cu următorul cuprins:			
Inspectoratul Fiscal Principal de Stat				„17. Certificat de înregistrare în calitate de centru de asistență tehnică pentru instalarea, repararea, deservirea tehnică a mașinilor de casă și de	Gratu	it	3 ani
Institutul Național de Metrologie				la compartimentul Institutul Național de Metrologie, rîndul 5 se exclude.			
5	Autorizație de competență tehnică pentru instalarea, repararea, deservirea tehnică a mașinilor de casă și de control cu memorie	Gratuit	3 ani				

fiscală								
			<p>Art.XXVI. – La anexa nr.3, compartimentul “UTA Găgăuzia” din Legea nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.63/213) cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:</p>			<p><u>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament</u> Art.XXVI. - Legea 48/2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici. Se propune de exclus din acest set de legi, dat fiind faptul că examinarea acestora nu ține de competența Comisiei economie, buget și finanțe. <u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> Art.XXVI din proiect se propune a fi exclus, deoarece nu ține de politica bugetar, fiscală, ci ține de politica socială. Totodată, argumentele invocate nu sunt pe deplin justificate în raport cu alte unități administrativ teritoriale.</p>		
			<p>Cu privire la amendamentele IL nr.31 din 11 aprilie 2016 și Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitoare la excluderea din proiectul de lege a art.XXVI menționăm susținerea acestora.</p>			Se susține.		
Codul funcției	Titlul funcției	Gradul de salarizare	Codul funcției	Titlul funcției	Gradul de salarizare			
“UTA Găgăuzia			“UTA Găgăuzia					
B39	Șef direcție generală	14	B39	Șef direcție generală	18			
B40	Șef direcție	11	B40	Șef direcție	16			
B41	Șef direcție în cadrul direcției generale	9	B41	Șef direcție în cadrul direcției generale	15			
B42	Șef secție	9	B42	Șef secție	13			
C53	Contabil-șef	11	C53	Contabil-șef	12			
B43	Șef secție în cadrul direcției	12	B43	Șef secție în cadrul direcției	12			
B44	Șef serviciu	7	B44	Șef serviciu	10			
C58	Specialist principal	4	C58	Specialist principal	7			
C59	Specialist superior	3	C59	Specialist superior	4			
C60	Specialist	2	C60	Specialist	2”			

<p>Lege privind bursele private nr.130 din 11.07.2014</p> <p>Art.13. – (1) Beneficiarul angajator nu poate acorda un număr de burse private mai mare de 20% din numărul total de angajați de care dispune în momentul încheierii contractului.</p> <p><u>(2) Sumele alocate burselor private reprezintă cheltuieli deductibile din impozitul pe venit.</u></p>	<p>Art.XXIX. – La articolul 13 din Legea nr.130 din 11 iulie 2014 privind bursele private (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.297-309, art.611) cu modificările ulterioare, alineatul (2) se abrogă.</p>	<p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vrenea, deputati în Parlament</u></p> <p>Se propune de exclus art. XXIX.</p> <p><i>argumentare:</i> Considerăm necesară existența normelor stimulatorii pentru investițiile în sistemul educațional. Mai mult, aceste norme sunt în vigoare doar de un an.</p> <p><u>DI Valeriu Ghiletschi, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul XXIX. – Legea nr.130 cu din 11 iulie 2014 privind bursele private se propune de a exclude din proiect.</p> <p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament,</u></p> <p>Art.XXIX din proiect se susține cu condiția completării articolului 36 cu un nou alineat (9) din Codul fiscal, deoarece potrivit autorului normele ce țin de impozitare urmează să se regăsească numai în Codul fiscal și legile pentru punerea în aplicare a titlurilor respective ale Codului fiscal și nu în Legea privind bursele private, însă această nu este efectuată în proiectul dat.</p> <p>Astfel, se propune de completat articolul 36 cu alineatul (9) din Codul fiscal cu următorul conținut:</p> <p>„(9) Sumele alocate burselor private reprezintă cheltuieli deductibile din impozitul pe venit.”</p> <p><u>Dna Raisa Apolschii, dl Igor Vrenea, deputati în Parlament</u></p> <p>Se propune transpunerea în Codul fiscal a facilităților ce se abrogă prin modificarea propusă la articolul XXIX precum și articolul XXXI, în contextul în care Parlamentul prin adoptarea Legilor respective a acceptat și a considerat necesare și oportune facilitățile date pentru dezvoltarea burselor private cât și pentru</p>	<p>Cu referință la amendamentele VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.9 și 10 și VI nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.9 referitoare la art.XXIX și art.XXXI din proiectul de lege, Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.XXIX din proiectul de lege, IL nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.8 și DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitoare la art.XXXI din proiectul de lege, menționăm că propunerile privind excluderea art.XXIX din proiectul de lege nu se susțin. Concomitent, se propune transferarea normelor privind dreptul de deducere în scopuri fiscale a sumelor alocate burselor private în Codul fiscal. Aceste cheltuieli urmează a fi deduse conform modului stabilit de Guvern, analogic modului de deducere a cheltuielilor suportate și determinate de angajator pentru transportul, hrana și studiile profesionale ale angajatului.</p> <p>Astfel, art.VI din proiectul de lege urmează a fi completat cu nou punct, cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 24 se completează cu alineatul (21) cu următorul cuprins:</p> <p>„(21) Se permite deducerea cheltuielilor</p>	<p><u>Se sustine partial,</u></p> <p>reieșind din argumentele și propunerile invocate în avizul Guvernului.</p>
--	--	--	---	--

		dezvoltarea și atragerea investițiilor în domeniul învățământului.	suportate pentru acordarea burselor private, conform modului stabilit de Guvern.”.	
Codul transporturilor rutiere nr.150 din 17 iulie 2014 Art.19. – (1) Condiția privind capacitatea financiară se consideră a fi îndeplinită atunci când întreprinderea poate în orice moment să facă față obligațiilor sale financiare pe parcursul exercițiului financiar anual. (2) Pentru operatorii de transport rutier care efectuează operațiuni de transport în trafic internațional, condiția de capacitate financiară se consideră îndeplinită dacă operatorul de transport rutier demonstrează, pe baza conturilor anuale, că dispune în fiecare an de capital și rezerve financiare, conform ratei de schimb stabilite de Banca Națională a Moldovei la zi, în valoare echivalentă a 9000 de euro pentru primul vehicul rutier și a 5000 de euro pentru fiecare dintre celelalte vehicule rutiere deținute pentru care solicită o copie conformă a licenței de transport rutier. (3) Condiția privind capacitatea financiară se probează prin capital propriu, confirmat prin copia legalizată a ultimului bilanț contabil înregistrat la organele <u>fiscale sau</u> de statistică.	Art.XXX. – La articolul 19 alineatul (3) din Codul transporturilor rutiere nr.150 din 17 iulie 2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.247-248, art.568), cuvintele „fiscale sau” se exclude.	<u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> Art.XXX se propune a fi exclus, deoarece în Parlament a fost adoptat proiectul de lege nr.57 din 06.03.2015 ce vizează modificări la art.19 din Codul Transporturilor Rutiere. <u>Direcția generală Juridică a secretariatului Parlamentului</u> La examinarea normei urmează a se ține cont de faptul că, în Parlament se află la examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.57 din 06.03.2015, care prevede expunerea într-o nouă redacție a art.19 alin.(3).	<u>Se sustine.</u>	<u>Se sustine.</u>
Codul educației al Republicii Moldova nr.152 din 17.07.2014	Art.XXXI. – Codul educației nr.152 din 17 iulie 2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.319-324, art.634) se modifică după cum urmează:	<u>DI Iurie Leancă, deputat în Parlament</u> Art.XXXI. – Codul educației 152/2014 <i>Se propune de exclus, art.XXXI.</i> Motivarea Ministerului finanțelor prin faptul că prevederile fiscale trebuie incluse într-o singură lege - Codul fiscal și că ulterior se va veni cu	Cu referință la amendamentele VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.9 și 10 și VI nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.9 referitoare la art.XXIX și art.XXXI din proiectul de lege, Șt.C nr.217 din 13	<u>Nu se sustine.</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.

		<p>propuneri concrete în acest sens, nu sunt suficient argumentate.</p> <p>Noi înțelegem că <i>unele prevederi din această lege obligă la susținerea domeniului</i>, ca să nu zic că planează asupra Ministerului de Finanțe, însă și <i>Constituția presupune că educația este o prerogativă a statului !</i></p> <p>În afară de aceasta, Codul educației a intrat recent în vigoare și e prea devreme de a interveni cu modificări și completări în textul legii.</p> <p>Propunem ca, după o perioadă oarecare, <i>să se efectueze o analiză a impactului aplicării Codului educației</i>, ca ulterior să venim cu intervențiile respective.</p> <p>Noi dorim ca să se procedeze invers. <i>Întii să se vină cu facilitățile respective în Codul fiscal</i> și numai ulterior să fie excluse din Codul educației.</p> <p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vrenea, deputați în Parlament</u></p> <p>Se propune de exclus art. XXXI.</p> <p><i>argumentare:</i> Considerăm necesară existența normelor stimulatorii pentru investițiile în sistemul educațional. Mai mult, aceste norme sunt în vigoare doar de un an.</p> <p><u>Dna Raisa Apolschii, dl Igor Vrenea, deputați în Parlament</u></p> <p>Se propune transpunerea în Codul fiscal a facilităților ce se abrogă prin modificarea propusă la articolul XXIX precum și articolul XXXI, în contextul în care Parlamentul prin adoptarea Legilor respective a acceptat și a considerat necesare și oportune facilitățile date pentru dezvoltarea burselor private cât și pentru dezvoltarea și atragerea investițiilor în domeniul învățământului.</p> <p><u>Directia generală Juridică a</u></p>	<p>aprilie 2016 referitor la art.XXIX din proiectul de lege, IL nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.8 și DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitoare la art.XXXI din proiectul de lege, menționăm că propunerile privind excluderea art.XXIX din proiectul de lege nu se susțin.</p> <p>Concomitent, se propune transferarea normelor privind dreptul de deducere în scopuri fiscale a sumelor alocate burselor private în Codul fiscal. Aceste cheltuieli urmează a fi deduse conform modului stabilit de Guvern, analogic modului de deducere a cheltuielilor suportate și determinate de angajator pentru transportul, hrana și studiile profesionale ale angajatului.</p> <p>Astfel, art.VI din proiectul de lege urmează a fi completat cu nou punct, cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 24 se completează cu alineatul (21) cu următorul cuprins:</p> <p>„(21) Se permite deducerea cheltuielilor suportate pentru acordarea burselor private, conform modului stabilit de Guvern.”.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>Secretariatului Parlamentului</p> <p>La art.XXXI, modificările aduse Codului educației au ca finalitate anularea unui șir de facilități fiscale acordate agenților economici care oferă locuri pentru stagiile de practică ale studenților, pentru angajarea absolvenților în primul an după absolvire sau care investesc mijloacele proprii în dezvoltarea sistemului de educație. Modificarea dată este argumentată prin faptul că, principiile generale ale impozitării în Republica Moldova, principiile evidenței veniturilor și cheltuielilor deduse se stabilesc în Codul fiscal și legile pentru punerea în aplicare a titlurilor respective ale Codului fiscal. Cu toate acestea, modificările în acest sens și care ar viza facilitățile fiscale respective nu au fost introduse în textul Codului fiscal. Ținem să precizăm că, modificarea adusă Codului educației nu corespunde Capitolului X pct.16 al Programului de activitate al Guvernului Republicii Moldova 2016-2018, care prevede stimularea implicării mediului economic în educație.</p> <p>Argumentele expuse supra, se vor lua în considerație la examinarea modificării aduse Legii privind bursele private nr.130 din 11.04.2014, care prevede abrogarea art.13 alin.(2), potrivit căreia sumele alocate bursei private reprezintă cheltuieli deductibile din impozitul pe venit. Odată cu abrogarea acestei norme din conținutul Legii nr.130/2014, urmează a fi completat art.24 al Codului fiscal cu o normă în acest sens.</p>		
<p>Articolul 100. Stagiile de practică</p> <p><u>(5) Structurile care oferă locuri pentru stagiile de practică ale studenților</u></p>	1. La articolul 100, alineatul (5) se abrogă.	<p><u>DI Valeriu Ghilețchi, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul XXXI. – Codul educației nr.152 din 17 iulie 2014 punctele 1., 2.,</p>	Cu referință la amendamentele VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.9 și 10 și VI nr.24	<u>Nu se sustine.</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.

<p><u>beneficiază de facilități fiscale în modul stabilit de Guvern.</u></p>		<p>și 3. se propun a fi excluse; Argumentare Deși este clară argumentarea precum că normele ce țin de impozitare ar trebui să se regăsească numai în Codul fiscal și legile pentru punerea în aplicare a titlurilor respective, totuși dat fiind faptul că prevederile propuse spre abrogare nu au fost introduse în Codul fiscal și Legile respective propunem ca acestea să fie păstrate. Sunt prevederi care arată clar intenția statului de a încuraja angajatorii să ofere burse și stagii, să angajeze tinerii absolvenți fără experiență de muncă în scopul prevenirii migrației tinerilor peste hotare, la care nu ar trebui să renunțăm.</p>	<p>din 11 aprilie 2016 pct.9 referitoare la art.XXIX și art.XXXI din proiectul de lege, Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.XXIX din proiectul de lege, IL nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.8 și DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitoare la art.XXXI din proiectul de lege, menționăm că propunerile privind excluderea art.XXIX din proiectul de lege nu se susțin.</p> <p>Concomitent, în vederea menținerii normelor privind disponibilitatea statului de a susține aceste categorii de angajatori, se propune reformularea art.100 alin.(5), art.111 alin.(2), art.145 alin.(8) din Codul educației după cum urmează: <i>„1. La articolul 100, alineatul (5) va avea următorul cuprins: (5) Structurile care oferă locuri pentru stagiile de practică ale studenților beneficiază de facilități fiscale în modul stabilit de legislația în vigoare.”</i></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
<p>Articolul 111. Angajarea absolvenților pe piața muncii <u>(2) Statul acordă facilități fiscale agenților economici persoane juridice de drept privat pentru angajarea absolvenților în primul an după absolvire.</u></p>	<p>2. La articolul 111, alineatul (2) se abrogă.</p>	<p><u>DI Valeriu Ghiletschi, deputat în Parlament</u> Articolul XXXI. – Codul educației nr.152 din 17 iulie 2014 punctele 1., 2., și 3. se propun a fi excluse;</p>	<p>Cu referință la amendamentele VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.9 și 10 și VI nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.9 referitoare la art.XXIX și art.XXXI din proiectul de lege, Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la</p>	<p><u>Nu se sustine.</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

			<p>art.XXIX din proiectul de lege, IL nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.8 și DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitoare la art.XXXI din proiectul de lege, menționăm că propunerile privind excluderea art.XXIX din proiectul de lege nu se susțin.</p> <p>La articolul 111, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Agenții economici persoane juridice de drept privat pentru angajarea absolvenților în primul an după absolvire beneficiază de facilități fiscale în modul stabilit de legislația în vigoare.”</p>	<u>Se sustine.</u>
Articolul 124. Modalități de realizare a învățării pe tot parcursul vieții		<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u> Art.XXXI din proiectul de lege – Codul educației nr.152 din 17 iulie 2014, art.124 se completează cu un nou alin.(4) în următoarea redacție: „(4) Titularii de patentă pentru predarea limbilor străine; predarea și medierea diferitelor discipline, cu excepția muzicii, coregrafiei și artelor plastice; predarea muzicii, coregrafiei și artelor plastice (instruire individuală sau în grupe cu un număr de până la 20 persoane) sunt exceptați de la prevederile prezentului articol și își desfășoară activitatea în conformitate cu Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător.”</p> <p>Cu adoptarea Codului educației s-a stabilit că învățarea pe tot parcursul vieții în context educației nonformale</p>	<p>Totodată, nu se susține amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la exceptarea titularilor de patente de la prevederile art.124 din Codul educației și desfășurarea activității în conformitate cu Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător. În conformitate cu art.1 al Legii Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998, patenta de întreprinzător este un certificat de stat nominativ, ce atestă dreptul de a desfășura genul de activitate de întreprinzător indicat în ea în decursul unei anumite perioade de</p>	<u>Nu se sustine.</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.

		<p>poate fi realizată prin intermediul:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) instituțiilor de învățământ general, profesional tehnic și superior; b) instituțiilor sau organizațiilor publice și private care oferă servicii de educație și programe de formare profesională, autorizate provizoriu sau acreditate; c) întreprinderilor sau organizațiilor care oferă propriilor angajați programe de formare profesională, autorizate provizoriu sau acreditate; d) instituțiile și organizațiile menționate la alin.(1); e) instituții extrașcolare; f) centre de îngrijire și protecție a copilului; g) întreprinderi; h) instituții culturale; j) asociații profesionale, culturale, sindicale; k) organizații nonguvernamentale; l) alte organizații. <p>Din categoria educației nonformale este și activitatea deținătorilor de patent pentru predarea limbilor străine; predarea și meditarea diferitelor discipline, cu excepția muzicii, coregrafiei și artelor plastice; predarea muzicii, coregrafiei și artelor plastice (instruire individuală sau în grupe cu un număr de până la 20 persoane), din Anexa la Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător, care prin prisma prevederilor Codului educației, rezultă că poate fi desfășurată doar prin intermediul instituțiilor enumerate. Totodată, Legea cu privire la patenta de întreprinzător, prevede că în relațiile de drept civil, titularul patentei acționează în numele său, ceea ce presupune ca titularii de patentă desfășoară activitatea de sinestătător și în mod direct. În acest</p>	<p>timp. Activitatea de întreprinzător nu poate fi reglementată de Codul educației, care stabilește, de fapt, politica statului în domeniul educației, în corespundere cu prevederile art.4 din Cod, adică asigură dreptul fundamental la educație, mecanismele de bază de formare și dezvoltare a capitalului uman și promovarea valorilor general-umane și a aspirațiilor de integrare europeană ale societății. Pentru precizare, menționăm că educația nonformală se poate realiza, în cadrul unor seminare, sesiuni de formare, workshopuri, prin parteneriat între facilitatori și participanți, în grupuri/comunități sau în cadrul altor organizații (decît cele din sistemul de învățământ) și este folosită cu referire la educația continuă a adulților, deși aria sa de cuprindere nu se limitează la adulți. Responsabilitatea pentru formarea sau completarea competențelor obținute în contexte nonformale trebuie să o poarte persoana juridică înregistrată în conformitate cu legislația națională și să aibă caracter juridic permanent. De asemenea, vă</p>	
--	--	---	---	--

		<p>context, apare un conflict de norme, care necesită a fi soluționat. Completarea propusă la articolul 124 al Codului educației este propusă întru garantarea dreptului deținătorilor de patente.</p> <p>Abrogarea alin. (5) al art. 100, alin. (2) al art. 111, alin. (8) al art. 145 nu se acceptă, deoarece normele în cauză au fost adoptate de Parlament pe 17 iulie 2014 și urmează a fi implementate de Guvern. Facilitățile fiscale pentru oferirea studenților a locurilor de stagiere de practică, pentru angajarea absolvenților în câmpul muncii, pentru investiții în educație, au un rol foarte important pentru pregătirea cadrelor pentru economia națională, susținerea educației, reducerea numărului tinerilor care pleacă peste hotare etc.</p>	<p>comunicăm că, în contextul art.124 al Codului educației al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 152 din 17 iulie 2014, învățarea pe tot parcursul vieții se poate realiza în instituții și organizații enumerate în respectivul articol și autorizate provizoriu sau acreditate conform legislației în vigoare.</p>	
<p>Articolul 145. Modalitățile de finanțare și gestionare financiară a învățământului</p> <p><u>(8) Statul garantează facilități fiscale persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, precum și persoanelor fizice, inclusiv din străinătate, care investesc mijloacele proprii în dezvoltarea sistemului de educație, în conformitate cu legislația în vigoare.</u></p>	<p>3. La articolul 145, alineatul (8) se abrogă.</p>	<p><u>DI Valeriu Ghiletschi, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul XXXI. – Codul educației nr.152 din 17 iulie 2014 punctele 1., 2., și 3. se propun a fi excluse;</p>	<p>Cu referință la amendamentele VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.9 și 10 și VI nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.9 referitoare la art.XXIX și art.XXXI din proiectul de lege, Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.XXIX din proiectul de lege, IL nr.31 din 11 aprilie 2016 pct.8 și DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitoare la art.XXXI din proiectul de lege, menționăm că propunerile privind excluderea art.XXIX din proiectul de lege nu se susțin.</p> <p>La articolul 145, alineatul (8) va avea următorul cuprins: „(8) Persoanele, indiferent de tipul de proprietate și</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p> <p><u>Se sustine.</u></p>

			forma juridică de organizare, care investesc mijloacele proprii în dezvoltarea sistemului de educație, beneficiază de facilități fiscale în conformitate stabilit de legislația în vigoare.”	
Legea privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor nr.172 din 25 iulie 2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.231-237, art.529)	Art.XXXII. - Legea privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor nr.172 din 25 iulie 2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.231-237, art.529), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:			
	<p>2.Anexa:</p> <p>la pozițiile tarifare 3904 10 000, 3901 10 100, 3901 20 900, 4005 99 000, 3903 19 000, 5603 93 900, 3902 30 000, 3824 90 980, 4107 99 100, 4107 19 100, 4114 20 000, 4002 99 900, cifra „5” se înlocuiește cu cifra „1”;</p> <p>la pozițiile tarifare 7019 19 100, 6814 10 000 și 7019 52 000, cifra „10” se înlocuiește cu cifra „1”;</p> <p>la pozițiile tarifare 5603 13 900 și 5310 10 100, cifra „8” se înlocuiește cu cifra „1”;</p> <p>la poziția tarifară 3920 99 210, cifra „6,5” se înlocuiește cu cifra „1”.</p>	<p><u>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 2 în anexă:</p> <p>după poziția tarifară 4002 99 900, se completează cu pozițiile tarifare ”, 3814 00 100, 5903 10 900, 8311 30 000, 8311 20 000, 9607 20 100, 3909 50 900”;</p> <p>după poziția tarifară 7019 52 000, se completează cu pozițiile tarifare ”, 5811 00 000, 6001 10 000, 8544 42 900, 9612 10 200”;</p> <p>după poziția tarifară 3920 99 210, se completează cu pozițiile tarifare ”, 3917 39 000, 3923 10 000, 3923 40 900, 4016 99 970, 3205 00 000, 3925 90 800”;</p> <p>Totodată, se propune de a completa cu un suplimentar cu următorul cuprins: „la poziția tarifară 5906 99 900, cifra „6” se înlocuiește cu cifra „1”. ”</p> <p>Amendamentul dat se propune a fi promovat cu scopul de a nu bloca activitatea companiilor din zone libere economice, investitorilor străini și planul de extindere sau implementare a proiectelor investiționale noi, dar și pentru a atenua efectele interzicerii</p>	<p><i>Amendamentul Șt.C nr.172 din 31 martie 2016 se susține parțial, cu propunerea de a exclude poziția tarifară 6001 10 000 pe motiv că aceasta se regăsește deja în Legea nr.5 din 25 februarie 2016 pentru modificarea anexei de la articolul I al Legii nr.172 din 25 iulie 2014 privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor, precum și poziția tarifară 3923 10 000 deoarece, aceasta cuprinde cutii, lăzi, stelaje și articole similare definite ca produse finite sub formă de ambalaj, și nu ca materie primă utilizată în industria prelucrătoare.</i></p>	<p><u>Se susține parțial,</u> cu propunerea de a exclude pozițiile tarifare 6001 10 000, 3923 10 000.</p>

		<p><i>drawback-ului.</i></p> <p>Proiectul respectiv include modificarea prin reducerea până la 1% a mărimii taxei vamale pentru unele materiale, utilizate în cea mai mare parte în calitate de produse complementare pentru produsele finite ale companiilor din industria prelucrătoare.</p> <p>Astfel, prin operarea acestor modificări se propune a crea condiții pentru îmbunătățirea climatului investițional, fiind create premise de a oferi companiilor interesate în dezvoltarea activității de producție, condiții mai bune ca cele existente în statele aflate în concurență directă cu Republica Moldova.</p> <p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p>Ținând cont de faptul că taxa vamală de la pozițiile tarifare 410799100, 681410000, 560313900 a fost modificată și constituie 1%, precum și poziția tarifară 382490980 care nu există, se propun a fi excluse din proiectul de lege.</p>		<u>Se susține.</u>
Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014	Art.XXXIII. – Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.223-230, art.519), se modifică și se completează după cum urmează:			
<p>Articolul 62. Contul unic trezorerial</p> <p>(1) Încasările la și plățile de la bugetele componente ale bugetului public național în monedă națională se efectuează prin virament prin contul unic trezorerial, iar cele în valută străină – prin conturi deschise în Banca Națională a Moldovei și instituțiile financiare, în conformitate cu legislația valutară.</p> <p>(2) Administratorii de bugete pot angaja/acorda, în bază contractuală, împrumuturi cu scadență în același an bugetar de la bugetele componente ale</p>	1. Articolul 62:			

<p>bugetului public național, gestionate prin contul unic trezorerial, destinate acoperirii decalajelor temporare de casă.</p> <p>(3) Administratorii de bugete pot angaja, în bază contractuală, de la instituții financiare împrumuturi destinate acoperirii decalajelor temporare de casă cu scadență în același an bugetar.</p> <p><u>(4) Soldul resurselor temporar libere ale bugetelor gestionate prin contul unic trezorerial poate fi plasat sub formă de depozite la Banca Națională a Moldovei.</u></p> <p>(5) Se interzice autorităților/instituțiilor bugetare deschiderea conturilor bancare pentru efectuarea operațiunilor de încasări și plăți prin instituțiile financiare, precum și acordarea/contractarea împrumuturilor.</p>	<p>alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>“(4) Soldul mijloacelor bănești temporar libere ale bugetelor componente ale bugetului public național, gestionate prin contul unic trezorerial, poate fi plasat sub formă de depozite la Banca Națională a Moldovei și în valori mobiliare de stat.”;</p>	<p><u>Dna Zinaida Greceanîi, Fracțiunea PSRM</u></p> <p>La pct.7, propunerea de la alin.(4) se propune de exclus din proiect.</p>	<p>Amendamentul FPSRM nr.11 din 31 martie 2016 referitor la excluderea propunerii de modificare a art.62 alin.(4) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014 nu se susține.</p> <p>Propunerea de modificare cuprinsă în proiectul legii rezultă din necesitatea realizării obiectivului de dezvoltare a pieței interne a valorilor mobiliare de stat, în conformitate cu Programul „Managementul datoriei de stat pe termen mediu (2015-2017)”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.939 din 13 noiembrie 2014. Este de menționat că diversificarea bazei de investitori pe piața valorilor mobiliare de stat este importantă pentru asigurarea unei cereri stabile pentru valorile mobiliare de stat, extinderea maturității emisiunilor, precum și pentru diminuarea ratelor dobânzii la valorile mobiliare de stat.</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
--	---	--	--	--

<p>(7) Ministerul Finanțelor, Casa Națională de Asigurări Sociale și Compania Națională de Asigurări în Medicină pot angaja bănci comerciale, care activează pe teritoriul Republicii Moldova, pentru efectuarea unor operațiuni ce țin de executarea de casă a bugetelor.</p> <p>(8) Procedura de selectare a băncilor comerciale pentru efectuarea operațiunilor ce țin de executarea de casă a bugetelor se face o dată la trei ani în conformitate cu legislația privind achizițiile publice.</p>	<p>se completează cu alineatele (9) și (10) în următoarea redacție:</p> <p>„(9) Mijloacele financiare primite de la bugetele componente ale bugetului public național de către autoritățile/instituțiile publice la autogestiune, ai căror fondatori sînt autoritățile publice centrale și locale, se gestionează prin contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor.</p> <p>(10) Ministerul Finanțelor poate utiliza temporar soldurile de mijloace financiare din conturile autorităților/instituțiilor publice la autogestiune, deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor, pentru efectuarea plăților bugetului de stat.”</p>	<p><u>DI Ștefan Creangă, deputat în Parlament</u></p> <p><u>Art.XXXIII</u> din proiectul de lege, la punctul 7 ce vizează articolul 62 alineatul (10) după cuvintele „Ministerul Finanțelor poate utiliza temporar” de completat cu cuvintele „dar nu mai mult de 90 de zile”. Această propunere este justificată prin limitarea în timp utilizarea mijloacelor bănești de către minister.</p> <p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><u>La pct.7,</u> textul „poate utiliza temporar” utilizat la art.62 alin.(10) creează incertitudine și poate fi supus interpretărilor multiple, motiv pentru care sugerăm revederea și îmbunătățirea sub acest aspect a redacției alin.(10).</p> <p>În acest sens, norma art.16 alin.(11) al Legii bugetului de stat pe anul 2015 nr.72 din 12.04.2015 oferă claritate la acest subiect, iar termenul în care Ministerul Finanțelor urmează să restituie soldurile de mijloace financiare utilizate temporar din conturile autorităților/instituțiilor publice la autogestiune, este de pînă la sfîrșitul anului bugetar.</p>	<p>Cu referință la amendamentele Șt.C. nr.217 din 13 aprilie 2016 și DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitoare la revederea redacției art.62 alin.(9) și alin.(10) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014, acestea sînt susținute, cu expunerea alineatelor (9) și (10) în următoarea formulare:</p> <p>„(9) Mijloacele financiare primite de la bugetele componente ale bugetului public național de către autoritățile/instituțiile publice la autogestiune, întreprinderile de stat și societățile pe acțiuni ai căror fondatori sînt autoritățile publice centrale și locale, în baza listei acestora aprobate în legea bugetară anuală, se gestionează prin contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor.</p> <p>(10) Ministerul Finanțelor poate utiliza temporar soldurile de mijloace financiare din conturile entităților specificate în alineatul (9), deschise în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor, pentru acoperirea decalajelor temporare de casă ale bugetului de stat, cu rambursarea acestora în termen de 180 zile de la data efectuării</p>	<p><u>Se sustine,</u> în redacția propusă în avizul Guvernului.</p>
---	--	---	--	--

			<p>împrumutului și fără a afecta plățile entităților respective.”</p> <p>Totodată, prevederile articolelor respective au fost completate cu întreprinderile de stat și societățile pe acțiuni care primesc mijloace financiare de la bugetele componente ale bugetului public național în sume substanțiale. Precizăm că acumulările de mijloace financiare în Fondul rutier și volumele transferurilor din acesta entităților respective au o tendință ascendentă.</p> <p>Aceste prevederi se conțin și în proiectul legii bugetului de stat pentru anul 2016. Totodată, având în vedere faptul că ele poartă un caracter permanent, se propune integrarea lor în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale.</p>	
<p>Articolul 82. Intrarea în vigoare și abrogările</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2015, cu excepția art.10, art.15-17, art.18 lit.b) și d), art.19 lit.d), f) și g), art.20 alin.(1) lit.b), c) și k), art.21 alin.(1) lit.j), art.24 alin.(1) lit.e) și g), art.29-30, art.36, art.37, art.47 alin.(1) lit.a)-c), art.48, art.49, art.54 alin.(4), art.59-61, art.64, art.67-69, art.70 alin.(3), art.72 alin.(4), art.74-76, art.81, care se pun în aplicare de la 1 ianuarie 2016.</p>	<p>11.La articolul 82, alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2015, cu excepția art.10, art.16-17, art.18 lit.d), art.19 lit.f) și g), art.20 alin.(1) lit.b) și k), art.21 alin.(1) lit.j), art.24 alin.(1) lit.e) și g), art.29-30, art.36, art.37, art.47 alin.(1) lit.c), art.48, art.54 alin.(4), art.59-61, art.64, art.67-69, art.70 alin.(3), art.72 alin.(4), art.74-76, art.81, care se pun în aplicare de la 1 ianuarie 2016, iar art.18 lit.b), art.19 lit.d), art.20 alin.(1) lit.c), art.47 alin.(1) lit.a) și b) și art.49 în partea ce se</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><u>La pct.11,</u> prin modificarea art.82 alin.(1) se propune amânarea termenului de punere în aplicare a prevederilor legii cu privire la elaborarea și aprobarea proiectului de lege privind limitele macrobugetare pe termen mediu. Ținem să precizăm că, începând cu 1 ianuarie 2015, Legea nr.181/2014 a intrat în vigoare, cu excepția unor norme, acestea punându-se în aplicare de la 1 ianuarie 2016. Astfel, normele Legii nr.181/2014 și-au</p>	<p>Amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la excluderea din proiectul de lege a propunerii de modificare a art.82 alin.(1) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014 se susține, prin retragerea propunerii de modificare.</p>	<p><u>Se sustine,</u> prin excluderea propunerii de modificare din proiectul de lege.</p>

	referă la limitele macrobugetare pe termen mediu, se aplică începând cu 1 ianuarie 2018.”	produs efectul, iar propunerea privind punerea în aplicare a unor norme din 1 ianuarie 2018 este inoportună.		
<p>Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 71 din 12.04.2015</p> <p>Art. IV. – Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 5 se completează cu punctul 43) cu următorul cuprins:</p> <p>„43) <i>Sistem informațional computerizat</i> – produs software destinat pentru automatizarea evidenței financiare, contabile și fiscale din toate domeniile de activitate ale economiei naționale.”</p> <p>3. La articolul 8, alineatul (2) se completează cu literele c¹⁾ și c²⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„c¹⁾ să utilizeze sisteme informaționale computerizate, softuri pentru mașini de casă și control, certificate la Comisia de certificare a Ministerului Finanțelor, în modul stabilit de Guvern;</p> <p>c²⁾ în cazul agentului economic care livrează sisteme informaționale computerizate, softuri pentru mașini de casă și control, să certifice aceste sisteme informaționale computerizate, softuri pentru mașini de casă și control la Comisia de certificare a Ministerului Finanțelor, în modul stabilit de Guvern.”.</p> <p>8. Articolul 24:</p> <p>la alineatul (13), cuvintele „anual de către conducătorii întreprinderilor” se înlocuiesc cu textul „de autoritățile de specialitate ale administrației publice centrale, împreună cu instituțiile de specialitate, cu avizul Ministerului</p>	<p>Art. XXXIV. – Legea cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 71 din 12 aprilie 2015 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 102–104/170) cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul IV, punctul 1 referitor la art. 5 pct. 43), punctul 3, punctul 8 referitor la art. 24 alin. (13), punctul 59 referitor la art. 134 alin. (1) lit. e), punctul 84 referitor la art. 257 alin. (5¹) se abrogă;</p>	<p>DI Stefan Creangă, deputat în Parlament</p> <p>Art. XXXIV din proiect urmează a fi revizuit, deoarece unele norme Legii nr. 71 din 12.04.2015 sunt consumate și integrate în lege.</p> <p>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Norma de abrogare a unor norme juridice cuprinse într-un act legislativ de modificare și completare, și care nu au intrat în vigoare, contravine principiilor consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice, prevăzut la art. 4 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 780/2001 necesită a fi argumentată suplimentar.</p> <p>Totodată, în contextul modificărilor propuse, atenționăm asupra necesității de completare a art. XXXIV cu pct. 3, care să prevadă excluderea din art. XXVI alin. (1) al Legii nr. 71/20015 a textului ”a articolului IV punctul 1 referitor la art. 5 pct. 43), punctul 3, punctul 8 referitor la art. 24 alin. (13), punctul 59 referitor la art. 134 alin. (1) lit. e), punctul 84 referitor la art. 257 alin. (5¹)”, care prevede punerea în aplicare a normelor propuse spre abrogare începând cu 1 ianuarie 2017.</p>	<p>Cu referință la amendamentele Șf.C. nr. 217 din 13 aprilie 2016 și DJ-8 nr. 136 din 1 aprilie 2016 referitoare la art. XXXIV din proiect, se propune completarea articolului respectiv cu un nou punct, în următoarea formulare:</p> <p>„3. La articolul XXVI alineatul (1), textului „și a articolului IV punctul 1 referitor la art. 5 pct. 43), punctul 3, punctul 8 referitor la art. 24 alin. (13), punctul 59 referitor la art. 134 alin. (1) lit. e), punctul 84 referitor la art. 257 alin. (5¹), a articolului XXI punctul 6, care se pun în aplicare la 1 ianuarie 2017” se exclude.”</p>	<p>Se sustine, în varianta propusă în avizul Guvernului.</p>

<p>Finanțelor, conform modului stabilit de Guvern”;</p> <p>59. Articolul 134: la alineatul (1) litera e), cuvintele „sistemul electronic de evidență contabilă al” se înlocuiesc cu cuvintele „sistemele informaționale computerizate ale”;</p> <p>84. Articolul 257: se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins: „(5¹) Livrarea și/sau utilizarea sistemelor informaționale computerizate și/sau softurilor pentru mașini de casă și control, necertificate de către Comisia de certificare a Ministerului Finanțelor, se sancționează cu o amendă de 50 000 lei.”;</p> <p>Art.XXI. – Codul contravențional nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.3–6, art.15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: Articolul 295 se completează cu alineatul (10) cu următorul cuprins: „(10) Livrarea și/sau utilizarea sistemelor informaționale computerizate și/sau softurilor pentru mașini de casă și control, necertificate de către Comisia de certificare a Ministerului Finanțelor se sancționează cu amendă de la 25 la 150 de unități convenționale aplicate persoanei cu funcție de răspundere.”.</p> <p>Art.XXVI. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 mai 2015, cu excepția articolului XX, care intră în vigoare la data publicării, a articolului IV punctul 2, punctul 5, punctul 13, punctul 14, punctul 15 referitor la art.35 alin.(1) și alin.(2) lit.b), punctul 29, punctul 30, punctul 38 referitor la art.102 alin.(8) pct.10), punctul 39 referitor la art.103 alin.(1) pct.18), punctul 48 referitor la art.117¹ alin.(2¹) și (2²), punctul 60 referitor la art.164 alin.(4) lit.d), punctul 62, punctul 63, a articolului</p>	<p>2. La articolul XXI, punctul 6 se abrogă.</p>			
---	--	--	--	--

<p>VIII punctul 1 referitor la art.4 alin.(6), a articolului XXIII, a articolului XXIV, care se pun în aplicare la 1 ianuarie 2015, și a articolului II referitor la art.13¹ alin.(3) lit.a) și c), a articolului III referitor la art.89 alin.(1¹) lit.a) și c), care se pun în aplicare la 1 ianuarie 2016, și a articolului IV punctul 1 referitor la art.5 pct.43), punctul 3, punctul 8 referitor la art.24 alin.(13), punctul 59 referitor la art.134 alin.(1) lit.e), punctul 84 referitor la art.257 alin.(5¹), a articolului XXI punctul 6, care se pun în aplicare la 1 ianuarie 2017.</p>				
<p>Legea nr. 414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule Articolul 23 alin.(11) Indiferent de vechimea de exploatare a autovehiculului și parcursul acestuia, în cazul în care despăgubirea de asigurare se solicită în numerar sau prin virament în contul bancar al persoanei păgubite, cuantumul despăgubirii de asigurare se stabilește luând în calcul prețurile medii practicate de minimum trei unități de specialitate acceptate de părți pentru manopera și pentru materialele aferente reparației sau înlocuirii <u>părților componente și pieselor avariate</u>, precum și pentru părți componente și piese noi fabricate în bază de licență sau originale foste în folosință care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră. În cazul când părțile componente și piesele noi fabricate în bază de licență sau cele originale foste în folosință nu sînt disponibile pe piața autohtonă, paguba real suportată pentru autovehicule se va determina ținînd cont de prevederile alin.(8).</p>		<p><u>DI Valeriu Ghilechi, deputat în Parlament</u> După Art.XXXIV se adaugă un nou articol, cu următorul conținut: „La art.23 alin.(11), din Legea nr. 414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (Monitorul Oficial Nr. 32-35, art.112, publicat la 09.03.2007), după cuvintele „părților componente și pieselor avariate”, se completează cu cuvintele „(inclusiv cheltuielile de transport, taxele vamale și TVA aferentă)”. Argumentare Din practica atestată, în cazul în care despăgubirea de asigurare se solicită în numerar sau prin virament în contul bancar al persoanei păgubite, suma finală a despăgubirii elimină cuantumul TVA, fapt inechitabil ținînd cont că în cazul achitării în contul unității de specialitate care repară autovehiculul, TVA nu este eliminat. Conform Legii date, despăgubitul are dreptul să aleagă modalitatea de plată a despăgubirii, care poate fi: în numerar; prin virament în cont bancar; sau prin virament în contul bancar al unității de specialitate care a efectuat sau va efectua reparația.</p>	<p>Amendamentul VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.11 referitor la completarea Legii nr.414 din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nu se susține. Conform art.3 din Legea nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior, prețul de vânzare reprezintă prețul final al unei unități de produs sau al unei cantități din produs, incluzînd TVA și toate celelalte taxe. Astfel, reieșind din textul art.23 alin.(11) din Legea nr.414 din 22 decembrie 2006, cuantumul despăgubirii de asigurare se stabilește luînd în calcul prețurile medii practicate de minimum trei unități de specialitate acceptate de părți pentru manopera și pentru materialele aferente</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

		<p>Prin urmare, eliminarea TVA în cazul primelor două opțiuni, și menținerea lui în cazul ultimei opțiuni este total injustă față de despăgubit, care are dreptul să aleagă modul de achitare a despăgubirii.</p> <p>Ba mai mult, faptul că despăgubitului i se reține TVA în cazul în care el solicită achitarea în favoarea sa, stimulează ulterioara eschivare de la plata TVA din cauza că despăgubitul va fi forțat să se încadreze în suma oferită de către compania de asigurare (care nu va include TVA).</p>	<p>reparației sau înlocuirii părților componente și pieselor avariate. În acest sens, prețurile luate ca reper, conform Legii comerțului interior, urmează să includă TVA și celelalte taxe.</p> <p>Concomitent, potrivit art.23 alin.(7) din Legea nr. 414 din 22 decembrie 2006, în cazul în care pentru repararea autovehiculului este necesară cumpărarea în valută străină a unor piese sau materiale, egal cu costul lor este egal costului de achiziție prevăzut în actele de cheltuieli prezentate (inclusiv cheltuielile de transport, taxele vamale și TVA aferentă), echivalat în lei moldovenești la cursul oficial al leului moldovenesc valabil la data plății facturii.</p>	
<p>Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164-XIII din 24.04.97</p> <p>Articolul 24. Dispoziții tranzitorii</p>		<p><u>Dna Zinaida Greceanîi, Frațiunea PSRM</u></p> <p>Se propune completarea proiectului legii privind modificarea și completarea unor acte legislative nr.108 din 17.03.2016 cu Art.XXXIV¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„1. Art.XXXIV¹</p> <p>Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164-XIII din 24.04.97 (<i>Republicat în Monitorul Oficial, ediție specială din 08 februarie 2007</i>) cu modificările și completările ulterioare se modifică și completează după cum urmează:</p>	<p>Amendamentele VB nr.14 din 29 martie 2016 și FPSRM nr.11 din 31 martie 2016, referitor la modificarea art.15 lit.b) și c) din Codul fiscal și completarea Legii pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal cu noi facilități fiscale privind impozitul pe venitul persoanelor juridice, nu se susțin, deoarece măsurile de politică fiscală sînt formulate sau reformulate</p>	<p><u>Nu se susține,</u></p> <p>reieșind din argumentele Guvernului.</p>

		<p>Articolul 24 se completează cu alineatul (23⁷) cu următorul cuprins: „(23⁷) Cota prevăzută la articolul 15 litera b) din Cod fiscal se va aplica:</p> <p>a) cu condiția ca venitul, determinat în conformitate cu prevederile Codului fiscal, ce urmează a fi achitate la buget, este direcționat spre <i>investiții în dezvoltarea producției proprii (lucrări, servicii)</i>. Investiții în dezvoltarea producției proprii presupune efectuarea, din veniturile obținute, a cheltuielilor pentru achiziționarea, repararea, modernizarea fondurilor fixe, creșterea activelor curente în scopul creșterii volumului de producție și/sau producere a unor noi tipuri de produse (lucrări, servicii);</p> <p>b) în cazul direcționării venitului, ce urmează a fi achitat la buget, spre alte scopuri, diferite de cele ce țin de investiții în dezvoltarea producției proprii, agenții economici vor achita la buget suma impozitului pe venit, determinat în conformitate cu prevederile Codului Fiscal cu aplicarea cotei de 12%, cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermieri), venitul cărora este impozitat cu aplicarea cotei de 7%;</p> <p>c) în cazul aplicării cotei zero pentru impozitarea venitului, direcționat spre alte scopuri, diferite de investițiile în dezvoltarea producției proprii, agenții economici vor achita o amendă în mărime de 30% din suma impozitului pe venit;</p> <p>d) aplicarea cotei zero a impozitului pe venit nu scutește persoanele, indicate la articolul 15 litera b) din Codului fiscal de prezentarea în modul general</p>	<p>în urma efectuării unor studii, analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, dar și de calculele și datele referitoare la impactul acestora atât asupra activității economico-financiare a entităților economice, cât și asupra bugetului public național, în particular a bugetelor unităților administrativ-teritoriale, inclusiv prin identificarea numărului de tineri specialiști și întreprinderi mici care se vor încadra în această categorie, a veniturilor salariale și din activitatea de întreprinzător obținute de către aceștia și argumentarea necesității reintroducerii facilităților fiscale aplicate anterior.</p> <p>De asemenea, art.131 alin.(5) din Constituția Republicii Moldova prevede că nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Totodată, începând cu anul 2012, din momentul reintroducerii impozitului pe venitul agenților economici cu anularea facilităților fiscale, pentru persoanele juridice s-a stabilit cota de 12%, iar pentru gospodăriile țărănești – de 7% și întreprinzătorii individuali – de 7% și 18%, analogic</p>	
--	--	---	---	--

		<p>prevăzut a declarațiilor în conformitate cu prevederile articolului 83 din Codul fiscal;</p> <p>e) rezidenții zonelor economice libere, specificați la articolul 49 literele a) și b) din Codul fiscal vor pune în aplicare cota zero a impozitului pe venit cu condiția respectării prevederilor articolului 49 literele a) și b) din Codul fiscal și articolul 23⁷ al prezentei Legi;</p> <p>f) în perioada de acțiune a cotei, prevăzute la articolul 15 litera b) din Codul fiscal se suspendă acțiunea dispozițiilor prevăzute în Titlul 7¹, articolul 80¹ alineatul (3), articolului 81 alineatul (2) și a articolelor 82, 83, 84, 87.” ”</p>	<p>persoanelor fizice.</p> <p>În partea ce ține de anularea facilităților fiscale, inclusiv pentru întreprinderile mici, aceasta s-a datorat orientării Obiectivelor politicii fiscale pe termen mediu spre eliminarea facilităților fiscale concomitent cu orientarea spre subvenționarea directă din partea statului.</p> <p>Pe lângă acestea, modificarea dată a fost determinată de necesitatea creării unui echilibru bugetar prin diversificarea surselor de venituri, în vederea echilibrării modelului de formare a finanțelor publice, consolidării sistemului de impozitare directă și pierderii actualității scopurilor propuse la instituirea cotei zero a impozitului pe venit din activitatea de întreprinzător.</p> <p>De asemenea, potrivit art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal, unul dintre principiile impozitării este echitatea fiscală, care presupune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.</p> <p>În acest context, acordarea facilităților fiscale doar unor categorii de</p>	
--	--	---	---	--

			<p>contribuabili va determina creșterea inechității fiscale, ca urmare a aplicării unui tratament fiscal diferit de alte categorii de contribuabili, și va încuraja scheme de evaziune fiscală legală prin migrarea dintr-o formă în alta de contribuabili.</p> <p>La aceasta, favorizarea unor întreprinderi mici nou-înființate în raport cu altele asemenea, în lipsa justificării statutului privilegiat, aduce atingere principiului protecției concurenței loiale, statuat în art.126 alin.(2) lit.b) din Constituția Republicii Moldova. Totodată, măsura respectivă este una inefficientă din considerentul că în primii ani de activitate întreprinderile mici nou-înființate înregistrează pierderi.</p>	
<p>Legea nr.461-XV din 30 iulie 2001 privind piața produselor petroliere (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.76, art.342), Articolul 2:</p> <p><i>Argus</i> – cotația pentru gazul lichefiat, în conformitate cu Argus International LPG, recalculată în monedă națională (lei);</p> <p><i>marjă comercială specifică</i> – suma dintre profit și cheltuielile aferente activității de import și de comercializare a produselor petroliere principale și a gazului lichefiat (inclusiv costurile de transportare și de asigurare a produselor petroliere pe teritoriul altor țări, taxa pentru efectuarea</p>		<p><u>Dnii Oleg Reidman, Vladimir Andronachi, Ștefan Creangă, deputați în Parlament</u></p> <p>Articol Legea nr.461-XV din 30 iulie 2001 privind piața produselor petroliere (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.76, art.342), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 2:</p> <p>noțiunea „Argus – cotația pentru gazul lichefiat, în conformitate cu Argus International LPG, recalculată în</p>	<p>Amendamentul OR nr.40 din 23 martie 2016 referitor la modificarea și completarea Legii privind piața produselor petroliere nr.461-XV din 30 iulie 2001 nu poate fi susținut, deoarece, în conformitate cu art.20 lit.d) din Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, propunerile urmează a fi însoțite de fundamentarea economico-financiară a</p>	<u>Se sustine.</u>

<p>procedurilor vamale și plata pentru emisiile de poluanți), calculată la 1 litru de produs petrolier;</p> <p>Articolul 4:</p> <p>(3) Prețurile de comercializare cu amănuntul a produselor petroliere principale și a gazului lichefiat se vor calcula la 1 litru, pentru fiecare tip de produs, în conformitate cu Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere, care se bazează pe următoarele componente:</p> <p>a) valoarea medie a cotațiilor medii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru produsele petroliere principale – Platts Cargoes FOB MED (Italy) sau Platts Cargoes FOB NWE, în funcție de regiunea din care este efectuat importul; - pentru gazul lichefiat – Argus DAF Brest propane-butane mix, în conformitate cu Argus International LPG; <p>d) marja comercială specifică. Valoarea maximală a acestei marje se stabilește anual de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, în funcție de structura medie a cheltuielilor participanților la piața internă a produselor petroliere și piața țărilor membre ale Uniunii Europene.</p> <p>(4) La stabilirea prețurilor de comercializare cu amănuntul a produselor petroliere principale importate în raport cu cotațiile medii Platts se va ține cont de categoria și calitatea produselor petroliere principale prin utilizarea coeficienților de multiplicare pentru fiecare tip de produs, prevăzuți în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere. La fiecare două săptămâni, în funcție de cotațiile Platts și Argus din perioada precedentă, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică stabilește prețurile plafon de comercializare cu amănuntul a produselor petroliere principale și a gazului lichefiat și le</p>		<p>monedă națională (lei)” se exclude. la noțiunea „marjă comercială specifică”, textul „și a gazului lichefiat” se exclude.</p> <p>2. Articolul 4:</p> <p>la alineatul (3), textul „și a gazului lichefiat” se exclude;</p> <p>litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) valoarea medie a cotațiilor medii Platts Cargoes FOB MED (Italy) sau Platts Cargoes FOB NWE, în funcție de regiunea din care este efectuat importul.”.</p> <p>la litera d), după cuvintele „produselor petroliere” se introduce cuvântul „principale”.</p> <p>la alineatul (4), textul „și Argus” și textul „și a gazului lichefiat” se exclude;</p> <p>la alineatul (4¹), după cuvintele „produselor petroliere” se introduce cuvântul „principale”.</p> <p>se completează cu alineatul (4²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4²) Prețurile de comercializare cu ridicata a gazului lichefiat se stabilesc reieșind din prețurile de achiziție conform cotațiilor la bursele petroliere regionale, din impozitele și din taxele la aceste produse, din consumurile și cheltuielile aferente activității de import și de comercializare cu ridicata, în conformitate cu standardele naționale de contabilitate, aplicînd o rată rezonabilă de rentabilitate, prevăzută în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere. Prețurile de comercializare cu amănuntul a gazului lichefiat se stabilesc reieșind din prețurile de vânzare cu ridicata și din cheltuielile aferente activității de comercializare cu amănuntul, în conformitate cu</p>	<p>costurilor bugetare suplimentare implicate, precum și de calculele și datele privind impactul acestora asupra activității economico-financiare a agenților economici din domeniul produselor petroliere. În absența unei asemenea informații, propunerea dată nu poate fi examinată.</p>	
--	--	--	---	--

<p>publică pe pagina sa web. Se interzice comercializarea cu amănuntul a produselor petroliere principale și a gazului lichefiat la un preț ce depășește prețul plafon stabilit de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.</p> <p>(4¹) Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică este în drept să ajusteze marja comercială specifică menționată la alin.(3) lit.d) în cazurile de apariție a unor factori care nu pot fi controlați de către participanții la piața produselor petroliere (modificarea legislației, generarea de penurii artificiale pe piața națională și internațională a produselor petroliere etc.) și care duc la modificarea cu mai mult de 5% a marjei stabilite anterior.</p>		<p>standardele naționale de contabilitate, aplicînd o rată rezonabilă de rentabilitate, prevăzută în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere.”.</p> <p>Prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 223 din 03.12.2015 au fost introduse reglementări prin care a fost stabilit un nou mecanism de formare a prețurilor la produsele petroliere principale (benzină și motorină) precum și la gazele lichefiate.</p> <p>Cu toate că, specificul de formare a prețurilor la benzină și motorină pe de o parte și a gazelor lichefiate pe de altă parte, prin prisma structurii costurilor, este una diferită, conceptul introdus prin Legea susmenționată este același pentru ambele tipuri de produse petroliere.</p> <p>De menționat că, conform noului mecanism prețul la produsele petroliere se formează din: valoarea medie a cotațiilor medii Platts (benzină și motorină) și Argus (gaz lichefiat), acciz, TVA și marjă comercială specifică.</p> <p>La rîndul său, marja comercială specifică reprezintă suma dintre profit și cheltuielile aferente activității de import și de comercializare a produselor petroliere principale și a gazului lichefiat (inclusiv costurile de transportare și de asigurare a produselor petroliere pe teritoriul altor țări, taxa pentru efectuarea procedurilor vamale și plata pentru emisiile de poluanți), calculată la 1 litru de produs petrolier.</p> <p>Valoarea maximală a acestei marje se stabilește anual de către Agenția Națională pentru Reglementare în</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Energetică, în funcție de structura medie a cheltuielilor participanților la piața internă a produselor petroliere și piața țărilor membre ale Uniunii Europene, ceea ce presupune că participanții pe piața produselor petroliere, indiferent de țara de import a produselor petroliere, li se vor permite să includă în prețul produsului petrolier comercializat aceeași valoare a costurilor de transport și de asigurare a produselor petroliere pe teritoriul altor țări.</p> <p>Astfel, dacă în cazul benzinei și motorinei unde aproximativ 90% și respectiv 80% sunt importate dintr-o singură țară (România), mărimea costurile de transport și de asigurare a produselor petroliere pe teritoriul altor țări, calculat la 1 litru de produs petrolier, este aceeași pentru participanții la piața produselor petroliere, atunci în cazul gazelor lichefiate aceasta diferă semnificativ deoarece importurile sunt mult mai diversificate în dependență de țara de import (Federația Rusă – 47,6%, Kazahstan – 27,9% România – 23,2% și Belarus – 1,3%)³.</p> <p>Mai mult ca atât, ponderea costurile de transport și de asigurare pe teritoriul altor țări în structura formării prețului la gazele lichefiate este mult mai mare în comparație cu ponderea acestor costuri în structura formării prețului la benzină și motorină.</p> <p>Aceasta fiind determinată în special de condițiile de transport, precum și de lungimea distanței parcurse (spre exemplu importurile din România și cele din Rusia).</p>		
--	--	--	--	--

		<p>De asemenea, conform Legii sus menționate, prețurile la gazele lichefiate se vor determina avînd la bază valoarea medie a cotațiilor medii Argus DAF Brest propane-butane mix, în conformitate cu Argus International LPG, dar pe lîngă acest indice aplicat la nivel regional, există și alți indici cum ar fi: Argus RBS propane-butane mix (România, Bulgaria, Serbia), Daf Russian-Ukrainian border propane-butane mix, Argus Polish Domestic Index (APDI) price.</p> <p>În această situație, există un risc eminent ca anumiți participanți pe piața gazelor lichefiate să înregistreze profituri exagerate (în special cei care importă din țări din imediata apropiere), iar alți participanți să înregistreze pierderi semnificative.</p> <p>Astfel, aplicare noului mecanism de formare a prețurilor la produsele petroliere și pentru gazele lichefiate, asemenea benzinei și motorinei, va distorsiona piața gazelor lichefiate.</p> <p>În acest sens, prezentul amendament are drept scop excluderea gazelor lichefiate de sub incidența noului mecanism de formare a prețurilor care nu are un raționament economic, ținînd cont de specificul importului și comercializării gazelor lichefiate.</p>		
<p>Legea privind importul unor bunuri nr.196 din 19.11.2015</p> <p>Articol unic. – Prin derogare de la prevederile <u>Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000</u>, ale <u>Codului fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997</u>, ale <u>Legii nr.172 din 25 iulie 2014</u> privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor și ale <u>Legii nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997</u> cu privire la tariful vamal, se permite, cu titlu de excepție, Universității Pedagogice de</p>		<p><u>DI Chiril Lucinschi, deputat în Parlament</u></p> <p>Proiectul de lege se completează cu un articol nou, după cum urmează:</p> <p>„Art.XXXV. În anexă la Legea privind importul unor bunuri nr.196 din 19.11.2015 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr.340-346, art.654), la poziția 2, coloana „Poziția tarifară”, textul „8525” se substituie cu textul „9015”.”</p> <p>Modificarea dată se propune ca urmare</p>		<p><u>Se sustine.</u></p>

Stat „Ion Creangă” din Chișinău introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a echipamentelor pentru cercetarea și protejarea patrimoniului cultural-istoric al Republicii Moldova (conform anexei), procurate de la firmele „SENSYS Sensorik & Systemtechnologie GmbH”, „Will Geotechnik”, „Globe Flight GmbH” (Germania) și SC „TOP GEOCART” SRL (România), cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare.

Anexă

LISTA
bunurilor ce urmează a fi importate

Nr · cr t.	Denumirea bunului	Nu măr ul de unit ăți	Poziț ia tarifa ră
1	Set de accesorii pentru magnetometru (S2034 Upgrade MAGNETO® DLM auf MAGNETO® MXPDA)	1	9015
2	Stație totală (Leica FlexLine TS02plus)	1	8525
3	Dronă multicopter (DJI Phantom II Vision + Video Downlink Max 700 m Wi-Fi Connection)	1	8802
4	Carotieră pentru extragerea probelor de sol de la adâncimea de pînă la 4 m (Will Geotechnik Bodenbeprobungssystem für 4 m Bohrtiefe)	1	8430

a producerii unei erori în stabilirea poziției tarifare pentru „Stația totală (Leica FlexLine TS02plus)” în Legea privind importul unor bunuri nr.196 din 19.11.2015, fapt ce a generat imposibilitatea introducerii în țară a stației respective, de către Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”. De menționat că, conform Serviciului Vamal „Stația totală (Leica FlexLine TS02plus)” urmează a fi clasificată la poziția tarifară 9015.

Legea privind actele de identitate din

Dnii Petru Știrbete, Vladimir

Cu referință la

Nu se sustine,

<p>sistemul național de pașapoarte nr. 273-XIII din 09.11.1994</p> <p>Articolul 3¹. Pașaportul diplomatic</p> <p>(2) Pașapoarte diplomatice se eliberează următoarelor categorii de persoane:</p> <p>a) Președintelui Republicii Moldova;</p> <p>b) Președintelui Parlamentului;</p> <p>c) Primului-ministru;</p> <p>d) deputaților în Parlament;</p> <p>e) președintelui Adunării Populare a Găgăuziei;</p> <p>f) membrilor Guvernului;</p> <p>g) președintelui Curții Constituționale;</p> <p>h) președintelui Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>i) președintelui Curții Supreme de Justiție;</p> <p>i¹) Avocatului Poporului, Avocatului Poporului pentru drepturile copilului;</p> <p>j) președintelui Curții de Conturi;</p> <p>k) Procurorului General;</p> <p>l) directorului general al Serviciului Vamal;</p> <p>[Lit.m) abrogată prin <u>Legea nr.304 din 26.12.2012</u>, în vigoare 05.03.2013]</p> <p>n) directorului Serviciului de Informații și Securitate;</p> <p>o) consilierilor Președintelui Republicii Moldova;</p> <p>o¹) secretarului general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova;</p> <p>p) secretarului general al Guvernului;</p> <p>p¹) secretarului general al Parlamentului;</p> <p>q) Guvernatorului Băncii Naționale a Moldovei;</p> <p>r) consilierului Primului-ministru în domeniul cooperării externe;</p> <p>s) personalului diplomatic al aparatului central al Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene;</p> <p>t) personalului diplomatic și consular al misiunilor diplomatice ale Republicii Moldova peste hotare;</p> <p>u) personalului diplomatic al misiunilor Republicii Moldova de pe lângă</p>	<p><u>Hotineanu, Nicolae Juravski, Artur Resetnicov, Victor Mîndru, deputați în Parlament</u></p> <p>După art.XXXIII se propune introducerea un nou art.XXXIV după cum urmează:</p> <p>„Articolul XXXIV. – La articolul 3¹. alin.(2) litera y) din Legea nr.273-XIII din 9.11.1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.9, art.89), cu modificările ulterioare, după sintagma „Prim-ministru” se introduce sintagma „deputat în Parlament în cel puțin două legislaturi”. ”</p> <p><u>DI Boris Golovin, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul XXXIV. – La articolul 3¹. alin.(2) litera y) din Legea nr.273-XIII din 9.11.1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.9, art.89), cu modificările ulterioare, după sintagma „Prim-ministru” se introduce sintagma „deputat în Parlament”.</p> <p><u>DI Vladimir Hotineanu, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune, după articolul XXXV din proiectul de lege menționat, de completat cu următoarele :</p> <p>„Art. XXXVI. - <i>Articolul 3²</i> al Legii nr.273-XIII din 29.11.1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.9/89 din 09.02.1995), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează :</p> <p>La alineatul 2), litera z):</p> <p>„după cuvintele „prim-vicepreședintelui, vicepreședinților”, de adăugat cuvintele „membrilor</p>	<p>amendamentele BG nr.19 din 8 aprilie 2016 și P.S nr.40 din 8 aprilie 2016, menționăm că acordarea pașapoartelor diplomatice pe viață este un privilegiu oferit, în virtutea funcției deținute, celor mai înalte oficialități din stat. Extinderea acestui drept în privința ex-deputaților nu pare a fi suficient justificată, iar realizarea lui va crea un precedent pentru alte categorii de persoane cu funcții de demnitate publică, de exemplu cea de ministru. În acest sens, menționăm că majoritatea statelor UE eliberează pașapoarte diplomatice exclusiv pe perioada exercitării funcției care conferă acest drept. Țările care, totuși, acordă, cu titlu de curtoazie, dreptul de a deține pașapoarte diplomatice după expirarea mandatului (Franța, Cehia, Croația, Grecia, Confederația Elvețiană, Polonia, etc) limitează cercul beneficiarilor la foștii demnitari de rang înalt cum ar fi ex-președinți, ex-prim-miniștri, ex-miniștri ai afacerilor externe. Astfel, extinderea listei beneficiarilor pașapoartelor diplomatice nu este salutară, inclusiv prin prisma poziției</p>	<p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>
--	---	---	---

<p>organismele internaționale, precum și reprezentanților Republicii Moldova în organismele internaționale;</p> <p>v) curierilor diplomatici;</p> <p>w) soțiilor/soților Președintelui Republicii Moldova, Președintelui Parlamentului, Primului-ministru, ministrului afacerilor externe și integrării europene;</p> <p>x) soțiilor/soților, copiilor până la vârsta de 18 ani, precum și persoanelor înapte de muncă, indiferent de vîrstă, aflate la întreținerea persoanelor menționate la lit.t) și u), cu excepția reprezentanților Republicii Moldova în organismele internaționale, care domiciliază împreună cu ele în perioada aflării lor în serviciul diplomatic;</p> <p>y) cetățenilor Republicii Moldova care au ocupat funcția de Președinte al Republicii Moldova, de Președinte al Parlamentului, de Prim-ministru, de Președinte al Prezidiului Sovietului Suprem al R.S.S.Moldovenești, precum și soțiilor/soților acestora;</p> <p>z) cetățenilor Republicii Moldova care au rangul diplomatic de ambasador extraordinar și plenipotențiar al Republicii Moldova, precum și soțiilor/soților acestora;</p> <p>z¹) Mitropolitului Chișinăului și al întregii Moldove;</p> <p>z²) reprezentantului permanent al Guvernului Republicii Moldova (Agentului guvernamental) la Curtea Europeană a Drepturilor Omului;</p> <p>z³) președintelui Camerei de Comerț și Industrie;</p> <p>z⁴) conducătorilor de instituții numiți de Parlament.</p>		<p>titulari și membrilor corespondenți".</p> <p>Propunerea dată cu privire la completarea Legii privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, la articolul care prevede eliberarea pașapoartelor de serviciu, este impusă de necesitatea dezvoltării în continuare a științei și susținerii tendințelor mediului academico-științific din Republica Moldova spre acumularea experienței și informațiilor necesare din domeniu, menținerii relațiilor de colaborare cu partenerii din alte state, participare în proiecte științifice, conferințe, ateliere de lucru, reuniuni științifice, studii de cercetare, publicații, etc.</p>	<p>partenerilor europeni, care se pronunță critic pe marginea acestui subiect.</p> <p>Lista vastă a deținătorilor pașapoartelor cu statut special a creat dificultăți atât în contextul negocierii Acordului între Republica Moldova și Comunitatea Europeană cu privire la facilitarea eliberării vizelor, cît și în procesul de liberalizare a regimului de vize. Lista beneficiarilor de pașapoarte cu statut special a fost o precondiție a Planului de acțiuni privind liberalizarea regimului de vize (VLAP) și este în continuare monitorizată în cadrul Matricei de politici privind liberalizarea regimului de vize, Republica Moldova găzduind anual misiuni de evaluare ale experților europeni.</p> <p>În această ordine de idei și ghidindu-ne de dezideratul european al Republicii Moldova, este oportună preluarea practicii majorității statelor UE în domeniu, care acordă pașapoarte speciale doar deputaților în mandat.</p> <p>Totodată, acordarea unor privilegii suplimentare ex-deputaților ar fi în contradicție cu inițiativele din ultima perioadă, care vizează limitarea privilegiilor</p>
---	--	--	---

			<p>parlamentarilor în funcție (excluderea imunității parlamentare), acțiuni care nicidecum nu aduc prejudicii activității și prestației deputatului ca persoană aleasă.</p> <p><i>De asemenea, cu referință la amendamentul CEM/5 nr.185 din 8 aprilie 2016, specificăm că, potrivit datelor de pe pagina oficială web a Academiei de Științe a Moldovei, instituția are 51 de membri titulari și 36 de membri corespondenți. Statutul Academiei de Științe, aprobat prin Hotărârea nr.2 a Asambleii Academiei de Științe a Moldovei din 29 octombrie 2004, stipulează că Academia are atribuții de alegere a membrilor titulari și corespondenți ai Academiei și statutul este acordat pe viață. Acest fapt contravine din start principiului de acordare a actelor speciale de identitate pentru onorarea obligațiilor de serviciu pe plan extern, în virtutea funcției ocupate. Actualmente, legislația nu prevede nici o categorie de persoane care ar deține pe viață pașaport de serviciu. Situația acordării pe viață a actelor speciale este aplicabilă doar pentru pașaportul diplomatic și doar pentru acele persoane care au ocupat cele mai</i></p>	
--	--	--	---	--

			<p>înalte funcții în stat. La fel, conform Statutului Academiei de Științe a Moldovei, persoanele în cauză nu au atribuții de reprezentare a Academiei pe plan extern, această funcție revenind președintelui și vicepreședinților instituției, care beneficiază în acest scop de pașaport diplomatic și de serviciu. Actualmente, cadrul legal stabilește acordarea pașaportului de serviciu persoanelor cu funcții publice specifice și ierarhic superioare membrilor titulari și corespondenți ai Academiei de Științe, care reprezintă mai mult titluri onorifice decât funcții în sine.</p> <p>Motivația autorului proiectului privind necesitatea dezvoltării în continuare a științei nu are tangență cu obiectul discutat, deoarece chiar și în cazul presupusei delegări peste hotare în scop de acumulare a experienței unui membru titular sau corespondent al Academiei de Științe a Moldovei, acesta poate călători fără viză în 73 de state în baza pașaportului ordinar al cetățeanului Republicii Moldova. Pașaportul de serviciu excede această listă cu doar 9 țări. În cazul</p>	
--	--	--	---	--

			<p>aparitiei unor necesitati de emitere a vizelor pentru angajatii Academiei de Stiinta a Moldovei, Ministerul Afacerilor Externe si Integrării Europene oferă suport în această procedură, conform practicii existente. Totodată, conform legislației internaționale, pașaportul de serviciu nu oferă imunități și privilegii titularilor acestora, respectiv, deținerea unui asemenea pașaport nu poate facilita în nici un mod desfășurarea activităților de serviciu ale persoanei care îl deține. Rezumînd cele expuse mai sus, realizarea amendamentelor BG nr.19 din 8 aprilie 2016, P.S nr.40 din 8 aprilie 2016 și CEM/5 nr.185 din 8 aprilie 2016 este inoportună.</p>	
<p>Legea Fondului republican și a fondurilor locale de susținere socială a populației Nr.827-XIV din 18.02.2000</p> <p>Art.4. - (1) Mijloacele Fondului republican și ale fondurilor locale se formează din următoarele surse:</p> <p>[Lit.a) exclusă prin <u>Legea nr.108-XVI din 17.12.2009</u>, în vigoare 01.01.2010]</p> <p>b) transferurile lunare ce urmează a fi efectuate de către persoana juridică care prestează servicii de telefonie mobilă, în mărime de 2,5 la sută din venitul obținut din vânzările aferente acestor servicii;</p> <p>c) transferurile obținute din plata suplimentară obligatorie în cuantum de 50 de lei, încasată de Ministerul Dezvoltării</p>		<p><u>Dna Oxana Domenti, deputat în Parlament</u></p> <p>Se propune introducerea după art.X a unui nou articol cu următorul conținut:</p> <p>„X¹ – Articolul 4 alineatul (1) din Legea Fondului republican și a fondurilor locale de susținere socială a populației Nr.827-XIV din 18.02.2000 (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.65-67/460, art.378), cu modificările și ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>litera b), cifra „2,5” se substituie cu cifra „3,5”;</p> <p>litera c), cifra „50” se substituie cu</p>	<p>Amendamentul înaintat de dna Oxana Domenti nr.250 din 7 aprilie 2016 cu privire la modificarea art.4 alin.(1) din Legea fondului republican și a fondurilor locale de susținere socială a populației nr.827-XIV din 18 februarie 2000 nu se susține.</p> <p>Unul dintre indicatorii legali de debursare în cadrul proiectului Băncii Mondiale „Consolidarea eficacității rețelei de asistență socială”</p>	<p><u>Nu se susține,</u></p> <p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

<p>Informaționale la perfectarea și eliberarea certificatului de înmatriculare al automobilului;</p> <p>d) transferurile obținute din plata suplimentară obligatorie în cuantum de 0,1 la sută din suma achitată la cumpărarea de către persoanele fizice a valutei străine în numerar și a cecurilor de călătorie în valută străină contra mijloace bănești în numerar la punctele de schimb valutar ale băncilor licențiate și la casele de schimb valutar;</p> <p>e) ajutorul umanitar acordat de guvernele unor țări și de organizațiile internaționale și naționale religioase, etnice și de caritate;</p> <p>f) contribuțiile benevole ale persoanelor juridice și ale persoanelor fizice;</p> <p>g) sponsorizări și alte încasări care nu contravin legislației.</p>		<p>cifra „75”.</p> <p>Astfel cuantumurile plăților susmenționate nu au fost revăzute de la data introducerii lor (pentru transferurile lunare ce urmează a fi efectuate de către persoana juridică care prestează servicii de telefonie mobilă – din anul 2007, iar pentru transferurile obținute din plata suplimentară obligatorie încasată de Ministerul Dezvoltării Informaționale la perfectarea și eliberarea certificatului de înmatriculare al automobilul – din data adoptării Legii nr. 827-XIV din 18.02.2000.</p>	<p>presupune reorganizarea acestui fond, termenul de realizare fiind stabilit anul 2017.</p> <p>Chestiunea dată urmează a fi examinată în cadrul procesului de elaborare a Obiectivelor politicii bugetar-fiscale pe anul 2017 în contextul CBTM (2017-2019) cu toate părțile implicate.</p> <p>Totodată, conform cadrului legislativ privind transparența în procesul decizional, o majorare a taxelor la acest fond urmează a fi coordonată cu mediul de afaceri respectiv.</p>	
		<p><u>Dna Violeta Ivanov, dnii Anatolie Zagorodnii, Sergiu Stati, Igor Vrenea, deputati în Parlament</u></p> <p>De completat cu un nou articol în următoarea redacție:</p> <p>„Prin derogare de la prevederile Codului fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997, ale Codului vamal al Republicii Moldova nr. 1149-XIV din 20 iulie 2000 și ale Legii nr. 1569-XV din 20 decembrie 2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice:</p> <p>1) pînă la data de 30 iunie 2016 inclusiv, persoanele fizice rezidente care au introdus pe teritoriul Republicii Moldova pînă la data de 1 aprilie 2016 mijloace de transport auto clasificate la poziția tarifară 8703 și remorcile atașate la acestea clasificate la poziția tarifară 8716, cu termenul de exploatare mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani la momentul</p>	<p>Cu referință la amendamentele CD nr.199 din 13 aprilie 2016; V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.8; FPSRM nr.11 din 31 martie 2016; OL nr.06/03 din 28 martie 2016; IL nr.31 din 11 aprilie 2016; Șt.C nr.173 din 31 martie 2016 pct.2; VG nr.016/16 din 11 aprilie 2016 pct.7 referitoare la menținerea, modificarea, diminuarea sau excluderea cotelor accizelor la mijloacele de transport, se propune retragerea din proiectul de lege a propunerilor privind majorarea cotelor accizelor pentru autoturisme și alte autovehicule prevăzute la art.VI pct.42.</p> <p>Menționăm că</p>	<p><u>Nu se sustine,</u></p> <p>reieșind din argumentele invocate de Guvern.</p>

		<p>intrării în vigoare a prezentei legi, ce au fost declarate prin acțiune conform art. 184¹ din Codul vamal și art. 10 alin. (3) din Legea cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice, au dreptul de a le plasa sub regimul vamal de import, cu achitarea drepturilor de import;</p> <p>2) la achitarea drepturilor de import în condițiile pct. 1), se aplică cotele accizelor pentru mijloacele de transport cu termenul de exploatare de 10 ani multiplicat cu coeficientul 1,3.</p> <p>8. Se solicită Comisiei economie, buget și finanțe și Guvernului să propună micșorarea cotelor accizelor pentru mijloacele de transport, astfel încât cetățenii să fie motivați să înmatriculeze vehiculele în Republica Moldova. Analizând veniturile în buget de la importul autoturismelor ca urmare a creșterii cotei accizelor, se constată micșorarea veniturilor la această categorie.</p> <p><i>argumentare la amendamentele 3-8:</i> Prin modificarea Codului Vamal, Codului fiscal și Legii cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova, s-a permis aflarea pe teritoriul Republicii Moldova, a autoturismelor înregistrate în alte state, pentru o perioadă nedeterminată, cu condiția achitării vinietei.</p> <p>În consecință, în țară au fost introduse și se folosesc mijloace de transport ce depășesc limita de vechime pentru a fi devamate, în special înregistrate în Bulgaria și Lituania, care se folosesc permanent de către cetățenii Republicii Moldova, în bază de procură, evitând astfel prohibițiile de a introduce</p>	<p>reprezentanții Ministerului Finanțelor de comun acord cu reprezentanții altor autorități publice centrale au creat un Grup de lucru privind mijloacele de transport înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova, în cadrul căruia sînt analizate unele subiecte ce țin de termenul de introducere și de aflare pe teritoriul Republicii Moldova a mijloacelor de transport înmatriculate în alte state, sistemul de impozitare a mijloacelor de transport introduse pe teritoriul Republicii Moldova, în partea ce ține de aplicarea TVA și accizelor, sistemul taxelor rutiere pentru mijloacele de transport neînmatriculate în Republica Moldova, inclusiv mecanismul de aplicare a acestora. Rezultatele acestui grup de lucru vor servi drept temei pentru elaborarea obiectivelor politicii fiscale și vamale pentru anul 2017.</p>	
--	--	---	--	--

mijloace de transport cu termen de exploatare ce depășește 7 ani. Acest fenomen a dus cel puțin la trei consecințe grave:

nu pot fi identificați șoferii autoturismelor în cazul accidentelor rutiere în cazul părăsirii locului accidentului; în cazul încălcării Regulamentului circulației rutiere, fixat prin camerele de supraveghere/radare staționare; etc. ;

în Republica Moldova sînt introduse și se folosesc mijloace de transport cu termen de exploatare mare, ceea ce duce la diminuarea securității în trafic și poluarea mediului. Aceste mijloace de transport nu sînt supuse de facto testării tehnice anuale;

au scăzut esențial acumulările în bugetul de stat în legătură cu nedevalidarea mijloacelor de transport.

Mai jos sînt prezentate evoluțiile numărului de mașini devamate, a încasărilor în bugetul de stat din devamarea automobilelor, nr. de viniete de 180 zile vîndute și încasărilor din vînzarea vinietelor pe termenul de 180 zile (*anume aceste viniete sînt procurate de cetățenii R.M. care folosesc permanent automobile înregistrate în alte state*):

Anul	2013	2014	2015 (01.01)
Nr. automobile importate/d evamate	31593	24935	11800
Nr. de viniete pe perioada de 180 zile vîndute	6676	14905	22029
Încasări la importul/de vamaarea automobilelor, mln. lei	769,5	674,9	359,9

		Încasări din vânzarea vinietelor de 180 zile, mln. lei	5,5	13,8	22,8		
		<p>Diminuările numărului de automobile importate și respectiv a încasărilor în buget din devamarea automobilelor a scăzut din mai multe motive, inclusiv recensiunea economică, însă, în mare parte aceste diminuări sînt cauzate de permiterea aflării mijloacelor de transport înregistrate în alte state de către rezidenți și nerezidenți, pentru o perioadă nelimitată.</p> <p>Întru soluționarea celor enumerate, se propune ca mijloacele de transport neînregistrate în Republica Moldova, să poată fi declarate prin acțiune și plasate, în regimul vamal de admitere temporară, pe un termen de pînă la 90 de zile cumulative într-o perioadă de 12 luni.</p> <p>Totodată, se propune ca în cazul încălcării regulilor privind vinieta și nescoaterii de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a vehiculelor, introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei, mijlocul de transport să fie reținut de către agentul constator, pînă la înlăturarea neajunsurilor.</p> <p>La fel, în contextul propunerii ca mijloacele de transport neînregistrate în Republica Moldova, să poată fi declarate prin acțiune și plasate, în regimul vamal de admitere temporară, pe un termen de pînă 90 de zile, se propune ca perioada maximă a vinietei de 180 de zile să fie exclusă din Codul fiscal, iar în vânzare să rămîna vinietele cu termenul de 7, 15, 30 și 90 de zile.</p> <p>Prin derogare de la prevederile legislației, se propune permiterea plasării sub regimul vamal de import,</p>					

		<p>aprilie 2016” se propune a fi substituită cu sintagma „1 iunie 2016”. Această propunere reiese din realitățile existente precum și procedurile complexe de examinare, prezentare a amendamentelor și avizare de către Guvern a acestora precum și de redactare și adoptare a proiectului de lege în a doua lectură.</p> <p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><i>La art.XXXV</i>, termenul de punere în aplicare a legii de la 1 aprilie 2016 urmează a fi revăzut pentru a nu se admite aplicarea retroactivă a acesteia și încălcarea eventuală a prevederilor 76 din Constituție, Legii privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale* nr.173-XIII din 06.07.1994 și ale Legii privind actele legislative nr.780/2001. Potrivit Hotărîrii Curții Constituționale nr.32 din 29.10.1998, Legea adoptată în conformitate cu art.74 și promulgată în conformitate cu art.93 din Constituție urmează a fi publicată în mod obligatoriu în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova":</p> <p>legea publicată în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova" intră în vigoare:</p> <ul style="list-style-type: none"> – la data publicării, inclusiv în cazurile cînd această dată nu este prevăzută expres în textul legii; – la data prevăzută în textul ei, dar care nu poate precede data publicării legii; <p>legea nepublicată în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova" este inexistentă pînă la data publicării ei;</p> <p>legea nepublicată în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova" este inexistentă pînă la data publicării ei;</p> <p>modul de intrare în vigoare a legii se referă atît la lege în întregime, cît și la părțile ei componente.</p>	<p>2016 și D.J.-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitoare la art. XXXV din proiectul de lege, se susține propunerea privind substituirea textului „1 aprilie 2016” cu textul „1 iunie 2016”.</p>	<p>începînd cu 1 iulie 2016.</p>
--	--	--	--	----------------------------------

 289