



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2 - 2968 din 23.05 2017

La nr.144 din 12 mai 2017

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru completarea Codului Contravențional al Republicii Moldova (art.227 alin.(4) și (5), art.228 alin.(5/1), art.242 alin.(3)).

*Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 2 file.*

**Director adjunct**

**Vadim COJOCARU**



## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

Nr.ELO17/4140 din 22.05.2017

### **la proiectul de lege pentru completarea Codului Contravențional al Republicii Moldova (art.227 alin.(4) și (5), art.228 alin.(5/1), art.242 alin.(3)**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.780/2001 privind actele legislative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție, aprobată prin Ordinul nr.179 din 17 noiembrie 2016 a directorului Centrului Național Anticorupție.

#### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

##### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative.

##### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate.”*

Potrivit art.12 alin.(2) al legii, „*Termenul de prezentare a recomandărilor asupra proiectelor de decizii va constitui cel puțin 10 zile lucrătoare de la data mediatizării anunțului referitor la inițierea*

*elaborării deciziei sau de la data mediatizării anunțului privind organizarea consultărilor publice.”* Mai mult ca atât, art.11 alin.(2/2) al aceleiași legi prevede că *„Anunțul privind organizarea consultărilor publice și materialele aferente sunt făcute publice cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de definitivarea proiectului de decizie.”*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat.

Suplimentar, autorul proiectului nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de decizie, condiție prevăzută de art.8 lit.a) din Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Având în vedere că proiectul a fost plasat pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova și părțile interesate au acces la proiect se constată că în procesul de promovare a proiectului asigurarea transparenței decizionale stabilite de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional a fost în mare parte asigurată.

### **I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului**

Potrivit notei informative: *„Proiectul are ca scop stabilirea unei pedepse concrete pentru persoanele cu funcție de răspundere, antrenate în formarea și utilizarea mijloacelor pentru întreținerea, reparația și reconstrucția drumurilor, pasajelor și a comunicațiilor situate în zona drumului, a mijloacelor de dirijare a circulației rutiere, care gestionează aceste mijloace necorespunzător, cu rea-credință, ceea ce se soldează cu deteriorarea drumurilor, pasajelor, și a comunicațiilor situate în zona drumului, a mijloacelor de dirijare a circulației rutiere și, respectiv, necesitatea alocării resurselor suplimentare pentru restabilirea lor precum și scopul stabilirii unei pedepse concrete în cazurile abuzului în serviciu prin folosirea vehiculelor cu regim prioritar de circulație în scopuri personale și nu conform destinației nemijlocite a acestora.”*

Prin urmare, scopul declarat de autor în nota informativă corespunde prevederilor din proiect.

### **I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect**

Proiectul promovează interesele statului de a beneficia de optimizarea procesului contravențional întru evitarea potențialelor dezordini și sancționarea persoanelor ce cauzează dificultăți în domeniul circulației rutiere, ceea ce este conform interesului public.

### **I.5. Justificarea soluțiilor proiectului**

**I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.** În conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, proiectele de acte legislative sunt însoțite de *„nota informativă care include:*

- a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;*
- b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;*
- c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității*

*proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.”*

Potrivit autorului: *“Abuzul de serviciu și furtul resurselor publice sunt procese condamnabile, care creează riscuri majore și pun în pericol securitatea rutieră. Așadar, este evidentă nevoia sancționării prin lege a acestor acte de rea-credință.*

*În al doilea rând, stabilirea unei pedepse concrete în cazurile abuzului în serviciu prin folosirea vehiculelor cu regim prioritar de circulație în scopuri personale și nu conform destinației nemijlocite a acestora, și încălcarea regulilor de folosire a vehiculelor cu regim prioritar de circulație care cauzează dezordini în domeniul circulației rutiere, reprezintă o contravenție care necesită a fi stipulată în codul contravențional, precum și sancționată conform legii.”*

Argumentele prezentate de autor în nota informativă respectă rigorile stipulate la art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

**I.5.2. Argumentarea economico-financiară.** Conform art.20 lit.d) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină *„d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”*.

Implementarea proiectului de lege nu va necesita cheltuieli bugetare suplimentare.

## **II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului**

### **II.1. Limbajul proiectului**

Potrivit art.19 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative *“textul proiectului de act legislativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

*c) se utilizează termeni adecvați [...] și de o largă circulație; [...]*

*e) terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia; [...]*

*g) se evită folosirea [...] cuvintelor și expresiilor [...] neutilizabile și/sau cu sens ambiguu;*

*h) se evită tautologiile juridice; [...]*”

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **II.2. Coerența legislativă a proiectului**

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte legislative sau normative în vigoare.

### **II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect**

Proiectul nu conține reglementări ce se referă la activitatea agenților publici și a entităților publice.

#### **II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului**

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

### **III. Concluzia expertizei**

Proiectul este elaborat în scopul stabilirii unei pedepse concrete pentru persoanele cu funcție de răspundere, antrenate în formarea și utilizarea mijloacelor pentru întreținerea, reparația și reconstrucția drumurilor, pasajelor și a comunicațiilor situate în zona drumului, a mijloacelor de dirijare a circulației rutiere, care gestionează aceste mijloace necorespunzător, cu rea-credință, ceea ce se soldează cu deteriorarea drumurilor, pasajelor, și a comunicațiilor situate în zona drumului, a mijloacelor de dirijare a circulației rutiere și, respectiv, necesitatea alocării resurselor suplimentare pentru restabilirea lor precum și scopul stabilirii unei pedepse concrete în cazurile abuzului în serviciu prin folosirea vehiculelor cu regim prioritar de circulație în scopuri personale și nu conform destinației nemijlocite a acestora.

În procesul de promovare a proiectului asigurarea transparenței decizionale stabilite de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional a fost în mare parte asigurată.

Argumentele prezentate de autor în nota informativă respectă rigorile stipulate la art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

Proiectul promovează interesele statului de a beneficia de optimizarea procesului contravențional întru evitarea potențialelor dezordini și sancționarea persoanelor ce cauzează dificultăți în domeniul circulației rutiere, ceea ce este conform interesului public.

22 mai 2017

Experți ai Direcției legislație și expertiză anticorupție:  
*Vera Macovei, inspector*

