

Tabel de sinteză
a obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (controlul tutunului)
(nr. unic 1173/MS/ 2023)

Nr.	Autorul avizului /propunerii	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ședința de eliminare a divergențelor din 15.05.2024			
1.	Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova Propuneri adiționale înaintate în urma ședinței de eliminare a divergențelor din 15.05.2024	<p>1. Având ca temei denumirea art. 25, precum și obiectul de reglementare al acestuia se concluzionează că prevederile alin.(1) literele b) - g) sunt improprii articolului în cauză, deoarece comercializarea produselor de tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora este categoric interzisă minorilor.</p> <p>În atare circumstanțe, se propune expunerea alin.(1) al art.25 în redacție nouă, după cum urmează:</p> <p>„(1) Se interzice comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora persoanelor și de către persoanele cu vârsta de până la 18 ani”.</p> <p>Consecutiv, se recomandă ca prevederile literelor b)-h) ale art. 25 din Legea nr. 278/2004 să fie excluse.</p> <p>Astfel, prevederile propuse pentru alin.(1) al art.25 din proiectul de lege (pct.20) să fie incluse în cuprinsul normativ al art.24 (pct.19 din proiect), or ultimul articol prevede expres interdicțiile stabilite la comercializarea, în general, a produselor din tutun, produselor conexe, dispozitivelor și accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora.</p> <p>În această ordine de idei, se consideră judicios completarea pct.19 din proiect (art.24) cu alineatul (1⁴) cu următorul cuprins normativ:</p> <p>„(1⁴) Se interzice comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora:</p> <p>a) prin unități de comerț ambulant - amovibile: pavilion, gheretă, tonetă (cort), tarabă (tejghea, stand, vitrină/sau alt utilaj specializat de comerț), aparat automat pentru vânzări</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Prevederile propuse pentru alin.(1) al art.25 din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului (Art. I pct. 20 din proiectul de lege) se includ în cuprinsul normativ al art. 24 prin completarea cu alineatul (1⁴) cu literele a) - f) cu cuprinsul normativ expus (Art. I pct. 19 din proiect).</p>

	<p>(vendingmachine – conform uzanțelor internaționale), precum și prin unități de comerț ambulant – mobile: automagazin, rulotă (de tip comercial), cărucior, coș/ladă (facilitate care poate fi mânăuită de o persoană fizică), voiajor comercial (negustor ambulant), vrac sezonier;</p> <p>b) fără documente justificative, eliberate de producători sau importatori, care să demonstreze proveniența și să asigure trasabilitatea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora;</p> <p>c) în alt ambalaj decât cel original al producătorului sau cu ambalajul deteriorat;</p> <p>d) în pachete unitare care conțin mai puțin de 20 de țigarete sau rezerve din tutun, sau țigări de foi (cigarillos), sau din pachete unitare deschise, sau la bucată;</p> <p>e) în pachete de stil „ruj de buze” sau în pachete care fac asociere cu produsele alimentare sau cosmetice ori cu jucării;</p> <p>f) în unitățile comerciale amplasate în sediile autorităților publice ale statului, instituțiilor medico-sanitare și instituțiilor de învățământ.”.</p> <p>2. Prin prisma, modificărilor propuse mai sus la art. 24 și 25 din Legea nr. 278/2007 (art. I pct.19 și 20 din proiectul de lege) și competenței materiale atribuite Poliției prin proiectul de lege (la caz, art.91¹ alin.(13), (14), (15), (16) și (22) se recomandă substituirea textului „art. 25 alin. (1) lit. a)-c), alin. (4)” cu textul „art.24 alin. (1⁴) lit. a), art.25 alin.(1) și (4)”.</p> <p>3. Referitor, la art.25 alin.(1) lit. c), (în speță interzicerea comercializării prin intermediul unităților comerciale, care dispun de proprie pagină web, prin intermediul căreia este organizat comerțul online, unităților comerciale online, unităților comerciale cu activitate de comerț electronic prin intermediul paginii web oficială, unde persoana poate comanda mărfuri, a căror livrare are loc prin serviciul de curierat și/sau prin companii de livrare, precum și prin orice pagini web de anunțuri și comunicare din Internet) se subliniază faptul că aceste prevederi</p>	<p>Se acceptă Au fost efectuate modificările propuse</p> <p>Se acceptă Au fost efectuate modificările propuse la art. 25</p>
--	--	--

	<p>constituie parte integrantă a componenței de contravenție indicată la art.91¹ alin.(10) din Codul contravențional (a se vedea propunerea de completare din proiect pentru alineatul respectiv din art. VII), care potrivit art. VII din proiectul de lege, se atribuie spre examinare și constatare Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor.</p> <p>În consecință, se propune excluderea interdicției indicate supra, din rigorile recomandate pentru art.25 alin.(23¹) din legea nr.320/2012.</p> <p>4. Se recomandă la art.91¹ alin.(16) și (22) – art. VII din proiect, stabilirea pedepsei contravenționale persoanei fizice - munca neremunerată în folosul comunității.</p> <p>În acest sens, în sancțiunea art.91¹ alin.(16) și (22) după sintagma „persoanei fizice” se va completa cu textul „ sau muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore”.</p> <p>5. Cu referire la Art. IV din proiect se menține poziția de a exclude reglementarea propusă de autorul proiectului, întrucât reglementările juridice propuse vizează același obiect în două acte normative, astfel paralelismele în legislație fiind inadmisibile, potrivit prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>Mai mult ca atât, potrivit art. 22 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 219/2018 cu privire la Inspectoratul General de Carabinieri „Inspectoratul General de Carabinieri constată contravenții și aplică sancțiuni contravenționale potrivit competențelor atribuite prin lege”.</p> <p>Prin urmare, competența IGC în domeniul contravențional este stabilită în art. 400 alin. (4¹) din Codul contravențional.</p> <p>În acest sens, agenții constatatori ai IGC aplică dispozițiile prevăzute în normele juridice din Codul contravențional și alte acte normative conexe.</p> <p>Totodată, menționăm că pe lângă atribuțiile principale, IGC dispune și de competențe sau drepturi generale prevăzute în art. 24 al Legii nr. 219/2018 care sunt în concordanță cu domeniul de activitate încredințate autorității.</p>	<p>alin. (23¹) din Legea nr. 320/2012.</p> <p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. VII a devenit Art. III. Astfel Art. III din proiectul de Lege a fost completat cu prevederile propuse</p> <p>Se acceptă. Art. IV a fost exclus din proiectul de lege.</p>
--	--	--

		<p>În asemenea condiții, nu este necesar la orice contravenție atribuită prin lege unei autorități publice, transpunerea în legi speciale a drepturilor sau competențelor acesteia de a constata și aplica sancțiuni contravenționale încredințate.</p> <p>Pe această axă conceptuală, propunem excluderea Articolului IV din Proiect.</p>	
2.	<p>Centrul pentru Politici și Analize în Sănătate</p> <p>Propuneri adiționale înaintate în urma ședinței de eliminare a divergențelor</p>	<p>1. La pct.19 din proiectul de lege, la modificările propuse art.24 alin. (1) cuvintele „pliculețelor cu nicotină” se substituie cu cuvintele „produselor conexe: pliculețe cu nicotină.” Modificarea este necesară pentru a asigura continuitate și predictibilitate normelor din Legea nr.278/2007, și anume pentru faptul că pliculețele cu nicotină nu sunt produse din tutun care nu arde, ci sunt produse conexe. În consecință la noțiunea „pliculețe cu nicotină” din proiectul de lege dup cuvântul „produs” se completează cu cuvântul „conex”.</p> <p>2. La Art. VII din proiectul de lege recomandăm competarea cu următorul conținut:</p> <p>„La articolul 46¹ alineatul (11), textul „art. 364¹,” se exclude.”</p> <p>Modificarea este necesară deoarece prin Legea nr.25/2023 „Pentru modificarea unor acte normative” contravențiile pentru încălcarea legislației privind controlul asupra plasării pe piață și consumul produselor din tutun, al produselor conexe, al dispozitivelor și al accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora (art.91¹) au fost excluse din normele de remediere a unor încălcări care constituie contravenții (art.46¹) alin. (11). Iar pentru contravențiile pentru încălcarea legislației cu privire la publicitatea și sponsorizarea produselor din tutun și a produselor conexe (art.364¹) se aplică normele de remediere a unor încălcări care constituie contravenții (art.46¹) alin. (11), ceea ce nu asigură coerență și echilibru între</p>	<p>Se acceptă. Modificarea respectivă a fost efectuată.</p> <p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. VII a devenit art. III.</p> <p>Completările respective au fost incluse.</p>

		<p>reglementările concurente așa cum prevede art.3 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>3. Considerăm necesar ca modificările din Art. V din proiectul de lege să intre în vigoare la expirarea termenului de 3 luni din data publicării legii în Monitorul Oficial al RM, pentru a contracara, în cel mai scurt timp, implicarea medicilor în promovarea unor produse din tutun și produse conexe ca fiind mai puțin dăunătoare decât altele. Implicarea medicilor în promovarea fumului este incompatibilă cu exercitarea profesiei de medic. De asemenea, urmează să intre în vigoare în același termen cu Art. V și prevederile din Art. VII din proiectul de lege atât pentru reglementările ce reiese din Art. V cât și pentru desemnarea organului de specialitate cu drept de constatare și examinare a contravenției.</p> <p>4. Este necesar ca reglementările prevăzute pentru etichetarea produselor din tutun și produselor conexe să intre în vigoare uniform. Prin urmare, reglementările care urmează să intre în vigoare din 21.03.2026 (a se vedea Art.VIII) trebuie să includă și cele de la pct. 10 și pct. 12, pct.18 în partea ce se referă la abrogarea alin.(3)–(5) din art.23, din proiectul de lege, pentru că sunt conectate cu reglementările pct. 11, pct. 13 și .</p> <p>5. La Art.VIII alin.(1) se propune utilizarea textului uniform „care intră în vigoare la” în loc de textele „care vor intra în vigoare la” și „care va intra în vigoare la”.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. V a devenit art. II, iar Art. VII a devenit Art. III. Modificările respective au fost efectuate.</p> <p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. VIII a devenit art. VII. Modificările propuse au fost efectuate.</p> <p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. VIII a devenit art. VII. Modificările propuse au fost efectuate.</p>
REAVIZARE			
1.	Autoritatea Națională de Integritate a Republicii Moldova Nr. 07/ 4321 din 17.04.2024	Proiectul este susținut fără propuneri și obiecții.	Se acceptă
2.	Agencia Națională	Proiectul este susținut fără propuneri și obiecții.	Se acceptă

	<p>pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației</p> <p>Nr. 02 - DJAC/403</p>		
3.	<p>Centrul de armonizare a legislației</p> <p>Nr. 31/02-69-4150</p>	<p>La proiectul național:</p> <p>S-a constatat, că proiectul asigură transpunerea parțială a Directivei 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogare a Directivei 2001/37/CE.</p> <p>Totodată, s-a constatat necesitatea de intervenție și asupra unor alte acte naționale, în speță: Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr. 320/2012, Legea cu privire la Inspectoratul General de Carabinieri nr. 219/2018, Legea nr. 264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018 și Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008, prin completarea acestora cu dispoziții noi ce țin de respectarea legislației privind tutunul. În context, modificările și completările operate la acestea se referă, în special, la: delegarea de noi împuterniciri polițiștilor și carabinierilor în exercitarea atribuțiilor de serviciu în ceea ce privește respectarea legislației privind tutunul, noi prevederi privind publicitatea produselor din tutun și a produselor conexe, dar și noi contravenții prin care să se poată realiza acest obiectiv. Menționăm că, prin noile dispoziții introduse nu se asigură transpunerea unor prevederi din acte ale Uniunii Europene, acestea reprezentând exerciții de creație legislativă națională.</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>La clauza de armonizare a proiectului național:</p> <p>Subsecvent, în măsura în care au intervenit completările menționate <i>supra</i>, se va revizui și clauza de armonizare la proiect și anume partea ce ține de referințele la prevederile Directivei 2014/40/UE, care se va expune în felul următor:</p>	<p>Se acceptă cu concretizare.</p> <p>Clauza de armonizare a proiectului național a fost expusă în redacția propusă, cu excepția pct.16 din Recomandarea Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de</p>

		<p>”Prezenta lege transpune art. 2 (pct. 1, 9, 13, 17, 19, 22, 28, 31); art. 3 (4), art. 4 (2) paragraful 2, art. 5 (6), art. 6 (1)-(2), art. 7 (7) și (12) ultimul paragraf; art. 8 (4), art. 9 (3) paragraful 4, și 9 (4), lit. (a) și (b); art. 11 (5) paragraful 2; art. 12 (2), lit. (b); art. 13 (1), lit. (b), (e) și (2), art. 14; art. 20 (2), lit. (a) – (g), (3), lit. (e) – (g) și (4), lit. (a) – (vi) din Directiva 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogare a Directivei 2001/37/CE, CELEX: 32014L0040, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 127 din 29 aprilie 2014, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva delegată (UE) 2022/2100 a Comisiei din 29 iunie 2022 și pct. 16 (noțiunea de „mediu fără fum de tutun”) din Recomandarea Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de tutun, CELEX: 32009H1205(01), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 296 din 5 decembrie 2009.”</p>	<p>tutun, CELEX: 32009H1205(01), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 296 din 5 decembrie 2009, pentru că noțiunea din această recomandare are următoarea denumire: „mediu fără fum”. Prin urmare, cuvintele „de tutun,, nu se regăsesc în denumirea noțiunii respective.</p>
		<p>Cu referire la obiecțiile neacceptate de autor (revizuirea noțiunii de: „nicotină”, „produse din plante pentru fumat”, „flacon pentru reumplere” și „produs din tutun încălzit” și excluderea sintagmei „arderii sau încălzirii produselor din tutun respective” de la art. 11, alin. (4) din Lege, astfel cum este prevăzut la pct. 5) menționăm că, Sinteza la proiect prevede argumentele ce stau la baza deciziei de neacceptare, acestea fiind considerate și apreciate ca norme naționale mai restrictive, justificate din motive legate de sănătatea publică și anume obiectivul de a asigura un nivel înalt de protecție a sănătății în limitele actului UE.</p> <p>În partea ce ține de tabelul de concordanță cu Directiva 2014/40/UE se va revizui compartimentul 5 din tabel, în conformitate cu noua versiune a textului proiectului național.</p>	<p>Se acceptă Tabelele de concordanță la proiectul național au fost revizuite în baza recomandărilor propuse.</p>
4.	Cancelaria de Stat a Republicii Moldova	Proiectul este susținut fără propuneri și obiecții.	

	Nr. 31/3-69-3927		
5.	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene Nr. DI/3/041.1-3900 din 08 aprilie 2024	Proiectul este susținut fără propuneri și obiecții.	
6.	Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova Nr. 38/1760 din 18 aprilie 2024	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului:</p> <p>La pct. 19, Articolul 25:</p> <p>Completarea propusă la alin. (6) nu este oportună, or prin avizul Ministerului Afacerilor Interne nr. 38/109 din 12.01.2024 s-a solicitat revizuirea textului „suprafața comercială mai mică de 20 m²” în contextul în care, o problemă cu care se confruntă agenții constatatori ai Poliției este constatarea faptului dacă suprafața comercială a unității de comerț este mai mică de 20 m², or instanța de judecată adeseori nu apreciază ca probă pertinentă și concludentă măsurarea suprafeței comerciale efectuată de către agentul constatator.</p> <p>În acest sens, se recomandă completarea proiectului prin consemnarea exhaustivă a instituției competente de efectuarea măsurării respective, iar actul emis de către aceasta va constitui probă pentru calificarea contravenției.</p> <p>Enumerarea suprafețelor care cad sub incidența noțiunii de „suprafața comercială”, în speță, „sala de vânzare (suprafața destinată pentru expunerea produselor, pentru plata acestora, pentru circulația vânzătorilor și consumatorilor); sala de servire a unității de alimentație publică (inclusiv terasele); spațiile pentru prestarea serviciilor (servire a clienților)” nu oferă o soluție juridică pentru problema practică abordată.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>În versiunea redactată a proiectului pct. 19 a devenit pct. 20.</p> <p>În baza propunerilor înaintate la etapa de avizare, alin. (6) la art. 25 din Legea nr. 278/2007 a fost completat cu trimitere la prevederile Legii 231/2010 cu privire la comerțul interior, unde este redată noțiunea suprafeței comerciale.</p> <p>Conform Legii 231/2010 cu privire la comerțul interior, suprafața comercială a unității comerciale este definită ca suprafață ce include: sala de vânzare (suprafața destinată pentru expunerea produselor, pentru plata acestora, pentru circulația vânzătorilor și consumatorilor); sala de servire a unității de alimentație publică (inclusiv terasele); spațiile pentru prestarea serviciilor (servire a clienților); Mărimea suprafeței comerciale este indicată în actele permissive de funcționare a unității comerciale, eliberate de către autoritatea publică locală sau de autoritățile administrative specializate.</p> <p>Totodată, competența de constatare și examinare a contravențiilor pentru comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora în locuri interzise – unități cu suprafața comercială mai mică de 20 m²</p>

			<p>situate la o distanță mai mică de 200 m de la instituțiile de învățământ și medico-sanitare, a fost exclusă de la Poliție și atribuită Agenției Naționale pentru Sănătate Publică. A se vedea Art. III din proiectului de lege – modificările la art. 406 din Codul Contravențional nr.218/2008, unde alin. 20 din art.91¹ din CC nr. 218/2008 este atribuit Agenției Naționale pentru Sănătate Publică.</p>
		<p>Totodată, se subliniază că potrivit art. 25 alin. (1) lit. b) din proiect se interzice comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora prin unități de comerț ambulant - amovibile: pavilion, gheretă, tonetă (cort), tarabă (tejghea, stand, vitrină/sau alt utilaj specializat de comerț), aparat automat pentru vânzări (vendingmachine – conform uzanțelor internaționale), precum și prin unități de comerț ambulant – mobile: automagazin, rulotă (de tip comercial), cărucior, coș/ladă (facilitate care poate fi mânăuită de o persoană fizică), voiajor comercial (negustor ambulant), vrac sezonier.</p> <p>Se recomandă expunerea alin. (6) al art. 25 din proiectul legii cu următorul cuprins normativ:</p> <p>„(6) Unitățile de comerț ambulant amovibile și cele mobile care comercializează produse din tutun, produse conexe, dispozitive și accesorii de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora trebuie să fie amplasate la o distanță de cel puțin 200 m de la instituțiile de învățământ și instituțiile medico-sanitare.”.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Odată ce prevederea interzice comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora prin unități de comerț ambulant – amovibile și mobile, nu este justificat să fie reglementată distanța de la acestea. Distanța de cel puțin 200 m de la instituțiile de învățământ și medico-sanitare este stabilită numai pentru unitățile comerciale cu suprafața comercială mai mică de 20 m², și care nu sunt unități de comerț ambulant.</p> <p>Totodată, art. 25 alin. (1) se completează cu litera h) cu următorul cuprins „h) în unitățile comerciale amplasate în sediile autorităților publice ale statului, instituțiilor medico-sanitare și instituțiilor de învățământ”.</p>
		<p>La Art. III - Articolul 25 din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului:</p> <p>În lumina argumentelor prezentate pentru modificarea art. 91¹ din Codul contravențional nr. 218/2008, se optează pentru expunerea art. 23¹ și 23², în redacție nouă, cu următorul cuprins normativ:</p> <p>„23¹) să solicite respectarea interdicțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. a), b) și art. 26 alin. (1) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului;</p>	<p>Se acceptă</p> <p>În versiunea redactată a proiectului de lege Art. III a devenit Art. IV.</p> <p>art. 23¹ și 23² se redau în redacție nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„23¹) să solicite respectarea interdicțiilor prevăzute la art. 24 alin. (1⁴) lit. a), art. 25 alin. (1) și (4), art. 26 și art. 27 alin. (1) și (2) lit. a)</p>

	<p>23²⁾ să constate și/sau să examineze, în limitele competenței legislației contravenționale, contravențiile comise prin nerespectarea legislației privind controlul tutunului;”.</p>	<p>din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului; 23²⁾ să constate și/sau să examineze, în limitele competenței legislației contravenționale, contravențiile comise prin nerespectarea legislației privind controlul tutunului”.</p>
	<p>La Art. VII - Codul contravențional nr. 218/2008: Privind modificarea art. 91¹ se subliniază: 1) la alin. (10), se remarcă faptul că componenta de contravenție propusă spre completare și cea existentă (<i>în vigoare în prezent</i>) se referă la aceeași situație de vânzare - cumpărare a produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora în lipsa fizică a cumpărătorului și vânzătorului, adică prin mediul on-line. Așadar, textul devine unul prea complex, respectiv, se consideră irelevantă propunerea de completare, dar se recomandă revizuirea și expunerea într-o redacție nouă a componentei de contravenție. Referitor la sancțiunea contravențională propusă, în speță „sistarea paginii web în cazul comercializării prin internet” se denotă că asemenea sancțiune contravențională nu este prevăzută în Codul contravențional (<i>a se vedea art. 32 din Codul prenotat</i>). Mai mult, potrivit proiectului contravenția respectivă va fi examinată și constatată de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor (<i>a se vedea propunerea de modificare pentru art. 408 alin. (1) din Codul contravențional</i>), motiv pentru care, nu se consideră judicios, atribuirea Poliției unei astfel de competență. În această ordine de idei, nu se susține propunerea de modificare a Codului contravențional, în cea ce se referă la modificarea art. 400 (<i>a se vedea proiectul</i>) De asemeni, contravenția prenotată excedă atribuțiile Poliției și dublează competența materială a două autorități competente să soluționeze cauzele contravenționale;</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. VII a devenit Art. III. Textul „sistarea paginii web în cazul comercializării prin internet” a fost exclus. De asemenea, la Art. III din proiectul de lege, din art. 400 la Codul Contravențional nr. 218/2008 a fost exclusă competența Poliției pentru constatarea și examinarea contravenției respective.</p>
	<p>2) la alin. (17) și (18), prin prisma modificărilor înaintate la art.</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>26 din Legea nr. 278/2007 (<i>Art. 1 pct. 20 din proiect</i>) care indică exhaustiv locurile (spațiile) unde se interzice fumatul se recomandă:</p> <p>a) expunerea alin. (15) și (16) ale art. 91¹ din Codul contravențional, în redacție nouă, cu următorul cuprins normativ: „(15) Fumatul în spațiile indicate la art. 26 alin.(1) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului, se sancționează cu amendă de la 35 la 45 de unități convenționale aplicată persoanei fizice.”.</p> <p>(16) Admiterea fumatului în spațiile indicate la art. 26 alin.(1) lit. a), b), e), h) -l) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului, se sancționează cu amendă de la 210 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 270 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.” ;</p> <p>b) abrogarea alin. (17) și (18) ale art. 91¹ din Codul contravențional.</p> <p>Argumentele care stau la baza modificărilor propuse supra sunt:</p> <p>expunerea logică, clară și în ordine consecutivă a modificărilor/abrogărilor propuse în baza regulilor de tehnică legislativă;</p> <p>excluderea dublărilor de contravenții, or componentele de contravenție prevăzute la alin. (15) – (18) ale art. 91¹ din Codul contravențional se regăsesc în componentele de contravenție propuse de autorul proiectului pentru alin. (17) și (18) al aceluiași articol.</p> <p>Așadar, în formula actuală, propusă de autorul proiectului, pentru aceleași încălcări contravenția se va califica în temeiul unor norme de drept materiale diferite (<i>spre exemplu, pentru admiterea fumatului în locurile de uz comun, ilegalitatea va putea fi calificată prin prisma prevederilor art. 91¹ alin. (15) din Codul contravențional (în vigoare în prezent) și art. 91¹ alin. (17) din Codul contravențional (propus prin proiectul de lege)</i>);</p> <p>pentru expunerea normativă clară s-a optat pentru</p>	<p>Alin. (15) și (16) ale art. 91¹ din Codul contravențional se expun în redacția propusă de MAI, iar alin. (17) și (18) ale art. 91¹ se abrogă.</p>
--	---	--

	<p>aplicarea normelor de trimitere în conformitate cu art. 55 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, precum și uzanței legislative existente la moment (<i>spre exemplu art. 154 alin. (13)1; 1552 lit. f)2; 1961 alin. (10) din Codul contravențional</i>);</p> <p>contravențiile recomandate au ca subiect persoana fizică, persoana cu funcție de răspundere și persoana juridică după formula existentă, la moment, reglementată în legea contravențională.</p> <p>De asemenea, s-a ținut cont de faptul că autoritățile publice, în calitatea lor de persoane juridice, nu pot fi trase la răspundere contravențională în conformitate cu rigorile art. 17 alin. (1) din Codul contravențional.</p>	
	<p>3) la alin. (22), urmare a examinării componenței de contravenție propusă pentru alineatul respectiv s-a remarcat faptul că aceasta se referă la componența de contravenție existentă în alin. (20) din art. 91¹ din Codul contravențional, raportată la prevederile art. 25 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 278/2007 (<i>pct. 19 din proiect</i>).</p> <p>Subsecvent, se denotă că autorul proiectului a intervenit în sancțiunea contravenției optând pentru aplicarea unor sancțiuni contravenționale mai blânde, comparativ cu pedepsele contravenționale aplicate prin alin. (20) din art. 91¹ din Codul contravențional.</p> <p>Concomitent, se notifică că existența paralelă a acelorași contravenții, în formula veche și cea actualizată, nu este admisibilă, fapt pentru care se recomandă expunerea alin. (20) din art. 91¹ din Codul contravențional, în redacție nouă, după cum urmează:</p> <p>„(20) Comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora prin unități de comerț ambulant indicate la art. 25 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 175 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 250 la</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Alin. 20 din art. 91¹ din Codul Contravențional nr.218/2008 nu se referă la comerțul ambulant, ci la unitățile comerciale cu suprafața comercială mai mică de 20 m² situate la o distanță mai mică de 200 m de la instituțiile de învățământ și medico-sanitare. Iar alin. 22 propus pentru completarea art. 91¹ din Codul Contravențional nr. 218/2008 prevede interzicerea comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora prin unități de comerț ambulant amovibile și mobile, prevăzute de Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului. Prin urmare, alin. (22) din proiectul de lege a fost expus în redacția propusă de MAI pentru alin. (20) din Avizul MAI Nr. 38/1760 din 18 aprilie 2024.</p>

	<p>300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 350 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.”.</p> <p>Respectiv, în sensul modificării propuse <i>supra</i>, se sugerează excluderea din proiect a prevederii referitor la completarea art. 91¹ din Codul contravențional cu alin. (22).</p>	
	<p>4) La modificarea art. 400 alin. (1) din Codul contravențional, în conjunctura raționamentelor expuse care au stat la baza modificărilor recomandate pentru art. 91¹ din Codul contravențional, se consideră judicios modificarea alin. (1) al articolul prenotat, după cum urmează: „textul „art. 91¹ alin. (13)–(18) și (20)” se substituie cu textul „art. 91¹ alin. (13) - (16) și (20)”.</p> <p>Referitor, la stabilirea competenței Poliției de examinare și constatare a contravenției stipulate la alin. (21) din art. 91¹ din Codul contravențional propus în proiectul de lege nu se susține și se consideră irelevantă propunerea autorului proiectului, în contextul în care, aceasta excedă domeniul de competență al Inspectoratului General al Poliției și dublează competența Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor (<i>a se vedea modificarea propusă pentru art. 408 alin. (1) din Codul contravențional</i>) care potrivit pct. 8 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 466/2022, Inspectoratul realizează funcțiile stabilite de Regulament respectiv în domeniul de activitate privind protecția consumatorului reglementată în Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorului.</p>	<p>Se acceptă, La art. 400 din Codul contravențional la alineatul (1) „textul „art. 91¹ alin. (13)–(18) și (20)” se substituie cu textul „art. 91¹ alin. (13) - (16) și (22)”.</p>
	<p>La Art. IX– Dispoziții finale și tranzitorii: nu este clară intenția autorului de a stabili data intrării în vigoare a pct. 20 (<i>modificarea art. 26 din Legea nr. 278/2007</i>) din</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului art. IX a devenit art. VII.</p>

		<p>proiectul de lege, „peste 12 luni de la data publicării legii”, fiindcă modificarea competenței materiale contravenționale a Poliției (<i>în speță, modificarea art. 400 alin. (1) din Codul contravențional</i>) și a art. 25 din Legea nr. 320/2012 după formula actuală a proiectului de lege, vor intra în vigoare la „expirarea termenului de 3 luni de la data publicării legii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.</p> <p>Așadar, pentru asigurarea coerenței dintre data intrării în vigoare a art. 26 din Legea nr. 278/2007 cu data intrării în vigoare a art. 91¹, 400 alin. (1) din Codul contravențional și art. 25 din Legea nr. 320/2012 se propune ca momentul intrării în vigoare a reglementărilor expuse supra să fie același (la aceeași dată).</p> <p>În caz contrar, intrarea în vigoare a modificărilor cadrului conex Legii nr. 278/2007 va fi precedentă intrării în vigoare a legii speciale, situație inadmisibilă din punct de vedere tehnico-legislativ și de implementare.</p> <p>5. În lumina celor expuse supra, se consideră judicios revizuirea Notei informative și Tabelului comparativ ale proiectului de lege.</p>	Au fost efectuate modificările propuse
8	<p>Ministerul Justiției al Republicii Moldova Nr. 04/1-3679 din 19 aprilie 2024</p>	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului:</p> <p>Pct. 6, art. 12 alin. (3), menționăm că intervenția legislativă nu ar corespunde procedurii tehnic de modificare prevăzută de <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>. Trebuie menționat că, în cazul în care proiectul vizează modificarea unor cuvinte/texte, pentru exprimarea normativă a intenției de modificare, este important ca în dispoziția de modificare să se indice expres și fără echivoc partea din text (cuvântul/cuvintele/textul) care ar urma să fie substituită sau partea de text după care ar urma să fie introdusă/completată.</p> <p>Pct. 7, art. 13 alin. (6), semnalăm că prin utilizarea cuvintelor „Pe lângă obligațiile de raportare prevăzute în prezentul articol” este prea generală și imprecisă. Prin urmare, pentru o exprimare clară și precisă, recomandăm indicarea elementelor structurale exprese la care se face referire în contextul dat.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct. 6 a devenit pct. 7. Art. 12 alin. (3), a fost modificat în conformitate cu normele tehnicii legislative.</p> <p>Nu se acceptă. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct. 7 a devenit pct. 8. Cuvintele „Pe lângă obligațiile de raportare prevăzute în prezentul articol” de la art. 13 alin. (6) au fost transpuse cu exactitate din art.6 alin.(1) al Directivei 2014/40/UE.</p>

		<p>Pct. 10, art. 16 alin. (3) lit. a) și b), deoarece intervenția legislativă este de modificare a celor două litere subsumate aceluiași alineat, pentru o corectă redactare, partea introductivă necesită a fi redată astfel: „10. Articolul 16: la alineatul (3):”.</p> <p>În continuare, se va redacta textul propus pentru lit. a) și b).</p> <p>Privind completarea <i>Legii nr. 278/2007</i> cu art. 16¹, din rațiuni de tehnică legislativă, dispoziția ce vizează completarea cu acest articol, necesită a fi marcată/însemnată cu numărul ordinar respectiv într-un punct distinct.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct. 10 a devenit pct. 11. Au fost incluse modificările și completările propuse la art. 16 alin. (3) din Legea nr.278/2007.</p>
		<p>La pct. 11, semnalăm că dispoziția propriu-zisă urmează a fi încorporată în cadrul alineatului unic, astfel cum este specific procedeele de modificare a actelor normative.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct.11 a devenit pct. 12. Proiectul a fost ajustat conform propunerii înaintate.</p>
		<p>La pct. 13, pentru o conturare eficientă a normei de modificare, sugerăm revizuirea cuvintelor „în tot cuprinsul articolului”, în sensul indicării exprese a elementelor structurale ale articolului vizat.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct.13 a devenit pct. 14. Conținutul pct. 14 din proiectul de lege a fost modificat conform propunerii.</p>
		<p>La pct. 14, partea introductivă, din rațiuni de ordin gramatical, este necesară scrierea cu inițială mică a termenului „Articolul”. Aceeași observație o reiterăm și pentru pct. 18, în ceea ce privește utilizarea cuvântului „Alineatul”.</p> <p>La pct. 15, art. 21, pentru a fi asigurată respectarea uniformității în redactare, textul „(1¹)-(1²)” ar fi necesar de redat sub forma „(1¹) și (1²)”.</p> <p>La pct. 18, art. 24, pentru corectitudinea redactării, textul „alineatul (1) va avea următorul cuprins:” necesită a fi redat în conținutul alineatului unic al părții dispozitive, dar nu din rând nou.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct.14, 15 și 16 au devenit pct. 15, 18 și 19. Modificările propuse au fost efectuate.</p>
		<p>La pct. 20, art. 26, semnalăm că, în cazul expunerii în redacție nouă a unor elemente de structură consecutive se formulează o singură dispoziție de modificare. Astfel, la art. 26 alin. (1),</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct. 20 a devenit pct. 21.</p>

	<p>normele ce vizează modificarea lit. b) și c) vor fi precedate de partea dispozitivă, cu următorul cuprins: „literele b) și c) vor avea următorul cuprins:”.</p>	<p>Pct. 21a fost redactat în conformitate cu propunerile înaintate.</p>
	<p>La pct. 22, art. 28 alin. (3), pentru o corectă exprimare, cuvintele „autoritățile publice centrale și locale” necesită a fi scrise sub forma „autorităților administrației publice centrale și locale”.</p>	<p>Se acceptă cu redactare. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct.22 a devenit pct.23. Cuvintele „autoritățile publice centrale și locale” au fost excluse . Astfel, varianta redactată, propusă pentru pct. 23 este următoarea: „(3) Mecanismul de supraveghere a respectării interdicțiilor privind parteneriatele cu industria tutunului se aprobă de Guvern.”.</p>
	<p>La pct. 24, art. 30 alin. (3), pentru previzibilitatea normei, considerăm necesară reformularea cuvintelor „stabilește procedura de aplicare a prezentului articol”. Or, în cazul în care într-un act normativ se prevede adoptarea unor norme în aplicarea sa, în textul acestuia urmează a fi stabilită instituția responsabilă pentru elaborarea și adoptarea acestora, nivelul actului prin care se aprobă și denumirea sa laconică. Denumirea actului normativ trebuie să exprime cu claritate obiectul reglementării. De reținut că, potrivit principiului legalității administrației, legea trebuie să reglementeze conținutul activității administrației, iar, potrivit principiului separării puterilor în stat, menționăm că, în cazul în care competența executivului nu este suficient determinată prin lege, acesta nu mai execută legea și nu mai acționează conform îndrumărilor legiuitorului, ci intervine după propria apreciere și astfel s-ar aduce atingere articolului 6 din <i>Constituție</i>.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct.24 a devenit pct. 25. Astfel, pct. 25 care se referă la art. 30. alin. (3) a fost reformulat în baza propunerilor Ministerului Justiției. În varianta reformulată, alin. (3) art. 30 este următoarea: „(3) Modul de prevenire și soluționare a conflictelor de interese în procesul de elaborare și implementare a politicilor publice de control al tutunului se aprobă de Guvern.”</p> <p>Guvernul, care reprezintă și exercită puterea executivă în Republica Moldova direct și/sau prin intermediul ministerelor, este un organ colegial și realizează misiunea și funcțiile sale prin adoptarea de acte decizionale în cadrul ședințelor, organizate în conformitate cu prevederile Legii cu privire la Guvern și ale Regulamentului Guvernului. În consecință, la elaborarea actului propus se vor implica ministerele sau, după caz, alte autorități administrative centrale din subordinea Guvernului, care au în competență realizarea politicii de stat în domeniile de activitate</p>

			conexe chestiunilor care fac obiectul proiectului (conflictul de interese, controlul tutunului).
		<p>La pct. 28, art. 37 alin. (3): se propune excluderea cuvintelor „abilitate cu dreptul de eliberare a unor astfel de acte”, ca fiind excesive; este de analizat propunerea în sensul substituirii cuvintelor „organele de specialitate cu drept de constatare și examinare a contravențiilor” cu cuvintele „organele competente să soluționeze contravențiile”. Reiterăm propunerea de mai sus pentru ultimul enunț, unde se regăsesc cuvintele „organului de specialitate cu drept de constatare și examinare a contravențiilor”.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului la art. I pct.28 a devenit pct.29.</p> <p>Art. 37 alin. (3) a fost redactat în conformitate cu propunerile înaintate la Ședința de eliminare a divergențelor din 15.05.2024. Astfel acesta a fost modificată în lumina înăsprii sancțiunilor pentru încălcarea repetată sau a treia oară și mai mult, cu excluderea normelor legate de retragere a actului permisiv.</p>
		<p>La art. II - Articolul VI din Legea nr. 25/2023 pentru modificarea unor acte normative: La alin. (1) lit. d), remarcăm faptul că, potrivit regulilor tehnicii legislative, în cazul în care un element de structură al actului normativ se expune într-o redacție nouă, dispoziția normativă propriu-zisă se plasează din rând nou, cu indicarea elementului de identificare respectiv. La alin. (2), pentru rigoare în exprimare, se menționează despre substituirea cuvântului/cuvintelor sau textului respectiv cu un alt cuvânt/cuvinte sau text. Or, utilizarea termenului „sintagma” în proiect este eronată, motiv pentru care urmează a fi reformulat.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege art.II a devenit Art.VI. Proiectul a fost ajustat conform propunerii înaintate.</p>
		<p>La art. III - Articolul 25 din Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr. 320/2012, Se va indica alin. (5) al art. 25 din <i>Lege</i>, în vederea precizării elementului structural, în care se propun modificările. Adicional, în tot textul, pentru exprimarea corectă, cuvintele „alineatul”, „alineatele” urmează a fi substituite cu cuvintele „punctul”, respectiv, „punctele”.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. III a devenit Art. IV.</p> <p>Proiectul a fost ajustat conform propunerii înaintate</p>
		<p>La art. VI - Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018), semnalăm că potrivit exigențelor tehnicii legislative, diviziunile care cuprind modificările propuse la articolele din cod trebuie însemnate cu</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. VI a devenit Art. V. Au fost efectuate modificările în conformitate</p>

	<p>numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct. Aceeași observație este valabilă pentru art. VII.</p> <p>La art. VII - Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008:</p> <p>La art. 91¹: Referitor la modificarea preconizată în denumire, termenul „cuvintele”, utilizat în al doilea caz, se va scrie sub forma sa corectă „textul”. Or, despre substituirea/completarea „cuvintelor” se menționează la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea/completarea „textului” respectiv.</p> <p>Pentru o conturare eficientă a normei de modificare, sugerăm revizuirea cuvintelor „în tot cuprinsul articolului”, în sensul indicării exprese a elementelor structurale ale articolului vizat.</p> <p>La sancțiunea de la alin. (10), textul „, cu sistarea paginii web în cazul comercializării prin internet” este necesar de exclus, deoarece o astfel de sancțiune nu se regăsește la art. 32 alin. (2) din cod.</p> <p>La alin. (17), pentru corectitudinea exprimării, sugerăm scrierea textului „tuturor autorităților publice ale statului, instituțiilor medico-sanitare, instituțiilor sportive, indiferent de tipul de proprietate” sub forma <i>„tuturor autorităților administrației publice centrale și locale, întreprinderilor, instituțiilor, organizațiilor, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare”</i>.</p> <p>La alin. (18), pentru corectitudinea redactării, cuvintele „autoritățile publice locale” urmează a fi scrise sub forma „autoritățile administrației publice locale”.</p> <p>La alin. (21), pentru o facilă identificare, este necesară inserarea numeralului „21” în debutul textului propus.</p>	<p>cu exigențele tehnicii legislative.</p> <p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. VII a devenit Art. III. Propunerea de modificare în denumirea art. 91¹ a fost exclusă din proiectul de lege ca urmare a Ședinței de eliminare a divergențelor din 15.05.2024.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii înaintate</p> <p>Comentariu Alin.(17) a fost exclus din proiectul de lege ca urmare a Ședinței de eliminare a divergențelor din 15.05.2024.</p> <p>Se acceptă. Alin.(18) a fost exclus din proiectul de lege ca urmare a Ședinței de eliminare a divergențelor din 15.05.2024.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost efectuată conform recomandării Ministerului Justiției.</p> <p>Se acceptă. Prevederile alin. (23) au fost modificate</p>
--	--	--

		<p>La alin. (23), cuvintele „Acceptarea de către autoritățile publice centrale și locale”, „acceptarea de către autoritățile centrale și locale, alte structuri cu sau fără statut de persoană juridică care îndeplinesc funcții publice în ramura legislativă, executivă sau judecătorească” ar fi necesar de revizuit/exclus, deoarece, potrivit art. 17 alin. (1) din același cod, este pasibilă de răspunderea contravențională persoana juridică, cu excepția autorităților publice.</p> <p>La art. IX - Dispoziții finale și tranzitorii: La alin. (1), propunem substituirea textului „pct. 14 în partea referitoare la completarea cu alin. (1¹) și (1²)” cu textul „pct. 15 partea ce completează art. 21 cu alin. (1¹) și (1²)”, iar cuvintele „care vor intra în vigoare peste 12 luni de la data publicării” propunem a fi substituite cu textul „care intră în vigoare la expirarea a 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi”;</p> <p>La alin. (3) sbp. 1) sugerăm a fi redat, în felul următor: „1) Guvernul, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va asigura republicarea, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, a Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului, cu modificările operate inclusiv prin prezenta lege, dându-le articolelor și alineatelor o nouă numerotare și corectând, după caz, toate referințele la articolele și la alineatele Legii nr. 278/2007.”.</p> <p>Cu titlu de remarcă generală, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, actele normative propuse spre modificare urmează a fi expuse în ordinea cronologică în care au fost adoptate.</p>	<p>conform recomandării Ministerului Justiției, prin excluderea cuvintelor „Acceptarea de către autoritățile publice centrale și locale”, „acceptarea de către autoritățile centrale și locale, alte structuri cu sau fără statut de persoană juridică care îndeplinesc funcții publice în ramura legislativă, executivă sau judecătorească”.</p> <p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege Art. IX a devenit Art. VII. Prevederile alin. (1) au fost modificate ca urmare a Ședinței de eliminare a divergențelor din 15.05.2024.</p> <p>Se acceptă. Modificările la alin. (3) sbp. 1) au fost efectuate conform propunerii Ministerului Justiției.</p> <p>Se acceptă. Proiectul de lege a fost modificat prin expunerea modificărilor în ordinea cronologică, în care au fost aprobate, îndată după Legea nr.278/2007 care, de fapt, este domeniul de modificare al prezentului proiect de act normativ.</p>
9	Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova	<p>Concluzia expertizei. Proiectul a fost elaborat în concordanță cu prevederile Convenției-cadru a OMS pentru controlul tutunului, care</p>	

<p>Nr. 06/2/6652 din 18.04.2024</p> <p>RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE</p> <p>Nr. ELO24/9610 din 18.04.2024, la proiectul național</p>	<p>reprezintă un cadru de reglementare internațional pentru controlul tutunului, Republica Moldova fiind parte la Convenție din a.2009.</p> <p>În acest sens, autorul a menționat că, "[...] progresul în domeniul controlului tutunului este relevant pentru parcursul European al Republicii Moldova, fiind parte al Acordului de Asociere. Raportul analitic al alinierii Moldovei la acquis-UE prezentat de Comisia Europeană în februarie 2023, a recunoscut progresele RM în prelua normelor UE referitoare la fabricarea, vânzarea, publicitatea și promovarea articolelor din tutun. Totodată, în baza constatărilor din raport au fost identificate acțiunile prioritare ce urmează a fi realizate în perioada imediat următoare în vederea accelerării procesului de implementare. Una din recomandările Comisiei Europene oferite în Raportul privind extindere 2023 se referă la consolidarea cadrului legislativ în domeniul controlului tutunului.</p> <p>Prin proiect se propune modificarea Legii nr.278/2007 privind controlul tutunului, Legii nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice și Codului Contravențional, fiind reglementate aspectele privind cerințele pentru raportare de către agenții economici care produc și/sau importă tutun și/sau produse din tutun, produse conexe, dispozitive și accesorii de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora, lista spațiilor unde este interzis fumatul, cerințele unice pentru etichetarea tuturor produselor din tutun, inclusiv pentru pachetele de rezerve pentru tutun încălzit, ce vor fi etichetate conform aceluiași cerințe ca și pachetele de țigarete, inclusiv suprafața dedicată avertismentelor textuale și combinate, semnul unic de interdicție a fumatului, responsabilitățile și atribuțiile poliției și carabinierului în constatarea și documentarea cazurilor de nerespectare a legislației în domeniul controlului tutunului, care țin de competența acestora, interdicția acceptării oricărui tip de sponsorizare, financiară sau de altă natură, din partea companiilor din industria tutunului sau cu conexiuni cu industria tutunului, precum și promovarea de orice produse din tutun sau produse conexe, responsabilitățile autorităților cu abilități de control în</p>	
--	--	--

		domeniul controlului tutunului – Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională pentru Sănătate Publică etc. Proiectul promovează interesul public privind protejarea cetățenilor Republicii Moldova de acțiunea nocivă a tutunului.	
10	Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova Aviz 15/1-06/80 din 26.04.2024, Aviz nr. 15/1-06/81 din 30.04.2024	<p>Urmare a examinării setului de materiale remise spre examinare se constată că deși conform notei informative intenția de promovare a proiectului urmărește transpunerea Directivei 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogare a Directivei 2001/37/CE (în continuare - „Directiva”), acesta excede dispozițiile cadrului normativ european.</p> <p>Or, în conformitate cu prevederile art.1 lit. c) și lit. f) din Directivă aceasta prevede că scopul prezentei directive este apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre privind:</p> <p>(c) interdicția introducerii pe piață a tutunului pentru uz oral;</p> <p>(f) introducerea pe piață și etichetarea anumitor produse care sunt similare produselor din tutun, și anume țigarele electronice și flacoanele de reumplere și produsele din plante pentru fumat, pentru a facilita buna funcționare a pieței interne a produselor din tutun și a produselor conexe, vizând un nivel înalt de protecție a sănătății, în special pentru tineri, și pentru a se îndeplini obligațiile Uniunii în temeiul Convenției-cadru pentru controlul tutunului a OMS (CCCT).</p>	<p>Comentariu</p> <p>În cadrul Ședinței de eliminare a divergențelor din 15.05.2024 s-a acceptat că proiectul de lege nu transpune doar legislația comunitară, ci și Convenția-cadru a OMS privind controlul tutunului (CCCT), care reprezintă primul tratat negociat sub auspiciile OMS, și care este un tratat bazat pe dovezi, care reafirmă dreptul tuturor persoanelor la cele mai ridicate standarde de sănătate. CCCT reprezintă o modificare de paradigmă în dezvoltarea unei strategii regulatorii pentru adresarea substanțelor care creează dependență, și afirmă importanța strategiilor de reducere a cererii, precum și a problemelor legate de furnizare a produselor din tutun și produselor conexe. Republica Moldova ratificând CCCT prin Legea nr.124/2007 și-a luat angajamentele de a adopta și implementa măsuri eficiente legislative, executive, administrative și/sau de altă natură și de cooperare cu alte Părți, în mod adecvat, pentru elaborarea politicilor necesare de prevenire și reducere a consumului de tutun și produse conexe, a dependenței de nicotină și a expunerii la fumul de tutun sau de produs conex sau la aerosolul de produs din tutun sau de produs conex. Elaborarea proiectului de lege a fost motivat de situația precară, în care se află RM, privind consumul de produse din tutun și produse conexe, și în special - expansiunea, din ultimii ani, a consumului acestor produse de către tineri, ceea ce, pe termen lung, pune în</p>

			<p>pericol sănătatea publică, economia și bunăstarea populației RM. Conform OMS RM este singura țară din Regiunea Europeană a OMS care are o tendință de creștere a consumului de tutun. (<i>WHO global report on trends in prevalence of tobacco use 2000–2030. Geneva: World Health Organization; 2024. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.</i>). Prin urmare, RM este obligată să adopte și să implementeze măsuri legislative mai robuste pentru a ridica nivelul siguranței sănătății publice și al protecției sănătății umane ca o condiție prealabilă pentru dezvoltare durabilă și creștere economică – condiție indispensabilă pentru aderare la UE. De asemenea, conform avizului Centrului de Armonizare a Legislației modificările și completările propuse în actualul proiect de lege sunt norme naționale, justificate din motive legate de sănătatea publică și anume obiectivul de a asigura un nivel înalt de protecție a sănătății în limitele actului UE.</p>
		<p>Remarcăm că proiectul remis spre avizare repetată nu a fost ajustat cu propunerile acceptate ale Ministerului Finanțelor.</p> <p>În acest sens, potrivit tabelului de sinteză a obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiect, deși s-a acceptat obiecția aferent inoportunității substituirii cuvintelor „plasarea pe piață” cu cuvintele „introducerea pe piață” la art. I pct.16 lit. g) și la art. IX alin. (2), în continuare regăsim folosirea cuvintelor „introdus/introduse pe piață”</p> <p>Reieșind din aceste circumstanțe solicităm aducerea în concordanță a proiectului cu tabelul de sinteză a obiecțiilor și propunerilor.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>În versiunea redactată a proiectului de lege Art.IX a devenit Art. VII.</p> <p>Toate modificările au fost efectuate urmare a Ședinței de eliminare a divergențelor din 15.05.2024.</p>
		<p>În același context, atragem atenția și asupra pct.5 (referitor la modificările operate la art.11) și pct.18 (referitor la modificările operate la art.24 alin.(1)), unde se substituie cuvintele „se interzice plasarea pe piață” cu cuvintele „se</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>În versiunea redactată a proiectului de lege pct.5 a devenit pct.6 iar pct.18 a devenit pct.19.</p>

	<p>interzice importul, producerea și plasarea pe piață”. Este de menționat, că au fost identificate riscurile care pot genera situații de blocaj în identificarea produselor din tutun interzise. Aceste riscuri pot genera situații de conflict și abuz din partea subiecților implicați în procesul de vămuire a produselor din tutun. La momentul importului funcționarul vamal nu are capacitatea și instrumentul necesar să verifice dacă lotul de marfă declarat pentru import se încadrează în limitele admise și nu încalcă prohibițiile stabilite pentru produsele din tutun. Vămuirea mărfurilor se realizează în punctele de trecere a frontierei sau în alte locuri stabilite prin depunerea declarației vamale conform procedurii stabilite. Verificarea întregului lot de marfă la momentul importului, în lipsa unor prevederi clare referitor la condițiile și instrumentarul necesar va genera blocaje, respectiv costuri pentru mediul de afaceri.</p>	<p>Cuvintele „importul, producerea și” de la alin. (1) și (3) art.11 și alin.(1) art.24 din proiectul de lege au fost excluse.</p>
	<p>Totodată, în proiect, textul „Art.IX” se substituie cu textul „Art.VIII”.</p> <p>În nota informativă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la compartimentul 1, textul „prin dispoziția MS nr.266-d din 22.05.2023 cu privire la instituirea grupului de lucru” se exclude; - la compartimentul 4, textul „Legea nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice” se exclude, dat fiind faptul că proiectul respectiv nu prevede modificări la Legea menționată supra și urmează a fi completat cu legile vizate în proiect. 	<p>Se acceptă</p> <p>În versiunea redactată a proiectului de lege Art.IX a devenit Art. VII</p> <p>Modificările propuse au fost efectuate.</p>
	<p>În tabelul de concordanță, coloana 2 (Art.2 - Noțiuni generale), noțiunile de la pct.9 (produse din tutun pentru fumat) și pct.17 (flacon de reumplere) urmează a fi aduse în concordanță cu definițiile din Directivă.</p> <p>Prin urmare, în contextul neacceptării propunerilor Ministerului Finanțelor și neajustării proiectului respectiv la propunerile prezentate anterior prin scrisoarea nr.15/1-06/18 din 22.01.2024, insistăm asupra convocării unei ședințe de lucru pe platforma Ministerului Sănătății cu toate părțile interesate inclusiv cu mediul de afaceri în vedere elucidării tuturor aspectelor invocate</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Noțiunea de la pct.9 (produse din tutun pentru fumat) a fost adusă în concordanță deplină cu Directiva 40/2014/UE, iar noțiunea de la pct. 17 „flacon de reumplere” a fost adusă în concordanță cu Directiva 40/2014/UE, urmare a Ședinței de eliminare a divergențelor din 15.05.2024.</p>

		în aviz.	
11	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Nr. 09-1295 din 23.04.2024	<p>La Art. I - Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului. Pct.5 (varianta anterioară pct.3) - se propune alineatul (4) al art.11 în redacție nouă Reiterăm necesitatea revizuirii acestei modificări prin prisma faptului că art.11 din Legea nr.278/2007 a suferit modificări prin intermediul Legii nr.25/2023 pentru modificarea unor acte normative, care vor intra în vigoare la 21.03.2026. Respectiv, nu este clar care va fi redacția finală a alin. (4), dat fiind faptul că nu se asigură o consecutivitate a modificărilor. Or, în cazul în care modificările propuse prin proiectul în cauză vor intra în vigoare până la 21.03.2026, redacția acestuia după intrarea în vigoare a Legii nr.25/2023 va fi una incoerentă.</p> <p>De asemenea, considerăm imperativ necesar de a renunța la restricțiile de producție, dat fiind faptul că prin astfel de măsuri se reduce din potențialul economic al Republicii Moldova, ceea ce este contrariu strategiilor naționale de dezvoltare prin care statul își propune creșterea atractivității investiționale.</p>	<p>Se acceptă În versiunea redactată a proiectului pct.5 a devenit pct.6. Alin.(4) al art.11 a fost modificat prin excluderea restricțiilor de producție și de import, inclusiv pentru a exclude incoerențe cu modificările operate la acesta prin Legea nr.25/2023. Subsidiar au fost operate modificări în art. VIII al proiectului de lege (Dispoziții finale și tranzitorii) prin coroborarea termenilor de intrare în vigoare a Legii cu termenele de intrare în vigoare a prevederilor Legii 25/2023, pentru asigurarea unei consecutivități corecte.</p>
		<p>Pct.10 (varianta anterioară pct.8), Articolul 16: La alin.(4) lit. f) textul „două seturi, a câte 7” se substituie cu textul „trei seturi, a câte 14”. Reiterăm necesitatea completării proiectului cu norme, care vor stabili obligativitatea agenților economici de a imprima noile seturi de avertismente de sănătate timp de cel puțin 24 luni din momentul actualizării bibliotecii electronice de avertismente de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.613/2017 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind avertismentele de sănătate și etichetarea produselor din tutun, a tutunului destinat rulării în țigarete și a produselor conexe. Argumentele autorilor privind faptul că proiectul nu are ca obiect de legiferare termenul pentru implementarea avertismentelor de sănătate sunt irelevante, dat fiind faptul că în momentul în care modificările legislative ale proiectului în cauză vor intra în vigoare la 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial, agenții economici vor avea obligația de a implementa deja cele 3 seturi a câte 14 avertismente. Această abordare nu consideră timpul care va fi consumat pentru ajustarea bibliotecii</p>	<p>Se acceptă cu modificări În versiunea redactată a proiectului pct. 10 a devenit pct. 11 iar Art. IX (Dispoziții finale și tranzitorii) a devenit Art. VII. Art. VII Dispoziții finale și tranzitorii a fost modificat în vederea intrării în vigoare, treptat, a modificărilor. Astfel, a fost stabilită perioada de tranziție pentru implementare cu intrarea în vigoare la expirarea termenului de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și perioade de intrare treptată în vigoare după cum urmează: Pentru art. I, pct. 11 în partea ce se referă la completările la art. 16, alineatul (4) litera f), („trei seturi, a câte 14”), care intră în vigoare la 01.01.2027. Prevederile art. I, pct. 6, pct. 10, pct.11 în partea ce se referă la privind completările la art.16</p>

	<p>electronice de avertismente de sănătate. Prin urmare, chiar dacă autorul menționează în sinteză că „aprobarea acestor avertismente și completarea bibliotecii electronice se va efectua prin modificarea Hotărârii Guvernului nr.613/2017, cu stabilirea unei perioade de tranziție pentru implementare”, din punct de vedere legal agenții economice vor fi obligați să implementeze cele 3 seturi a câte 14 avertismente de sănătate combinate la expirarea termenului de 12 luni de la publicarea în Monitorul Oficial a modificărilor propuse, fără a ține cont dacă biblioteca a fost sau nu actualizată. Stabilirea unei perioade de tranziție pentru implementarea noilor seturi de avertismente trebuie să țină cont de termenul stabilit de norma primară (Legea nr.278/2007). Astfel, pentru a oferi un termen rațional de implementare a noilor cerințe, este necesar de a stabili că momentul în care începe să curgă termenul de implementare a celor 3 seturi este aprobarea noii biblioteci de avertismente de sănătate.</p>	<p>alin. (3) și completarea cu art.16¹, pct. 12, pct. 13 și pct.18 în partea ce se referă la abrogarea alin.(3)–(5) din art.23 (reglementările legate de etichetarea și ambalarea produselor din tutun și produselor conexe), care intră în vigoare la 21.03.2026 (perioada de intrare în vigoare la 21.03.2026 este armonizată cu intrarea în vigoare a reglementărilor pentru trasabilitate aprobate prin Legea nr.25/2023).</p> <p>De asemenea, pentru modificările art.26 și 27 din Legea nr.278/2007 (protecția împotriva expunerii la fumul de tutun și la aerosolul de produs din tutun sau de produs conex, obligațiile persoanelor responsabile, precum și constatarea și examinarea contravențiilor pentru încălcarea acestora) care intră în vigoare din 31.05.2025.</p> <p>Pentru modificările la art. II, art. III în partea ce se referă la art. 46¹ alin. (11) și completarea art.91¹ cu alin.(24) și art.406 cu alin.(24), și art.VI, care intră în vigoare la expirarea termenului de 3 luni din data publicării.</p>
	<p>Pct.20 (varianta anterioară pct.19), Articolului 26.</p> <p>Ținând cont de intenția autorului de a asigura dreptul cetățenilor la un mediu fără fum și de a proteja cetățenii, în special copiii și tinerii, de acțiunea nocivă a fumului de tutun și pentru a exclude ambiguitatea în raport cu termeni generici, precum „zona de odihnă și agrement” și „spațiu aflat în gestiune”, propunem redactarea normei, astfel încât să se expună într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, respectând normele de la lit. a) alin.(1) art.54 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Or, „parcurile de distracții, parcurile acvatice, piscinelor, plajele, cinematografele, cluburile de noapte” etc. sunt zone de odihnă și agrement, iar „discotecile, disco-cluburile, cluburile de noapte” etc. sunt localuri vizitate doar de adulți, unde minorii nu au acces.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Reglementările la art. 26 sunt necesare pentru a asigura dreptul la un mediu fără fum, garantat de Legea 278/2007, în special în locurile vizitate cel mai frecvent de familiile cu copii, tineri și adolescenți. Extinderea spațiilor pentru care se aplică interdicții pentru fumat este o intervenție fermă și necesară din partea statului pentru a asigura dreptul cetățenilor la un mediu fără fum și a proteja cetățenii, de acțiunea nocivă a fumului de tutun.</p> <p>Practica a demonstrat că la terase nu pot fi separate spațiile pentru fumători și nefumători, iar clienților nefumători, inclusiv copiilor nu li</p>

	<p>Totodată, considerăm oportun de avea și unele excepții dat fiind faptul că vizitarea unui loc special amenajat sau delimitat pentru fumat presupune că persoana adultă a acceptat în mod tacit fumatul. În context, propunem reformularea completării cu lit. j), k) și l) a alin.(1) din art.26 și introducerea lit. m), după cum urmează: „j) în parcurile de distracții, în parcurile acvatice, în preajma piscinelor, pe plaje; k) la terasele cinematografelor și a sălilor de Internet; l) în stațiile de alimentare cu produse petroliere, cu excepția locurilor special amenajate și/sau delimitate pentru fumat în spațiilor publice deschise și/sau semideschise; m) la terasele localurilor de alimentație publică, cu excepția locurilor special amenajate și/sau delimitate pentru fumat în spațiile publice deschise și/sau semideschise.”. În partea ce vizează modificarea alin.(2) din art.26, propunem reformularea acestuia după cum urmează: „(2) Angajatorii, proprietarii sau managerii spațiilor publice și ai locurilor de muncă, indiferent de tipul de proprietate și modul de acces, pot amenaja locuri speciale pentru fumat în spații deschise sau semideschise, amplasate astfel încât să asigure respectarea normelor prevăzute de prezentul articol și un mediu fără fum de tutun, fără aerosol de produs din tutun sau de produs conex la locurile de muncă și în spațiile specificate la alin. (1).” Necesitatea expunerii acestui alineat în forma propusă reiese din faptul că actualmente mediul de afaceri și-a definit de sine-stătător consumatorul pe care îl țintește. Astfel, unele dintre afaceri au amenajat și/sau au delimitat locuri speciale pentru fumat destinate clienților care aleg să fumeze. Excluderea posibilității de avea aceste locuri, va genera pierderea investițiilor efectuate, precum și va afecta negativ activitatea agenților economici din sectoare menționate mai sus. Totodată, prin redacția propusă mai sus se asigură și mediile fără fum, ceea ce este o abordare echilibrată și care consideră drepturile tuturor cetățenilor, la fel ca în statele Uniunii Europene. Este important de a promova soluții echilibrate, pentru a evita crearea situațiilor tensionate și a conflictelor în societate.</p>	<p>se respectă dreptul la un mediu sănătos. Aceștia sunt afectați de fumul/aerosolii de tutun sau produse conexe, sau sunt nevoiți să utilizeze doar spațiile închise. Lit. d) alin.(1) din art.26 se expune în redacția: ”d) pe terenurile de joacă pentru copii, pe terenurile de sport, în parcurile de distracții, în parcurile acvatice, în preajma piscinelor, pe plaje”; Totodată, propunerile privind aplicarea interdicțiilor la terase și stații PECO au fost excluse</p>
	Suplimentar, conex punctelor 3 și 4 din proiectul de lege prin	Se acceptă

		care se exclud cuvintele „și de standardele naționale” de la art.4 alin.(3), precum și se abrogă art.9, considerăm necesar de a completa proiectul cu norme care vor exclude și cuvintele „standardelor conexe” de la art.5 alin.(1). Menționăm că, în legislația națională (Legea nr.20/2016 cu privire la standardizare națională și Legea nr.420/2006 privind activitatea de reglementarea tehnică) nu există noțiunea „standarde conexe”. Astfel, referințele la standardele conexe urmează a fi substituite cu referințe la anumit standard adoptat ca standard moldovenesc.	Noțiunea de „standarde conexe” a fost exclusă din articolele propuse.
12	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova Aviz nr. 2024PLP-1359	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului:</p> <p>Reiterăm necesitatea ca autorii proiectului la preluarea definițiilor din actele Uniunii Europene să utilizeze tehnica de copiere, întrucât aceasta va garanta o transpunere corespunzătoare a normelor Uniunii Europene.</p> <p>La articolul 15, observăm că articolul 8 alineatul (1) din Directiva 2014/40/UE se aplică doar față de produsele din tutun, pe când în reglementarea națională norma a fost extinsă și la produsele conexe. Astfel, considerăm necesar revizuirea sau argumentarea redacției propuse a normei din proiect.</p>	<p>Comentariu</p> <p>În cadrul Ședinței de eliminare a divergențelor din 15.05.2024 s-a acceptat că autorul asigură transpunerea acquis-ului european în conformitate cu principiile dreptului UE și jurisprudența Curții Europene de Justiție. Astfel, Art. 288 din TFUE stipulează că o directivă este obligatorie pentru statele membre în ceea ce privește obiectivul care trebuie atins, însă lasă autorităților naționale competența în ceea ce privește forma și mijloacele. Astfel toate noțiunile expuse în proiectul de lege transpun prevederile Directivei 2014/40/UE.</p> <p>În ceea ce privește art.15, atât denumirea Cap. V cât și denumirea art. 15 din Legea nr. 278/2007 a fost completate cu noțiunea ”și a produselor conexe” deoarece prevăd norme generale privind obligativitatea plasării avertismentelor pentru sănătate pe pachetele unitare ale produselor din tutun și produselor conexe, și adăugarea unui articol nou, 16¹ ”Etichetarea produselor conexe”. Modificările efectuate au drept scop să asigure reglementarea omogenă, aplicată pentru toate produsele de tutun și cele conexe prezente pe piața Republicii Moldova, fără excepții.</p>

		<p>La articolul 25 alineatul (6), în opinia Ministerului explicarea sensului termenului de suprafață comercială este inutilă, întrucât acesta este definit prin Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior.</p>	<p>Se acceptă Redacția alin.(6) a fost modificată cu trimitere la noțiunea de suprafață comercială definită prin Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior</p>
		<p>La articolul 37 alineatul (3), considerăm că sancțiunea de retragere a actului permisiv pentru nerespectarea legislației privind protecția contra expunerii la fumul de tutun și la aerosol de produs din tutun sau de produs conexe în spațiile publice închise, semiînchise etc. este disproporționată. Or, autorul proiectului urmează să analizeze efectele economice și sociale de exemplu a retragerii actului permisiv în cazul prestatorilor de servicii de transport public sau unei întreprinderi la care activează peste 100 de salariați. În opinia Ministerului, pentru încălcarea repetată a legislației menționate urmează a fi stabilite amenzi contravenționale mai ridicate.</p>	<p>Se acceptă Art. 37 alin. (3) a fost redactat în conformitate cu propunerile înaintate la Ședința de eliminare a divergențelor din 15.05.2024. Astfel acesta a fost modificat în lumina înăspririi sancțiunilor pentru încălcarea repetată sau a treia oară și mai mult, cu excluderea normelor legate de retragere a actului permisiv.</p>
13	<p>Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova Decizia nr. 138 din 16 mai 2024</p>	<p>La art. VI - Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare - CSMA), Completarea art. 64 alin. (2) cu lit. g), urmează a fi exclusă, deoarece această propunere de modificare se referă la programe audiovizuale și nu la comunicări comerciale audiovizuale, care sunt distincte de primele. Astfel, această propunere de modificare nu poate să se regăsească în Capitolul IX din CSMA, care se referă la comunicările comerciale audiovizuale. Totodată, în cazul în care autorii proiectului de lege vor insista asupra introducerii prevederii date, oportun ar fi ca aceasta să se regăsească la art. 15 din CSMA, care ar urma să fie completat cu alin. (12) având conținutul propus pentru art.64 alin. (2) lit g).</p>	<p>Se acceptă În varianta redactată a proiectului de lege Art.VI a devenit Art. V. Propunerea de modificare la art.15 din CSMA, cu conținutul propus pentru art.64 alin.(2) lit. g) din CSMA a fost acceptată.</p>
		<p>De asemenea, dat fiind faptul că prin proiectul de lege se propun anumite completări la CSMA, suplimentar, venim cu propunerea de a substitui în textul CSMA sintagma „Legea nr. 1227/1997” cu sintagma„ Legea nr. 62/2022 ”, deoarece prima a fost abrogată.</p>	<p>Se acceptă În textul proiectului de lege la Art. V ce prevede modificările la Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018 a fost inclusă propunerea</p>

			respectivă
14.	Centrul pentru Politici și Analize în Sănătate Aviz Nr.061_1/2024 din 15.04.2024	<p>1. La pct. 11 din proiectul de lege, ce se referă la completarea art.17 din Legea nr.278/2007, propunem substituirea cuvintelor „tutunul încălzit” cu cuvintele „produsele din tutun încălzit”. Modificarea este necesară pentru a asigura terminologia constantă și uniformă în corespundere cu cea utilizată în proiectul de lege (a se vedea modificările propuse la pct.2 din proiectul de lege cu referire la „produs din tutun încălzit,,).</p> <p>2. La pct.20 din proiectul de lege, ce se referă la modificarea art.26 din legea nr.278/2007, recomandăm următoarele:</p> <p>la lit. d) substituirea cuvântului „exclud” cu cuvintele „substituie cu cuvintele „pe terenurile de sport””. Modificarea este necesară, deoarece „terenurile de sport” nu se încadrează în prevederile lit. e), unde fumatul este interzis pe durata evenimentelor publice distractive sau de alt gen. Prin urmare, și modificările propuse la lit. e) urmează a fi excluse;</p> <p>lit. e) de exclus, ca urmare a argumentelor menționate supra;</p> <p>la lit.h) de exclus cuvintele „balcoanele de uz comun”. Modificarea este necesară pentru a evita interpretări cu norma similară „balcoanele comune ale blocurilor locative și căminelor”, precum și pentru faptul că nu întodeauna „balcoanele de uz comun” sunt locuri de uz comun destinate și folosite pentru trecerea în locuințe.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege pct.11 a devenit pct.12. Modificarea propusă a fost luată în considerare.</p> <p>Se acceptă. În versiunea redactată a proiectului de lege pct.20 a devenit pct.21. Modificările propusă a fost luată în considerare.</p>
AVIZARE			
1.	Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova Decizia nr. 420 din 28 decembrie 2023	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului:</p> <p>La pct. 14 Articolul 21, ce se referă la completarea articolului 21 cu alin. (1¹) și (1²) urmează să fie exclus, deoarece prevederile propuse de autori nu se regăsesc în Directiva (UE) 2014/40 a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor</p>	<p>Se acceptă parțial Proiectul elaborat include prevederi aferente intervențiilor comprehensive de control al tutunului stabilite în Convenția Cadru a OMS privind Controlul Tutunului (CCCT), inclusiv interdicții pentru toate formele de publicitate, promovare și sponsorizare și nu se limitează la</p>

	<p>administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogare a Directivei 2001/37/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene LL 127/1 din 29 aprilie 2014, modificată prin Directiva delegată (UE) 2022/2100 a Comisiei din 29 iunie 2022 de modificare a anumitor excepții care vizează produsele din tutun încălzit, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 283/4 din 03 noiembrie 2022, la care au făcut trimitere autorii în Tabelul de concordanță pentru proiectul de modificare a Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului (art.20).</p>	<p>transpunerea Directivei (UE) 2014/40, care are ca obiect de reglementare produsele din tutun și conexe. Justificarea completărilor propuse la art. 21 din Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului este expusă în Nota de fundamentare a proiectului.</p> <p>Totodată, proiectul de Lege a fost completat cu art. VII care propune anumite completări la Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018 la art.63, 64 și 65 cu ajustarea unor noțiuni conform prevederilor Legii 278/2007 și a unor cerințe privind difuzarea materialelor audiovizuale</p> <p>Tabelul de concordanță a fost redactat corespunzător, cu excluderea prevederilor care nu cad sub incidența Directivei (UE) 2014/40.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 14 a devenit pct. 15.</p>
	<p>La pct. 14 Articolul 21, ce se referă la modificarea art. 21, alin. (10) din lege, prin substituirea sintagmei „Consiliul Concurenței” cu sintagma „Consiliul Audiovizualului”, considerăm că urmează să fie exclus, deoarece introducerea unor obligații suplimentare furnizorilor de servicii media, care nu sunt prevăzute de Directiva UE, urmează să fie excluse.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Autorii proiectului au luat în considerare poziția CA asupra cadrului juridic privind activitatea și competența CA, care sunt stabilite prin Codul Serviciilor Media Audiovizuale (CSMA). În acest sens, pentru a asigura controlul respectării din partea furnizorilor de servicii media a restricțiilor privind difuzarea în materiale audiovizuale a scenelor cu produse din tutun, inclusiv scene cu consumul acestora (introduse prin completări cu alin. (1¹) și (1²) la art. 21 din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului și prin completări la art. 64 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018).</p> <p>În acest context, alin. (10) al art. 21 se va expune în următoarea redacție: ”art. 21 la alin.</p>

			<p>(10) după cuvintele ”de către” se completează cu textul „Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu Codul serviciilor media audiovizuale ale Republicii Moldova nr.174/2018, iar după cuvintele „Agenția Națională pentru Sănătate Publică” se completează cu textul „, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor”.</p> <p>Totodată, atragem atenția că opțiunea propusă presupune necesitatea modificării CSMA pentru aliniere cu prevederile legislației în domeniul controlului tutunului.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 14 a devenit pct. 15.</p>
2.	<p>Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației</p> <p>Aviz nr. 01-DJAC/ 32 din 10.01.2024</p>	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului:</p> <p>La pct. 14 Articolul 21, considerăm că modificarea art. 21 alin. (10) din Legea nr. 278/2007, prin care ANRCETI este inclusă în lista organelor de control privind respectarea prevederilor publicității, promovării și sponsorizării produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora, contravine exigențelor legislației naționale și ale Uniunii Europene. Având în vedere cerințele art. 3, alin. (3) și art. 30, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 100/2017, care dispun, că autorul proiectului urmează să asigure compatibilitatea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, remarcăm că potrivit prevederilor articolului 1 alin. (4) al Legii nr. 241/2007 comunicațiilor electronice, ANRCETI nu reglementează conținutul informației transmise prin rețelele de comunicații electronice.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>ANRCETI a fost exclusă din lista organelor de control a prevederilor Legii 278/2007</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 14 a devenit pct. 15</p>
		<p>Solicităm excluderea ANRCETI de la art. 21 alin. (10) din proiectul de modificare a Legii 278/2007.</p> <p>Considerăm irelevantă modificarea art. 410 alin. (11) din Codul Contravențional al Republicii Moldova, or ANRCETI dispune de</p>	<p>Se acceptă</p> <p>ANRCETI a fost exclus din proiectul de lege.</p>

		competențe în materie contravențională, exclusiv în temeiul cadrului normativ ce reglementează activitatea Agenției.	
3.	Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova Aviz nr. 38/109 din 12.01.2024	La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului: 1. La pct. 2. Articolul 2, alin. 6) noțiunea „tutun”, potrivit proiectului noțiunea „tutun” se va defini ca fiind „frunze și alte părți naturale, prelucrate sau neprelucrate, ale plantelor de tutun, inclusiv tutunul expandat și reconstituit”. Analizând cuprinsul normativ al Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului se denotă faptul că sub incidența obiectului de reglementare a legii prenotate se regăsesc legiferați în special „frunzele de tutun” ca parte componentă a plantei de tutun (a se vedea art. 2 – noțiunile „cultivarea a tutunului”, „tutun nefermentat”, art. 4 alin. (3), 6 alin. (1) lit. b), 7 alin. (2)). Totodată, la art. 2 din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului, legiuitorul a definit noțiunea „deșeuri de tutun” ca fiind producție accesorie (însoțitoare) obținută în procesul de prelucrare a tutunului și de fabricare a produselor din tutun: vârfuri și tulpini ale plantelor de tutun, nervuri de tutun, bucăți de frunze de tutun și praf de tutun. Prin urmare, se consideră judicios revizuirea termenului „și alte părți naturale” din noțiunea „tutun” pentru expunerea clară a părților componente a plantei de tutun (cu excepția frunzelor) care cad sub incidența noțiunii respective.	Nu se acceptă Noțiunea „tutun” este preluată cu exactitate din Directiva (UE) 2014/40 și este interpretată în sensul prezentei legi.
		2. La pct. 3. Articolul 11: Potrivit pct. 1 sbp. 1) din proiect se propune, ca în tot textul legii, substituirea cuvintelor „plasare pe piață”, la orice formă gramaticală, cu cuvintele „introducere pe piață” la forma gramaticală corespunzătoare. Totodată, la pct. 3 sbp. 1) din proiect, autorul propune substituirea la alineatele (1) și (3) a cuvintelor „Se interzice plasarea pe piață” cu textul „Se interzice importul, producerea și introducerea pe piață”; Ulterior, autorul proiectului la pct. 18 sbp. 2 (art.24 alin. (1 ¹)) din proiect optează pentru substituirea cuvintelor „plasarea pe piață”	Se acceptă Propunerea de substituire a cuvintelor” plasarea pe piață” cu cuvintele „introducerea pe piață” a fost exclusă pentru a nu crea confuz cu definițiile din Legea 231/2010 cu privire la comerțul interior și Legea nr.162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor

	<p>cu textul „importul, introducerea pe piață”.</p> <p>În acest context, se recomandă revizuirea modificărilor propuse în vederea asigurării regulilor de tehnică legislativă în partea ce se referă la unicitatea și coerența modificărilor normative înaintate prin proiectul de act normativ.</p>	<p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 3 a devenit pct. 5.</p>
	<p>3. La art. 25 alin. (6) , cu titlu de informare, textul „...locuri interzise – unități cu suprafața comercială mai mică de 20 m² situate la o distanță mai mică de 200 m de la instituțiile de învățământ și medico - sanitare ...” a generat în rândul agenților constatați ai Poliției o serie de incertitudini cu privire la aplicabilitatea acestuia în procesul de constatare și examinare a contravențiilor prevăzute la art. 91¹ alin. (20) din Codul contravențional nr. 218/2008. Examinându-se în detaliu textul noilor prevederi ale art. 91¹ alin. (20) din Codul contravențional nr. 218/2008 se constată că, normele adoptate de Parlament au fost expuse într-un limbaj neclar și care lasă loc de interpretări. Astfel, în vederea tragerii la răspundere contravențională a persoanei cu funcții de răspundere sau a persoanei juridice pentru comercializarea produselor din tutun în locuri interzise este necesar ca agentul constatator, în mod obligatoriu să constate că suprafața comercială a unității comerciale este mai mică de 20 m². Una din problemele cu care se confruntă agenții constatați ai Poliției în procesul de documentare a contravențiilor prevăzute la art. 91¹ alin. (20) din Codul contravențional nr. 218/2008 o reprezintă faptul definirii diferite în actele normative naționale a noțiunii de suprafață comercială a unității comerciale. Pe de o parte, în sensul art. 3 din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, noțiunea de suprafață comercială a unității comerciale semnifică suprafața ce include: sala de vânzare (suprafața destinată pentru expunerea produselor, pentru plata acestora, pentru circulația vânzătorilor și consumatorilor); sala de servire a unității de alimentație publică (inclusiv terasele); spațiile pentru prestarea serviciilor (servire a clienților). Pe de altă parte, în conformitate cu Nomenclatorul unităților comerciale care desfășoară comerț cu amănuntul,</p>	<p>S-a luat act de propunerile înaintate.</p> <p>Alin. (6) la art. 25 din Legea nr. 278/2007 a fost completat cu norme care stabilesc semnificația suprafeței comerciale (Art. I, pct. 19 din proiect).</p>

aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 931/2011, prin noțiunea de suprafață comercială a unității comerciale se subînțelege suprafața ce include: sala comercială, sala unității de alimentație publică, spațiile pentru prestarea serviciilor, inclusiv spațiul destinat expunerii mărfurilor. De asemenea, termenii prin care se explică noțiunile de suprafață comercială a unității comerciale sunt redați într-un limbaj sofisticat, greu de înțeles și care lasă loc de interpretări. Complementar, o altă latură subiectivă, pentru calificarea juridică a unei fapte contravenționale în conformitate cu prevederile art. 91¹ alin. (20) din Codul contravențional nr. 218/2008, agenții constatatori ai Poliției urmează să probeze și faptul că, acțiunea de comercializare a produselor din tutun este realizată de către persoana cu funcție de răspundere sau persoana juridică în incinta unei unități comerciale care este amplasată la o distanță mai mică de 200 m de la instituțiile de învățământ și medico-sanitare. Cu toate acestea, până la moment nu există o claritate în partea ce ține de autoritatea/instituția din Republica Moldova care este competentă și poate să constate faptul respectării/nerespectării de către persoana cu funcție de răspundere/persoana juridică a condițiilor cu privire la distanța exactă de amplasare a unității comerciale față instituțiile de învățământ și medico-sanitare din preajmă (distanță mai mică sau mai mare de 200 m). Așadar, se sugerează revizuirea textului „suprafața comercială mai mică de 20 m², respectiv a textului „la o distanță mai mică de 200 m”.

4. Propuneri de modificare, cu titlu de informare, la articolul 26, alin.(1), lit. f), lit.h):

în conformitate cu rigorile art. 26 alin.(1) lit. f) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului, se interzice fumatul sub acoperișul stațiilor de transport public și în adiacentul acestora, în raza de 10 metri, iar conform prevederile art. 91¹ alin. (18) din Codul contravențional nr. 218/2008, persoana fizică poate fi trasă la răspundere contravențională doar pentru fumatul sub acoperișul stațiilor de transport public. La fel, stațiile de transport public care au acoperiș nu fac parte din categoria spațiilor publice închise, motiv pentru care, în caz de constatare de către

Se acceptă

Au fost elaborate propuneri de modificare a Codului contravențional 218/2008, inclusiv art.91¹ și art.400, în care au fost incluse contravenții pentru încălcarea prevederilor prevăzute prin Legea nr.278/2007.

Totodată, în contextul celor propuse au fost propuse completări la Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului și la Legea nr. 219/2018 cu privire la Inspectoratul General de Carabinieri

Totodată, au fost incluse modificări la alin. (1) la art.26 din Legea 278/2007 privind controlul tutunului, cu excluderea de ambiguități a normelor juridice privind interzicerea fumatului în stații de transport public și locurile de uz comun din locuințe.

angajații Poliției a unor acțiuni precum ar fi fumatul în raza de 10 metri de la intrarea deschisă în stațiile de transport public cu acoperiș nu pot fi aplicate nici prevederile art. 91¹ alin. (17) din Codul contravențional nr. 218/2008 potrivit căroră, fumatul în raza de 10 metri de la intrarea deschisă în spațiile publice închise se sancționează cu amendă de la 30 la 42 de unități convenționale aplicată persoanei fizice. Astfel, reieșind din actualele prevederi ale Codului contravențional nr. 218/2008, se constată că este imposibilă tragerea la răspundere contravențională a persoanelor care fumează lângă stațiile de transport public cu acoperiș, deși această acțiune este interzisă prin Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului.

În acest context, se recomandă completarea legii contravenționale, în acest sens.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului, se interzice fumatul *în spațiile de uz comun ale blocurilor de locuit și ale căminelor, la balcoanele blocurilor de locuit* (apartamentelor, căminelor), iar potrivit normelor art. 91¹ alin. (18) din Codul contravențional nr. 218/2008, persoana fizică poate fi trasă la răspundere contravențională doar pentru fumatul *în locurile de uz comun*.

Din cuprinsul normelor de drept enunțate supra se constată că, legiuitorul a tratat ca fiind locuri separate spațiile de uz comun ale blocurilor de locuit și ale căminelor pe de o parte, și balcoanele blocurilor de locuit (apartamentelor, căminelor), pe de altă parte.

Cu toate acestea, nici Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului, nici Codul contravențional nr. 218/2008 nu reglementează noțiunea de „locuri de uz comun”, respectiv, acest termen lasă loc de interpretări atât în rândul agenților constatatori ai Poliției, cât și în rândul judecătorilor responsabili de soluționarea contestațiilor înaintate de contravenienți împotriva deciziilor de sancționare aplicate în privința acestora.

Așadar, se optează pentru revizuirea noțiunii „locuri de uz comun” din actele normative nominalizate.

în temeiul amendamentelor înaintate la art. 26 din Legea nr.

Se acceptă

Au fost incluse completări la Codul contravențional în vederea atribuirii competenței de constatare și examinare a contravențiilor prevăzute la art. 91¹ alin. (17) și angajaților Inspectoratului General de Carabinieri.

		<p>anume includerea textului „ și a art. II,” prevederile de modificare a Codului contravențional nr. 218/2008 urmează să intre în vigoare la 01 ianuarie 2024.</p> <p>În atare circumstanțe, se consideră judicios revizuirea termenului de intrare în vigoare a modificărilor din codul prenotat, întrucât actul precizat ar avea efect retroactiv, iar tragerea la răspunderea contravențională pentru o faptă comisă în trecut, care nu era calificată în temeiul legii ca componentă de contravenție este excesivă și contrară rigorilor art. 73 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>	<p>Nota: în versiunea redactată a proiectului art. III a devenit art. II.</p>
4.	<p>Ministerul Justiției al Republicii Moldova Aviz nr. 04/1-472 din 16.01.2024</p>	<p>Cu privire la clauza de armonizare: Dispozițiile art. 64 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, potrivit cărora modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare privind modificarea sau abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază. În acest context, sugerăm a fi analizată soluția în sensul de a fi inclus și în textul art. I un punct prin care s-ar prevedea despre completarea Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului cu clauza de armonizare.</p>	<p>Se acceptă Conținutul art. I a fost redactat și inclusă clauza de armonizare</p>
		<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului: La pct. 1. sbp. 1) ce vizează substituirea cuvintelor „plasare pe piață”, la orice formă gramaticală cu cuvintele „introducere pe piață” la forma gramaticală corespunzătoare, remarcăm că, Codul contravențional la art. 91¹ operează cu termenul „plasarea pe piață”. Astfel, se impune necesitatea ajustării terminologiei și în Cod.</p>	<p>Comentariu Propunerea de substituire a cuvintelor ”plasarea pe piață” cu cuvintele „introducerea pe piață” a fost exclusă pentru a nu crea confuz cu definițiile din Legea 231/2010 cu privire la comerțul interior și Legea nr.162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor</p>
		<p>La pct. 1 sbp. 2) urmează de analizat suplimentar soluția privind substituirea cuvintelor „produse din tutun care nu arde” care se conțin la art. 24 alin. (1), deoarece ar fi inutilă menținerea noțiunii „produse de tutun care nu arde” la art. 2.</p>	<p>Nu se acceptă Este necesar de păstrat noțiunea ”produse din tutun care nu arde” deoarece această categorie de produse este interzisă pentru utilizare, aceasta nu înseamnă că ele nu există, acestea sunt promovate de industria tutunului. În acest</p>

			context, Art.24, alin. (1) a fost a fost propus în redacție nouă.
		<p>La pct. 2. sbp. 1) formularea „în denumirea și în cuprinsul noțiunilor” nu este conformă regulilor tehnicii legislative aplicate la elaborarea actelor normative. În cazul dat, se impune a fi precizat că potrivit art. 62 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Prin urmare, în conținutul noțiunilor arătate în proiect urmează a fi specificate cuvintele după care urmează a fi completate/introduse cuvintele „și a produselor conexe”. Cu privire la modificarea referitoare la noțiunile indicate la sbp. 1), aceasta ar trebui să fie prevăzută, în redacția: „noțiunile „promovare a produselor din tutun”, „publicitate, promovare și sponsorizare transfrontalieră a produselor din tutun” și „sponsorizare a produselor din tutun”, după cuvintele „produselor din tutun” se completează cu cuvintele „și a produselor conexe”, în toate cazurile”.</p>	<p>Se acceptă Formularea noțiunilor la pct. 2, sbp. 1) a fost redactată conform regulilor tehnicii legislative aplicate la elaborarea actelor normative.</p>
		<p>La pct. 3 (referitor la art. 11), este de analizat necesitatea menținerii alin. (7) aflat în vigoare, în contextul soluțiilor legislative propuse la sbp. 1) și 2).</p>	<p>Se acceptă proiectul a fost completat cu abrogarea art.11 alin. (7) din Legea nr. 278/2007 Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 3 a devenit pct.5</p>
		<p>La pct. 15. Articolul 22: La sbp. 1), pentru claritatea și predictibilitatea normei, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi indicat să se intervină în denumirea și pe textul alin. (1) al art. 22, astfel încât să se facă referire la „produsele din plante pentru fumat”.</p>	<p>Comentariu S-a analizat sugestia prezentată. În conformitate cu noțiunile stabilite la art. 2 din Legea nr. 278/2007, „produsele din plante pentru fumat” fac parte din categoria produselor conexe. Astfel, prevederile art. 22 se referă inclusiv la „produsele din plante pentru fumat”. Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 15 a devenit pct.16</p>
		<p>La pct. 15. Articolul 22: La sbp. 2), pentru asigurarea uniformității în redactare, în textul</p>	<p>Comentariu Propunerea inițială de substituie a cuvintelor</p>

	<p>preconizat pentru alin. (3) urmează a fi revizuite cuvintele „de plasarea pe piață”.</p>	<p>„plasarea pe piață” cu cuvintele „introducerea pe piață” a fost exclusă pentru a nu crea confuz cu definițiile din Legea 231/2010 cu privire la comerțul interior și Legea nr.162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 15 a devenit pct.16</p>
	<p>La pct. 16. Articolul 23: ultimul alineat, referitor la soluția de renumerotare a alin. (6) și (7), precizăm că regulile tehnicii legislative nu admit transmiterea numerelor de ordine ale unor elemente structurale suprimate, după cum s-a propus în proiect.</p>	<p>Se acceptă Ultimul alineat a fost redactat conform regulilor tehnicii legislative aplicate la elaborarea actelor normative. Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 16 a devenit pct.17</p>
	<p>La pct. 23, semnalăm că, în conținutul art. I nu este prevăzută o dispoziție care ar face trimitere la anexa atașată la lege, motiv pentru care propunem a fi reanalizat textul. Or, potrivit art. 49 din Legea nr. 100/2017, anexa trebuie să aibă un temei-cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere.</p>	<p>Se acceptă Art.27 din Legea 278/2007 privind controlul tutunului în versiunea modificată constituie temei-cadru în textul actului normativ, așa cum prevede art. 49 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 23 a devenit pct. 21</p>
	<p>La art. III – proiectul de Lege nr. 25/2023 pentru modificarea unor acte normative: La pct. 1 și 2, din punct de vedere juridic modificările propuse potrivit proiectului la art. VI din Legea nr. 25/2023, nu pot fi acceptate. În cazul dat, menționăm că potrivit art. 64 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care actul normativ a fost adoptat, aprobat sau emis, dar nu a survenit data intrării în vigoare, modificarea acestuia se efectuează în condițiile art. 62–63. În acest context, atenționăm că normele în conținutul cărora se dorește a se interveni au intrat în vigoare. Prin urmare, precizăm că o eventuală modificare în textele normelor respective nu mai poate fi efectuată. Astfel, în ceea ce privește propunerea de la pct. 1 privind excluderea textului „și 10” de la art. VI alin. (1) lit. b)</p>	<p>Se acceptă Modificarea a fost exclusă Nota: în versiunea redactată a proiectului art. III a devenit art. II</p>

		<p>din Legea nr. 25/2023, norma în discuție a intrat în vigoare la 1 iulie 2023. Intrarea în vigoare semnifică faptul că, norma juridică este validă, dobândește forța juridică și guvernează deplin relațiile sociale și din acest moment începe să producă efecte juridice, fiind executorie și opozabilă pentru cei cărora li se adresează. În acest sens, se va ține cont, că potrivit art. 64 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificând-se cu acesta. Intervențiile ulterioare privind modificarea sau abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază.</p>	
		<p>De asemenea, nu se mai poate interveni nici în textul art. VI alin. (1) lit. c) din Legea nr. 25/2023, deoarece norma a intrat în vigoare. În vederea stabilirii unei alte date de intrare în vigoare a art. II din Legea nr. 25/2023, ar urma să fie completat alin. (1) cu o literă nouă cu acest scop. Totodată, se va ține cont că, actul normativ, de regulă, nu are efect retroactiv, astfel, data punerii în aplicare a prevederilor nu poate precede data intrării în vigoare a acestora.</p>	<p>Se acceptă În proiectul de lege s-a propus completarea lit.d) în redacția: ” d) art. I pct. 6 și art.II, care vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2025”.</p>
5.	<p>Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova Aviz nr. 15/1-06/18 din 22.01.2024</p>	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului: La pct. 1. sbp. 1) din proiectul de lege, menționăm că acesta urmează a fi exclus, dat fiind faptul că nu se regăsește justificarea propunerii de substituie a textului „plasare pe piață”, cu textul „introducere pe piață” în tot textul Legii nr.278/2007 privind controlul tutunului în contextul în care modificarea vizează substituirea cuvintelor ca sinonime fără a impacta conceptul normei.</p>	<p>Se acceptă Propunerea de substituie a cuvintelor”plasarea pe piață” cu cuvintele „introducerea pe piață” a fost exclusă pentru a nu crea confuz cu definițiile din Legea 231/2010 cu privire la comerțul interior și Legea nr.162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor</p>
		<p>La pct. 2. Articolul 2: La sbp. 5) din proiect menționăm că noțiunea „flacon de reumplere” nu corespunde noțiunii din directivă.</p>	<p>Nu se acceptă, Cadrul juridic național în domeniul controlului tutunului acoperă țigarele electronice <u>cu sau fără conținut de nicotină</u>, respectiv și dispozitive pentru reumplerea acestora. Astfel, noțiunea „flacon de reumplere” este în concordanță cu noțiunea de ”țigaretă</p>

		<p><i>electronică</i>” deja existentă în Legea 278/2007: <i>”țigaretă electronică – produs care poate fi folosit pentru consumul de vapori <u>cu sau fără nicotină</u> prin intermediul unui muștiuc sau orice componentă a acestui produs, inclusiv un cartuș, un rezervor și dispozitivul fără cartuș sau rezervor. Țigaretile electronice pot fi de unică folosință cu sau fără nicotină, pot fi reumplute prin intermediul unui flacon de reumplere ori rezervor sau pot fi reîncărcate cu cartușe de unică folosință”</i></p>
	<p>La sbp. 6) din proiect:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Privind noțiunea „<i>mediu fără fum de tutun</i>”, menționăm că nota informativă nu conține justificarea introducerii acesteia, iar utilizarea acestui termen pe parcursul proiectului nu se regăsește. Mai mult ca atât, se constată că cadrul normativ european nu reglementează o astfel de noțiune, din considerentul căruia se consideră inoportun ca noțiunea „<i>mediul de fum fără tutun</i>” să înglobeze și produsele conexe. - Mai mult ca atât, substituirea cuvintelor „<i>produs din tutun care nu arde</i>” cu „<i>produs din tutun încălzit</i>”, nu se încadrează organic în textul legii nr.278/2007. În acest sens considerăm oportun utilizarea noțiunii „<i>rezervă din tutun</i>”. 	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Noțiunea a fost expusă în redacție modificată „<i>mediu fără fum</i>”</p> <p>Reducerea expunerii la fumul de tutun este o intervenție cheie în politicile de control al tutunului. La nivelul UE, pentru a proteja cetățenii împotriva fumatului pasiv, a fost adoptată Recomandarea Consiliului privind mediile fără fum de tutun (2009/C 296/02). Transpunerea acesteia în legislația națională este prevăzută de Acordul de Asociere RM-EU, precum și recomandările Comisiei Europene privind creșterea nivelului de armonizare cu legislația UE. Efectele nocive a vaporilor produse prin utilizarea produselor conexe fac imperativ ca domeniul de aplicare a măsurilor pentru asigurarea dreptului cetățenilor la un mediu fără fum de tutun să cuprindă și această categorie de produse.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Rezerva din tutun trebuie utilizată cu dispozitiv de încălzire pentru a deveni tutun încălzit. Noțiunea „<i>rezervă din tutun</i>” a fost păstrată în proiectul de lege.</p>

		<p>La pct. 3. Articolul 11: din proiect menționăm că, intenția de modificare a art.11 prin intermediul proiectului respectiv, precum și conținutul articolului respectiv în redacția Legii pentru modificarea unor acte normative nr.25/2023 (în vigoare din 21.03.2026), contravine și excede prevederile directivei. În acest sens constatăm că, directiva limitează doar procesul de introducere pe piață fără a se extinde asupra operațiunilor de import și/sau producere.</p>	<p>Nu se acceptă Normele stabilite la art. 11, inclusiv cu modificări aprobate prin Legea nr. 25/2023, interzic produsele din tutun cu arome, care sunt deosebit de atractive pentru tineri și stimulează inițierea consumului la copii și adolescenți. Totodată, pentru eficiența măsurilor stabilite este important ca acestea să fie aplicabile pentru toate tipurile de activități economice, precum import, producerea și plasarea pe piață. Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 3 a devenit pct.5</p>
		<p>La pct. 4 Articolul 12: sbp. 3) din proiectul de lege, considerăm oportună precizarea Organismului național de standardizare sau specificarea modalității de instituire a acestuia.</p>	<p>Comentariu Conform prevederilor legii 20/2016 cu privire la standardizare, Organismul național de standardizare este desemnat în persoana Institutului Național de Standardizare Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 4 a devenit pct.6</p>
		<p>La pct. 5. Articolul 13: - Se propune completarea art.13, cu alin. (3¹) cu următorul conținut, după cum urmează: <i>„(3¹) Agenții economici care importă, produc și introduc pe piață produsele din tutun menționate la art.11 și art.24 din lege sunt obligați să depună și să înregistreze o notificare conform formei stabilite de Agenția Națională pentru Sănătate Publică până la data realizării operațiunii, care certifică că lotul nu conține substanțe interzise”.</i> Notificarea înregistrată la ANSP va constitui temei pentru autorizarea importului de către Serviciul Vamal.</p>	<p>Nu se acceptă Considerăm această propunere inoportună. Aceasta ar dubla procedura de notificare instituită în baza Directivei 2014/40 și ar introduce un nou act permisiv. Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 5 a devenit pct.7</p>
		<p>La pct. 5. Articolul 13: Urmează a fi exclusă completarea art.13, alin. (3) cu: - litera d) dat fiind faptul că prevederile propuse se regăsesc în hotărârea Guvernului nr.1065/2016 pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind produsele din tutun, produsele conexe, dispozitivele și accesoriile de utilizare, reîncărcare sau</p>	<p>Nu se acceptă Completările la art. 13 alin.(3) al Legii 278/2007, vin să asigure transpunerea alin. (6) la Art. 5 din Directiva 2014/40/UE . Odată ce cerințele pentru raportare pentru agenții economici care produc sau importă produsele</p>

	<p>încălzire a acestora.</p> <p>- litera e) în contextul în care propunerea îngreunează procesul de desfășurare a activității de întreprinzător, creând o presiune suplimentară de raportare, care contravine politicilor promovate de Guvern. Informația aferentă volumelor importate și plasate pe piață poate fi furnizată de Serviciul Fiscal de Stat prin intermediul sistemului de interoperabilitate în baza declarațiilor fiscale prezentate de agenții economici.</p>	<p>din tutun sunt stabilite la nivel de lege, modificările necesare se operează prin completarea normei primare.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Aceste prevederi sunt preluate cu exactitate din directiva 2014/40UE (art.5 alin (6) și prevăd cerințe obligatorii privind raportarea. SFS deși dispune de informația privind cantitățile importate și plasate pe piață, totodată informația privind cantitățile de produs comercializate în anul de raportare, adică volumul vânzărilor pentru fiecare marcă comercială nu este disponibilă la SFS.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 5 a devenit pct.7</p>
	<p>La pct. 7. Articolul 15: sbp. 2) din proiect urmează a fi revizuit prin consultarea art.8 alin.(4) din directivă.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Conținutul alin. (4) al art.15 a fost modificat în conformitate cu prevederile art.8, alin. (4) al Directivei (UE) 2014/40.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 7 a devenit pct.9</p>
	<p>La pct. 17. Articolul 24: ce ține de modificarea alin. (1), art.24, se propune revizuirea acestuia în corespundere cu prevederile art.17 din directivă, dat fiind faptul că aceasta prevede interdicții la introducerea pe piață doar a tutunului pentru uz oral.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Extinderea interdicțiilor privind importul, producerea și plasarea pe piață a pliculețelor de nicotină este necesară pentru a preveni introducerea pe piață a noilor tipuri de produse fabricate de industria tutunului. Menționăm că, pliculețele cu nicotină sunt tot mai populare în Europa, fiind promovate ca mai puțin dăunătoare și relativ sigure în comparație cu alte produse cu nicotină din cauza absenței frunzelor de tutun și a arderii. Totodată, pliculețele cu nicotină conțin substanțe cancerigene, conținut potențial ridicat de nicotină și/sau concentrații și viteze de livrare</p>

			<p>similare cu alte produse din tutun fără fum și efecte secundare (de ex., greață, sughiț, durere orală sau iritație). Din acest considerent, rămân incertitudini cu privire la riscurile imediate și pe termen lung legate de pliculețele cu nicotină și impactul asupra sănătății publice.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 17 a devenit pct.18</p>
		<p>La pct. 21 Articolul 32: ce ține de completarea alin. (3), art.32, cu cuvintele „și produselor conexe” menționăm că, potrivit art.123 alin. (51) din Codul fiscal nr.1163/1997, cartușele pentru țigarete electronice care conțin lichid cu nicotină, inclusiv țigarele electronice de unică folosință, flacoanele de reumplere care conțin nicotină destinate cartușelor și țigaretelor electronice de la poziția tarifară 2404, produsele din tutun și produsele din plante pentru fumat de la pozițiile tarifare 240399900 și 2404, comercializate, transportate sau depozitate pe teritoriul Republicii Moldova ori importate pentru comercializare pe teritoriul ei, precum și mărfurile procurate de la agenții economici rezidenți aflați pe teritoriul Republicii Moldova, dar care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar, sunt pasibile de marcă obligatorie cu timbru de acciză. Astfel, concretizăm că timbrul de acciz se va aplica doar pe acele produse menționate în art.123 alin.(5¹) din Codul fiscal. În acest sens, se impune ajustarea redacției din proiect.</p>	<p>Se acceptă Propunerea de modificare a alin. (3), art.32 a fost completată cu referința la Codul Fiscal nr.1163/1997</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 21 a devenit pct.27</p>
		<p>La art. III – proiectul de Lege nr. 25/2023 pentru modificarea unor acte normative: La pct. 1, ce ține de modificarea art.VI din Legea 25/2023 pentru modificarea unor acte normative menționăm că, acesta urmează a fi exclusă deoarece normele au intrat în vigoare la 01 iulie 2023.</p>	<p>Se acceptă Propunerile respective au fost excluse Nota: în versiunea redactată a proiectului art.III a devenit art.II.</p>
		<p>La pct. 3, urmează de indicat expres autoritatea responsabilă pentru înregistrarea echipamentelor de fabricare a produselor din tutun în Registrul de stat al echipamentelor de fabricare a</p>	<p>Nu se acceptă Modificările propuse asigură eliminarea contradicțiilor cu prevederile art. 10¹, care</p>

		<p>produselor din tutun.</p> <p>Sub alt aspect, Agenția Națională pentru Sănătate Publică este autoritate implicată în procesul de elaborare a actului permisiv de către Agenția Servicii Publice în contextul modificărilor operate prin art.V din Legea nr.25/2023 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.</p>	<p>prevede expres la alin.3 că Registrul de stat al echipamentelor de fabricare a produselor din tutun este ținut de către autoritatea națională pentru gestionarea sistemului de trasabilitate desemnată de Guvern.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 3 a devenit alin. (2)</p>
		<p>La Tabelul de Concordanță:</p> <p>Menționăm că, acesta nu corespunde redacției proiectului actului normativ propus spre avizare. În acest sens a se vedea redacția noțiunii: "<i>flacon de reumplere</i>", "<i>plasare pe piață</i>", etc. Pentru buna înțelegere a modificărilor propuse constatăm necesitatea elaborării noului tabel comparativ în contextul în care redacția legii nr.278/2007 și anume coloana 1 și coloana 3 nu corespunde cu redacția în vigoare a acesteia, fapt ce îngreunează examinarea proiectului în cauză și formarea unei viziuni asupra actului normativ.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Tabelul de concordanță a fost redactat conform recomandărilor CAL.</p>
6.	<p>Centrul Național Anticorupție</p> <p>Aviz nr. 06/2/144 din 04.01.2024</p>	<p>Solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p>Se ia act</p>
7.	<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova</p> <p>Aviz nr. 21-03/60 din 19.01.2024</p>	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului:</p> <p>La pct. 3. Articolul 2:</p> <p>La sbp. 6) completarea cu noțiunea „<i>modificarea substanțială a circumstanțelor</i>”, nu este clar ce înțelege autorul proiectului prin „<i>studii de prevalență echivalentă</i>”. Or, în actul comunitar se menționează „raportul special Eurobarometru 385”, astfel că se poate deduce că studiile de prevalență sunt echivalente raportului special. În condițiile în care din definiția formulată în proiectul de lege s-a exclus trimiterea la raportul special devine incertă referința la studii de prevalență echivalente.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Referința la Eurobarometru a fost exclusă, deoarece acesta este un instrument de evaluare a opiniei publice din Uniunea Europeană, și deocamdată nu include și Republica Moldova. Noțiunea „<i>modificarea substanțială a circumstanțelor</i>” a fost ajustată, făcându-se referință la studii validate de OMS, în baza cărora sunt monitorizate tendințele de consum a produselor din tutun în Republica Moldova.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 2 a devenit pct. 3, iar în art.2 sbp. 6) a devenit sbp.8</p> <p>Se acceptă parțial</p>

	<p>La definiția noțiunii „produs de tutun încălzit”, observăm că în definiția din actul comunitar nu se utilizează termenul de „substanțe toxice” dar cea de „substanțe chimice”. Mai mult ca atît, definiția comunitară nu indică modalitatea de încălzire a tutunului. Totodată, este necesar de subliniat că autorii „Manualului de armonizare a legislației ca element cheie pentru succesul progresului de integrare a Republicii Moldova în Uniunea Europeană”, indică că „tehnica de copiere a legislației UE va fi utilizată pentru definiții, formule, scheme, valori numerice (...) unde aceasta poate garanta o transpunere integrală și corespunzătoare” (pag. 81). Prin urmare considerăm necesar de reprodus identic definiția din Directiva 2014/40/UE (în continuare – Directiva). Obiecție valabilă și pentru noțiunea de „produse de plante pentru fumat”, completările cărora sunt contrare prevederilor Directivei.</p>	<p>Termenul „substanțe toxice” a fost substituit cu termenul „substanțe chimice”.</p> <p>Menționăm că, noțiunea de produs de tutun încălzit inclusă în proiect este în concordanță cu noțiunea respectivă din Directiva delegată (UE) 2022/2100. Totodată, pentru a asigura interpretarea și aplicarea consecventă a legii în raport cu acest tip de produse, noțiunea din proiect stipulează că în sensul prezentei legi, produsul din tutun încălzit se consideră un produs din tutun pentru fumat.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 3 a devenit pct.2</p>
	<p>La articolul 4, alin. (3) și articolul 9, în redacția actuală a Legii, ținem să subliniem că prin Legea nr. 186/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 privind activitatea de reglementare tehnică, din domeniul de aplicare a Legii au fost excluse plantele și produsele de origine vegetală. Totodată, din textul legii a fost exclus termenul de „<i>standard conex</i>”. În același timp, observăm că potrivit art.4, litera e) din Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională, aplicarea standardelor are un caracter voluntar. Prin urmare, considerăm necesar excluderea de la art. 4, alin. (3) a textului „<i>și de standardele naționale</i>” și abrogarea art. 9.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost completat cu prevederi prin care se modifică art. 4, alin. (3) și se abrogă art. 9 din Legea nr. 278/2007.</p>
	<p>La pct. 5. Articolul 13: Intenția de completare al art. 13 alineatul (5), observăm că autorul proiectului a omis să prea în proiect o mare parte din prevederile articolului 6 din Directivă, ce țin de raportarea rezultatelor studiilor efectuate pentru țigarele și tutunul de rulat</p>	<p>Se acceptă Modificări la art. 13 au fost completate corespunzător. Aspectele tehnice și lista prioritară urmează a fi transpuse în HG 1065/2016.</p>

	care conțin aditivi (raportare extinsă), ceea ce afectează înțelegerea sensului termenului de „raportare extinsă” din proiectul de lege.	Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 5 a devenit pct. 7,
	<p>La pct. 9. Articolul 17:</p> <p>Intenția de modificare al art. 17 alin. (4) litera c), atragem atenția că cerința cu privire la avertismentul de sănătate preluat din articolul 11 alineatul (5) din Directiva 2014/40/UE este stabilită pentru produsele din tutun pentru fumat, altele decât țigarele, tutunul de rulat, tutunul pentru narghinea și produsele din tutun încălzit, pe când norma din articolul 17 reglementează cerințele pentru produsele conexe, ceea ce este contrar Directivei. Obiecție valabilă și pentru cerința de la litera e) din același alineat.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.17 se păstrează în versiunea actuală a Legii 278/2007 cu unele completări, astfel, în denumirea articolului, în alineatele (1) și (2) după cuvântul „țigarele” se completează cu cuvintele „tutunul încălzit”.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 9 a devenit pct. 11.</p>
	<p>Cu titlu de obiecție generală: comunicăm că Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a inițiat unele acțiuni, de comun cu reprezentanții sectorului de cultivare și prelucrare a tutunului, în vederea revitalizării acestui sector. În acest context, considerăm necesar de a exclude interdicțiile de producere a produselor din tutun propuse în proiectul de lege.</p>	<p>Se ia act</p> <p>Prin prezentul proiect de lege nu se introduc cerințe suplimentare privind producerea produselor din tutun și celor conexe.</p> <p>Totodată comunicăm că, Ministerul Sănătății nu susține inițiativele promovate de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, cum ar fi extinderea suportului din partea statului pentru cultivatorii de tutun, constatăm că acestea contravin cadrului legal și de politici în domeniu. Astfel, conform prevederilor Legii 278/2007 privind controlul tutunului, art.3, alin.2 ”se interzice subvenționarea directă și indirectă, acordarea de alocații din fondurile publice sau stimularea de către stat în alt mod a activităților legate de cultivarea și prelucrarea tutunului, fabricarea și comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe...”. De asemenea, Republica Moldova ca Parte la Convenția Cadru a OMS privind Controlul Tutunului din 3 mai 2009 are obligația de a aplica prevederile Convenției. Articolul 17 din Convenție ”Acordarea de sprijin pentru</p>

			<p>activitățile alternative viabile din punct de vedere economic” prevede expres, că ”Părțile vor promova în mod corespunzător, în cooperare cu celelalte Părți și cu organizațiile interguvernamentale internaționale și regionale competente, alternative viabile din punct de vedere economic pentru lucrătorii și cultivatorii de tutun și, după caz, pentru vânzătorii individuali”.</p> <p>Astfel, statul este angajat să sprijine înlocuirea tutunului cu alte culturi agricole sănătoase și nicidecum invers.</p>
8.	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene Aviz nr. DI/3/041.1-596 din 18.01.2024	<p>La clauza de armonizare: se menționează, că aceasta urmează a fi redactată în corespundere cu cerințele prevăzute în anexa nr. 2 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene (în continuare – Regulament), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018. În acest sens, în clauza de armonizare urmează a fi menționat faptul, că Directiva delegată (UE) 2022/2100 a Comisiei din 29 iunie 2022 este actul UE prin care a fost adusă ultima modificare Directivei 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogare a Directivei 2001/37/CE.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost redactată clauza de armonizare în corespundere cu cerințele prevăzute în anexa nr. 2 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018.</p>
		<p>De asemenea, în conformitate cu art. 31, alin. (3) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative, pentru proiectele actelor normative care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, autorul proiectului întocmește tabelul de concordanță în care se analizează comparativ gradul de transpunere a legislației Uniunii Europene în legislația națională. Suplimentar, conform pct. 33 din Regulament, tabelul de concordanță dintre actul Uniunii Europene și proiectul actului normativ național se întocmește pentru fiecare act al Uniunii Europene transpus, în conformitate cu modelul 1 din anexa nr. 3 la prezentul Regulament.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost întocmit și tabelul de concordanță cu privire la gradul de transpunere în proiectul de lege a Recomandării Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de tutun (2009/C 296/02).</p>

		Prin urmare, având în vedere faptul transpunerii în proiectul de lege a Recomandării Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de tutun (2009/C 296/02), autorul proiectului urmează să întocmească tabelul de concordanță în care se va analiza gradul de transpunere a actului UE în legislația națională.	
9.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova Aviz nr. 8/2-107 din 12.01.2024	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului:</p> <p>La pct. 1. sbp. 1) definiția pentru noțiunea „<i>introducerea pe piață</i>” este necesar de a fi expusă conform Directivei 2014/40/UE. Astfel, se vor evita dificultăți la implementarea prevederilor din Legea nr.162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor, având în vedere că produsele din tutunul și produsele conexe sunt reglementate de prevederile legii nominalizate.</p> <p>La pct. 3. Articolul 11:</p> <p>La sbp. 2), alin.(4), referitor la noua redacție a acestuia. Atragem atenția că art.11 din Legea nr.278/2007 a suferit modificări prin intermediul Legii nr.25/2023 pentru modificarea unor acte normative, care vor intra în vigoare la 21.03.2026. Astfel, autorii urmează să revizuiască propunerile de modificare a art.11 prin prisma asigurării coerenței în ceea ce ține de aprobarea modificărilor legale, precum și prin prisma Directivei 2014/40/UE, care vine cu alte reglementări de cât cele propuse de autor. În particular, menționăm că Directiva prenotată nu interzice importul și producerea anumitor categorii de produse, precum și prevede exceptarea de la interdicții a anumitor categorii de tutun (<i>Notă: art.7 alin. (12) din Directiva 40/2014/UE "Produsele din tutun altele decât țigarele și tutunul de rulat sunt exceptate de la interdicțiile menționate la alineatele (1) și (7). Comisia adoptă acte delegate în conformitate cu articolul 27 pentru a retrage respectiva exceptare pentru o anumită categorie de produse, în cazul în care există o modificare substanțială a circumstanțelor, stabilită într-un raport al Comisiei"</i>). În ceea ce ține de restricțiile la producere, evidențiem că acestea ar putea reduce din apetitul investițional al mediului de afaceri, care ar putea avea intenția de</p>	<p>Comentariu</p> <p>Propunerea de substituie a substituiie a cuvintelor "<i>plasarea pe piață</i>" cu cuvintele „<i>introducerea pe piață</i>" a fost exclusă pentru a nu crea confuz cu definițiile din Legea 231/2010 cu privire la comerțul interior și Legea nr.162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Normele stabilite la art. 11, inclusiv cu modificări aprobate prin Legea nr. 25/2023, interzic produsele din tutun cu arome, care sunt deosebit de atractive pentru tineri și stimulează inițierea consumului la copii și adolescenți. Menționăm că în a. 2022, Comisia a adoptat Directiva delegată (UE) 2022/2100, prin care a fost extinsă la produsele din tutun încălzit interdicția privind introducerea pe piață a produselor din tutun cu o aromă caracteristică. Totodată, pentru eficiența măsurilor stabilite este important ca acestea să fie aplicabile pentru toate tipurile de activități economice, precum import, producerea și plasarea pe piață.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 3 a devenit pct. 5,</p>

	<p>a produce anumite categorii de produse pentru a le exporta pe alte piețe europene, unde acestea sunt permise.</p>	
	<p>La pct. 4 Articolul 12:</p> <p>sbp. 3) privitor la completarea art.12 cu alineatul (6). Este prevăzută obligația organismului național de standardizare să adopte standarde asupra cărora au convenit părțile la Convenția-cadru a OMS privind controlul tutunului, referitoare la nivelurile maxime de emisii pentru țigarete, altele decât emisiile menționate la alin. (1), și referitoare la emisiile produselor din tutun, altele decât țigarele. Potrivit prevederilor art.17 alin.(9) din Legea nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională „orice parte interesată poate înainta organismului național de standardizare propuneri de elaborare, modificare, revizuire sau adoptare a unui standard moldovenesc, cu respectarea regulilor de standardizare națională”, iar potrivit art.20 autoritățile publice colaborează cu organismul național de standardizare în procesul de elaborare a actelor normative care fac referințe la standardele moldovenești și pot propune elaborarea, aprobarea, adoptarea, modificarea, revizuirea sau anularea standardelor moldovenești pentru buna aplicare a unor acte normative și pentru promovarea politicilor din domeniile sale de competență. Astfel, norma expusă la prevederile alin.(6) urmează a fi revizuită în vederea excluderii obligației Organismului național de standardizare, deoarece atribuția de a propune adoptarea standardelor asupra cărora au convenit părțile la Convenția-cadru a OMS și altor standarde aparține autorității de reglementare competente.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Alin. (6) art.12 a fost modificat în următoarea redacție: „(6) Ministerul Sănătății propune Organismului național de standardizare spre adoptare standarde asupra cărora au convenit părțile la Convenția-cadru a Organizației Mondiale a Sănătății privind controlul tutunului, referitoare la nivelurile maxime de emisii pentru țigarete, altele decât emisiile menționate la alin. (1), și referitoare la emisiile produselor din tutun, altele decât țigarele.”</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 4 a devenit pct. 6,</p>
	<p>La pct. 11 Articolul 18:</p> <p>Completarea propusă la alin. (1), art.18, contravine prevederilor Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, în particular, în ceea ce ține de principiile de previzibilitate și predictibilitate. Or, o actualizare periodică a bibliotecii electronice de avertismente de sănătate fără a fi clar în ce condiții se realizează aceasta și cu ce frecvență va împovăra activitatea mediului de afaceri în partea ce ține de racordarea acestora la cerințele legale. În context, considerăm necesar de a exclude propunerea în cauză.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Completarea propusă la alin. (1), art.18 din lege cu stabilirea prevederilor privind actualizarea bibliotecii de avertismente a fost exclusă din proiect.</p>

		<p>La pct. 8 Articolul 16: La sbp. 2), conex acestei probleme, este și propunerea de modificare a alin.(4) lit.f), textul „două seturi, a câte 7” se substituie cu textul „trei seturi, a câte 14”. Deși propunerea dată este transpusă din Directiva 40/2014/UE și se susține, este imperativ de a acorda mediului de afaceri un termen rezonabil pentru implementarea noilor prevederi. Astfel, se propune de a completa proiectul cu norme, care vor stabili obligativitatea agenților economici de a imprima noile seturi de avertismente de sănătate timp de cel puțin 24 luni din momentul actualizării bibliotecii electronice de avertismente de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.613/2017 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind avertismentele de sănătate și etichetarea produselor din tutun, a tutunului destinat rulării în țigarete și a produselor conexe.</p>	<p>Se acceptă parțial Proiectul nu are ca obiect de legiferare termenul pentru implementarea avertismentelor de sănătate. În proiect sunt revăzute condițiile privind rotația seturilor de imagini și avertismente textuale, în conformitate cu prevederile Directivei 40/2014/UE. Totodată, aprobarea acestor avertismente și completarea bibliotecii electronice se va efectua prin modificarea HG 613/2017 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind avertismentele de sănătate și etichetarea produselor din tutun, a tutunului destinat rulării în țigarete și a produselor conexe, cu stabilirea unei perioade de tranziție pentru implementare. Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 8 a devenit pct. 10,</p>
		<p>La pct. 13.Articolul 19¹: Redacția propusă trebuie să includă tot textul legal al Directivei 2014/40/UE, și anume, de a specifica posibilitatea ca pentru pachetele unitare de formă paralelipipedica se acceptă marginile rotunde sau șanfrenate (alin.(28) din Preambulul Directivei prenotate). Omiterea acestei posibilități ar putea crea neclarități în interpretarea legislației și respectiv dificultăți în ceea ce ține de operarea pieței produselor din tutun, dat fiind faptul că o astfel de cerință este una care afectează capacitățile și posibilitățile liniilor de producere a produselor din tutun.</p>	<p>Se acceptă Alin. (1) la art. 19¹ se expune în următoarea redacție: ”(1) Pachetele unitare de țigarete au o formă paralelipipedică. Se acceptă marginile rotunde sau șanfrenate cu condiția ca avertismentul de sănătate să acopere o suprafață echivalentă cu cea de pe un pachet fără astfel de margini Pachetele unitare de tutun de rulat au o formă paralelipipedică ori cilindrică sau forma unei pungi. Un pachet unitar de țigarete include cel puțin 20 de țigarete. Un pachet unitar de tutun de rulat conține cel puțin 30 g de tutun.” Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 13 a devenit pct. 14,</p>
		<p>La pct. 19. Articolul 26: – privitor la completarea alin.(1) al art.26 cu lit.i), j) și k) care stipulează că se interzice fumatul: i) în parcurile de distracții, în zonele cu statut de zonă de odihnă și agrement</p>	<p>Nu se acceptă Extinderea spațiilor pentru care se aplică interdicții pentru fumat este o intervenție fermă și necesară din partea statului pentru a asigura</p>

	<p>atribuit de autoritățile publice locale, în parcurile acvatice, în preajma piscinelor; j) pe terasele localurilor de alimentație publică și pe terasele cluburilor de noapte; k) în stațiile de alimentare cu produse petroliere, inclusiv pe teritoriu și la obiectele amplasate pe acesta și referitor la noua redacție a alin.(2) al art.26.</p> <p>Extinderea interdicției fumatului potrivit normelor propuse va afecta investițiile agenților economici, care au amenajat spații pentru fumat în spații deschise, precum și va pune în dificultate anumite categorii de agenți economici (cum ar fi cei din HoReCa, petroliști etc.), care ținesc o clientelă de consumatori adulți de produse din tutun sau/și produse conexe. Astfel, cei care și-au definit categoria sa de clienți, care sunt consumatori adulți, vor fi în imposibilitate de a opera în continuare și vor pierde investițiile efectuate.</p> <p>- la alin. (2): Prin prisma celor enunțate mai sus, se propune excluderea propunerii ce ține de noua redacție a alin.(2), art.26, și păstrarea normelor actuale, care corespund practicii europene și oferă angajatorilor, proprietarilor sau managerilor spațiilor publice și ale locurilor de muncă să amenajeze locuri speciale pentru fumat în spații deschise sau semideschise, amplasate astfel încât să nu permită pătrunderea fumului ori a aerosolului de produs din tutun sau de produs conex în spații publice închise sau semiînchise și la locurile de muncă (alin.(2) din art.26 – redacția actuală). Prin oferirea acestor posibilități, agenții economici își definesc de sine stătător modelul de business și clientela pe care o țintește.</p>	<p>dreptul cetățenilor la un mediu fără fum și a proteja cetățenii, în special copiii și tinerii, de acțiunea nocivă a fumului de tutun.</p> <p>Practica a demonstrat că la terase nu pot fi separate spațiile pentru fumători și nefumători, iar clienților nefumători, inclusiv copiilor nu li se respectă dreptul la un mediu sănătos. Aceștea sunt afectați de fumul/aerosolii de tutun sau produse conexe, sau sunt nevoiți să utilizeze doar spațiile închise.</p> <p>Totodată, Recomandarea Consiliului European privind mediile libere de fumat (2009) îndeamnă statele membre să adopte și să pună în aplicare legi pentru protejarea cetățenilor de expunerea la fum de tutun. Republica Moldova are angajamentul de punere în aplicare al Recomandării menționate, care este partea integrată al Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană. Fundamentarea detaliată a normei propuse este inclusă în Nota informativă la proiect.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 19 a devenit pct. 20,</p>
	<p>La Art. II. - Anexa nr.1¹ la Legea nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice.</p> <p>La Anexa nr.1¹ este prevăzută LISTA produselor și serviciilor cu impact asupra sănătății publice, supuse procedurii de notificare. La Capitolul II „SERVICII” se propune completarea cu activități de comerț, care nu se încadrează la noțiunea „Servicii”. Mai mult ca atât, potrivit prevederilor Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, persoanele fizice și</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. II privind modificarea Legii 10/2009 a fost exclus din proiect.</p>

	<p>juridice care desfășoară activități de comerț notifică autoritățile administrației publice locale. Conform art.14 alin.(6) lit.b) „denumirea și codul activității de comerț conform anexei nr.1 (la nivel de patru cifre), cu mențiunea privind comercializarea producției alcoolice, a berii și/sau a articolelor din tutun;” se include obligatoriu notificarea. Prin urmare, unitățile comerciale, care comercializează produsele din tutun și produse conexe notifică autoritățile publice locale. Or, prin completarea propusă, se dublează un act permisiv deja existent și se împovărează activitatea mediului de afaceri. O astfel de abordare, contravine inițiativelor lansate de către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării în vederea facilitării activității mediului de afaceri. În contextul celor expuse, se impune excluderea completărilor propuse și, respectiv, cooperarea ANSP-ului cu autoritățile publice locale pentru a obține informația privitor la agenții economici care comercializează articolele din tutun.</p>	
	<p>Suplimentar, se consideră oportună completarea proiectului cu următoarele prevederi:</p> <p>La art.4 alin.(3) este prevăzut că tehnologia producerii răsadului de tutun, prelucrării frunzelor proaspăt recoltate și a tutunului nefermentat se reglementează de documentele normativ-tehnice și de standardele naționale. Este de menționat că, norma este foarte interpretabilă, nu este clar ce prezintă documentele normativ tehnice, cine le elaborează/aprobă și unde acestea sunt publicate. Întru respectarea principiului de oportunitate, coerență, consecutivitate, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice, stabilite la art.3 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, și în conformitate cu prevederile art.55, la elaborarea proiectului actului normativ care cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține. Referințele la actele juridice bine identificate cu menționarea de către cine sunt elaborate și unde pot fi accesate va asigura evitarea dificultăților la implementarea atât pentru mediul de afaceri, cât și pentru autoritățile de supravegherea pieței.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Proiectul de lege nu are ca obiect de legiferare aspectele tehnologice de fabricare a produselor din tutun.</p> <p>Totodată, la art. 4, alin. (3) cuvintele „și de standardele naționale,, a fost exclus.</p>

		<p>În ceea ce privește „standarde naționale” menționăm că, în sensul Legii nr.20/2019 cu privire la standardizare națională acestea sunt denumite standarde moldovenești. Obiecția este valabilă pentru tot textul Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului.</p> <p>La art.5 alin.(1) se face referința la „standardele conexe”. Menționăm că, în legislația națională (Legea nr.20/2016 cu privire la standardizare națională și Legea nr.420/2006 privind activitatea de reglementarea tehnică) nu există noțiunea „standarde conexe”. Astfel, referințele la standardele conexe urmează a fi substituite cu referințe la anumit standard adoptat ca standard moldovenesc. Obiecția este valabilă pentru tot textul Legii nr.278/2007 privind controlul tutunului.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>În sensul Legii nr.20/2019 cu privire la standardizare națională, în proiect a fost inclusă abrevierea SM – de standard moldovenesc</p>
		<p>Norma expusă la art.7 alin. (4) poartă caracter general și, incert deoarece nu este clar cel fel de utilaj tehnologic, aparate de măsurat și mijloace de control al calității sunt necesare ca să dispună agenții economici pentru prelucrarea industrială și cea postfermentare a tutunului. Prevederea se consideră ca supra reglementare și necesită a fi eliminată.</p> <p>Obiecția este valabilă pentru tot textul Legii nr.278/2007 privind controlul tutunului. Totodată, obiecția este valabilă pentru alin. (3) în ceea ce privește referința la normele tehnologice și rețete, care nu sunt cuprinse nici în Legea nr.278/2007 privind controlul tutunului nici în actele normative secundare.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Proiectul nu are ca obiect de legiferare aspectele tehnologice de fabricare a produselor din tutun.</p> <p>Totodată prevederile propuse pot afecta procesul de Transpunere a Directivei 2014/40/UE.</p>
		<p>La art.9 alin.(3) se prevede că „Calitatea și conformitatea tutunului fermentat și ale produselor din tutun se vor confirma prin declarații sau certificate de conformitate eliberate în baza rapoartelor de încercări ale laboratoarelor acreditate în modul stabilit”. Prin urmare, se constată că Legea nu specifică cine este emitentul declarației de conformitate sau a certificatului de conformitate, precum și conținutul acestora. Remarcăm, că statutul declarației de conformitate diferă de statutul certificatului de conformitate. Certificatul de conformitate se emite de către o terță parte – organism de certificare produse/sisteme/personal, etc.</p>	<p>Comentariu</p> <p>În contextul comentariilor prezentate de MAIA, a fost exclus art. 9 din Legea 278/2007 privind controlul tutunului, cu includerea acestei prevederi în proiectul de lege.</p>

		<p>Totodată, la alin.(1) al art.12 sunt specificate nivelurile emisiilor țigărilor plasate pe piață; la alin.(3) - standardele pentru metodele de încercări, precum și prevederea că determinarea nivelurilor emisiilor poate fi realizată atât de laboratoarele naționale de încercări, acreditate conform legislației, cât și de laboratoare din afara țării, acreditate la nivel național sau regional/internațional, stabilite la alin.(5). Nu este clar de către cine trebuie să fie acreditate laboratoarele de încercări și care cerințe sunt aplicabile acestor laboratoare și în care acte normative este prezentat „modul stabilit”.</p>	<p>Se ia act de propunerile înaintate. În proiect s-a propus ca în alineatul (3) înainte de abreviatura ”ISO” se va introduce abreviatura ”SM”, în toate cazurile, iar alineatul (5) ce ține de laboratoare se va completa cu textul: ”care nu sunt deținute și nici controlate direct de către industria tutunului”</p>
10.	<p>A.O. Centrul pentru Politici și analize în Sănătate (Centrul PAS)</p> <p>Nr. 001_3/2024 din 08.01.2014</p>	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului: 1. La articolul 25 din Legea nr.278/2007 privind controlul tutunului: 1) la alin.(1) recomandăm expunerea literelor b) și c) după cum urmează: „b) prin unități de comerț ambulant - amovibile: pavilion, gheretă, tonetă (cort), tarabă (tejghea, stand, vitrină/sau alt utilaj specializat de comerț), aparat automat pentru vânzări (vendingmachine – conform uzanțelor internaționale), precum și prin unități de comerț ambulant – mobile: automagazin, rulotă (de tip comercial), cărucior, coș/ladă (facilitate care poate fi mânăuită de o persoană fizică), voiajor comercial (negustor ambulant), vrac sezonier; c) prin intermediul unităților comerciale, care dispun de proprie pagină web, prin intermediul căreia este organizat comerțul online, unităților comerciale online, unităților comerciale cu activitate de comerț electronic prin intermediul paginii web, unde persoana poate comanda mărfuri, a căror livrare are loc prin serviciul de curierat și/sau prin companii de livrare, precum și prin orice pagini web de anunțuri și comunicare din Internet;” 2) la alin. (6), pentru a evita orice interpretare a termenului ”suprafeței comerciale”, recomandăm completarea acestuia cu următorul enunț: „Suprafață comercială mai mică de 20 m2 a unității comerciale</p>	<p>Se acceptă Cuprinsul literelor b) și c) al alin. (1), art. 25 din Legea nr.278/2007 a fost modificat conform propunerilor .</p> <p>Se acceptă Alineatul (6) al art.25 a fost completat cu enunțul recomandat.</p>

	<p>semnifică suprafața ce include: sala de vânzare (suprafața destinată pentru expunerea produselor, pentru plata acestora, pentru circulația vânzătorilor și consumatorilor); sala de servire a unității de alimentație publică (inclusiv terasele); spațiile pentru prestarea serviciilor (servire a clienților).”</p> <p>Sugerăm includerea, normelor recomandate supra la alin.(1) din art.25 din Legea nr.278/2007, în art.91¹ al Codulului Contravențional al RM nr. 218/2008, inclusiv cu identificarea Autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale.</p>	
	<p>2. La pct. 19, articolul 26 din Legea nr.278/2007, recomandăm expunerea detaliată a denumirilor instituțiilor/localurilor/unităților/ obiectivelor/locurilor etc. în care este interzis fumatul.</p> <p>Menționăm, că agenții constatatori ai autorităților publice care soluționează cauza contravențională în modul prevăzut de Codul contravențional al RM nr.218/2008 adesea se confruntă cu dificultăți, inclusiv cu anularea de către instanța de judecată a proceselor verbale din cauza că nu au demonstrat că unitatea/ obiectivul respectiv se încadrează în termenii generali ai instituțiilor/localurilor/unităților/obiectivelor/locurilor în care fumatul este interzis, inclusiv că nu au demonstrat măsurarea distanței sau că nu au demonstrat că încălcarea s-a produs în „loc de uz comun”, prevăzute de Legea nr.278/2007 și art.91¹ din Codul Contravențional nr.218/2008. Pentru a evita astfel de situații și a asigura eficiența aplicării legii, recomandăm următoarele modificări la alin. (1), literele a)-f) și h)-l), ale art.26 din lege după cum urmează:</p> <p>la litera a), textul „inclusiv în locurile de uz comun,” se exclude;</p> <p>litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) în spațiile publice deschise ale sediilor, inclusiv pe teritoriile aferente, ale tuturor autorităților publice ale statului, instituțiilor medico-sanitare, instituțiilor de învățământ, instituțiilor sociale, instituțiilor culturale, instituțiilor sportive, indiferent de tipul de proprietate, precum și ale entităților care prestează servicii publice conform Legii nr.234/2021 cu privire la serviciile</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Modificările propuse la art.26, alin (1), literele a)-f) și h) au fost efectuate. De asemenea, aliniatul (1) a fost suplimentat cu litere noi (lit. i)-l)) conform conținutului recomandat.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 19 a devenit pct. 20.</p>

publice și ale entităților care prestează servicii publice de gospodărie comunală conform Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402/2002;”

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) în raza de 10 m de la intrarea în spațiile publice închise și la locurile de muncă, de la ferestrele care se deschid și de la locurile/instalațiile de captare a aerului pentru spațiile publice închise și pentru locurile de muncă;”

la litera d), textul „în parcurile de distracții și” se exclude;

la litera e), după cuvântul „stadioane” se introduce textul „terenuri de sport;”;

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) în stațiile de transport public, precum și pe teritoriile aferente destinate și folosite pentru îmbarcarea/debarcarea persoanelor transportate;”

litera h) va avea următorul cuprins:

„h) în locurile de uz comun destinate și folosite pentru trecerea în locuințe (scări, coridoare, cabina ascensorului, balcoanele de uz comun), precum și în alte spații comune care sunt parte componentă blocului locativ și a construcțiilor auxiliare”;

alineatul se completează cu literele i)-l) cu următorul cuprins:

„i) la balcoanele comune ale blocurilor locative și căminelor, la balcoanele apartamentelor și încăperilor locuibile din cămine, precum și la balcoanele sediilor agenților economici”;

j) în parcurile de distracții, în zonele cu statut de zonă de odihnă și agrement atribuit de autoritățile publice locale, în parcurile acvatice, în preajma piscinelor, pe plaje;

k) la terasele localurilor de alimentație publică și la terasele cluburilor de noapte, inclusiv la terasele cinematografelelor, discotecilor, disco-cluburilor, saunelor, sălilor de Internet sau la terasele altor localuri de agrement;

l) în stațiile de alimentare cu produse petroliere, inclusiv pe teritoriile aferente și la toate obiectele amplasate pe acestea.”

În același context, sugerăm includerea în art.91¹ al Codului Contravențional al RM nr. 218/2008 a normelor menționate supra, inclusiv cu identificarea Autorităților competente să

	<p>soluționeze cauzele contravenționale.</p> <p>3. La articolul 28, din Legea nr.278/2007, în opinia noastră, norma expusă în art. este sterilă deoarece lipsește un mecanism de reglementare a supravegherii și monitorizării respectării de către autoritățile publice centrale și locale a interdicției privind acceptarea parteneriatelor cu industria tutunului și de a sprijini industria tutunului. Pentru a asigura implementarea eficientă a reglementărilor legea trebuie să stabilească un act subsecvent care să fie aprobat de Guvern. Astfel, propunem următoarele modificări la articolul nr.28 din legea nr.278/2007:</p> <p>La litera c, după cuvântul ”financiare” se introduce cuvântul ”, materiale”;</p> <p>Articolul nr.28 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Guvernul aprobă mecanismul de reglementare a supravegherii și monitorizării respectării de către autoritățile publice centrale și locale a interdicției privind acceptarea parteneriatelor cu industria tutunului și a sprijinului industriei tutunului.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Au fost incluse modificările și completările propuse la articolul nr.28 din legea nr.278/2007.</p>
	<p>4. La articolul 29 alin. (2) din Legea nr.278/2007, ce interzice oferirea de către reprezentanții industriei tutunului a contribuțiilor financiare sau de altă natură, inclusiv a cadourilor, pentru funcționarii publici și persoanele cu funcție de demnitate publică, precum și pentru membrii familiilor acestora, și solicitarea sau acceptarea de către funcționarii publici și persoanele cu funcție de demnitate publică, precum și de către membrii familiilor acestora, a unor astfel de contribuții, observăm că a fost omis termenul “contribuțiilor voluntare”, ceea ce contravine regulii stabilite la art.54 alin.(1) lit.c) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, că terminologia utilizată este constantă și uniformă. Deci, pentru a evita interpretările neuniforme și a asigura înțelegerea corectă a noțiunii, aceasta se va expune uniform pe parcursul textului. De asemenea este dificil de a înțelege termenul “contribuție voluntară”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pentru a evita interpretările neuniforme și a asigura înțelegerea și aplicarea corectă a articolului 29 din legea nr.278/2007, au fost efectuate modificările și completările propuse.</p>

	<p>Pentru a asigura implementarea eficientă a reglementărilor recomandăm următoarele modificări la articolul 29 din legea nr.278/2007:</p> <p>la alineatul (1) cuvintele „contribuțiilor voluntare, financiare” se substituie cu cuvintele „contribuțiilor voluntare financiare, materiale”;</p> <p>la alineatul (2) cuvintele „contribuțiilor financiare” se substituie cu cuvintele „contribuțiilor voluntare financiare, materiale”;</p> <p>Art. 29 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Controlul respectării prevederilor prezentului articol se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate.”</p>	
	<p>5. La articolul 30 din Legea nr.278/2007 nu a fost identificat un act subsecvent pentru punerea în aplicare a prevederilor referitoare la instituția conflictului de interese, precum și nici o declarație privind lipsa conflictului de interese în setul documentelor din dosarele de însoțire a proiectelor de acte ce vizează modificări la cadrul normativ din domeniul controlului tutunului. Prin urmare, pentru a sigura implementarea eficientă a reglementărilor articolului 30 din Legea nr.278/2007 recomandăm completarea acestuia după cum urmează:</p> <p>„...Articolul 30 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Guvernul stabilește procedura de aplicare a prezentului articol.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pentru asigurarea implementării eficiente a articolului 30, în proiectul de lege a fost inclusă completarea propusă.</p>
	<p>6. Pentru a asigura respectarea prevederilor articolelor (28)-(30) din Legea nr.278/2007 propunem completarea articolului 91¹ din Codul Contravențional nr.218/2008 cu un alineat nou după cum urmează:</p> <p>„(23) Acceptarea de către autoritățile publice centrale și locale a parteneriatului cu industria tutunului și a sprijinului industriei tutunului, interzis de Legea nr.278/2007 privind controlul tutunului, acceptarea de către autoritățile publice centrale și locale, alte structuri cu sau fără statut de persoană juridică care îndeplinesc funcții publice în ramura legislativă, executivă sau</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Articolul 91¹ din Codul Contravențional nr.218/2008 a fost completat cu două aliniate noi (23) și (24), care includ penalități pentru încălcarea prevederilor articolelor (28)-(30) din legea nr.278/2007.</p>

	<p> judecătorească a contribuțiilor voluntare financiare, materiale sau de altă natură din partea industriei tutunului, acceptarea de către funcționarii publici și persoanele cu funcție de demnitate publică, precum și de către membrii familiilor acestora, și solicitarea sau acceptarea de către funcționarii publici și persoanele cu funcție de demnitate publică, precum și de către membrii familiilor acestora a contribuțiilor financiare voluntare, materiale sau de altă natură, inclusiv a cadourilor din partea industriei tutunului, precum și încălcarea regulilor de prevenire și soluționare a conflictelor de interese prevăzute de Legea nr.278/2007 privind controlul tutunului, </p> <p> se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 270 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 210 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.” </p> <p> (24) Acceptarea de către medic a oricărui tip de contribuție voluntară financiară, materială sau de altă natură, din partea companiilor din industria tutunului sau cu conexiuni cu industria tutunului, precum și promovarea, inclusiv în mass-media, scrisă, audiovizuală, on-line, de orice produse din tutun sau produse conexe ca având un nivel de risc redus pentru sănătate cu recomandarea acestora în practica medicală ca alternative pentru fumat.”. </p> <p> se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 270 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 210 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.” </p>	
	<p> 7. Conform Legii nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate Ministerele nu implementează politici. Funcțiile acestora sunt de elaborare și de promovare a politicilor. Iar articolul 31 din Legea nr.278/2007 conține reglementări pentru implementarea politicilor. Prin urmare, propunem următoarele recomandări la articolul 31 din Legea nr.278/2007: „...La articolul 31 cuvintele „Ministerul Sănătății” se substituie </p>	<p> Se acceptă A fost redactat art.31 cu substituirea cuvintelor „Ministerul Sănătății” cu cuvintele „Agenția Națională pentru Sănătate Publică”. </p>

	cu cuvintele „Agenția Națională pentru Sănătate Publică”.”	
	<p>8. Propunem modificarea articolului 37, alin. (3) din Legea nr.278/2007 privind controlul tutunului în vederea includerii în reglementările respective a interdicțiilor pentru fumat în transportul public, precum și a interdicțiilor privind comercializarea, publicitatea, promovarea și sponsorizarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora. De asemenea, propunem substituirea sintagmelor ”Agenției Naționale pentru Sănătate Publică”/„medicului-șef sanitar de stat din unitatea administrativ-teritorială respectivă” cu ”organele de specialitate abilitate cu funcții de drept de constatare și examinare a contravențiilor”, înlocuirea cuvintelor ”Autoritatea competentă” cu ”Autoritatea emitentă”, precum și substituirea cuvintelor „autorizată sau licențiată”/„autorizația sau licența” cu cuvintele „acte permissive,, la forma gramaticală respectivă.</p>	<p>Se acceptă Conținutul art. 37, alin. (3), din Legea a fost redactat în conformitate cu recomandările propuse.</p>
	<p>9. Întru asigurarea protejării practicii medicale ale profesioniștilor din sănătate de interferența industriei tutunului recomandăm modificarea Legii nr.264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic în vederea completării articolului 17 cu o normă care ar interzice acceptarea oricărui tip de contribuție voluntară financiară, materială sau de altă natură, din partea companiilor din industria tutunului sau cu conexiuni cu industria tutunului, precum și promovarea, inclusiv în mass-media, scrisă, audiovizuală, on-line, de orice produse din tutun sau produse conexe ca având un nivel de risc redus pentru sănătate cu recomandarea acestora în practica medicală ca alternative pentru fumat, după cum urmează: „Art. V. Art. 17 din Legea nr. 264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 172-175 art. 839), cu modificările ulterioare, se completează cu aliniatul (5) cu următorul conținut: (5) Se interzice acceptarea oricărui tip de contribuție voluntară financiară, materială sau de altă natură, din partea companiilor din industria tutunului sau cu conexiuni cu industria tutunului, precum și promovarea, inclusiv în mass-media, scrisă,</p>	<p>Se acceptă Articolului 17 din Legii nr.264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic a fost completat cu un aliniat nou (5), conform propunerii.</p>

	<p>audiovizuală, on-line, de orice produse din tutun sau produse conexe ca având un nivel de risc redus pentru sănătate cu recomandarea acestora în practica medicală ca alternative pentru fumat”.”</p>	
	<p>10. În același context, sugerăm completarea art.91¹ al Codului Contravențional al RM nr. 218/2008 cu un alineat nou după cum urmează:</p> <p>„(24) Acceptarea de către medic a oricărui tip de contribuție voluntară financiară, materială sau de altă natură, din partea companiilor din industria tutunului sau cu conexiuni cu industria tutunului, precum și promovarea, inclusiv în mass-media, scrisă, audiovizuală, on-line, de orice produse din tutun sau produse conexe ca având un nivel de risc redus pentru sănătate cu recomandarea acestora în practica medicală ca alternative pentru fumat, se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 270 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 210 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pentru a asigura aplicabilitatea art.17 din Legii nr.264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic a fost completat art.91¹ al Codului Contravențional al RM nr. 218/2008 cu un alineat nou (24), conform propunerii înaintate.</p>
	<p>11. În contextul celor expuse la punctele 6 și 10 din Avizul nostru recomandăm următoarele completări la articolele 406 și 423³ din Codului Contravențional al RM nr. 218/2008, după cum urmează:</p> <p>„...La articolul 406 alineatul (1), în ceea ce privește „art. 91¹” de completat cu alineatul „(24)”;</p> <p>La articolul 423³ alineatul (1), după cuvintele „prevăzute la” se introduce textul „art. 91¹ alin. (23).”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Au fost efectuate completările propuse.</p>
	<p>12. Luând în considerare că prin proiectul de lege se propun modificări substanțiale a Legii nr.278/2007, în temeiul art.70 alin.(1) din legea nr.100/2017, recomandăm ca în textul proiectului să fie introdusă dispunerea de republicare a legii vizate.</p> <p>Astfel la Art. IX – Dispoziții finale și tranzitorii propunem modificarea alineatului (3) după cum urmează:</p> <p>„(3) Guvernul:</p> <p>- în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi, va</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. IX, alin. 3 din proiectul de lege a fost modificat conform propunerii.</p>

		<p>asigura republicarea Legii nr. 278-XVI din 14.12.2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu renumerotarea elementelor actului legislativ și corectarea, după caz, a trimiterilor la acestea;</p> <p>- în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.”</p>	
12.	<p>Centrul de armonizare a legislației</p> <p>Declarația de compatibilitate Nr. 31/02-126-466 din 16 ianuarie 2024</p>	<p>La art. I – proiectul de Lege nr. 278/2007 privind controlul tutunului:</p> <p>La pct. 2. Articolul 2: prin care se propune modificarea unor definiții armonizate prevăzute de Legea 278/2007, dar și completarea acesteia altele cu alte noțiuni prevăzute de Directiva 2014/40/UE, menționăm următoarele.</p> <p>Urmare a analizei practicii de transpunere a Directivei 2014/40/UE, multe state membre UE au preluat <i>ad litteram</i> definițiile prevăzute la art. 2 din actul UE notat, fără careva intervenții naționale suplimentare la acestea. Așadar, în vederea asigurării unei transpuneri cât mai corecte și apropiate prevederilor actului UE, se impune o analiză suplimentară a propunerilor de modificare de la art. I, pct. 2 din proiectul național în partea ce ține de redacția următoarelor noțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „nicotină”, noțiune introdusă prin ultima modificare a Legii, în speță, Legea 25/2023 pentru modificarea unor acte normative și care, în formula actuală a legii în vigoare este conformă redacției de la art. 2, pct. 19 a actului UE; - „produse din plante pentru fumat” pentru care se propun a fi introduse și alte procese decât cel de combustie or potrivit art. 2, pct. 15 din actul UE procesul de „mocnire ori încălzire, sau a oricărui alt proces” nu este reflectat în cadrul descrierii acestui produs; - „flacon pentru reumplere” care prin completarea acesteia cu cuvintele „sau nu” ar permite extinderea categoriei acestor produse (și la cele fără nicotină) or actul UE la art. 2, pct. 17 prevede expres că flaconul de reumplere este un „recipient cu un lichid care conține nicotină”; - „produs din tutun încălzit” pentru care actul UE la art. 7 (12) prevede expres că această noțiune poate fi utilizată doar în 	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Completările propuse la aceste noțiuni sunt conforme recomandărilor OMS și sunt necesare pentru a exclude ambiguități la interpretarea și punerea în aplicare a legii. Astfel, noțiunea de „<i>nicotină</i>” menționează explicit atribuirea compușilor sintetici și nu doar a celor extrase din tutun la noțiunea dată. Noțiunea de „<i>produs din plante pentru fumat</i>” menționează explicit procesele prin intermediul cărora pot fi consumate aceste produse (fără a se limita la procesul de combustie).</p> <p>Noțiunea „<i>flacon de reumplere</i>” este în concordanță cu noțiunea de „<i>țigaretă electronică</i>” deja existentă în Legea 278/2007: „<i>țigaretă electronică</i> – produs care poate fi folosit pentru consumul de vapori cu sau fără nicotină prin intermediul unui muștiuc sau orice componentă a acestui produs, inclusiv un cartuș, un rezervor și dispozitivul fără cartuș sau rezervor. Țigaretile electronice pot fi de unică folosință cu sau fără nicotină, pot fi reumplute prin intermediul unui flacon de reumplere ori rezervor sau pot fi reîncărcate cu cartușe de unică folosință”. Astfel, cadrul juridic național în domeniul controlului tutunului acoperă țigaretile electronice <u>cu sau fără conținut de nicotină</u>, respectiv și dispozitive pentru reumplerea acestora.</p> <p>Noțiunea propusă pentru „<i>produs din tutun</i>”</p>

	<p>contextul primului paragraf al articolului notat și, pentru care, la fel se cere a fi preluată o abordare unitară de transpunere a definiției în redacția actului UE.</p>	<p><i>încălzit</i>” a fost redactată conform Directivei 2014/40/UE. Totodată, pentru a asigura interpretarea și aplicarea consecventă a legii în raport cu acest tip de produse, definiția stipulează că în sensul prezentei legi, produsul din tutun încălzit se consideră un produs din tutun pentru fumat.</p>
	<p>La pct. 2, Articolul 2: se cere a fi analizată suplimentar și o altă noțiune care nu este supusă modificării prin prezentul proiect de lege, în speță:</p> <p>- „tutun pentru narghilea” care preia parțial prevederea pct. 13 din art. 2 din Directivă în vederea definirii acestui produs. Astfel, noțiunea națională nu conține ultima frază din definiția dată de actul UE, potrivit căreia „dacă un produs poate fi utilizat atât pentru narghilea, cât și pentru rulat, se consideră că este tutun pentru rulat”. În acest caz, definiția respectivă urmează a fi completată cu prevederea lipsă.</p> <p>Totodată, nu a fost transpusă și noțiunea de „pungă” și toate cerințele aferente aspectului, conținutului acesteia prevăzute la art. 2, pct. 31 din actul UE și avertismentele generale și mesajele de informare în cazul acestor produse, astfel cum sunt stipulate la art. 9 din actul UE, or identificarea acestor dispoziții drept „neaplicabile” fără o argumentare care să justifice imposibilitatea preluării acestora nu poate fi acceptată.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>noțiunea „<i>tutun pentru narghilea</i>” se completează cu textul „dacă un produs poate fi utilizat atât pentru narghilea, cât și pentru rulat, se consideră că este tutun pentru rulat”.</p> <p>Pct. 2 din proiectul de lege a fost completat cu noțiunea de „<i>pungă</i>”, transpusă integral conform Directivei 2014/40/UE</p> <p>De asemenea a fost suplimentat textul la alin.(3) lit.a) cu cerințele de etichetate a tutunului de rulat în pungi (pct. 10 din proiectul de lege)</p>
	<p>La pct. 3. Articolul 11: Noua redacție a alin. (4) de la art. 11, prin care se interzice importul, producerea și introducerea pe piață a produselor din tutun care conțin arome în oricare dintre componentele lor transpune prevederile art. 7 (7) din Directivă. Totuși, autorul proiectului național extinde obligația respectivă și produselor de tutun care conțin arome cu caracteristici tehnice care permit modificarea intensității „mocnirii sau încălzirii produselor din tutun respective”, caracteristică care nu este identificată de norma UE. Totodată, și practica statelor membre menționate <i>supra</i> de transpunere a normei respective, reflectă că acestea nu introduc alte procese fizice decât cele statuate de actul UE la norma în cauză.</p>	<p>Comentariu</p> <p>Normele stabilite la art. 11, inclusiv cu modificări aprobate prin Legea nr. 25/2023, interzic produsele din tutun cu arome, care sunt deosebit de atractive pentru tineri și stimulează inițierea consumului la copii și adolescenți. Extinderea obligației de a interzice importul, producerea și plasarea pe piață a produselor din tutun care conțin arome în oricare dintre componentele lor, precum și extinderea caracteristicilor tehnice care permit modificarea intensității, sunt prevăzute pentru a asigura</p>

			<p>eficiența măsurilor stabilite, astfel, ca acestea să fie aplicabile și pentru noile tipuri de produse fabricate de industria tutunului, și urmărește scopul de a proteja sănătatea populației, în special, a tinerilor, și de a îndeplini prevederile Convenției-cadru a OMS privind controlul tutunului, la care Republica Moldova este parte.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 3 a devenit pct. 5,</p>
		<p>La pct. 5. Articolul 13: din proiectul național completează art. 13 din Lege cu un nou alin. (5), care prevede că pe lângă obligațiile de raportare prevăzute de art. 13, se aplică și obligații de raportare extinsă în cazul anumitor aditivi ce se conțin în produsele din tutun și produsele conexe, care urmează a fi incluși pe o listă prioritară, aprobată de Guvern.</p> <p>Cu referire la norma respectivă, menționăm că corespondentul acesteia de la art. 6 (1) din actul UE, stabilește că obligațiile de raportare extinsă se aplică în cazul anumitor aditivi conținuți în țigarete și tutun pentru rulat, dar nu vizează toate produsele din tutun și produsele conexe, astfel cum prevede norma națională. Așadar, se impune reexaminarea acestei obligații de raportare extinsă și limitarea acesteia doar la anumiți aditivi conținuți în țigarete și tutun pentru rulat, listă de aditivi stabilită de Decizia de punere în aplicare (UE) 2016/787 a Comisiei din 18 mai 2016 de stabilire a unei liste prioritare a aditivilor conținuți în țigarete și tutun destinat rulării în țigarete care fac obiectul obligațiilor sporite de raportare [notificată cu numărul C(2016) 2923].</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Norma privind raportarea extinsă a fost revizuită, cu excluderea cuvintelor „produsele din tutun și produsele conexe” de la art. 13 alin (6).</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 5 a devenit pct. 7,</p>
		<p>La pct. 8. Articolul 16: din proiectul național vine să modifice prevederile art. 16, alin. (4), lit. f) în acord cu dispozițiile actului UE prevăzute la art. 10 (2), astfel încât avertismentele de sănătate să fie împărțite în câte trei seturi, a câte 14 și nu câte două seturi, a câte 7, așa cum este la moment prevăzut în legea în vigoare. În contextul propunerii de modificare, apare și necesitatea transpunerii integrale a galeriilor de imagini (de</p>	<p>Comentariu Modificarea actului național (HG 613/2017) urmează să fie aprobată de Guvern, după aprobarea prezentului proiect de lege de către Parlamentul RM.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 8 a devenit pct.10.</p>

	<p>avertismente de sănătate combinate) prevăzute la Anexa II din Directiva 2014/40/UE or actul național care asigură transpunerea Anexei respective, în speță, Anexa nr. 2 la HG 613/2017 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind avertismentele de sănătate și etichetarea produselor din tutun, a tutunului destinat rulării în țigarete și a produselor conexe, prevede doar un singur set de avertismente a câte 14 imagini. Așadar, o astfel modificare poate fi acceptată doar în contextul modificării simultane și a actului național prevăzut <i>supra</i>.</p>	
	<p>La pct. 15. Articolul 22: Termenul general de notificare a produselor conexe de 90 de zile înainte de plasarea pe piață a produsului, prevăzut de noul alin. (4) la art. 22 din Lege este distinct de termenul stabilit la art. 20 (2) din actul UE - de 6 luni pentru țigarele electronice or prin termenul de produs conex, actul național include și țigarele electronice. În cazul respectiv, se cere o argumentare clară și motivată a opțiunii de preluare a unui termen național mai restrâns (aproximativ 3 luni) decât cel prevăzut de actul UE.</p>	<p>Comentariu Autorul susține propunerea CAL de a modifica termenul atribuit pentru notificarea produselor conexe, conform prevederile Directivei 2014/40/UE. Respectiv, la art. 22 termenul general de notificare a produselor conexe de 90 de zile înainte de plasarea pe piață a fost redactat la șase luni în conformitate cu prevederile Directivei 2014/40/UE. Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 15 a devenit pct. 16,</p>
	<p>Totodată, în urma analizei tabelului de concordanță prezentat, dar și a legislației naționale aferente acestui domeniu, se constată că noile prevederi introduse prin ultima modificare a actului UE, în speță, Directiva delegată (UE) 2022/2100 nu sunt transpuse de proiect, cu excepția noțiunii de „produs din tutun încălzit”. De asemenea, prevederile existente art. 11 și art. 16 din Lege coroborate cu prevederile proiectului național nu asigură transpunerea dispozițiilor specifice ale Directivei delegate (UE) 2022/2100. Astfel, se impune intervenția normativă și la aceste prevederi naționale în acord cu evoluțiile recente ale dreptului european.</p>	<p>Comentariu Dispozițiile specifice ale Directivei delegate (UE) 2022/2100 se referă la posibilitatea de a acorda exceptări pentru unele categorii de produse din tutun de la obligații de a purta avertismentele de sănătate combinate, precum și de la interdicții privind conținutul de arome. În special, prin Directiva delegată (UE) 2022/2100 aceste exceptări au fost retrase pentru produsele din tutun încălzit, astfel limitând spectrul produselor din tutun pentru care statele membre pot acorda exceptări. De menționat, că în legislația națională exceptarea de la interdicții privind conținutul de arome a fost retrasă pentru toate tipurile de produse din tutun și produsele conexe prin</p>

			<p>abrogarea alin. (6) la art. 11 din Legea nr. 278/2007 (aprobată prin Legea nr. 25/2023, cu termenul de intrare în vigoare la 21.03.2026). Respectiv, nu necesită alte intervenții normative.</p> <p>Cu referire la exceptări privind cerințele pentru etichetare, acestea sunt prevăzute actualmente la art. 17 din Legea nr. 278/2007 în vigoare. Totodată, proiectul prevede expunerea art. 17 în redacție nouă, prin care se exclud normele care acordă excepții și se stabilesc cerințe pentru etichetarea produselor conexe.</p>
		<p>Prevederea art. 19, alin. (1), lit. a) din Legea 278/2007 prevede suplimentar normei UE corespondente de la art. 13 (1), lit. (a) și faptul că etichetarea și prezentarea pachetelor unitare, a ambalajelor exterioare și a produselor din tutun nu trebuie să includă elemente sau caracteristici care „să creeze similitudini cu denumirile anatomice ale părților corpului uman”. Cu referire la dispoziția națională respectivă menționăm că, acesta este neclară și creează confuzii raportat la întreg conținut al aliniatului notat. Totodată, norma UE menționată <i>supra</i> mai prevede și faptul că „etichetele nu includ nicio informație în legătură cu conținutul de nicotină, gudron sau monoxid de carbon al produsului din tutun” prevedere care, nu este transpusă la art. 19, alin. (1), lit. a) din Lege. Nu este transpusă și prevederea art. 13 (1), lit. (b) din actul UE, și anume sintagma „sau că are drept scop reducerea efectului unor componente dăunătoare ale fumatului” or corespondentul normei de la lit. b) de la art. 19, alin. (1) din Lege nu acoperă și prevederea respectivă.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Proiectul de lege a fost completat cu transpunerea normelor corespondente de la art. 13 (1), lit. (a) și (b) din actul UE în prevederile din art. 19 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Legea nr. 278/2007 (Art. I, pct. 13 din proiect).</p>
		<p>Legea 278/2007 nu prevede expres faptul că laboratoarele autorizate și monitorizate de autoritățile naționale nu sunt deținute și nici controlate direct de către industria tutunului, astfel cum prevede norma UE la art. 4 (2) al doilea paragraf. Deși, prevederea respectivă pare a fi evidentă în cadrul de reglementare a legii totuși, marea majoritatea a statelor membre au optat pentru transpunerea expresă a prevederii respective.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pct.7 din proiectul de lege a fost completat cu prevederea respectivă prin modificarea redacției alin. 5) din art.12 din Legea nr. 278/2007.</p>

	<p>Așadar, se impune introducerea în proiect a unei norme similare celei statuate la art. 4 (2) al doilea paragraf din Directivă.</p>	
	<p>În legătură cu Recomandarea Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de tutun, chiar dacă aceasta este un act de soft-law, se impune elaborarea unui tabel de concordanță pentru aceasta, în măsura în care, deși proiectul preia doar o noțiune cuprinsă la pct. 16 din actul UE, în cadrul procesului de examinare a Legii în vigoare au fost identificate și alte aspecte transpuse din cadrul acesteia (cum ar fi spre exemplu definițiile prevăzute la pct. 17 – 22). Astfel, pentru a avea o imagine de ansamblu pe acest act UE, dar și luând în considerare că acesta este un act prevăzut drept obligație de transpunere potrivit Acordului, se impune elaborarea tabelului de concordanță cu actul UE notat.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost întocmit și tabelul de concordanță cu privire la gradul de transpunere în proiectul de lege a Recomandării Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de tutun (2009/C 296/02).</p>
	<p>La clauza de armonizare a proiectului național, menționăm că aceasta urmează a fi revizuită potrivit cerințelor art. 44, alin. (3) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative și pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 1171/2018. Prin urmare, clauza de armonizare urmează a fi completată și expusă în următoarea redacție:</p> <p>Prezenta Lege transpune:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2 (pct. 1, 17, 22, 28, 37); art. 3 (4), art. 4 (1), art. 5 (6), art. 6 (1), art. 7 (7) și (12) ultimul paragraf; art. 8 (4), art. 13 (1), lit. (e) și (2), art. 14 (1) paragraful întâi și (2); art. 20 (2), lit. (a) – (g), (3), lit. (e) – (g) și (4), lit. (a) – (vi) din Directiva 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogare a Directivei 2001/37/CE, CELEX: 32014L0040, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 127 din 29 aprilie 2014, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva delegată (UE) 2022/2100 a Comisiei din 29 iunie 2022; - pct. 16 (noțiunea de „mediu fără fum de tutun”) din 	<p>Se acceptă</p> <p>Clauza de armonizare a proiectului național a fost completată și expusă în redacția propusă. De asemenea, în art.1 al proiectului de lege a fost inserată normă privind modificarea clauzei de armonizare în textul Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului, conform redacției formulate de CAL.</p>

		<p>Recomandarea Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de tutun, CELEX: 32009H1205(01), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 296 din 5 decembrie 2009.</p> <p>De asemenea, se propune inserarea clauzei de armonizare și în textul Legii 278/2007 privind controlul tutunului în vigoare, conform redacției formulate <i>infra</i>.</p> <p>Prezenta Lege transpune parțial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Directiva 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogare a Directivei 2001/37/CE, CELEX: 32014L0040, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 127 din 29 aprilie 2014, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva delegată (UE) 2022/2100 a Comisiei din 29 iunie 2022; - Directiva 2011/64/UE a Consiliului din 21 iunie 2011 privind structura și ratele accizelor aplicate tutunului prelucrat, CELEX: 32011L0064, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 176 din 5 iulie 2011; - Recomandarea Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de tutun, CELEX: 32009H1205(01), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 296 din 5 decembrie 2009. 	
--	--	--	--

12.	Asociația Patronală "Camera de Comerț Americană din Moldova" (în continuare "AmCham Moldova") <i>Aviz nr.1 din 9.01.2024</i>	<p>Se propune ca în procesul de transpunere a acquis-ului comunitar al UE în legislația națională a Republicii Moldova să se țină cont întocmai de articolele din Directiva 2014/40/UE și Directiva delegată (UE) 2022/2100 menționate în preambulul proiectului de lege, preluându-se așa cum sunt scrise, fără a modifica conținutul acestora, în linie cu normele de creație legislativă ale UE. A se vedea normele Uniunii Europene în acest sens.</p>	<p>Comentariu</p> <p>Autorul asigură transpunerea acquis-ului european în conformitate cu principiile dreptului UE și jurisprudența Curții Europene de Justiție. Astfel, Art. 288 din TFUE stipulează că o directivă este obligatorie pentru statele membre în ceea ce privește obiectivul care trebuie atins, însă lasă autorităților naționale competența în ceea ce privește forma și mijloacele. De menționat că, calitatea transpunerii acquis-ului european este asigurată prin consultarea proiectului cu Centrul de armonizare a legislației.</p>
		<p>Atragem atenția asupra noțiunii „introducere pe piață”. Art. 2 pct. 40. din Directiva 2014/40/UE prevede noțiunea „introducere pe piață”, și anume „introducere pe piață înseamnă punerea produselor, indiferent de locul lor de fabricare, la dispoziția consumatorilor din Uniune, cu sau fără plată, inclusiv prin vânzare la distanță; în cazul vânzărilor transfrontaliere la distanță produsul este considerat ca fiind introdus pe piață în statul membru în care este situat consumatorul”.</p> <p>În anul 2015, la etapa transpunerii Directivei 2014/40/UE, autorul proiectului, Ministerul Sănătății, a decis să includă în Legea 278/2007 noțiunea de „plasare pe piață”, care în prezent se regăsește în textul Legii 278/2007, dar și a altor acte normative subordonate, și anume „plasare pe piață – acțiune de a pune produsele la dispoziția consumatorilor prin vânzare sau prin oricare altă formă de transmitere”.</p> <p>Prin urmare, din punct de vedere legal aceste noțiuni au același sens, iar odată ce Ministerul Sănătății a stabilit utilizarea noțiunii sinonime „plasare pe piață” în loc de „introducere pe piață”, această propunere din proiect se consideră a fi inoportună prin</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Propunerea de substituie a cuvintelor”plasarea pe piață” cu cuvintele „introducerea pe piață” a fost exclusă din proiect pentru a nu crea confuz cu definițiile din Legea 231/2010 cu privire la comerțul interior și Legea nr.162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor.</p>

	<p>prisma principiilor de elaborare a unui act normativ, prevăzute de Legea 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>Se propune de a fi introdusă noțiunea integrală din Directiva delegată (UE) 2022/2100 a Comisiei din 29.06.2022 care modifică Directiva 2014/40/UE – art. 7 alin. (12) din Directiva 2014/40/UE – [...] „<i>produs din tutun încălzit</i>” înseamnă un produs nou din tutun care este încălzit pentru a produce o emisie care conține nicotină și alte substanțe chimice, care este apoi inhalată de utilizator(i) și care, în funcție de caracteristicile sale, este un produs din tutun care nu arde sau un produs din tutun pentru fumat.” În proiect, această noțiune este distorsionată, or, directiva nu operează cu substanțe „toxice” și nici cu faptul că acest produs este încălzit prin activarea unor dispozitive.</p> <p>Este și mai periculoasă această expunere, cu cât, în legislația națională este definită clar noțiunea de dispozitiv – „<i>ansamblu de piese legate între ele într-un anumit fel, care îndeplinesc o funcție determinată într-un sistem ce permite aducerea acestora la temperatura optimă ...</i>”.</p> <p>Pentru a fi în corespundere cu Art. 2 pct. 21. din Directiva 2014/40/UE, de la substituirea cuvintelor „produs din tutun care nu arde” cu cuvintele „produs din tutun încălzit” urmează a fi exceptată și noțiunea „emisii”.</p>	
	<p>Se propune de a fi exclusă norma „modificare substanțială a circumstanțelor” pentru că nu este relevantă. Termenul este preluat din Directiva 2014/40/UE, doar că în directivă, înainte de a face trimitere la „studii de prevalență echivalente” este menționat „Eurobarometru 385 din mai 2012 sau pe baza unor studii de prevalență echivalente”. Respectiv când se menționează despre „echivalente” în norma europeană, se are în vedere echivalente cu acest Eurobarometru. În Republica Moldova, însă, nu avem niciun barometru care să măsoare în vreun fel sau altul circumstanțele pe piață. Biroul Național de Statistică nu are asemenea statistici. ANSP, de asemenea, nu are nicio statistică proprie pe domeniul tutunului.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Termenul „substanțe toxice” a fost substituit cu termenul „substanțe chimice”. Cuprinsul definiției din proiect nu modifică sensul definiției din Directiva delegată (UE) 2022/2100. Totodată, pentru a asigura interpretarea și aplicarea consecventă a legii în raport cu acest tip de produse, definiția stipulează că în sensul prezentei legi, produsul din tutun încălzit se consideră un produs din tutun pentru fumat.</p>
	<p>Se propune de a exclude din proiect noțiuni noi, care nu sunt prevăzute de Directiva 2014/40/UE.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Referința la Eurobarometru a fost exclusă, deoarece acesta este un instrument de evaluare a opiniei publice din Uniunea Europeană, și deocamdată nu include și Republica Moldova. Noțiunea „modificarea substanțială a circumstanțelor” a fost ajustată, făcându-se referință la studii validate de OMS, în baza cărora sunt monitorizate tendințele de consum a produselor din tutun în Republica Moldova.</p>
		<p>Nu se acceptă</p> <p>Noțiunea „pliculețe cu nicotină” a fost inclusă</p>

		<p>Noțiunea „pliculețe cu nicotină” nu există în Directiva 2014/40/UE. Aceste produse sunt de nișă și sunt comercializate în mare parte în țările nordice. Marea majoritate a statelor membre UE le reglementează prin legislația farmaceutică și medicală, sau prin legislația aplicabilă produselor generale de consum. În Republica Moldova asemenea produse nu se comercializează în prezent.</p>	<p>în proiectul de Lege alături de alte tipuri de produse din tutun care sunt interzise prin lege și nu se comercializează pe teritoriul Republicii Moldova. Menționăm că, aceste produse sunt tot mai populare în Europa, fiind promovate ca mai puțin dăunătoare și relativ sigure în comparație cu alte produse cu nicotină din cauza absenței frunzelor de tutun și a arderii¹. Totodată, pliculețele cu nicotină conțin substanțe cancerigene (de exemplu, nitrozamine specifice tutunului)²; conținut potențial ridicat de nicotină și/sau concentrații și viteze de livrare similare cu alte produse din tutun fără fum și efecte secundare (de ex., greață, sughiț, durere orală sau iritație) Din acest considerent, rămân incertitudini cu privire la riscurile imediate și pe termen lung legate de pliculețele cu nicotină și impactul asupra sănătății publice.</p>
		<p>În noțiunea „fumat” completarea este lipsită de argumentare. Posesia sau controlul unei narghilele nu poate fi echivalată cu „fumatul”. Probabil, autorul a avut în vedere consumul tutunului prin intermediul unei narghilele. Dar, narghileaua este un dispozitiv – a poseda un dispozitiv sau a controla un dispozitiv, nu înseamnă a „fuma”, adică a consuma prin procesul de combustie produsul din tutun pentru narghilea. Se propune de a fi exclusă această normă pentru că nu este relevantă.</p> <p>Riscul definiției propuse – manipularea cu categoriile de produse cărora li se atribuie reglementările normative referitoare la produsele din tutun încălzit. Astfel, norma este coruptibilă și urmează a fi transpusă corespunzător.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Noțiunea „Fumat” a fost completată în conformitate cu punctul 17 din Recomandarea Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de tutun, CELEX: 32009H1205(01), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 296 din 5 decembrie 2009 și are ca scop asigurarea protecției împotriva expunerii secundare la fumul sau aerosolul produselor din tutun și celor conexe. În noțiune este clar stipulat că posesia sau controlul unei narghilele se referă la <i>dispozitivul activat pentru utilizare</i>.</p>
		<p>Se propune de a exclude din proiect noțiuni care sunt prevăzute deja în legislația Republicii Moldova, aplicabilă inclusiv produselor din tutun și produselor conexe. Noțiunea de</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Noțiunea „producător” a fost exclusă din proiectul de lege</p>

¹ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9915420/>

² <https://tobaccocontrol.bmj.com/content/early/2022/08/05/tc-2022-057280.abstract>

	<p>„producător” din legislația națională corespunde întocmai cu noțiunea din Directiva 2014/40/UE. Astfel, Legea 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității prevede noțiunea de „<i>producător – orice persoană fizică sau juridică ce fabrică un produs sau pentru care se proiectează ori se fabrică un astfel de produs și care comercializează produsul sub numele ori marca sa</i>”.</p>	
	<p>Pentru a aduce Legea 278/2007 în deplină concordanță cu Directiva 2014/40/UE, se propune de a redacta toate noțiunile din Legea 278/2007, inclusiv cele care nu sunt în proiect, la fel ca în Directiva 2014/40/UE și Directiva delegată (UE) 2022/2100 menționate în introducerea la proiectul de lege.</p> <p>Art. 2 pct. 19 din Directiva 2014/40/UE - „<i>nicotină înseamnă alcaloizi nicotinici</i>”. Noțiunea actuală din art. 2, Legea 278/2007 a fost deja modificată prin Legea 25/2023 pentru modificarea unor acte normative și corespunde întocmai cu art. 2 pct. 19. din Directiva 2014/40/UE.</p> <p>Art. 2 pct. 15. din Directiva 2014/40/UE: „<i>produs din plante pentru fumat înseamnă un produs pe bază de plante, ierburi sau fructe care nu conține tutun și care poate fi consumat prin intermediul unui proces de combustie</i>”. Noțiunea actuală din art. 2, Legea 278/2007 corespunde întocmai cu art. 2 pct. 15. din Directiva 2014/40/UE. Totodată, Directiva se oprește la combustie. În sensul legii, însă, având în vedere că prin termenul „fumat” se are în vedere și consumul prin încălzire, definiția, în principiu, corespunde termenului „pentru fumat”. Pe de altă parte, dacă sunt „pentru fumat”, atunci aceste plante pot fi consumate prin fumat, așa cum este definit fumatul în lege, dar nu „orice alt proces”. Textul „prin orice alt proces”, fără a indica, cel puțin, natura proceselor avute în vedere, face ca norma să fie interpretabilă și coruptibilă.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Completările propuse la aceste noțiuni sunt conforme recomandărilor OMS și sunt necesare pentru a exclude ambiguități la interpretarea și punerea în aplicare a legii. Astfel, noțiunea de nicotină menționează explicit atribuirea compușilor sintetici și nu doar a celor extrase din tutun la noțiunea dată. Noțiunea de produs din plante pentru fumat menționează explicit procesele prin intermediul cărora pot fi consumate aceste produse (fără a se limita la procesul de combustie).</p>
	<p>Pentru a fi în corespundere cu Art.2 pct. 9. din Directiva 2014/40/UE, noțiunea „produse din tutun pentru fumat” necesită a fi ajustată după cum urmează: „<i>produse din tutun pentru fumat - produse din tutun altele decât produsele din tutun care nu arde.</i>”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>În proiectul de lege a fost introdusă redacția nouă a noțiunii produse din tutun pentru fumat</p>

	<p>Articolul 11 din Legea 278/2007 a suferit modificări prin Legea 25/2023 pentru modificarea unor acte normative, care vor intra în vigoare la 21 martie 2026, oferind mediului de afaceri previzibilitate și predictibilitate. Or prin modificarea propusă se încearcă fentarea termenului de intrare în vigoare a modificărilor aduse prin Legea 25/2023 și impunerea unor noi restricții precum importul și producerea unor categorii de produse – restricții care nu se regăsesc în Directiva 2014/40/UE.</p> <p>Astfel, art. 11 al Legii 278/2007 se expune în următoarea redacție:</p> <p><i>(1) Se interzice plasarea pe piață a produselor din tutun cu aromă caracteristică. Nu se interzice utilizarea aditivilor care sînt esențiali pentru fabricarea produselor din tutun, de exemplu a zahărului menit să înlocuiască zahărul care se pierde în timpul procesului de uscare, cu condiția ca aditivii respectivi să nu imprime produsului o aromă caracteristică și să nu crească în mod semnificativ sau măsurabil potențialul de dependență, toxicitatea sau proprietățile CMR ale produsului din tutun.</i></p> <p><i>(2) Guvernul stabilește normele de aplicare a prezentului articol.</i></p> <p><i>(3) Se interzice plasarea pe piață a produselor din tutun care conțin:</i></p> <p><i>(a) vitamine sau alți aditivi care creează impresia că un produs din tutun are un efect benefic asupra sănătății sau că prezintă riscuri mai mici pentru sănătate;</i></p> <p><i>(b) cafeină sau taurină sau alți aditivi și compuși stimulanti care sunt asociați cu energia și vitalitatea;</i></p> <p><i>(c) aditivi cu proprietăți colorante pentru emisii; (d) în cazul produselor din tutun pentru fumat, aditivi care facilitează inhalarea sau absorbția nicotinei; și</i></p> <p><i>(e) aditivi care au proprietăți CMR în formă nearsă.”</i></p> <p><i>(4) Se interzice plasarea pe piață a produselor din tutun care conțin arome în oricare dintre componentele lor, cum ar fi filtrele, hârtiile, ambalajele, capsulele sau orice caracteristică tehnică care permite modificarea mirosului sau a gustului produselor din tutun respective sau modificarea intensității arderii. Filtrele, hârtiile și capsulele nu conțin tutun sau</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Abrogarea pct. 3 la Art. I din Legea nr. 25/2023, prin care au fost aduse modificări la art. 11 din Legea nr. 278/2007, ar însemna reintroducerea excepțiilor privind interzicerea aromelor pentru o serie de categorii de produse din tutun. Acest lucru este contrar intervențiilor asumate de Republica Moldova pentru a reduce inițierea și consumului produselor din tutun, în special în rândul tinerilor.</p> <p>Totodată, pentru eficiența măsurilor stabilite este important ca acestea să fie aplicabile pentru toate tipurile de activități economice, precum import, producerea și plasarea pe piață.</p>
--	---	--

	<p>nicotină.</p> <p>(5) Plasarea pe piață a produselor din tutun care contravin prevederilor prezentului articol se sancționează conform legislației în vigoare.</p> <p>(6) Produsele din tutun altele decât țigarele și tutunul de rulat sînt exceptate de la interdicțiile menționate la alin. (1) și (4).</p> <p>În consecință, proiectul se va completa cu norme care vor stabili abrogarea punctului 3 din Articolul I din Legea 25/2023, precum și intrarea în vigoare a noii redacții în termen de 24 luni de la data publicării a redacției propuse mai sus.</p>	
	<p>Se propune de a exclude din proiect amendamentele care sunt inutile din punct de vedere legal și nu aduc vreo îmbunătățire Legii 278/2007, nici din perspectivă gramaticală, nici funcțională.</p> <p>Art. 12 alin. (3) din Legea 278/2007 corespunde întocmai cu art. 4 alin.(1) din Directiva 2014/40/UE. „E emisiile de gudron, nicotină și monoxid de carbon ale țigaretelor se măsoară pe baza standardului ISO 4387 pentru gudron, a standardului ISO 10315 pentru nicotină și a standardului ISO 8454 pentru monoxid de carbon. Exactitatea măsurărilor referitoare la gudron, nicotină și monoxid de carbon se stabilește în conformitate cu standardul ISO 8243”.</p> <p>Standardele menționate se actualizează periodic, prin urmare, dacă se va indica anul ultimei actualizări, o dată cu actualizarea standardului va fi necesară o nouă modificare a Legii 278/2007 de către Parlamentul Republicii Moldova, ca să reflecte ultima ediție a standardului. Se propune de exclus anul ediției standardului și de păstrat prevederea conform textului din Directivă. În ultimii 10 ani, emisiile țigaretelor au fost verificate în baza standardelor ISO stipulate în Directiva 2014/40/UE și a Legii 278/2007. Din punct de vedere legal, nu este clară necesitatea acestei modificări, deoarece nu va schimba sub nicio formă modul de lucru al instituțiilor statului, precum și al operatorilor pieței.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Anul ediției standardului a fost exclus din textul legii. Totodată, pentru a se conform legislației naționale în domeniul standardizării, în conformitate cu comentariile prezentate de MDDE, alin. (3) la art. 12 din Legea nr. 278/2007 a fost completat cu includerea abrevierii SM.</p>

	<p>Art. 12 alin. (5) din Legea 278/2007 - nu este clară oportunitatea acestei completări. Și anume, ce se are în vedere prin: "altele decât emisiile menționate la alin.1, și pentru emisiile produselor din tutun altele decât țigarele". Or, în prezent, nu au fost stabilite și nu există metode ISO, CEN, GOST sau naționale pentru măsurarea emisiilor de gudron, nicotină și monoxid de carbon la alte produse decât țigarele. În momentul în care vor fi adoptate standarde ISO, CEN etc., Republica Moldova, care are statut de observator în aceste organizații internaționale le va prelua automat în conformitate cu legislația în vigoare privind standardizarea. A se vedea Legea 20/2016 cu privire la standardizarea națională.</p> <p>Cu referire la completarea cu alin. (6) la art.12 din Legea 278/2007, această completare este una eronată și nu transpune întocmai prevederile Directivei 2014/40/UE și necesită a fi exclusă.</p> <p>Art.4 din Directiva 2014/40/UE stabilește că Comisia Europeană adoptă acte delegate în ceea ce ține de standarde și metode de măsurare și nicidecum nu oferă dreptul de a adopta standarde la nivel național de către organismele naționale de standardizare. Astfel, completarea propusă necesită a fi exclusă, iar în cazul în care Comisia Europeană va adopta careva acte delegate, acestea urmează a fi preluate întocmai în legislația națională prin acte normative ale Guvernului în corespundere cu Normele Uniunii Europene.</p>	<p>Comentariu</p> <p>Completarea propusă presupune posibilitatea înaintării spre aprobare către Organismul național de standardizare a standardelor asupra cărora au convenit părțile la CCCT.</p> <p>Actualmente, OMS prin intermediul TobLabNet dezvoltă și validează metode pentru determinarea conținutului și emisiilor de nicotină și produse din tutun, inclusiv metode de măsurare a nicotinei, monoxidului de carbon și aldehidelor în emisiile de produse din tutun încălzit. Metodele finalizate vor fi publicate de OMS și puse la dispoziția tuturor țărilor.</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Alin. (6) art.12 a fost modificat în următoarea redacție: „(6) Ministerul Sănătății propune Organismului național de standardizare spre adoptare standarde asupra cărora au convenit părțile la Convenția-cadru a Organizației Mondiale a Sănătății privind controlul tutunului, referitoare la nivelurile maxime de emisii pentru țigarete, altele decât emisiile menționate la alin. (1), și referitoare la emisiile produselor din tutun, altele decât țigarele.”</p> <p>Este important de menționat că, Directiva 2014/40/UE nu limitează Statele membre la măsurarea emisiilor adoptate de Comisia Europeană. Astfel, la alin. (4) la Art. 4 din Directiva dată este stipulat: "Statele membre notifică Comisiei orice metodă de măsurare pe care o utilizează pentru emisiile țigaretelor, altele decât emisiile menționate la alineatul (3), și pentru emisiile produselor din tutun altele</p>
--	---	--

			decât țigăretele”.
		<p>Se propune de a exclude din proiectul de lege modificările la art. 13 alin.(3) al Legii 278/2007, deoarece Directiva 2014/40/UE a fost deja armonizată la acest capitol.</p> <p>În fapt, completările la alin.(3) lit. d) și e) ale Legii 278/2007 sunt deja prezente în legislația în vigoare privind controlul tutunului. A se vedea Anexa 2 a Hotărîrii Guvernului nr.1065/2016, care prevede la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - p. 8 alin. 5) „<i>studiile disponibile și cercetările de piață disponibile privind preferințele diferitor grupuri de consumatori, inclusiv persoanele tinere</i>”. - p. 81 alin. 5) „<i>studiile și cercetările de piață privind preferințele diferitor grupuri de consumatori, inclusiv persoanele tinere</i>”. - p. 9 alin. 4) „<i>volumul/cantitățile de producere/import în ambalaj unitar (pachete unitare, pungi cu produse din tutun, de țigărele electronice și flacoane de reumplere a acestora)</i>”. <p>Aceste informații sunt raportate anual începând cu anul 2017 și deținute de instituțiile de stat responsabile. În același timp, în prezent orice instituție de stat, inclusiv Ministerul Sănătății, ANSP, etc. au posibilitatea să obțină informațiile de la lit. d), și anume, despre volumul sau cantitățile de produse din tutun fabricate sau importate de la alte instituții ale statului, precum Ministerul Finanțelor, Serviciul Vamal și Serviciul Fiscal de Stat.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Completările la art. 13 alin.(3) al Legii 278/2007, vin să asigure transpunerea alin. (6) la Art. 5 din Directiva 2014/40/UE, totodată sistemul existent de raportare din partea industriei nu permite obținerea datelor complete privind volumul produselor din tutun și produselor conexe plasate pe piață per marcă comercială, de asemenea lipsește o listă prioritară de ingrediente utilizate pentru a fi raportate, sunt limitate informațiile despre efectele pe termen lung ale produselor noi de tutun și nicotină asupra sănătății consumatorului.</p>
		<p>„Produsele conexe și produsele din tutun” nu sunt subiectul Deciziei de punere în aplicare (UE) 2016/787 a Comisiei din 18.05.2016 și se propune de a exclude cuvintele „produsele din tutun și produsele conexe” alin. (5) nou din art. 13 al Legii 278/2007 și de substituit cu „țigărele și tutun destinat rulării în țigărele”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. 13 alin (6) a fost redactat, cu excluderea cuvintelor „produsele din tutun și produsele conexe”</p>
		<p>Punctul 6 din Art. I din proiectul de lege.</p> <p>Se propune de a exclude acest punct din proiectul de lege. Legea 278/2007 este în deplină concordanță cu Directiva 2014/40/UE la acest capitol.</p> <p>„Produsele conexe” nu fac obiectul art. 9 -11 ale Directivei</p>	<p>Comentariu</p> <p>Punctul respectiv prevede completarea denumirii Capitolului V din Legea nr. 278/2007, care se referă la etichetarea produselor din tutun, cu includerea termenului</p>

	<p>2014/40/UE și nu este clar de ce se dorește o normă de etichetare unică pentru orice tip de produse din tutun și produse conexe. Or, normele UE fac diferență clară între normele pentru țigarete și alte produse. Etichetarea și ambalarea țigaretelor electronice și produselor din plante pentru fumat cade sub incidența unui capitol separat, Titlul III, art. 20-22 ale Directivei 2014/40/UE.</p>	<p>de produse conexe. Totodată, cerințele stabilite pentru etichetarea produselor conexe (prevăzute în redacția nouă a art. 17 din Legea nr. 278/2007 și aliniate cu art. 20-22 din Directiva 2014/40/UE) sunt diferite de cele pentru produsele din tutun (stabilite la art. 16 din aceeași lege și aliniate cu art. 9 -11 din Directivă).</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 6 a devenit pct. 8</p>
	<p>Se propune de a exclude din proiectul de lege modificările propuse la art. 15 alin.(1) al Legii 278/2007, deoarece Directiva 2014/40/UE a fost deja armonizată la acest capitol.</p> <p>Art.8 alin.(1) din Directiva 40 stabilește că doar pachetele unitare de produse din tutun poartă avertismentul de sănătate. „(1) Fiecare pachet unitar de produse din tutun și orice ambalaj exterior poartă avertismentul de sănătate prevăzut în prezentul capitol în limba oficială sau în limbile oficiale ale statului membru în care produsul este introdus pe piață”.</p> <p>„Produsele conexe” nu fac obiectul art. 9-11 ale Directivei 2014/40/UE și nu este clar de ce se dorește o normă de etichetare unică pentru orice tip de produse din tutun și produse conexe. Or, normele UE fac diferență clară între normele pentru țigarete și alte produse. Etichetarea și ambalarea țigaretelor electronice și produselor din plante pentru fumat cade sub incidența unui capitol separat, Titlul III, art. 20-22 ale Directivei 2014/40/UE.</p> <p>Astfel, introducerea avertismentelor de sănătate și pentru produsele conexe în aceeași manieră ca și pentru produsele din tutun este una contrară scopului declarat de autori, precum și nejustificată, considerent din care completarea necesită a fi exclusă.</p>	<p>Comentariu Art. 15 din Legea nr. 278/2007 prevede norme generale privind obligativitatea plasării avertismentelor pentru sănătate pe pachetele unitare ale produselor din tutun și produselor conexe. Totodată, cerințele specifice privind etichetare, tipul avertismentelor și modalitatea de plasare al acestora pe pachetele de ambalaj sunt diferențiate pentru produsele din tutun (stabilite la art. 16) și produsele conexe (stabilite la art. 17).</p>
	<p>Se propune de modificat alin. 4 art. 15 al Legii 278/2008 în concordanță cu textul Art.8 alin. (4) din Directiva 40: <i>„Avertismentele de sănătate nu ascund sau întrerup în niciun fel timbrele fiscale, marcajele de preț, marcajele de urmărire și asigurare a trasabilității sau elementele de securitate de pe</i></p>	<p>Se acceptă</p> <p>Conținutul alin. (4) al art.15 a fost redactat în conformitate cu prevederile art. 8, alin. (4) al Directivei (UE) 2014/40.</p>

	<p><i>pachetele unitare.”</i></p> <p>Se propune de a acorda o perioadă tranzitorie de 2 ani din momentul publicării în Monitorul Oficial a noii biblioteci de avertismente de sănătate pentru implementarea noilor avertismente de sănătate, în concordanță cu practica UE.</p> <p>Comisia UE a adoptat Directiva Delegată 2014/109 din 10.10.2014, care prevedea seturile de avertismente de sănătate care vor fi imprimate anual pe fiecare pachet unitar și orice ambalaj exterior al produselor din tutun pentru fumat, inclusiv galeria de imagini a celor 3 seturi a câte 14 imagini. Comisia UE a acordat statelor-membre termen de implementare a noilor avertismente de sănătate de până la 20.05.2016 sau 20 de luni.</p>	<p>Comentariu</p> <p>Proiectul nu are ca obiect de legiferare termenul pentru implementarea avertismentelor de sănătate. În proiect sunt revăzute condițiile privind rotația seturilor de imagini și avertismente textuale, în conformitate cu prevederile Directivei 40/2014/UE. Totodată, aprobarea acestor avertismente și completarea bibliotecii electronice se va efectua prin modificarea HG 613/2017 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind avertismentele de sănătate și etichetarea produselor din tutun, a tutunului destinat rulării în țigarete și a produselor conexe, cu stabilirea unei perioade de tranziție pentru implementare.</p>
	<p>Punctul 12 din Art. I din proiectul de lege – expunerea în redacție nouă a art. 17 din Legea 278/2007</p> <p>Se propune de a exclude din proiectul de lege a completărilor privind etichetarea țigaretelor electronice și a cerințelor suplimentare de etichetare a produselor din plante pentru fumat, care nu se regăsesc în Directiva 2014/40/UE, ajustarea suprafeței cerinței pentru avertismentul de sănătate de a ocupa 30% din suprafață, așa cum prevede Directiva 2014/40/UE, precum și excluderea cerinței de încadrare a avertismentului într-un chenar negru (cerință neprevăzută de Directiva 2014/40/UE).</p> <p>Directiva 2014/40/UE vine cu o abordare diferită decât cea propusă prin proiectul de lege și cu norme dedicate fiecărei categorii de produs, în timp ce autorul vine cu o abordare pe orizontală fără a ține cont de caracteristicile individuale care le pot avea produsele.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Art.17 se păstrează în versiunea actuală a Legii 278/2007 cu unele completări, astfel, în denumirea articolului, în alineatele (1) și (2) după cuvântul „țigaretelor” se completează cu cuvintele „tutunul încălzit”.</p> <p>Dimensiunea avertismentelor plasate pe ambalajul țigărilor electronice a fost ajustată la cerințele stabilite în Directiva 2014/40/UE – 30% din suprafața corespunzătoare a pachetului unitar.</p> <p>Autorii consideră că o vizibilitate mai mare a avertismentelor de sănătate îl poate ajuta pe utilizator să facă o decizie mai informată referitor la consumul acestor produse. Aplicarea chenarului în mod vădit sporește vizibilitate. Mai multe state membre UE, precum Italia, Spania, Belgia, Suedia aplică chenarul negru pe avertismentele și mesajele de</p>

			informare plasate pe ambalajul țigărilor electronice.
			Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 12 a devenit pct. 11.
		<p>Se propune de a renunța la excluderea art. 17¹ din Legea 278/2007 și de-l menținut în continuare.</p> <p>Articolul 12 din Directiva 2014/40/UE vine cu o abordare separată pentru etichetarea produselor din tutun care nu arde, respectiv reiterăm necesitatea reglementării individuale a fiecărei categorii de produs și renunțarea la modificările propuse (inclusiv cele de mai sus). Prin abrogarea acestui articol și nereglementarea specială a condițiilor de etichetare pentru produsele din tutun încălzit – așa cum este la art. 11 din Directiva 2014/40/UE, va face ca aceste produse să fie etichetate conform produsele din tutun pentru fumat (țigarete). Aceasta este:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Neproportional, având în vedere dimensiunile pachetului unitar. Sunt produse noi și diferite față de țigaretile convenționale. 2) Contrar Directivei 2014/40/UE, art. 11. 3) Nici într-un stat UE acest articol nu este abrogat și acest tip de produs nu este egalat cu țigaretile convenționale. 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Directiva delegată (UE) 2022/2100, prin care au fost aduse modificări la Directiva 2014/40/UE, a retras posibilitatea acordării de exceptări pentru produsele din tutun încălzit de la obligațiile de a purta avertismentele de sănătate. Astfel, începând cu 23 octombrie 2023, statele membre la nivelul UE aplică în raport cu produsele din tutun încălzit cerințele pentru etichetare stabilite pentru produsele din tutun pentru fumat.</p> <p>De menționat, că legislația națională din Republica Moldova interzice produsele din tutun care nu arde, astfel nu are nici un sens juridic stabilirea cerințelor de etichetare pentru această categorie de produse.</p>
		<p>Punctul 11 din Art. I din proiectul de lege – modificarea art. 18 din Legea 278/2007.</p> <p>Se propune de a renunța la completarea propusă, deoarece o astfel de cerință este contradictorie conceptului de aplicare a seturilor de avertismente prin rotație anuală și implică costuri de conformare neargumentate.</p> <p>Completarea în ceea ce ține de actualizarea bibliotecii electronice de avertismente este una arbitrară și incertă din punct de vedere a aplicabilității normei. Or, actualizarea periodică a bibliotecii vine în contradicție cu art.16 alin.(4) lit. f) prin care se propune ca avertismentele să se împartă în trei seturi a câte 14, care se schimbă prin rotație anual. Astfel, producătorii planifică producerea de etichete în avans pe o perioadă de trei ani. Or, o actualizare periodică a bibliotecii va crea dificultăți majore de</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Completarea art. 18 din Legea nr. 278/2007 cu stabilirea prevederilor privind actualizarea bibliotecii de avertismente a fost exclusă din proiectul de lege.</p>

	<p>producere și logistice, precum și va deteriora în mare măsură predictibilitatea pentru desfășurarea afacerilor.</p>	
	<p>Punctul 12 din Art. I din proiectul de lege - modificarea art. 19 din Legea 278/2007.</p> <p>Se propune de a renunța la această completare propusă, deoarece ar putea duce la interpretarea că semnele de reciclare ar trebui excluse de pe pachet, ceea ce ar contraveni legislației privind deșeurile și a obligației responsabilității extinse a producătorilor. A se vedea Legea 209/2016 privind deșeurile și Hotărârea Guvernului 561/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind ambalajele și deșeurile de ambalaje.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Completarea propusă vine să transpună prevederile art.13 al Directivei 40/2014/UE</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 12 a devenit pct. 13,</p>
	<p>Punctul 13 din Art. I din proiectul de lege</p> <p>Având în vedere că în prezent toate pachetele de produse din tutun comercializate pe piața Republicii Moldova corespund normelor Directivei 2014/40/UE și au o formă paralelipipedică și pentru a asigura claritatea textului legal transpus din Directiva 2014/40/UE, se propune de a ajusta norma în vederea transunerii acesteia în spiritul și conform textului Directivei 2014/40/UE, prin preluarea în întregime a normelor expuse în Directiva 2014/40/UE, inclusiv a pct. (28) din Preambulul la Directiva 2014/40/UE.</p> <p>Pct. (28) din Preambulul Directivei 2014/40/UE, stipulează: <i>„Pentru a asigura integritatea și vizibilitatea avertismentelor de sănătate și a maximiza eficacitatea lor, ar trebui introduse dispoziții privind dimensiunea avertismentelor de sănătate, precum și privind anumite elemente ale aspectului pachetelor unitare de produse din tutun, inclusiv forma și mecanismul de deschidere. În cazul în care se prevede o formă paralelipipedică pentru un pachet unitar, marginile rotunjite sau șanfrenate ar trebui considerate acceptabile cu condiția ca avertismentul de sănătate să acopere o suprafață care este echivalentă cu cea de pe un pachet fără astfel de margini. Statele membre aplică reglementări diferite privind numărul minim de țigarete dintr-un pachet unitar. Reglementările respective ar trebui să fie aliniate pentru a asigura liberă circulație a produselor în cauză.”</i></p>	<p>Se acceptă</p> <p>Alin. (1) se va expune în următoarea redacție: <i>”(1) Pachetele unitare de țigarete au o formă paralelipipedică. Se acceptă marginile rotunde sau șanfrenate cu condiția ca avertismentul de sănătate să acopere o suprafață echivalentă cu cea de pe un pachet fără astfel de margini. Pachetele unitare de tutun de rulat au o formă paralelipipedică ori cilindrică sau forma unei pungi. Un pachet unitar de țigarete include cel puțin 20 de țigarete. Un pachet unitar de tutun de rulat conține cel puțin 30 g de tutun.”</i></p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 13 a devenit pct. 14,</p>
	<p>Punctul 14 din Art. I din proiectul de lege – completarea art.</p>	<p>Se acceptă parțial</p>

		<p>21 din Legea 278/2007. Se propune de a exclude completările din proiect, deoarece acestea sunt neargumentate și în exces necesităților atingerii scopurilor societății, în același timp acestea instituie un nou act permisiv care în esență dublează actele permissive existente. Completările propuse nu sunt argumentate suficient în AIR sau în Nota informativă la proiectul de lege. Mai mult ca atât, asemenea reglementări nu se regăsesc în actele menționate în preambulul proiectului de lege, pe care autorii intenționează să le transpună în legislația națională. Astfel, aceste completări depășesc scopul declarat și sunt în contradicție cu art.15 din Legea 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, dat fiind faptul că asemenea interdicții pot fi considerate acțiuni în exces necesităților atingerii scopurilor societății. Mai mult ca atât, redacția propusă vine să instituie un nou act permisiv prin aprobarea de către ANSP a publicității sociale. Măsură care este improprie domeniilor ANSP, în condițiile în care autoritatea responsabilă de conținutul audiovizual este Consiliul Audiovizualului.</p> <p>Punctul 15 din Art. I din proiectul de lege – modificarea art. 22 din Legea 278/2007. Se propune de a ajusta termenul pentru notificarea produselor din tutun de la „90 de zile” la „30 de zile” în art. 22 alin. (2) al Legii 278/2007. Aceasta ar fi în deplină concordanță cu art. 5 al Directivei 2014/40/UE. Or, în prezent, există divergențe majore versus Directiva 2014/40/UE, iar propunerile din proiect nu respectă textul Directivei 2014/40/UE. Directiva 2014/40/UE nu prevede vreun termen pentru notificarea produselor noi din tutun sau cu compoziția modificată. Art. 5, alin. (1) al Directivei 2014/40/UE prevede următoarele: „[...] Pentru un produs nou sau modificat din tutun, informațiile solicitate în temeiul prezentului articol se transmit înainte de introducerea pe piață a produselor respective.,, Singura mențiune despre un termen pentru notificare este</p>	<p>Conform prevederilor Art.13, alin.(4) al Convenției Cadru a OMS privind Controlul Tutunului, la care Republica Moldova este parte din 2009, ”ca măsură minimă: fiecare parte interzice toate formele de publicitate în favoarea tutunului, de promovare și de sponsorizare..” Respectiv, fiecare parte prevede o interdicție totală asupra reclamei, promovării și sponsorizării tutunului prin intermediul radioului, televiziunii, presei și, în mod corespunzător, prin intermediul altor mijloacele de comunicare, cum ar fi internetul. De asemenea, conform alin.(5) ”Părțile sunt încurajate să aplice măsuri care să depășească obligațiile menționate la alin. (4)”.</p> <p>Norma privind publicitatea socială și cerința de aprobare acestora cu ANSP a fost exclusă din proiect.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 14 a devenit pct. 15,</p> <p>Nu se acceptă În conformitate cu prevederile art. 19 al Directivei 2014/40/UE <i>„Notificarea se transmite în format electronic cu șase luni înainte de data preconizată pentru introducerea pe piață.”</i> Respectiv art.22 a fost suplimentat cu un alin.nou (3) cu următorul cuprins: „(3) Notificarea privind produsele conexe se transmite în format electronic, cu șase luni înainte de plasarea pe piață a produsului. Iar în alin.(2) termenul pentru notificarea produselor din tutun și privind produsele din plante pentru fumat, se menține de 90 zile</p>
--	--	---	--

	<p>există.</p> <p>Punctul 17 din Art. I din proiectul de lege – expunerea în redacție nouă a alin. (1) al art. 24 din Legea 278/2007. Se propune de a exclude această modificare din proiectul de lege. Directiva 2014/40/UE nu reglementează „pliculețele de nicotină”. Noțiunea „pliculețe cu nicotină” nu există în Directiva 2014/40/UE. Aceste produse sunt de nișă și sunt comercializate în mare parte în țările nordice. Pungile cu nicotină sunt unul dintre cele mai noi tipuri de produse care conțin nicotină și sunt vândute în țări din întreaga lume. Marea majoritate a statelor membre UE au ales să reglementeze aceste produse fie prin legislația farmacologică și medicală, fie prin legislația aplicabilă produselor generale de consum, dar nicidecum să le interzică. În Republica Moldova asemenea produse nu se comercializează în prezent. Pliculețele cu nicotină nu conțin tutun și nu ard, respectiv nu produc fum sau orice alt tip de aerosol. Pliculețele cu nicotină sunt produse complet diferite față de țigările electronice și alte produse conexe. De asemenea, Directiva 40/2014 nu interzice importul, fabricarea și plasarea pe piață a tutunului pentru mestecat și a tutunului pentru uz oral, fiind interzis doar tutunul pentru uz oral (articolul 17 din Directiva 40/2014).</p> <p>Punctul 18 din Art. I din proiectul de lege – modificări la art. 25: la alineatul (1) din Legea 278/2007: Se propune de a exclude completarea de la lit. b). La litera b) completarea propusă nu există în Directiva 2014/40/UE și nici într-un alt act normativ comunitar. Totodată, nu este clar ce înseamnă „prin intermediul companiilor de livrare”, or, în cadrul raportului dintre vânzător și consumator, transportatorul (cel care face livrarea) nu comercializează nimic, iar comercializarea nu se face prin intermediul său, el nefiind parte a acțiunii de comercializare. Se propune de a exclude cuvintele „sau țigările de foi (cigarillos)” de la lit. f).</p>	<p>16 a devenit pct. 17.</p> <p>Nu se acceptă Noțiunea respectivă este inclusă în proiect în conformitate cu recomandările recente ale OMS, cu scopul de a preveni introducerea pe piață a noilor tipuri de produse fabricate de industria tutunului, în special a pliculețelor cu nicotină, produse popularitatea căror ia amploare în Europa.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 17 a devenit pct. 18.</p> <p>Se acceptă parțial Completările la art. 25 din Legea nr. 278/2007 au fost reformulate cu utilizarea termenilor stabiliți în legislația națională privind comerț și comerțul electronic. Cerințele privind stabilirea nr. de tigari de foi tip cigarillos identic cu nr. de țigarete într-un pachet unitar sunt argumentate de practica de consum a acestora. Aceste produse deși sunt diferite ca manufacturare, au mai multe similitudini ca prezentare a produsului – lungimea, greutatea, modul de consum.</p>
--	--	--

		<p>Țigările de foi nu pot fi asemănate cu țigăretele. În baza practicii din toate țările europene, dar și la nivel global, din motive de cost, țigările de foi se împachetează și în mod individual (câte o țigară de foi), sau, grupate (câte 2/3/5 etc. țigări de foi). Astfel, considerăm, inoportună interzicerea comercializării țigărilor de foi în pachete unitare care conțin mai puțin de 20 de țigări de foi.</p>	<p>Cigarillos produse în RM sunt împachetate la fel ca țigăretele 20 buc. per pachet, costurile sunt apropiate de cele ale țigărețelor. Vânzarea la bucată sau în ambalaje cu un nr. mic de unități crește accesibilitatea acestora.</p> <p>Cerințele pentru alt tip de țigări de foi – trabucuri, rămân neschimbate, care pot fi ambalate individual sau grupate.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 18 a devenit pct. 19.</p>
		<p>Punctul 19 din Art. I din proiectul de lege – modificări la art. 26 din Legea 278/2007:</p> <p>Se propune de a exclude din proiectul de lege această completare și de a menține redacția în vigoare la moment a art. 26 din Legea 278/2007, care este una echilibrată și respectă și drepturile celor care aleg să fumeze.</p> <p>Este necesar de a menține redacția actuală a alin. (2) al art. 26 din Legea 278/2007, care este una echilibrată, proporțională cu obiectivele pe care le urmărește Guvernul Republicii Moldova și respectă drepturilor fumătorilor adulți prin oferirea posibilității angajatorilor, proprietarilor sau managerilor spațiilor publice, ai locurilor de muncă, de a amenaja locuri speciale pentru fumat în spații deschise sau semideschise aflate în proprietate, în același timp interzicând fumatul în spațiile închise.</p> <p>Mai mult ca atât, propunerile incluse la acest capitol în proiectul de lege afectează dreptul la proprietate privată, garantată de art. 127 din Constituția Republicii Moldova și de Articolul 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, precum și sunt afectate direct investițiile, garantate de art. 126 din Constituția Republicii Moldova și de Acordurile internaționale privind promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor. Reiterăm obiecțiile expuse la noțiunea „mediu fără fum”: Așa definiție nu există în actele normative</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Extinderea spațiilor pentru care se aplică interdicții pentru fumat este o intervenție fermă și necesară din partea statului pentru a asigura dreptul cetățenilor la un mediu fără fum și a proteja cetățenii, în special copiii și tinerii, de acțiunea nocivă a fumului de tutun. Fundamentarea detaliată a normei propuse este expusă în Nota informativă a proiectului.</p> <p>Totodată, Recomandarea Consiliului European privind mediile libere de fumat (2009) îndeamnă statele membre să adopte și să pună în aplicare legi pentru protejarea cetățenilor de expunerea la fum de tutun. Republica Moldova are angajamentul de punere în aplicare al Recomandării menționate, care este partea integrată al Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 19 a devenit pct. 20.</p>

	<p>comunitare. Mai mult ca atât, așa cum este formulată – are sens confuz. Autorul trebuie ia o poziție – dacă mediu fără tutun este un mediu 100% fără fum de tutun și aerosol sau este un mediu în care fumul de tutun/aerosolul nu poate fi văzut, mirosit, simțit sau măsurat. Caracteristicile „văzut”, „mirosit”, „simțit” – sunt subiective și depind de capacitățile personale ale persoanei care vede, miroase sau simte. Măsurat – în funcție de cum este măsurat.</p> <p>Noțiunea vizată este utilizată într-o normă care reglementează o obligație, fără a prevedea, însă, o eventuală răspundere expresă pentru nerespectarea acesteia. Totuși, întrucât este vorba despre o obligație, norma trebuie să fie clară, previzibilă și să respecte cerința securității raporturilor juridice. Astfel, noțiunea trebuie, fie reformulată, fie exclusă.</p>	
	<p>Punctul 22 din Art. I din proiectul de lege – modificări la art. 34 din Legea 278/2007:</p> <p>Litera e). Completare corectă și logică, doar că nu se cunoaște, care studii, totuși, vor sta la baza constatării de modificare substanțială a circumstanțelor, dacă, până astăzi, ANSP nu are niciun studiu în acest sens.</p>	<p>Comentariu</p> <p>La baza constatării de modificare substanțială a circumstanțelor vor sta studiile populaționale privind Prevalența factorilor de risc pentru bolile netransmisibile în Republica Moldova.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului pct. 22 a devenit pct. 23,</p>
	<p>Art. II din proiectul de lege – completarea Anexei 1¹ la Legea 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice</p> <p>Se propune de a exclude completărilor propuse, deoarece acestea instituie un nou act permisiv care în esență dublează actele permissive existente.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. II privind modificarea Legii 10/2009 a fost exclus din proiect.</p>
	<p>La Art. III - modificarea Legii 25/2023 pentru modificarea unor acte normative</p> <p>La punctul 1 se propune renunțarea la modificările propuse, deoarece acestea nu sunt fezabile din punct de vedere al timpului, acestea au intrat deja în vigoare.</p> <p>Prin modificările propuse se încearcă punerea în vigoarea retroactiv a unor norme care au intrat deja în vigoare la 1 iulie 2023 și 1 ianuarie 2024, în situația în care proiectul în cauză abia a fost inițiat în decembrie 2023 și urmează a fi supus dezbaterilor publice care se vor desfășura la începutul anului 2024.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>de la art. IV alin. (1) lit. b) din Legea nr. 25/2023 a fost exclus.</p> <p>Totodată, în proiectul de lege s-a propus completarea lit.d) în redacția: ” d) art. I pct. 6 și art.II, care vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2025”.</p> <p>Nota: în versiunea redactată a proiectului art.III a devenit art. II.</p>

		<p>Punctul 3 din Art. III din proiectul de lege Amendamentul face ca norma să nu fie clară. Chiar dacă va avea loc reorganizarea ANSP, aceasta va transmite datele către respectiva autoritate, când aceasta va fi identificată și creată.</p>	<p>Nu se acceptă Modificările propuse asigură eliminarea contradicțiilor cu prevederile art. 10¹, care prevede expres la alin.3 că Registrul de stat al echipamentelor de fabricare a produselor din tutun este ținut de către autoritatea națională pentru gestionarea sistemului de trasabilitate desemnată de Guvern. Notă: în versiunea redactată art.III a devenit art. II, iar pct.3 a devenit pct.2.</p>
		<p>Art. IV. din proiectul de lege – Dispoziții finale și tranzitorii. Se propune de a acorda o perioadă tranzitorie de 2 ani din momentul publicării în Monitorul Oficial al noii biblioteci de avertismente de sănătate pentru implementarea noilor avertismente de sănătate, în concordanță cu practica UE. Comisia UE a adoptat Directiva Delegată 2014/109 a Comisiei din 10.10.2014, care prevedea seturile de avertismente de sănătate care vor fi imprimate anual pe fiecare pachet unitar și orice ambalaj exterior al produselor din tutun pentru fumat, inclusiv galeria de imagini a celor 3 seturi a câte 14 imagini. Comisia UE a acordat statelor-membre termen de implementare a noilor avertismente de sănătate de până la 20.05.2016 sau 20 de luni. Amintim că obligația de a imprima pe pachetele de țigarete a avertismentelor de sănătate combinate a fost adoptată în premieră în Republica Moldova pe 29.05.2015 prin Legea https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=77360&lang=ro Moldova. În acest sens, legiuitorul a acordat Ministerului Sănătății o perioadă de 30 de luni pentru pregătirea actelor normative subsidiare, iar agenților economici o perioadă rezonabilă de pregătire pentru adaptarea la noile reglementări. Asemenea schimbări majore de produs implică costuri semnificative de ordinul a zeci de milioane de lei în investiții pentru agenții economici, iar perioada de tranziție este în corespundere totală cu bunele practici ale UE și ale oricărei alte țări civilizate.</p>	<p>Comentariu Proiectul nu are ca obiect de legiferare termenul pentru implementarea avertismentelor de sănătate. În proiect sunt revăzute condițiile privind rotația seturilor de imagini și avertismente textuale, în conformitate cu prevederile Directivei 40/2014/UE. Totodată, aprobarea acestor avertismente și completarea bibliotecii electronice se va efectua prin modificarea HG 613/2017 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind avertismentele de sănătate și etichetarea produselor din tutun, a tutunului destinat rulării în țigarete și a produselor conexe, cu stabilirea unei perioade de tranziție pentru implementare. Notă: în versiunea redactată, art. IV, V au devenit art IX</p>

		<p>Guvernul Republicii Moldova a aprobat biblioteca electronică de avertismente de sănătate prin Hotărârea Guvernului 613/2017 cu mare întârziere pe data de 1.08.2017. Prin această hotărâre, Guvernul a permis vânzarea stocurilor de produse fără avertismente de sănătate combinate până la 30.06.2018, oferind agenților economici încă 6 luni pentru implementarea noilor prevederi din cauza întârzierii adoptării bibliotecii electronice de avertismente de sănătate. Adoptarea cu întârziere a bibliotecii de avertismente de sănătate a fost explicată de Ministerul Sănătății prin dificultatea de a crea imagini grafice proprii, dar și prin faptul că Comisia UE, la acea etapă, nu a permis utilizarea imaginilor folosite în statele membre UE, ceea ce a impus Ministerul Sănătății să găsească imagini din Canada sau alte țări.</p>	
--	--	---	--

Ministru

Digitally signed by Nemerenco Ala
Date: 2024.07.31 18:11:41 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ala NEMERENCO