



26 iulie 2016

DjP nr. 356

## AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea  
unor acte legislative  
(nr.241 din 30 mai 2016)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat și, în conformitate cu articolul 54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și cu prevederile Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 expune următoarele considerente.

### ***I. ASPECTE DE ORDIN GENERAL.***

1. Proiectul de lege a fost propus cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.658 din 27 mai 2016, fapt ce corespunde cu art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice.

3. Proiectul de lege vine cu modificarea și completarea Legii cu privire la frontiera de stat și Legii privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și radiologice. Scopul acestui proiect este implementarea măsurilor din Planul de Acțiuni RM-UE, consolidarea cadrului legal în domeniul managementului integrat al frontierei de stat, unele aspecte ce țin de stabilirea controlului în zona de frontieră, se completează cu competențe suplimentare Poliția de frontieră pentru monitorizarea, analiza și depistarea traficului ilicit transfrontalier cu materiale nucleare și radioactive.

4. Implementarea prezentului proiect nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din contul bugetului de stat.

### ***II. ASPECTE DE ORDIN JURIDIC ȘI DE TEHNICĂ LEGISLATIVĂ.***

Privitor la conținutul propriu zis al proiectului de lege Direcția generală juridică relevă următoarele.

**La Art. I. - Legea nr.215 din 4 noiembrie 2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova:**

**- La pct.2. Articolul 3:**

**a) noțiunea "control în prima linie" din proiectul de lege.**

Conform Legii existente, precum și conform proiectului de lege înaintat, "controlul amănunțit" poate avea loc în cazuri excepționale sau în caz de necesitate. Întru evitarea interpretării eronate a legii care ar subînțelege că la etapa controlului în prima linie controlul amănunțit este obligatoriu, venim cu propunerea de a modifica noțiunea de "control în prima linie", și anume cuvintele "și amănunțit" se vor substitui cu cuvintele "sau amănunțit în caz de necesitate".

**b) noțiunea "tablou situațional"**

Cadrul legal existent, ce ține de tehnica legislativă, stabilește expres că la etapa perfectării proiectelor de acte legislative și normative se va evita folosirea cuvintelor și expresiilor neutilizabile și/sau cu sens ambiguu, iar frazele se construiesc astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat.

În acest context, la noțiunea "**tablou situațional**" din proiectul de lege, considerăm sintagma "aproape real" o sintagmă cu sens ambiguu. Termenul "aproape" reflectă o situație neclară pentru moment și care ulterior va fi temei pentru interpretări dubioase, ceea ce nu poate fi acceptat. Tot aici, menționăm că, atât Poliția de Frontieră, precum și Serviciul Vamal la acest capitol operează cu termeni specializați în domeniu și anume prevăd că sistemele automatizate de supraveghere de-a lungul frontierelor externe și în zonele prefrontaliere activează și prezintă informații "în regim de timp real". În această ordine de idei, Direcția generală juridică consideră oportună excluderea termenului "aproape" sau substituirea sintagmei "aproape real" cu sintagma "on-line" ce va reflecta întocmai situația abordată în noțiunea de "tablou situațional".

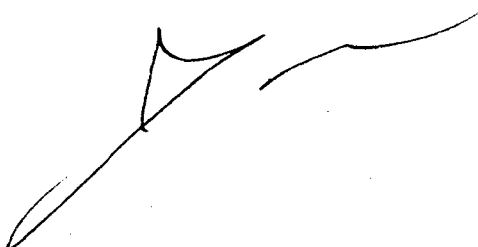
**- La pct.7. Articolul 19 alin.(5).**

Propunerea de a substitui sintagma "sau origine socială" cu sintagma "apartenență la o minoritate națională, sau orice alt criteriu similar" o considerăm prejudicioasă, întrucât în viitor aceasta va crea mult mai multe situații incerte în aplicarea legii. Considerăm această modificare irațională și optăm pentru menținerea variantei actuale a alin.(5) din art.19, pe care o considerăm concludentă și pertinentă, mai mult decât atât este în concordanță deplină cu alin.(2) al art.16 din Constituția Republicii Moldova ce stabilește că "toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială".

- ***La pct.11. Articolul 30.***

În cazul propunerii de a completa art.30 cu un alineat (1<sup>1</sup>) cu referință la accesul în fișia de protecție a frontierei de stat și la culoarul de frontieră ce poate avea loc în baza documentelor de identitate valabile și în baza informării prealabile, considerăm oportun de a substitui informarea prealabilă "verbală" cu "scrisă", informarea scrisă fiind un act doveditor, cu caracter de probă, în conformitate cu Capitolul X din Codul de procedură civilă (Legea nr. 225-XV din 30.05.2003).

Drept concluzie, Direcția generală juridică consideră inițiativa legislativă binevenită, iar după operarea unor modificări care doar vor îmbunătăți calitatea acesteia este acceptabilă pentru promovarea în ședința plenară a Parlamentul, în cadrul căreia aleșii poporului se vor expune asupra oportunității adoptării proiectului de lege.



***Șeful Direcție  
Ion CREANGĂ***

***Ex.: Viorica Stratiev  
Tel.022.268.161***