



## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

### **asupra nivelului coruptibilității proiectului**

### **de lege pentru modificarea și completarea Codului penal și**

### **Codului de procedură penală**

#### **I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

##### **1. Evaluarea fundamentării proiectului**

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este , autor nemijlocit - Procuratura Generală, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Scopul urmărit este optimizarea legislației penale și procesual-penale. La modul concret, amendamentele propuse vin cu detalieri la reglementările deja conținute de Codul Penal și Codul de Procedură Penală, care definesc unele termene sau expresii (persoană publică, persoană cu funcție de demnitate publică etc.); de asemenea se propune îmbunătățirea mecanismului de conlucrare între organele de constatare și cele de urmărire penală prin instituirea unui mecanism de reacționare promptă la orice sesizare despre comiterea unei infracțiuni de tortură (introducerea alin.(4/1) la art.262 Cod procesual penal) și prin acordarea unui rol special organelor de constatare.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică pe deplin necesitatea promovării proiectului. Proiectul aduce optimizări calitative legislației penale și procesual-penale, astfel încât prezentarea unei plângeri false sau declarațiilor false să nu rămână fără apreciere din partea organelor de drept fiind clasate ulterior (ca fiind făcute în afara procesului penal). Un alt element pozitiv al proiectului este stabilirea unor termene concrete – 20 și 10 zile – în deciderea refuzului pornirii urmăririi penale (pentru înaintarea propunerii de refuz de către organele de urmărire penală și acceptarea sau respingerea propunerii de către procuror).

###### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului promovează interesul public general manifestat prin optimizarea procesului de prevenire și combatere a fenomenului infracțional.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** La momentul examinării, proiectului și nota informativă la acesta, era publicat pe site-ul Procuraturii Generale, ceea ce atestă faptul că acesta întrunește cerințele impuse de art.art.8,9,10,11 din Legea nr.239-XVI/2008 privind transparența în procesul decizional.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea

drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Starașciuc Roman  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
14 Iulie 2014

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*