



4 noiembrie 2016

Dj8 nr. 445

AVIZ
la proiectul legii privind modificarea
și completarea unor acte legislative
(nr.391 din 30.09.2016)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

I. Procedura de înaintare a proiectului de lege corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului, proiectul fiind înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de V.Buliga, deputat în Parlament.

Referitor la obiectul de reglementare menționăm că, prezenta inițiativă legislativă propune modificări și completări în Codul funciar, Legea privind administrația publică locală nr.436/2006, Legea privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului nr.835/1996 întru soluționarea problemelor cetățenilor care dețin construcții capitale pe loturile de teren din cadrul întovărășirilor pomicole. Astfel, conform proiectului, consiliile locale și adunarea generală a întovărășirilor pomicole, vor putea decide includerea loturilor de teren în intravilanul localităților cu respectarea normelor de urbanism, în modul stabilit de Guvern.

II. Ținând cont de specificul modificărilor propuse în proiect, precum și de faptul că în Parlament deja sunt prezentate proiecte de acte legislative, care au același obiect de reglementare: proiectul de lege nr.3149 din 21.12.2012, proiectul de hotărâre nr.3150 din 21.12.2012 și proiectul de lege nr.291 din 16.07.2014 privind completarea și abrogarea unor acte legislative aprobat în prima lectură la 21 iulie 2014, întru respectarea Regulamentului Parlamentului recomandăm examinarea concomitentă ale acestor proiecte și deciderea care proiect va fi dezbătut ca proiect de bază.

III. Obiecții de conținut și tehnică legislativă:

1.Conform practicii de elaborare a actelor legislative, în legile de modificare sau completare, actele legislative ce se modifică sau se completează se expun în

ordine cronologică după anul adoptării. În acest sens, proiectul se va structura conform obiecției invocate.

2. Ca observație de ordin general, recomandăm în textul proiectului de lege de exclus liniuțele și de eliminat greșelile gramaticale. Sintagma „*următorul conținut*” utilizată în textul proiectului de substituit cu sintagma „*următorul cuprins*”.

3. La Articolul I, Codul funciar:

1). La pct.1 și pct.2 cuvântul „*subliniat*” se va expune corect „*subalineat*”.

2). La pct.3, la prima liniuță, termenul „*alineatul*” se va substitui cu „*subalineatul*”, deoarece articolul 11 este structurat în subalineate.

Prevederile propuse spre completare urmează a fi revizuite, deoarece sunt redactate în linii generale și provoacă neclarități. Totodată, se dublează cu norma propusă la pct.6 din proiect, (art.43 alineatul doi din Codul funciar).

3). La pct.4, alineatul propus la art.40 necesită a fi reformulat, după cum urmează:

Sintagma „*întovărășirile pomicole*” se va substitui cu sintagma „*loturile pomicole*”;

sintagma „*vor fi incluse*” de substituit cu sintagma „*pot fi incluse*”;

în textul „*la solicitarea beneficiarilor*” nu se înțelege cine sunt beneficiarii. Astfel, norma necesită a fi revăzută și expusă mai clar în corelare cu Articolul V din proiect care stipulează că *adunarea generală a întovărășirii pomicole* decide asupra includerii în intravilanul localității, și cu Nota informativă, care prevede că terenurile atribuite întovărășirii pomicole pot fi incluse în intravilanul localității, la solicitarea *majorității membrilor acestora*, prin modificarea intravilanului localității de către consiliul local cu condiția includerii în planul urbanistic general al localității.

4). La pct.6, art.43:

Modificarea la alineatul unu se va expune conform stilului legislativ:

„*alineatul unu va avea următorul cuprins*”.

Referitor la conținut, menționăm că sintagma „*se stabilește prin plan urbanistic*” se va substitui cu sintagma corectă „*se stabilește în planul urbanistic*”, deoarece planul urbanistic se elaborează în urma stabilirii hotarelor. Astfel, nu planul urbanistic stabilește teritoriul, dar invers, teritoriul se stabilește în plan.

Modificarea la alineatul doi se va expune în modul următor:

„*alineatul doi avea următorul cuprins*”.

Norma propusă la art.43 alineatul doi este o norma de trimitere, care dublează norma propusă la art.10 ultimul subalineat, iar în raport cu alineatul trei din art.43 este lipsită de claritate. Recomandăm revizuirea acestor prevederi și excluderea alineatului trei al art.43 din Codul funciar.

5). La pct.7, norma propusă la art.45 necesită a fi revăzută și completată, deoarece nu toate terenurile se gestionează în conformitate cu planurile urbanistice, doar cele destinate construcțiilor.

4. La Articolul II, Legea privind administrația publică locală nr.436/2006:

Conform practicii de elaborare a actelor legislative, dacă se modifică sau se completează un singur articol dintr-un singur act legislativ, se face referire expresă la articolul modificat sau completat. În același timp, pentru claritate litera o) recomandăm să fie expusă în redacție nouă.

Reieșind din cele invocate, Articolul II din proiect se va expune în următoarea redacție:

„Articolul II. – La articolul 14 alineatul (2) din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie privind administrația publică locală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.32-35, art.116), cu modificările și completările ulterioare, litera o) va avea următorul cuprins:

aprobă, în condițiile legii, planurile urbanistice generale ale localităților din componența unității administrativ-teritoriale”.

5. La Articolul III, Legea privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului nr.835/1996:

1). Sursa de publicare se va expune în modul următor: (*Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr.1–2, art.2*).

2). La pct.1:

La noțiunea *Intravilan*, după cum am menționat mai sus, sintagma **„prin plan urbanistic”** de substituit cu sintagma **„în planul urbanistic”**, dat fiind faptul că planul se elaborează în baza teritoriului, și nu invers.

La noțiunea *Extravilan*, prepoziția **„în”** se va exclude. Este de precizat că potrivit literaturii de specialitate *extravilan se consideră teritoriul în afara localității care nu intră în intravilan, însă este în limita teritoriului administrativ*, fapt ce urmează a fi indicat în noțiune.

Modificarea propusă la liniuța a treia se va expune în următoare redacție:

„Articolul se completează cu o noțiune nouă cu următorul cuprins:”

6. La Articolul IV, Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308/1997:

Conform cerințelor tehnicii legislative când se modifică un articol, se face referire expresă la articolul modificat, după cum urmează:

„La articolul 9 alineatul (4) din Legea nr.1308-XIII din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr.147-149, art.1161), cu modificările ulterioare, cuvintele „din intravilanul” se exclud.”

Totodată, considerăm că excluderea cuvintelor **„din intravilanul”**, va produce un confuz în aplicarea normei, deoarece terenurile destinate construcțiilor sunt doar în intravilan. Astfel, întru evitarea interpretărilor eronate, considerăm că norma propusă spre excludere urmează a fi lăsată în vigoare.

7. **La Articolul V**, reținem că în legile de modificare articolele nu se intitulează. Referitor la textul propus, atenționăm că în viziunea noastră sunt necesare reglementări clare de implementare a legii.

Prevederile alineatelor (1) nu conțin dispoziții tranzitorii.

Prevederile alineatului (2) se dublează cu cele prevăzute în Codul funciar la pct.4 din proiect. Totodată, nu este prevăzută modalitatea de executare a legii în localitățile care nu dispun de planul urbanistic general. În acest caz considerăm necesar de indicat că în localitățile care nu dispun de planuri urbanistice respective se vor elabora schițe zonale urbanistice.

Prevederile alineatului (3) sunt prevăzute deja în legislație.

La alineatul (4) urmează de clarificat dacă este necesară sau nu compensarea pierderilor agricole, pentru că loturile întovărășirilor pomicole, ce se vor include în hotarele intravilanului și în planul urbanistic general al localității, **prin efectul legii vor obține categoria terenurilor destinate construcțiilor**, (situație similară la art.39 alineatul al doilea din Codul Funciar). Or, odată cu trecerea terenurilor în intravilanul localității categoria terenurilor va rămâne aceeași.

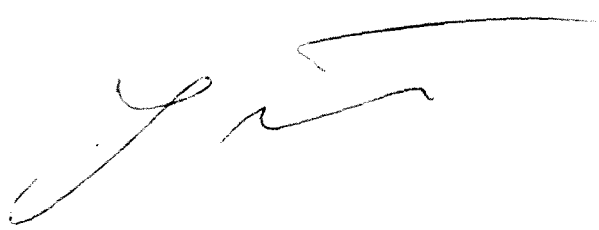
La alineatul (5) norma propusă este prea generală.

8. Articolele VI și VII sugerăm să fie comasate.

La Articolul VI alineatul (1) menționăm că, de regulă, când legea intră în vigoare la data publicării, acest fapt nu se indică în lege, deoarece ***Legea nr.173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale*** prevede expres că actele oficiale intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial sau la data indicată în text.

La alineatul (2) norma ce interzice formarea întovărășirilor pomicole noi și repartizarea loturilor în cadrul întovărășirilor pomicole, nu este necesară, deoarece ea este prevăzută în art.40 ultimul subalineat al Codului funciar și în Hotărârea Parlamentului nr.629/1991 cu privire la întovărășirile pomicole.

9. La Articolul VII este prevăzut că în termen de două luni de la data publicării, Guvernul va elabora și aproba mecanismul necesar implementării acestei legi. În acest sens rămâne fără reglementare norma care prevede executarea legii până la implementarea mecanismului de către Guvern, și care va fi procedura de înregistrare în Registrul bunurilor imobile, cine va întocmi dosarul tehnic privind modificarea hotarelor intravilanului localității, care documente, decizii, avize trebuie să conțină dosarul, etc. Or, legea va intra în vigoare după două luni de la data publicării.



Ion Creangă
Șef Direcție

ex.S.Serdeșniuc
tel.820-557