

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA

DIRECȚIA GENERALĂ
PREVENIREA CORUPȚIEI



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

MD - 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr. 198
tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2645 din "04" 08 2013

La nr. 04 / 1 – 3876 din 08 iulie 2013

Ministerul Economiei

Prin prezenta, Vă remitem atașat Rapoartele de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea 1515/1993, Legea 267/1994, Legea 271/1994, Legea 721/1996, Legea 835/1996, Legea 851/1996, Legea 93/2007, Legea 10/2009, Legea 163/2010, Legea 218/2010, Legea 160/2011) și proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului (Hotărârea Guvernului nr. 285/1996, Hotărârea Guvernului nr. 360/1996, Hotărârea Guvernului nr. 77/2004, Hotărârea Guvernului nr. 384/2010, Hotărârea Guvernului nr. 230/2012).

Anexă potrivit textului: 4 file.

Șef al Direcției Generale
Prevenirea Corupției

Vitalie VEREBCEANU

AMPLIFICAT ÎN 2 EXEMPLARE
Către: 8076
Data: 05 08 13

760
05.08



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

**de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Legea 1515/1993, Legea 267/1994, Legea 271/1994, Legea
721/1996, Legea 835/1996, Legea 851/1996, Legea 93/2007, Legea
10/2009, Legea 163/2010, Legea 218/2010, Legea 160/2011)**

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr. 780-XV din 27 decembrie 2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul este elaborat în scopul instituirii ghișeului unic pentru primirea și examinarea actelor în domeniul construcțiilor, precum și eliminării unor proceduri de interacțiune cu diferite autorități publice la diferite faze în domeniul construcțiilor și reducerii costurilor financiare și de timp legate de procedurile respective.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Autorul a specificat condițiile care au determinat elaborarea acestuia, principalele prevederi și locul actului în sistemul legislației. Elaborarea proiectului este binevenită și necesară.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Deși prevederile proiectului presupun cheltuieli financiare legate de verificarea și expertizarea documentației de proiect, majorarea costurilor pentru examinarea documentației în birourile emitentului etc., autorul nu prevede surse de finanțare a lucrărilor menționate. În analiza impactului de reglementare autorul se limitează la menționarea faptului că pentru unele activități costurile vor fi nesemnificative, iar alte activități vor putea fi finanțate din contul proiectelor de asistență tehnică în domeniul reformei cadrului de reglementare.

În lipsa mijloacelor financiare necesare pentru acoperirea cheltuielilor legate de

implementarea dispozițiilor proiectului, prevederile acestuia riscă să rămână pur declarative.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele persoanelor fizice și ale agenților economici care activează în domeniul construcțiilor prin optimizarea procedurilor legate de obținerea actelor permissive pentru începerea și darea în exploatare a construcțiilor, precum și prin optimizarea timpului și a cheltuielilor financiare necesare pentru aceste procese.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sunt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Potrivit prevederilor Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare până la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe pagina web a Ministerului Economiei.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sunt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sunt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sunt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sunt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

La pct. 1 art. X din proiect privind excluderea alin. (10) art. 3 din Legea 218/2010

Potrivit normei de la alin. (9) art. 3 al Legii privind protejarea patrimoniului arheologic, persoanele fizice și juridice sunt obligate să-și coordoneze activitățile privind intervențiile asupra solului și subsolului, care pot afecta direct sau indirect siturile arheologice sau zonele cu potențial arheologic, cu Ministerul Culturii prin prezentarea proiectelor spre avizare. Dacă în cazul alin. (9) autorul argumentează necesitatea excluderii acestuia prin obligația Ministerului Culturii de a aviza proiectele în baza ghișeului unic fără implicarea solicitantului, atunci în cazul alin. (10) art. 3 al Legii 218/2010 care, pe lângă lucrările de inspectare, stabilește că lucrările de salvare a siturilor arheologice care se află în zonele de construcții noi, de amenajare a terenurilor și orice alte lucrări care afectează solul în adâncime vor fi finanțate din contul organizațiilor/instituțiilor care intenționează să efectueze aceste lucrările, autorul nu aduce argumente care ar demonstra oportunitatea eliberării persoanelor menționate de cheltuielile legate de salvarea acestor situri arheologice. Rezultă că lucrările de salvare a siturilor arheologice vor fi puse pe seama statului, chiar dacă necesitatea efectuării acestora ține de interesul persoanelor fizice și juridice. În lipsa interesului public în cazul construcțiilor noi, a lucrărilor de amenajare a terenurilor și orice alte lucrări care afectează solul în adâncime și pun în pericol siturile arheologice, considerăm oportună păstrarea obligației privind finanțarea lucrărilor de salvare a siturilor arheologice din contul organizațiilor/instituțiilor care intenționează să efectueze aceste lucrări.

Recomandarea: Propunem autorului expunerea pct. 1 din art. X în următoarea redacție: „Alineatul (9) din articolul 3 se exclude. La alineatul (10) cuvintele „de inspectare și” se exclud”.

9. Alte obiecții

La pct. 3 art. I din proiect privind excluderea lit. j) alin. (1) art. 23 din Legea 1515/1993 și pct. 1 art. VI din proiect privind excluderea cuvintelor „alte activități care pot afecta starea mediului înconjurător” de la lit. c) alin. (2) art. 6 din Legea 851/1996

„la alineatul (1), litera j) se exclude;

la alineatul (2), referința la litera „j” se înlocuiește cu referința la litera „i”.

La articolul 6, alineatul (2), litera c) cuvintele „alte activități care pot afecta starea mediului înconjurător” se exclud.”

Potrivit normei de la alin. (1) art. 23 al Legii privind protecția mediului înconjurător, pe lângă programele și proiectele noi supuse expertizei ecologice de stat în mod obligatoriu, expertizei prenotate urmează a fi supuse orice activități care pot influența negativ calitatea mediului (lit. j)).

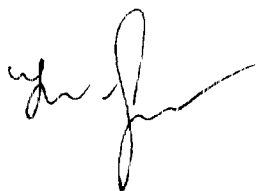
Concomitent lit. c) alin. (2) art. 6 din Legea privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător stabilește că sunt supuse în mod obligatoriu expertizei ecologice de stat noile proiecte, programe, planuri, scheme, strategii și concepții vizând inclusiv alte activități care pot afecta starea mediului înconjurător.

În momentul elaborării actului normativ este dificilă determinarea exhaustivă a tuturor segmentelor economiei naționale în care la o anumită etapă, datorită nivelului rapid de dezvoltare și modernizare continuă a domeniului tehnologic și celui industrial, va fi necesară efectuarea expertizei ecologice de stat în scopul protecției mediului înconjurător.

În lipsa unei argumentări exprese a autorului în nota informativă în ceea ce privește solicitarea excluderii dispozițiilor prenotate, precum și având în vedere că conținutul acestora nu are tangență cu scopul general al proiectului, și anume cel de excludere a obligativității participării autorităților la recepția construcțiilor finanțate din surse private, considerăm necesară excluderea lor din proiect.

Recomandarea: Propunem autorului excluderea din proiect a pct. 3 art. I privind excluderea lit. j) alin. (1) art. 23 din Legea 1515/1993 și pct. 1 art. VI privind excluderea cuvintelor „alte activități care pot afecta starea mediului înconjurător” de la lit. c) alin. (2) art. 6 din Legea 851/1996.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19 aprilie 2013, de către



Vadim Gheorghita
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
30 iulie 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*