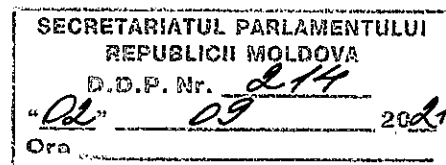


**Постоянному бюро  
Парламента Республики Молдова**

В соответствии с положениями статьи 73 Конституции Республики Молдова и статьи 47 Регламента Парламента представляется на рассмотрение Парламенту в порядке законодательной инициативы проект Закона о внесении изменений в некоторые законодательные акты.

Прилагаются:

- 1) проект закона;
- 2) пояснительная записка.



**Депутаты Парламента:**

С. Литвиненко  
Л. Николаеску-Онофрей  
И. Бабич  
И. Талмазан  
А. Мижа  
М. Гонца  
Г. Агеоргиесей  
А. Мунтяну-Пожога  
М. Друцэ  
М. Адам  
В. Грэдинару  
Е. Катрави  
В. Жакот  
Р. Мариан  
И. Шпак  
И. Гроза

Г. Иким  
О. Стамате  
И. Кирияк  
М. Морозова  
Л. Новак  
М. Попшой  
А. Кэтэной  
В. Спыну  
Ю. Даскэлу  
Н. Давидович  
Ю. Пэсат

**ЗАКОН**  
**о внесении изменений в некоторые нормативные акты**

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I.** – В статью 15 Закона о Национальной комиссии по финансовому рынку № 192/1998 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 117–126BIS), с последующими с изменениями, внести следующие изменения:

часть (1) дополнить пунктами g) и h) следующего содержания:

«g) ненадлежащего исполнения или неисполнения своих обязанностей, прерогатив или полномочий;

h) ненадлежащей деятельности, установленной в результате парламентской проверки, проведенной в соответствии с законом.»;

дополнить статью частями (1<sup>1</sup>) и (1<sup>2</sup>) следующего содержания:

«(1<sup>1</sup>) При определении оснований для отзыва в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением служебных обязанностей, прерогатив, полномочий или вследствие установления ненадлежащей деятельности, профильная парламентская комиссия должна провести объективный и прозрачный анализ институционального менеджмента, принятых органом решений, отчетов о деятельности органа, аудиторских отчетов, жалоб, петиций, индивидуальных задач деятельности и показателей достижений оцениваемого лица или других соответствующие данных и сведений, собранных или представленных комиссии. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет отчет, оценивающий управленческие навыки и профессиональную компетентность члена совета, исполнение им своих обязанностей и задач, или, по обстоятельствам, эффективность деятельности учреждения. В процессе рассмотрения оснований для отзыва профильная парламентская комиссия может заслушать членов Административного совета, любого сотрудника учреждения, в котором они работают, а также может запросить и получить любую соответствующую информацию от физических или юридических лиц. При установлении профильной парламентской комиссией наличия оснований для отзыва, предусмотренных пунктами g) и h) части (1), таковая составляет мотивированный отчет с изложением фактов, обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и представляет его на пленарное заседание Парламента.

(1<sup>2</sup>) На основании отчета Комиссии по экономике, бюджету и финансам Парламент большинством голосов депутатов может отозвать членов Административного совета. Решение Парламента об отзыве члена Административного совета может быть оспорено в судебной инстанции на условиях и в сроки, установленные Административным кодексом.».

**Ст. II.** – В статью 44 Закона о конкуренции № 183/2012 (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 193–197, ст. 667), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

часть (2) дополнить пунктами h) и i) следующего содержания:

«h) ненадлежащего исполнения или неисполнения своих обязанностей, прерогатив или полномочий;

i) ненадлежащей деятельности, установленной в результате парламентской проверки, проведенной в соответствии с законом.»;

дополнить статью частями (2<sup>1</sup>) и (2<sup>2</sup>) следующего содержания:

«(2<sup>1</sup>) При определении оснований для отзыва в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением служебных обязанностей, прерогатив, полномочий или вследствие установления ненадлежащей деятельности, профильная парламентская комиссия должна объективно и прозрачно проанализировать институциональный менеджмент, принятые органом решения, отчеты о деятельности органа, аудиторские отчеты, жалобы, претензии, ходатайства, индивидуальные цели деятельности и показатели работы оцениваемого лица или другие соответствующие данные и сведения, собранные или представленные в комиссию. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет отчет, оценивающий управленческие навыки и профессиональную компетентность члена совета, исполнение им своих обязанностей и задач, или, по обстоятельствам, эффективность деятельности учреждения. В процессе рассмотрения оснований для отзыва профильная парламентская комиссия может заслушать членов Пленума Совета по конкуренции, любого сотрудника учреждения, в котором они работают, а также может запросить и получить любую соответствующую информацию от физических или юридических лиц. При установлении профильной парламентской комиссией наличия оснований для отзыва, предусмотренных пунктами h) и i) части (2), таковая составляет мотивированный отчет с изложением фактов, обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и представляет его на пленарное заседание Парламента.

(2<sup>2</sup>) На основании отчета Комиссии по экономике, бюджету и финансам Парламент большинством голосов депутатов может отозвать членов Пленума Совета по конкуренции. Решение Парламента об отзыве члена Пленума Совета по конкуренции может быть оспорено в судебной инстанции на условиях и в сроки, установленные Административным кодексом.».

**Ст. III.** – В статью 81 Закона о государственных закупках № 131/2015 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2018 г., № 424–429, ст. 666), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

часть (11) дополнить пунктами f) и g) следующего содержания:

«f) ненадлежащего исполнения или неисполнения своих обязанностей, прерогатив или полномочий;

g) ненадлежащей деятельности, установленной в результате парламентской проверки, проведенной в соответствии с законом.»;

дополнить статью частями (2<sup>1</sup>) и (2<sup>2</sup>) следующего содержания:

«(2<sup>1</sup>) При определении оснований для отзыва в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением служебных обязанностей, прерогатив, полномочий или вследствие установления ненадлежащей деятельности, профильная парламентская комиссия должна объективно и прозрачно проанализировать институциональный менеджмент, принятые органом решения, отчеты о деятельности органа, аудиторские отчеты, жалобы, претензии, ходатайства, индивидуальные цели деятельности и показатели работы оцениваемого лица или другие соответствующие данные и сведения, собранные или представленные в комиссию. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет отчет, оценивающий управленческие навыки и профессиональную компетентность члена совета, исполнение им своих обязанностей и задач, или, по обстоятельствам, эффективность деятельности учреждения. В процессе рассмотрения оснований для отзыва профильная парламентская комиссия может заслушать членов Пленума Совета по конкуренции, любого сотрудника учреждения, в котором они работают, а также может запросить и получить любую соответствующую информацию от физических или юридических лиц. При установлении профильной парламентской комиссией наличия оснований для отзыва, предусмотренных пунктами f) и g) части (11), таковая составляет мотивированный отчет с изложением фактов, обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и представляет его на пленарное заседание Парламента.

(2<sup>2</sup>) На основании отчета Комиссии по экономике, бюджету и финансам Парламент большинством голосов депутатов может членов Пленума Совета по конкуренции. Решение Парламента об отзыве члена Пленума Совета по конкуренции может быть оспорено в судебной инстанции на условиях и в сроки, установленные Административным кодексом.»;

часть (15) после слов «срок полномочий Генерального директора может быть» дополнить словами «представлено не менее чем пятью депутатами или может быть».

**Ст. IV.** – В статью 77 Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018 (Официальный монитор Республики Молдова, 2018 г., № 462–466, ст. 766) внести следующие изменения:

часть (4) дополнить пунктами j) и k) следующего содержания:

«j) ненадлежащего исполнения или неисполнения своих обязанностей, прерогатив или полномочий;

k) ненадлежащей деятельности, установленной в результате парламентской проверки, проведенной в соответствии с законом.»;

дополнить статью частями (4<sup>1</sup>) и (4<sup>2</sup>) следующего содержания:

«(4<sup>1</sup>) При определении оснований для отзыва в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением служебных обязанностей, прерогатив, полномочий или вследствие установления ненадлежащей деятельности, профильная парламентская комиссия должна объективно и прозрачно проанализировать институциональный менеджмент, принятые органом решения, отчеты о деятельности органа, аудиторские отчеты, жалобы, претензии, ходатайства, индивидуальные цели деятельности и показатели работы оцениваемого лица или другие соответствующие данные и сведения, собранные или представленные в комиссию. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет отчет, оценивающий управленческие навыки и профессиональную компетентность члена Совета по телевидению и радио, исполнение им своих обязанностей и задач, или, по обстоятельствам, эффективность деятельности учреждения. В процессе рассмотрения оснований для отзыва профильная парламентская комиссия может заслушать членов Совета по телевидению и радио, любого сотрудника учреждения, в котором они работают, а также может запросить и получить любую соответствующую информацию от физических или юридических лиц. При установлении профильной парламентской комиссией наличия оснований для отзыва, предусмотренных пунктами j) и k) части (4), таковая составляет мотивированный отчет с изложением фактов,

обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и представляет его на пленарное заседание Парламента.

(4<sup>2</sup>) На основании отчета Комиссии по экономике, бюджету и финансам Парламент большинством голосов депутатов может отозвать членов Совета по телевидению и радио. Решение Парламента об отзыве члена Совета по телевидению и радио может быть оспорено в судебной инстанции на условиях и в сроки, установленные Административным кодексом.».

**Ст. V.** – В статью 10 Закона об энергетике № 174/2017 (Официальный монитор Республики Молдова, 2017 г., № 364–370, ст. 620), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

часть (12) дополнить пунктами f) и g) следующего содержания:

«f) ненадлежащего исполнения или неисполнения своих обязанностей, прерогатив или полномочий;

g) ненадлежащей деятельности, установленной в результате парламентской проверки, проведенной в соответствии с законом.»;

часть (13) изложить в следующей редакции:

«(13) Профильная парламентская комиссия заслушивает директора Административного совета, которого предлагается отозвать, и, если установлено наличие одного из оснований, указанных в пунктах а)–е) части (12), вносит Парламенту предложение об отзыве этого директора с должности.»;

дополнить статью частями (13<sup>1</sup>) и (13<sup>2</sup>) следующего содержания:

«(13<sup>1</sup>) При определении оснований для отзыва в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением служебных обязанностей, прерогатив, полномочий или вследствие установления ненадлежащей деятельности, профильная парламентская комиссия должна объективно и прозрачно проанализировать институциональный менеджмент, принятые органом решения, отчеты о деятельности органа, аудиторские отчеты, жалобы, претензии, ходатайства, индивидуальные цели деятельности и показатели работы оцениваемого лица или другие соответствующие данные и сведения, собранные или представленные в комиссию. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет отчет, оценивающий управленческие навыки и профессиональную компетентность директора Административного совета, исполнение им своих обязанностей и задач, или, по обстоятельствам, эффективность деятельности учреждения. В процессе рассмотрения оснований для отзыва

профильная парламентская комиссия может заслушать директора Административного совета, любого сотрудника учреждения, в котором они работают, а также может запросить и получить любую соответствующую информацию от физических или юридических лиц. При установлении профильной парламентской комиссией наличия оснований для отзыва, предусмотренных пунктами f) и g) части (12), таковая составляет мотивированный отчет с изложением фактов, обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и представляет его на пленарное заседание Парламента. На основании отчета Комиссии по экономике, бюджету и финансам Парламент большинством голосов депутатов может отозвать директора Административного совета. Решение Парламента об отзыве директора Административного совета может быть оспорено в судебной инстанции на условиях и в сроки, установленные Административным кодексом.

(13<sup>2</sup>) Если предлагается отозвать с должности директора Административного совета, осуществляющего также полномочия генерального директора, профильная парламентская комиссия сразу же предлагает кандидатуру директора Административного совета для исполнения обязанностей генерального директора до момента утверждения в соответствии с положениями части (11) одного из директоров Административного совета в должности генерального директора, после занятия всех вакансий директоров Административного совета.».

**Ст. V.** – Настоящий закон вступает в силу со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА**