



13 iunie 2016

Dj-8 nr. 270

**Aviz**

la proiectul de lege pentru modificarea  
și completarea Legii nr. 105-XV din 13 martie 2003  
privind protecția consumatorilor

(nr. 253 din 06.06.2016)

Examinînd proiectul de lege menționat, în mod prioritar, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și Legii nr. 780/2001 privind actele legislative, Direcția generală juridică expune următoarele.

**I. Observații cu caracter general**

1. Proiectul de lege a fost înaintat de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art. 66 din Constituție.

3. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice.

4. Potrivit notei informative la proiect, proiectul de lege a fost elaborat în scopul implementării prevederilor pct. 40 din Titlul IV „Cooperarea economică și alte tipuri de cooperarea sectorială”, Cap. 5 „Protecția consumatorilor” din Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 808 din 07.10.2014, unde la secțiunea „dreptul contractelor” este prevăzut ajustarea la Directiva 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 mai 1999 privind anumite aspecte ale vânzării de bunuri de consum și garanțiile conexe prin elaborarea și promovarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 105-XV din 13.03.2003 privind protecția consumatorilor în vederea includerii în aceasta a prevederilor ce ar reglementa anumite aspecte ale vânzării de bunuri de consum și garanții conexe.

**II. Observații de conținut și tehnico-legislative**

1) La pct. 1, în partea ce ține de mecanismul armonizării legislației naționale cu legislația comunitară, menționăm, că în temeiul art.26 alin. )1) și ar. 30 lit. c) și

d) din Legea nr. 780/2001, prevederile referitoare la transpunerea actelor comunitare urmează a fi reglementate astfel:

- temeiul de adoptare pentru transpunerea Directivei comunitare necesită a fi menționată în clauza de adoptare a legii supuse adoptării;

- la capitolul „Dispoziții finale” urmează să fie introdus un articol, care să concretizeze momentul transunerii integrale, parțiale a actului comunitar, cu indicarea articolelor parțial compatibile cu Directiva.

Totodată, având în vedere, că la adoptarea Legii nr. 105/2003 care a transpus actele comunitare menționate în preambulul Legii, la capitolul „Dispoziții finale” n-a prevăzut detalii privitoare la transpunerea Directivelor indicate în preambul, urmează ca actualul proiect de lege să prevadă și faptul compatibilității integrale, parțiale, cu indicarea articolelor parțial compatibile cu Directivele transpuse.

2) La pct. 3 art. 1:

- cu referire la substituirea noțiunii „plasare pe piață” cu noțiunea „punerea la dispoziție pe piață”, ținând cont, că noțiunea „punerea la dispoziție pe piață” a fost utilizată în Legea nr. 422 – XVI din 22.12.2006 prin adoptarea Legii nr. 231/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2006, prevederile căreia vor intra în vigoare la 15.01.2017, întru aplicarea uniformă a prevederilor legislative, sugerăm ca actualul proiect de lege să intre în vigoare, de asemenea, la 15.01.2017;

- privitor la noțiunea „viciu ascuns”, propunem să se utilizeze noțiunea exactă după cum este expusă în redacția actuală a art. 1, respectiv „viciu (deficiență) ascuns”;

- cu privire la noțiunea „garanție”, nu este clar, dacă „declarația referitoare la garanție” este aceeași „declarație de conformitate” utilizată în cuprinsul acestui articol, cu atât mai mult că art. 1 definește doar noțiunea „declarație de conformitate”;

- la noțiunea „reparație”, urmează să se concretizeze, dacă prin utilizarea cuvintelor „cerințele prescrise sau declarate” se subînțelege cele prevăzute în „declarația de conformitate” sau în contractul de vânzare-cumpărare, pentru care motiv sugerăm indicarea actului, unde cerințele sunt prescrise sau declarate. Obiecția este valabilă și pentru art.18 alin. (17);

- la noțiunea „licitație deschisă”, cuvintele „bunurile sau serviciile” propunem să fie substituite cu cuvintele „bunuri sau servicii”;

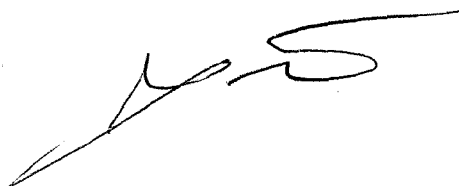
3) la pct. 12:

- art. 18<sup>3</sup>, cu referire la utilizarea cuvintelor „abilitată în conformitate cu legea” sugerăm să se indice legislația la care se face referință. Obiecția se referă și la art. 18<sup>5</sup> alin. (3);

- art. 18<sup>5</sup> alin. (4) ultima propoziție, referitor la sintagma „stabilit de lege” urmează a se indica exact articolul la care se face referință;

4) la pct. 15 art.27 alin. (4), în partea ce ține de excluderea din competența Guvernului a sarcinii de a aproba Regulamentul privind modul de efectuare a activităților de supraveghere a pieței, apare întrebarea, dacă se va împuternici, ulterior, alt organ responsabil de aprobarea acestuia sau se va exclude din lista actelor normative necesare aplicării legii?

În concluzie, menționăm că proiectul de lege poate fi supus spre examinare în ședință plenară.



Șef Direcție  
Ion Creangă