



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-2638 din 06.05.2022
La nr. 11-22 din 05.04.2022

Agencia Națională Antidoping

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului (număr unic 163/ANA/2022).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Iulian RUSU



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO22/7930 din 05.05.2022

la proiectul de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Agenția Națională Antidoping, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul propus spre examinare și materialele aferente au fost publicate pe pagina web oficială a entității publice, cât și pe portalul guvernamental pentru consultare publică www.particip.gov.md, la 06 aprilie 2022, fiind acordat un termen de 8 zile lucrătoare pentru recepționarea și prezentarea recomandărilor pe marginea proiectului, contrar prevederilor art.12 alin. (2) din Legea nr.239/2008

care prevede că „Termenul de prezentare a recomandărilor asupra proiectelor de decizii va constitui cel puțin 10 zile lucrătoare de la data mediatizării anunțului referitor la inițierea elaborării deciziei sau de la data mediatizării anunțului privind organizarea consultărilor publice”.

Astfel, apreciind acțiunile autorului de asigurare a accesului părților interesate la proiect și materialele aferente, dar și termenul insuficient stabilit pentru prezentarea recomandărilor, concluzionăm că rigorile de asigurare a transparenței decizionale au fost respectate parțial.

1.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative „Intrarea în vigoare la data de 1 ianuarie 2021 a noului Cod Mondial Antidoping (Cod), elaborat de către Agenția Mondială Antidoping (WADA), care are drept scop principal armonizarea politicilor antidoping, a reglementărilor referitoare la relațiile dintre structurile sportive și autoritățile publice din întreaga lume, a condus la crearea unei discrepante dintre prevederile naționale ale Republicii Moldova și celor internaționale. Astfel, Legea Nr.185 din 11.07.2012 pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport nu corespunde cerințelor actuale înaintate de Cod și Standardele Internaționale.”

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune adoptarea unui nou cadru normativ ce reglementează domeniul de prevenire și combatere a dopajului în sport în Republica Moldova, elaborat ca urmare a adoptării și intrării în vigoare a noului Cod Mondial Antidoping. Suplimentar, potrivit conținutului proiectului se propune modificarea structurii Consiliului Administrativ din cadrul Agenției Naționale Antidoping prin suplinirea numărului membrilor săi cu 2 unități și stabilirea unor noi criterii de selecție a membrilor Consiliului, instituirea Comisiei de acordare a scutirilor de uz terapeutic, Comisiei de audiere și Comisiei de apel cu reglementarea remunerării membrilor și secretarilor acestora din contul bugetului de stat, precum și lărgirea competenței Agenției prin atribuirea sarcinii de autorizare a cluburilor sportive și sălilor de fitness, instruire a antrenorilor și instructorilor cu privire la interzicerea administrării și urmările grave a utilizării substanțelor interzise.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

1.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Interesul promovat de prevederile proiectului este conform interesului public fiind reglementate noi prevederi de prevenire și combatere a dopajului în sport, recunoscute la nivel internațional. Suplimentar, prevederile proiectului promovează interesul Agenției Naționale Antidoping prin fortificarea capacităților funcționale ale structurilor interne ale acestora, urmare a adoptării prevederilor ce instituie remunerarea membrilor și secretarilor participanți la ședințe, dar și instituirii controlului asupra modului de activitate a cluburilor sportive și sălilor de fitness, în sensul prevenirii și combaterii promovării substanțelor interzise în rândurile persoanelor pasionate de practicarea sportului.

1.5. Justificarea soluțiilor proiectului

1.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului

normativ;

b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;

c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;

d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;

f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".

În nota informativă sunt specificate: denumirea autorului, condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi, fundamentarea economico-financiară, modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare, avizarea și consultarea publică a proiectului.

Astfel, considerăm că nota informativă conține o justificare suficientă pentru promovarea proiectului de act normativ.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico-financiară”.

Potrivit notei informative, autorul enunță că „Implementarea acestui proiect nu necesită resurse financiare suplimentare din bugetul de stat de altă natură”, însă proiectul reglementează remunerarea membrilor și secretarilor Comisiei de acordare a scutirilor de uz terapeutic, Comisiei de audieră și Comisiei de apel, fapt ce va presupune cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat. În acest sens, recomandăm completarea notei informative cu date statistice referitor la impactul financiar anual necesar pentru implementarea proiectului de decizie.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

În textul proiectului au fost identificate formulări ambigue, utilizarea neuniformă a termenilor, prezentarea inexactă a trimiterilor în conținutul proiectului, astfel minimalizând nivelul de înțelegere a prevederilor, contrar cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017. Analiza detaliată este prezentată la compartimentul III al raportului.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul reglementează activitatea Agenției Naționale Antidoping, prin adoptarea cadrului normativ ce reglementează domeniul prevenirii și combaterii dopajului în sport în Republica Moldova, astfel consolidând capacitățile funcționale ale organului decizional al Agenției, prin instituirea Comisiei de acordare a scutirilor de uz terapeutic, Comisiei de audiere și Comisiei de apel responsabile de acordarea scutirilor de uz terapeutic, examinarea și soluționarea cauzelor cu privire la încălcarea reglementărilor antidoping.

Suplimentar, proiectul stabilește sarcina Guvernului de modificare a actelor normative în concordanță cu prevederile proiectului examinat, precum și obligația Agenției Naționale Antidoping privind elaborarea și prezentarea Guvernului, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a modificărilor regulamentului de organizare și funcționare a entității, a proiectului Strategiei Naționale Antidoping pentru anii 2023 - 2027 și proiectului de lege privind prevenirea și combaterea circulației ilegale a substanțelor dopante.

În conținutul proiectului, la art.9 se stabilesc obiectivele Agenției, iar la lit.d) se indică obiectivul Agenției în promovarea politicii de stat în domeniul ocrotirii sănătății omului și promovarea unui mod de viață sănătos. În acest sens, considerăm că obiectivul vizat constituie prerogativa Ministerului Sănătății, în timp ce domeniul de competență al Agenției se limitează la ocrotirea sănătății sportivilor, așa cum este prevăzut în Hotărârea Guvernului nr.960/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției. Prin urmare, considerăm că formularea obiectivului necesită a fi revizuită prin prisma domeniului de competență a entității publice, care participă la ocrotirea sănătății omului, însă prin prevenirea și combaterea dopajului în sport, astfel ocrotind sănătatea sportivilor. Analiza detaliată este prezentată la compartimentul III al raportului.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -
art.2 alin.10 lit.a) pct. ii); art.2 alin.(11) lit.a) și art.7 10) Asocierea interzisă: [...] ii) dacă nu se află sub autoritatea unei organizații antidoping și dacă suspendarea nu a fost abordată printr-o procedură de gestionare a rezultatelor în temeiul <u>Codului</u> ” [...]; 11) [...] încălcare a reglementărilor antidoping sau o presupusă neconformitate cu Codul, către WADA, Agenția Națională Antidoping, [...]. art.7 [...] În Republica Moldova este Agenția Națională Antidoping (Agenție sau ANAD);
Obiecții: Pe parcursul textului proiectului, la art.2 - 5, se fac trimiteri la un anumit act normativ - Cod, fără a se menționa denumirea exactă a acestuia, astfel fiind dificilă identificarea actului normativ (național sau internațional) la care face referință proiectul. Tocmai la art.6 este menționată denumirea prelungită a

actului normativ cu stipularea denumirii prescurtate utilizate pe parcursul textului, ceea ce contravine regulilor de elaborare a actelor normative, unde la art.54 alin.1 lit.i) din Legea nr.100/2017 se statuează că „*exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire*”.

Similar, se utilizează și în cazul menționării denumirii Agenției Naționale Antidoping, care pe parcursul proiectului este indicată cu termeni diferiți (Agenția sau ANAD), ceea ce creează dificultăți în interpretarea corectă a normei, precum și contrazice prevederile art.54 din Legea nr.100/2017, care stabilește că terminologia utilizată la elaborarea actului normativ este constantă și uniformă pe tot parcursul conținutului proiectului.

Recomandări:

Prin urmare, în scopul respectării reglementărilor de elaborare a actelor normative și evitării confuziilor în interpretarea normelor, se recomandă revizuirea art.2 alin.10) lit.a) pct.ii) prin menționarea denumirii desfășurate a actului normativ și includerea textului „(în continuare Cod)”.

În ce privește modalitatea de menționare a denumirii Agenției Naționale Antidoping, se recomandă prezentarea abrevierii la prima utilizare a denumirii prelungite și stabilirea unei singure variante de prezentare a entității publice, potrivit regulilor de elaborare a actelor normative stabilite prin Legea nr. 100/2017.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Utilizarea neuniformă a termenilor

Riscuri de corupție:

- Generale

- 2 -

art.3 alin.(3)

Standardul probatoriu va fi echilibrul probabilităților, în cazul în care prezenta lege, Codul sau regulile antidoping stabilesc că îi revine sportivului sau altei persoane, presupus/-ă a fi comis o încălcare a reglementărilor antidoping, sarcina să infirmă prezumția sau să stabilească fapte sau circumstanțe specifice, prevederilor alin.(4) lit.b) și c).

Obiecții:

Norma precizată supra are caracter ambiguu în legătură cu determinarea prezumției ce trebuie infirmate de către sportivul sau persoana presupusă că ar fi comis o încălcare a reglementărilor antidoping. Prin urmare, nu este clar, la care prezumție se referă autorul (de vinovăție/nevinovăție), cu precădere că la art.3 alin.(4) lit.a) din proiect se stipulează despre prezumția de validitate științifică a probelor care dovedesc comiterea unei încălcări a reglementărilor antidoping.

Recomandări:

Astfel, considerăm necesar a preciza despre ce tip de prezumție se discută în art.3 alin.(3) din proiect, în scopul stabilirii clarității prevederii.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive

Riscuri de corupție:

- Generale

art.4 alin.(2)

Articolul 4. Consecințele încălcărilor regulilor antidoping

(2) Echipele din sporturile de echipă pot fi, de asemenea, supuse Consecințelor prevăzute în Articolul 11 din Cod / Articolul XX din prezenta Lege / Regulile antidoping.

Obiecții:

Sintagma „pot fi” utilizată în prevederea sus-citată oferă un caracter discreționar normei, fiind susceptibilă de interpretare abuzivă din partea organismului responsabil de aplicarea sancțiunilor pentru încălcările antidoping, care poate fi influențat de anumiți factori externi în sensul aplicării sau nu a sancțiunilor prevăzute de reglementările antidoping.

Mai mult, conform prevederilor stipulate la art.11.2 din Codul Mondial Antidoping, în cazul în care doi sau mai mulți membri ai echipei sunt găsiți vinovați de comiterea unei încălcări a reglementărilor antidoping în perioada unor manifestări sportive, se reglementează că „organismul sub egida căruia se organizează manifestarea sportivă va impune echipei o sancțiune corespunzătoare”, astfel, excluzând orice echivoc în interpretarea normei.

Totodată, în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017, verbele se utilizează, de regula, la timpul prezent.

Recomandări:

Prin urmare, la art.4 alin.(2) se recomandă substituirea sintagmei „pot fi” cu cuvintele „sunt”.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - îmbogățire ilicită
 - influențare necorespunzătoare
 - nerespectare a regimului cadourilor
 - corupere activă
 - dare de mită
 - corupere pasivă
 - luare de mită
 - trafic de influență

art.9 lit.d)

Obiectivele Agenției sunt: [...] d) promovarea politicii de stat în domeniul ocrotirii sănătății omului și promovarea unui mod de viață sănătos;

Obiecții:

Potrivit art.6 din Hotărârli Guvernului nr.960/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale Antidoping, „Agenția are misiunea de a asigura și a sprijini realizarea obiectivelor Programului de guvernare prin elaborarea, promovarea și implementarea politicilor în domeniul prevenirii și combaterii la nivel național a fenomenului de dopaj, a încurajării practicării unui sport curat în vederea protejării sănătății sportivilor, [...]”.

Prin urmare, deși prin prevenirea și combaterea dopingului, Agenția participă la promovarea modului de viață sănătos, considerăm că este prerogativa Guvernului, cu precădere a Ministerului Sănătății, de a promova politicile statului în domeniul ocrotirii sănătății omului și promovarea unui mod de viață sănătos în

Republica Moldova. Astfel considerăm excesivă reglementarea în proiect a pretinsului obiectiv, având în vedere segmentul specific monitorizat de Agenție, și anume prevenirea și combaterea dopingului, inclusiv ocrotirea sănătății sportivilor.

Recomandări:

Prin urmare, în scopul evitării conflictului de competență în domeniul precizat la art.9 lit.d) din proiect, cât și concurenței normative cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 960/2014, recomandăm reformularea normei, după cum urmează:

„d) promovarea politicii statului în domeniul prevenirii și combaterii fenomenului de dopaj, prin elaborarea și implementarea politicilor și reglementărilor antidoping.”

Factori de risc:

- Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice

Riscuri de corupție:

- Generale

- 5 -

art.17 alin.(3) și art.42 alin.(4)

17. [...] (3) Membrii și secretarul Comisiei de acordare a scutirilor de uz terapeutic care participă la ședințe, beneficiază de indemnizație de ședință de până la 20% din salariul de funcție lunar a directorului general ANAD. Totalul sumelor cuvenite unui membru al comisiei sau secretarului acesteia, ca urmare a participării la ședințe, nu poate depăși într-o lună 20% din indemnizația lunară a președintelui ANAD.

42. [...] (4) Membrii și secretarii Comisiei de audiere, care participă la ședințe, beneficiază de indemnizație de ședință de până la 20% din indemnizația lunară a directorului general al Agenției. [...]

Obiecții:

Norma cu privire la remunerarea membrilor și secretarului Comisiei pentru acordarea scutirilor de uz terapeutic este vag reglementată, prin utilizarea cuvintelor „de până la” fiind precizat un mecanism ambiguu de stabilire a valorii procentuale a indemnizației de ședință, care deducem că poate varia din motive necunoscute, nefiind stabilite în proiect.

Totodată, se menționează despre cuantumul maxim a indemnizației de ședință, care nu poate depăși într-o lună 20% din indemnizația lunară a președintelui ANAD - poziție neidentificată în structura ANAD.

Situație similară și în cazul Comisiei de audiere, unde în mod ambiguu se stabilește metoda de calcul al remunerației membrilor și secretarilor comisiei.

Recomandări:

Prin urmare, recomandăm revizuirea normelor enunțate supra, prin stabilirea unui cuantum fix al indemnizațiilor de ședință, în vederea excluderii oricărui echivoc în stabilirea indemnizației membrilor comisiei și promovării transparenței în procesul de remunerare a acestora. Astfel, norma cu privire la limita maximă a indemnizațiilor lunare urmează a fi exclusă din proiect.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - trafic de influență
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - influențare necorespunzătoare

art.59 alin.(1) lit.a), b) și c)

(1) Reducerea perioadei de suspendare în temeiul lipsei vinovăției sau neglijenței semnificative pentru încălcările reglementărilor antidoping [...] a) în situația în care încălcarea reglementărilor antidoping presupune o substanță specifică, alta decât o substanță de abuz, sau o metodă specifică, iar sportivul sau o altă persoană poate dovedi lipsa vinovăției sau neglijenței semnificative, atunci perioada de suspendare va fi minimum sub formă de mustrare și fără perioadă de suspendare, până la un maxim de 2 ani de suspendare, în funcție de gradul de vinovăție a sportivului sau a altei persoane;

Obiecții:

Textul normei sus citate, în privința determinării sancțiunii pentru săvârșirea încălcărilor reglementărilor antidoping, este formulat ambiguu, fiind indicat în mod confuz că perioada de suspendare va fi minimă sub formă de mustrare și fără perioadă de suspendare, fapt ce poate fi greu de înțeles și interpretat de către subiecții implicați în implementarea proiectului de act normativ. Mai mult, potrivit art.54 din Legea nr. 100/2017 se stipulează că la elaborarea actelor normative conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, în sensul excluderii oricărui echivoc.

Recomandări:

Prin urmare, se recomandă la art.59 alin.(1) lit.a), b) și c) din proiect de a substitui textul „perioada de suspendare va fi minimum sub formă de mustrare și fără perioadă de suspendare” cu textul „sancțiunea minimă va fi sub formă de mustrare și fără perioadă de suspendare”.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive

Riscuri de corupție:

- Generale

Obiecție generală

Obiecții:

În urma examinării textului proiectului au fost identificate erori în formulare și trimiteri defectuoase, după cum urmează:

- la art.2 alin.(9) se stipulează eronat trimiterea către o normă care nu are legătură cu conținutul prevederii, astfel se propune substituirea textului „art.69” cu textul „art.68”.

- la art.4 se indică greșit mențiunea cu privire la identificarea în conținutul proiectului a prevederilor referitoare la reglementarea detaliată a consecințelor încălcărilor regulilor antidoping, prin utilizarea generică a sintagmei „Articolele XX”. Respectiv, este necesară modificarea prevederilor art.4 din proiect prin menționarea exactă a normei la care se face trimitere;

- la explicarea termenului „*circumstanțe agravante*” stabilită la art.7 se identifică text lipsă, fiind stipulate următoarele „*circumstanțele referitoare la, sau acțiunile săvârșite de un sportiv*”. Situație similară în cazul noțiunii „*lipsa vinovăției sau neglijenței semnificative*”, unde la determinarea normei se utilizează următorul text „pentru orice încălcare a art. 2 alin. (2) lit. punctul (1)”;

- la art.7, la noțiunea „suspendare provizorie” - trimitere inexactă, se recomandă substituirea cifrelor „32” cu cifrele „33”;

<p>- la art.43 alin.(1) lit.a) se indică eronat trimiterea către capitolul XIII din proiect, deși acesta conține decât XII capitole;</p> <p>- la art.44 alin.(7) se utilizează textul „art.XX”, însă în proiect nu se regăsesc astfel de numerotări a prevederilor;</p> <p>- la art.66 alin.(3) este necesar de revizuit următorul text: „de la data conrrtnicării somaliei dc plată”.</p>	
<p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă redactarea textului normelor indicate supra potrivit recomandărilor enunțate.</p>	
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Altceva 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale

IV. Concluzia expertizei

Proiectul de act normativ a fost elaborat în scopul ajustării cadrului normativ național în domeniul prevenirii și combaterii dopajului în sport cu prevederile noului Cod Mondial Antidoping, intrat în vigoare la 01 ianuarie 2021, în vederea armonizării politicilor antidoping, a reglementărilor referitoare la relațiile dintre structurile sportive și autoritățile publice din întreaga lume.

În procesul de elaborare a proiectului, rigorile de transparență decizională statuate de Legea nr. 239/2008, au fost respectate parțial, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect și materialele aferente, însă termenul de consultare și recepționare a recomandărilor pe marginea proiectului au fost limitate la 8 zile lucrătoare, contrar prevederilor art.12 alin.(2) din Legea prenotată.

Urmare a examinării proiectului de decizie, în textul actului normativ au fost identificate lacune de reglementare în ce privește prezența formulărilor confuze, utilizarea neuniformă a termenilor, ambiguitatea procedurilor administrative în legătură cu stabilirea cuantumului remunerării membrilor și secretarilor Comisiei pentru acordarea scutirilor de uz terapeutic și Comisiei de audiere, unde în mod echivoc se stabilește metoda de calcul a remunerației.

În consecință, în scopul prevenirii manifestațiilor de corupție în implementarea proiectului, se recomandă revizuirea acestuia prin prisma obiecțiilor și propunerilor de modificare enunțate în prezentul raport de expertiză anticorupție.

05.05.2022

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Daniela Carbuni, Inspector superior

