



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-6089 din 02.10. 2020

La nr. 388 din 16.09.2020

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.668-XIII din 23.11.95 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului (se exclude - poziția satul Chetrosu, raionul Anenii Noi cu cifra aferentă 1272,96 și poziția satul Todirești, raionul Anenii Noi cu cifra aferentă 812).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.

Director

Ruslan FLOCEA

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. <u>2280</u>		
"06"	<u>10</u>	2020
Ora		



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO20/6838 din 01.10.2020

**la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.668-XIII din 23.11.95
pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii
rămân în proprietatea statului (se exclude - poziția satul Chetrosu, raionul
Anenii Noi cu cifra aferentă 1272,96 și poziția satul Todirești, raionul
Anenii Noi cu cifra aferentă 812)**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei anticorupție a fost plasat pe pagina web a Parlamentului la 16 septembrie 2020, fiind asigurat accesul părților interesate la materialele proiectului, pentru a putea lua cunoștință și a prezenta sau expedia recomandări.

Spre efectuarea expertizei anticorupție, proiectul a fost transmis la 16 septembrie 2020. Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin.(2)² și art.12 alin.(2) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Din nota informativă poate fi dedus că proiectul are drept scop micșorarea terenurilor cu destinație agricolă, aflate în gestiunea Stațiunile didactice experimentale ale Universității Agrare de Stat din Moldova, cu suprafața de 2084,96. ha.

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune transmiterea terenurilor cu destinație agricolă, din gestiunea Î.S. „Stațiunea didactică experimentală Chetrosu”, în proprietatea satelor Chetrosu și Todirești, r-nul Anenii Noi, în cu suprafața de 1272,96 și, respective, 812 ha.

Luând în considerare argumentele precare, aduse de către autori în nota informativă, considerăm că promovarea proiectului urmărește scopuri ascunse, care au la bază motive interese economice ale administrațiilor publice locale din localitățile enunțate. Mai detaliat la acest aspect, ne vom referi la compartimentul I.5.1. „Suficiența argumentării din nota informativă” din prezentul raport de expertiză anticorupție

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Aparent, prevederile proiectului promovează interesele locuitorilor satelor Chetrosu și Todirești, r-nul Anenii Noi, reprezentate de către administrațiile publice locale, și anume repartizarea terenurilor agricole, care se intenționează a fi preluate din gestiunea Î.S. „Stațiunea didactică experimentală Chetrosu”, între localnici, în contextul reformei agrare, care a avut loc mai mult de 20 de ani în urmă. De asemenea, autorii proiectului nu exclud posibilitatea repartizării, unei părți din aceste terenuri, familiilor nou-formate, pentru construcția caselor de locuit.

Însă, deoarece reglementările legislației naționale în domeniu nu prevede posibilitatea realizării nici uneia dintre cele două opțiuni, este justificată prezumția faptului că realitățile aspirate de către administrațiile publice locale, de fapt, urmăresc interese ascunse.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;

- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".

În nota informativă sunt specificate: condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite, principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi, efectele aprobării proiectului.

Totuși, considerăm că nota informativă conține o justificare insuficientă a promovării proiectului de act normativ, din următoarele considerente.

Cu referire la constatarea încălcării egalității în drepturile constituționale ale locuitorilor satelor Chetrosu și Todirești, în raport cu restul populației din localitățile rurale ale Republicii Moldova, de a beneficia de distribuirea cotelor de pământ agricol, menționăm pct.2 din Hotărârea Guvernului nr. 1033/1998 cu privire la măsurile urgente de redresare a situației economico-financiare a întreprinderilor agricole. Potrivit acestuia, în scopul redresării situației financiare în agricultură și realizării eficiente a măsurilor de privatizare, restructurare și reorganizare (lichidare) a întreprinderilor agricole, Guvernul a aprobat Programul național de privatizare și reorganizare a întreprinderilor agricole „Pământ”.

Programul avea drept scop privatizarea și reorganizarea a peste 600 de întreprinderi agricole, prin atribuirea cotelor de teren echivalent în natură, eliberarea titlurilor de autentificare a dreptului deținătorului de teren și distribuirea patrimoniului către proprietari.

Potrivit Programul național „Pământ”, scopul propus urma să fie obținut prin interesarea și instruirea conducătorilor locali, prin familiarizarea membrilor întreprinderilor agricole cu drepturile și posibilitățile lor de alegere a noilor forme de gospodărire în agricultură, precum și prin crearea unei rețele de instituții care, pe parcursul anilor 1998-1999, trebuiau să fie abilitate cu împărțirea pământului pe cote de teren echivalent și cu emiterea titlurilor în cele peste 600 de întreprinderi.

Concomitent, prin program, responsabili de privatizarea și reorganizarea întreprinderilor agricole au fost desemnați conducătorii locali, comisiile funciare și de privatizare a bunurilor acestor întreprinderi, conducătorii lor și primarii satelor și comunelor.

În lista întreprinderilor agricole supuse privatizării și reorganizării din anexa nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.1022/1998 cu privire la mersul reformei agrare, lipsesc localitățile Chetrosu și Todirești din r-nul Anenii Noi.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr.1090/2000 cu privire la realizarea Programului Național „Pământ”, s-a constatat că la data de 10 septembrie 2000, proiectul ajunsese la etapa finală. În total, 1012 întreprinderi agricole și primării au încheiat contracte de aderare la program, iar 707 mii de persoane au primit 1 milion 29 mii titluri de autentificare a dreptului deținătorului de teren, ceea ce constituia circa 70 la sută din numărul persoanelor care aveau dreptul la cota de teren echivalent.

Totodată, din motivul neonorării de către autoritățile publice locale și conducătorii de gospodării a obligațiilor contractuale, 11 întreprinderi agricole au fost excluse din cadrul programului, inclusiv 3 din județul Chișinău, iar 26 întreprinderi au depășit termenele de executare a lucrărilor prevăzute de program.

În contextul celor relatate supra, consemnăm că, în lipsa actelor suplimentare justificative, nu este clar dacă localitățile Chetrosu și Todirești din r-nul Anenii Noi au aderat sau nu la Programul național

„Pământ”, au fost excluse din cadrul programului, au depășit termenele de executare a lucrărilor prevăzute de program sau, pur și simplu, nu au avut temei de a participa la respectivul program, deoarece pe teritoriul acestora n-au activat întreprinderi agricole.

Cert este faptul că art.12 din Codul funciar reglementează atribuirea în proprietate privată a cotelor de teren echivalent. Astfel, chiar și în varianta originală din anul 1991, articolul respectiv prevedea instituirea în localități, prin hotărârea organelor de autoadministrare locală și a întreprinderilor agricole, a comisiilor funciare, pentru stabilirea cotei de teren echivalent care urma să fie atribuită în proprietate privată: membrilor de colhozuri, salariaților din sovhozuri sau din alte întreprinderi agricole, inclusiv pensionarilor din aceste unități economice, persoanelor supuse represiei nedrepte și reabilitate ulterior, persoanelor care au adus teren în colective și nu lucrează în ele, cu condiția de a-și stabili domiciliul în localitatea respectivă și de a se ocupa cu agricultura.

În aceste condiții, în cazul în care pe teritoriul satelor Chetrosu și Todirești din r-nul Anenii Noi au activat colhozuri, sovhozuri sau alte întreprinderi agricole, locuitorilor acestora nu puteau să nu le fie stabilite cote de teren echivalent pentru atribuire în proprietatea private.

În nota informativă autorii au menționat că pe terenurile din gestiunea Î.S. „Stațiunea didactică experimentală Chetrosu”, de mulți ani nu mai au loc cercetări științifice, dar acestea sunt prelucrate și semănate cu culturi destinate comercializării. Prin urmare, terenurile nu sunt lăsate în paragină, iar cei care le prelucrează ar trebui să aibă un temei juridic în acest sens.

Astfel, considerăm că pentru luarea oricărei decizii referitoare la terenurile respective, este necesară o documentare minuțioasă a situației din teritoriu, care să excludă o eventuală încălcare a drepturilor de posesie, folosință sau dispoziție, soldată cu litigii judiciare.

De asemenea, din nota informativă nu este clară intenția autorităților publice locale din Chetrosu și Todirești, de utilizarea mai departe a terenurilor prenotate:

-) distribuirea sub formă de cote de teren agricol persoanelor care trebuiau să beneficieze în urma reformei agrare;
-) distribuirea sub formă de loturi pentru construcția caselor de locuit pentru familiile nou-create, în urma schimbării destinației unei părți a acestor terenuri.

Cu privire la dreptul locuitorilor, din localitățile nominalizate, de a beneficia de cote de teren agricol în contextul reformei agrare din anii 90 ai secolului trecut, ne-am expus mai sus. Suplimentar, consemnăm prevederile de la art.73 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora:

„(3) Actul normativ produce efecte doar cât este în vigoare și, de regulă, nu poate fi retroactiv sau ultraactiv.

(4) Au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde”.

La acest aspect, menționăm că deși este în vigoare, art.12 din Codul funciar, a căzut în desuetudine, fiind inaplicabil în realitățile din ziua de astăzi.

Procedura atribuirii terenurilor, din intravilanul localităților, fără plată familiilor nou-formate, pentru construcția caselor de locuit, de asemenea este reglementată de către Codul funciar. Mai detaliat la acest aspect ne vom expune la compartimentul III din prezentul raport de expertiză anticorupție.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să

conține „e) *fundamentarea economico-financiară*”.

Transmiterea terenurilor cu destinație agricolă din gestiunea Î.S. „Stațiunea didactică experimentală Chetrosu”, în proprietatea localităților Chetrosu și Todirești din r-nul Anenii Noi, presupunea scoaterea acestora din circuitul agricol.

Potrivit art.11 din Legea nr.1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă și ale fondului silvic, precum și din circuitul agricol, și atribuirea lor la alte categorii de terenuri se face atât în interesele publice, cât și în interesele deținătorilor de terenuri.

Totodată, norma de la art.12 alin.(4) din Legea nr.1308/1997, stabilește că: *„Sunt compensate de asemenea pierderile cauzate de excluderea din circuitul agricol a terenurilor fondului de rezervă și a altor categorii de terenuri, cu excepția celor de uz public, celor destinate creării parcurilor industriale conform Legii cu privire la parcurile industriale, celor destinate extinderii sau creării zonelor economice libere sau celor ce urmează a fi atribuite la categoriile fondului silvic”*.

În cazul excluderii din circuitul agricol a terenurilor din gestiunea Î.S. „Stațiunea didactică experimentală Chetrosu”, nu poate fi vorba despre uzul public. Rezultă că trebuie compensate pierderile cauzate de excluderea terenurilor din categoria de terenuri cu destinație agricolă, indiferent de scopul excluderii terenului și tipul de proprietate asupra lui (art.12 alin.(3) al Legii 1308/1997).

Astfel, menționăm că potrivit anexei la Legea nr.1308/1997, pentru calcularea prețului normativ al pământului la excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă și ale fondului silvic, precum și din circuitul agricol se aplică tariful de – **19873,34 lei** (pentru o unitate grad-hectar).

În concluzie, remarcăm că autorii nu au făcut o analiză economică a prevederilor proiectului, iar nota informativă nu conține o evaluare a compensației pierderilor cauzate de excluderea din circuitul agricol a terenurilor din gestiunea Î.S. „Stațiunea didactică experimentală Chetrosu”.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative *„textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

Textul proiectului vine în contradicție cu prevederile Codului funciar, în ceea ce privește terenurile agricole de calitate superioară și protecția lor. Mai detaliat la acest aspect ne vom referi în compartimentul III din prezentul raport de expertiză anticorupție.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului nu reglementează activitatea agenților publici sau a entităților publice.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -
Ca obiecție generală
Obiecții: Conform art.13 alin.(2) al Legii nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă, <i>patrimoniul unităților administrativ-teritoriale se delimitează și se separă clar de patrimoniul statului, potrivit legii sau în modul stabilit de lege.</i> Alineatul (4) al aceluiași articol dispune că: „Criteriile principale care stau la baza delimitării patrimoniului unităților administrativ-teritoriale de cel al statului sunt: a) criteriul interesului (local, raional sau național) și importanței. <u>Importanța patrimoniului se stabilește în baza unor studii, avize și expertize specializate;</u> b) valoarea economică și importanța patrimoniului pentru dezvoltarea satului (comunei), orașului (municipiului), raionului sau țării; c) utilizarea patrimoniului pentru amplasarea sistemelor energetice, de transport și a altor sisteme de stat, a obiectivelor de telecomunicații și a serviciilor meteo; d) <u>valoarea științifică, socială, istorică, culturală și naturală a patrimoniului.</u> Reglementând regimul terenurilor agricole de calitate superioară și protecția lor, Codul funciar la art.83 stabilește că: „Din categoria terenurilor agricole de calitate superioară fac parte terenurile situate pe cumpăna apelor și pe versantele cu panta de până la 3 grade, precum și terenurile cu gradul de evaluare a fertilității naturale de peste 60, terenurile irigate, loturile experimentale, terenurile instituțiilor de cercetări științifice și de învățământ. <u>În vederea protecției terenurilor agricole de calitate superioară se interzice retragerea acestora din circuitul agricol, utilizarea lor în alte scopuri decât cele agricole, desfășurarea pe aceste terenuri a operațiunilor tehnologice și de altă natură ce conduc la degradarea solului, cu excepția cazurilor când sânt repartizate</u>

pentru construcția obiectivelor liniare (drumuri, linii de telecomunicații și de transport electric, conducte), obiectivelor de exploatare minieră a petrolului și gazelor și a construcțiilor de producție necesare pentru exploatarea acestora.

Retragerea terenurilor agricole de calitate superioară din circuitul agricol pentru necesitățile de stat și publice se face numai în cazuri excepționale, prin hotărâre a Guvernului sau prin decizie a consiliului unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi sau al doilea, prin hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei în a căror proprietate se află terenul respectiv, conform procedurii prevăzute în regulamentul aprobat de Guvern”.

Astfel, proiectul este lacunar în ceea ce privește determinarea situației din satele Chetrosu și Todirești r-nul Anenii Noi, ca fiind un caz excepțional, echivalent necesităților de stat sau, cel puțin, efectuarea trimiterii la prevederile legislației în vigoare, care să justifice delimitarea și retragerea unor terenuri agricole de calitate superioară din circuitul agricol, precum și schimbarea destinației pentru atribuirea cotelor de teren agricol, în contextul reformei agrare din anii 90 ai secolului trecut, precum și repartizarea acestora în calitate de loturi pentru construcția caselor de locuit individuale familiilor nou-create.

Cu referire la necesitățile publice, menționate în art.83 alin.3 Cod funciar, consemnăm că potrivit prevederii de la art.75 alin.(1) al Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală: „Din domeniul public al unității administrativ-teritoriale fac parte bunurile determinate de lege, precum și bunurile care, prin natura lor, sunt de uz sau de interes public local. Interesul public implică afectarea bunului la un serviciu public sau la orice activitate care satisface necesitățile colectivității, fără a presupune accesul nemijlocit al acesteia la utilizarea bunului conform destinației”.

Conform alin.(2) al aceluiași articol: „La categoria bunuri ale domeniului public de interes local pot fi raportate terenurile pe care sunt amplasate construcții de interes public local, porțiunile de subsol, drumurile, străzile, piețele, obiectivele acvatice separate, parcurile publice, terenurile de sport, stadioanele, precum și terenurile de joacă pentru copii delimitate și înregistrate conform legislației în vigoare, clădirile, monumentele, muzeele, pădurile, zonele de protecție și zonele sanitare, alte obiective care, conform legii, nu aparțin domeniului public al statului”.

Suplimentar, alin.(3) al aceluiași articol stabilește că: „Bunurile domeniului public de interes local sunt inalienabile, imprescriptibile și insesizabile”.

Prin urmare, proiectul vine în contradicție cu prevederile legislației naționale în domeniul funciar.

Subsidiar, în contextul prevederii de la art.12 alin.(3) din Legea nr.1308/1997, specificăm că proiectul este lacunar în privința stabilirii responsabilului de compensarea pierderilor cauzate de excluderea terenurilor agricole din gestiunea Î.S. „Stațiunea didactică experimentală Chetrosu”, cu suprafața totală de 2084,96 ha, din categoria terenurilor cu destinație agricolă de calitate superioară.

Lipsa menționării exprese a responsabilului de compensarea pierderilor cauzate de excluderea terenului din categoria terenurilor cu destinație agricolă de calitate superioară, poate servi ca premisă pentru evitarea compensării pierderilor, de către subiecții interesați și, prin urmare, neîncasarea venitului la bugetul de stat.

Recomandări:

Excluderea art.1 din proiect.

Factori de risc:

- Concurența normelor de drept
- Promovarea intereselor contrar interesului public
- Norme irealizabile

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">- îmbogățire ilicită- influențare necorespunzătoare- nerespectare a regimului cadourilor- evaziune fiscală- escrocherie |
|--|---|

IV. Concluzia expertizei

Proiectul legii cu privire la modificarea Legii nr.668-XIII din 23.11.95 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului este promovat de către un grup de deputați în Parlament, în scopul micșorării terenurilor cu destinație agricolă, aflate în gestiunea Stațiunile didactice experimentale ale Universității Agrare de Stat din Moldova, cu suprafața de 2084,96 ha și transmiterea acestora în proprietatea autorităților publice locale din satele Chetrosu și Todirești, r-nul Anenii Noi.

În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional, însă proiectul vine în contradicție cu prevederile legislației naționale în domeniul funciar.

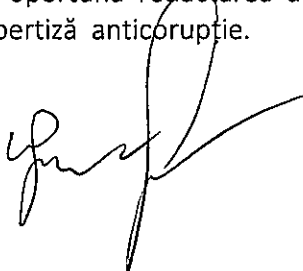
Aparent, proiectul promovează interesele locuitorilor satelor Chetrosu și Todirești, r-nul Anenii Noi, însă informația prezentată în nota informativă lasă loc de suspectare a faptului că, prin proiect, se urmăresc interese ascunse, care vor prejudicia interesul public general.

În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție:

- concurența normelor de drept;
- promovarea intereselor contrar interesului public;
- norme irealizabile.

În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecțiilor și recomandării din prezentul raport de expertiză anticorupție.

01.10.2020



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Vadim Gheorghiu, Inspector principal