



29. 11. 13 Nr. 03/11/13
La Nr. 28719-13846 din 21 noiembrie 2013

Serviciul Vamal

Cu referire proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prezentat spre avizare, expunem următoarele.

La **art. II** (modificarea și completarea Codului vamal):

1. Excluderea propoziției a doua din art. 42 alin. (3) a fost propusă și în proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, elaborat de Ministerul Economiei. În acest context, opinăm necesitatea promovării modificării în cauză în proiectul prenotat, avînd în vedere caracterul complex al acestuia.

2. În art. 176 alin. (1¹) se va preciza termenul depunerii declarației vamale în cazul introducerii animalelor vii supuse carantinei profilactice, similar alin. (3) al acestui articol, ce prevede că „Termenul de declarare a gazului natural și a energiei electrice importate este *din momentul trecerii frontierei vamale pînă la data de 20 a lunii imediat următoare celei de gestiune.*”

La **art. III** (modificarea și completarea Legii privind activitatea sanitar-veterinară):

3. Legea în cauză a fost republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 125-129, art. 396. Prin urmare, în dispoziția propriu-zisă de modificare și completare se va revizui sintagma vizînd izvorul republicării acestei Legi, în conformitate cu art. 41 din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, după care se va plasa sintagma “cu modificările ulterioare”, întrucît, după republicare, Legea dată a fost modificată prin Legea nr. 249 din 24 octombrie 2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

4. La pct. 1 (privind modificarea și completarea art. 33) cuvintele “se introduce următorul text” se vor substitui cu cuvintele “se completează cu o propoziție cu următorul cuprins”; cuvintele “se exclude” se vor substitui cu cuvintele “se abrogă”, în conformitate cu art. 37 și 38 din Legea privind actele legislative, iar în noua redacție a lit. c) se va indica numerotarea acestei prevederi.

În alin. (2) cuvintele “cu utilizarea mijloacelor electronice, cu utilizarea” se vor substitui cu cuvintele “în format electronic, cu aplicarea”, pentru a uniformiza terminologia utilizată în proiect.

La **art. IV** (modificarea și completarea art. 19 din Legea cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară):

5. Completarea alin. (1) se va examina suplimentar. În condițiile în care potrivit art. 4 alin. (4) lit. h) din această Lege eliberarea permisului fitosanitar

(transit) se face de către organul de control fitosanitar, iar a certificatului fitosanitar – de către autoritățile fitosanitare competente ale statului exportator, nu este clar de ce importatorul trebuie să autentifice cu aplicarea semnăturii digitale aceste documente (din redacția în vigoare a alin. (1) rezultă că prezentarea acestor documente organului vamal se face de către solicitant). Cu titlu de exemplu, semnalăm, că potrivit prevederilor pct. 6 din Regulamentul cu privire la procedura vamuirii electronice a mărfurilor la export, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 904 din 13 noiembrie 2013 “La declarația vamală electronică se anexează copiile scanate ale documentelor însoțitoare (comerciale, de transport, acte permissive, prevăzute în Nomenclatorul actelor permissive eliberate de autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, aprobat prin Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător), în baza cărora este întocmită declarația vamală respectivă.

Documente însoțitoare eliberate de către alte autorități publice și prezentate organelor vamale prin intermediul sistemelor de comunicații informaționale (fără suport de hârtie) nu se scanează pentru a fi atașate la declarația vamală, iar în borderoul documentelor atașate se înscrie doar numărul de identificare și data eliberării.”

Astfel, similar prevederilor Regulamentului menționat, solicitantul ar urma să scaneze documentele respective și nu să le autentifice.

În situația în care autorii proiectului au dorit să indice că permisul fitosanitar și certificatul fitosanitar, eliberate de organele competente în format electronic trebuie să conțină semnătura digitală, relevăm că forma permisului fitosanitar nu trebuie să fie reglementată în art. 19 alin. (1), ci în art. 32 al acestei Legii (a se vedea art. 27 alin. (5) al Legii date). Cât privește certificatul fitosanitar, prevăzut în alin. (1) al art. 19, menționăm că stabilirea cerinței de aplicare a semnăturii digitale pe acest certificat nu este relevantă, întrucât forma acestui document se determină de autoritățile de resort ale statului exportator.

La **art. V** (modificarea Legii cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor):

6. Dispoziția de modificare se va formula într-un singur alineat, excluzându-se sintagma “se modifică și se completează după cum urmează:”, deoarece prevede substituirea unui singur cuvânt din art. 16 alin. (1) al Legii prenotate.

Suplimentar, relevăm necesitatea supunerii proiectului expertizei anticorupție, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (3) din Legea privind actele legislative.

Viceministru



Nicolae EȘANU