



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, nr.198  
Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/282 din „26” 01 2016

La nr.08/2-6943 din 30 decembrie 2015

**Ministerul Economiei**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.105-XV din 13.03.2003 privind protecția consumatorilor.

**Anexă:**

- raport de expertiză anticorupție – 2 (două) file;
- anexa la raport de expertiză anticorupție – 1 (o) filă.

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**

Ex.: C. Chistol  
Tel.: 022 257-376

42  
28.01.16

MINISTERUL ECONOMIEI AL REPUBLICII MOLDOVA.	
Nr. de intrare	<u>770</u>
Indexul	<u>28</u> <u>01</u> 2016



**RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**  
**asupra nivelului coruptibilității proiectului**  
**de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.105-XV din**  
**13.03.2003 privind protecția consumatorilor**

**I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

**1. Evaluarea fundamentării proiectului**

*1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este revizuirea Legii privind protecția consumatorilor nr. 105-XV din 13.03.2003 în vederea transpunerii Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 mai 1999 privind anumite aspecte ale vânzării de bunuri de consum și garanțiile conexe.

**d. Suficiența argumentării.** Autorul a reliefat în conținutul notei informative argumente elocvente, care evidențiază temeiul legal, condițiile ce au impus elaborarea proiectului, evidențiază elementele noi și impactul realizării acestora și referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză. Astfel, considerăm că sunt întrunite exigențele stabilite de prevederile art.20 lit.a)-c) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

*1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

*1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului*

Proiectul a fost supus analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile art.13 al Legii nr.235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.126-130,

art.627), potrivit căruia proiectul de act normativ care introduce amendamente la cadrul normativ de resort ce reglementează activitatea antreprenorială urmează a fi însoțit de Analiza impactului de reglementare (AIR), care va reprezenta argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător.

#### ***1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public. Totodată, considerăm necesară revizuirea proiectului prin prisma recomandărilor relevante în conținutul Capitolului II al prezentului raport de expertiză anticorupție, întru excluderea eventualelor riscuri de corupție aferente proceselor reglementate.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a autorității, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigue***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze

#### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Pct.5 al proiectului: „Articolul 12: [...] La alin.(4) și (5) după cuvintele „restituirea contravalorii produsului, serviciului” se completează cu cuvintele “prin rezoluțiunea contractului pentru acest produs, serviciu” și după cuvîntul „gratuită” cu cuvintele „sau reducerea corespunzătoare a prețului”.

Pct.9 al proiectului: „Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins: Articolul 18. Drepturile consumatorului în cazul neconformității produsului, serviciului prestat cu specificatiile cuprinse în contractul de vânzare-cumpărare [...] (2) În cazul unei neconformități, consumatorul are dreptul de a solicita vânzătorului să i se aducă produsul la conformitate, gratuit, prin reparare sau înlocuire, conform alin. (3) al prezentului articol, sau să beneficieze de reducerea corespunzătoare a prețului sau rezoluțiunea contractului pentru acest produs, în condițiile alin. (9) și (10) ale prezentului articol”.

Amendamentele propuse, fac referință la prerogativa consumatorului de a beneficia eventual de dreptul de reducere a prețului în cazul unei neconformități a produsului, în lipsa unor criterii clare și concise de cuantificare a valorii reducerii acordate.

Întru reglementarea valorii în speță, autorul operează cu termenul „corespunzătoare”, fapt ce complică aprecierea normei sub aspectul determinării cuantumului reducerii în speță, atât de către subiecții raporturilor juridice reglementate (consumator și vânzător) la etapa de negociere a modului de valorificare a dreptului consumatorului, cît și de către instanță de judecată, în eventualitatea soluționării pretențiilor consumatorului vis-a-vis de cuantumul reducerii acordate. Prin urmare, aplicarea normei în redacția propusă riscă să determine divergențe/interpretare excesivă și aplicarea neuniformă a prevederilor acesteia și adjudecarea arbitrară a cuantumului reducerii aplicabile.

***Recomandarea: Se recomandă autorului revizuirea proiectului prin prisma celor menționate supra, sub aspectul reglementării criteriilor de delimitare a reducerii corespunzătoare.***

#### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Punctul 10 al proiectului: „Articolul 184 Modul de depunere al reclamațiilor [...] (2) Odată cu depunerea reclamației consumatorul prezintă bonul de casă sau alt document care confirmă efectuarea cumpărăturii.”

Analizînd norma propusă, remarcăm faptul că stabilirea obligației de prezentare a bonului de casă sau a altui document care certifică efectuarea nemijlocită a cumpărăturii poate determina interpretarea extensivă a normei de către subiecții destinatari cu anexarea documentului confirmativ în speță la reclamația consumatorului pentru examinarea ulterioară. În circumstanța dată, există riscul prejudicierii intereselor consumatorului sub aspectul reținerii documentului confirmativ, fapt ce obstrucționează ulterior adresarea acestuia în instanța de judecată întru soluționarea litigiului iscat.

***Recomandarea: În condițiile celor sus-menționate se recomandă autorului revizuirea normei propuse și stabilirea obligației de prezentare a copiei documentelor confirmative.***

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

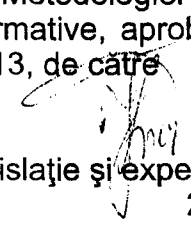
#### ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Cristina Chistol  
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
21 Ianuarie 2016

## Anexa la raportul de expertiză anticorupție

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.105-XV din 13.03.2003 privind protecția consumatorilor

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Pct.5 al proiectului: „Articolul 12: [...] La alin.(4) și (5) după cuvintele „restituirea contravalorii produsului, serviciului” se completează cu cuvintele “prin rezoluțiunea contractului pentru acest produs, serviciu” și după cuvîntul „gratuită” cu cuvintele „sau reducerea corespunzătoare a prețului”.</p> <p>Pct.9 al proiectului: „Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins: Articolul 18. Drepturile consumatorului în cazul neconformității produsului, serviciului prestat cu specificațiile cuprinse în contractul de vânzare-cumpărare [...] (2) În cazul unei neconformități,</p>	<p>Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare</p>	<p>Amendamentele propuse, fac referință la prerogativa consumatorului de a beneficia eventual de dreptul de reducere a prețului în cazul unei neconformități a produsului, în lipsa unor criterii clare și concise de cuantificare a valorii reducerii acordate.</p> <p>Întru reglementarea valorii în speță, autorul operează cu termenul „corespunzătoare”, fapt ce complică aprecierea normei sub aspectul determinării cuantumului reducerii în speță, atât de către subiecții raporturilor juridice reglementate (consumator și vânzător) la etapa de negociere a modului de valorificare a dreptului consumatorului, cît și de către instanță de judecată, în eventualitatea soluționării pretențiilor consumatorului vis-a-vis de cuantumul reducerii acordate. Prin urmare, aplicarea normei în redacția propusă riscă să determine divergențe/interpretare excesivă și aplicarea neuniformă a prevederilor acesteia și adjudecarea arbitrară a cuantumului reducerii aplicabile.</p>	<p>Se recomandă autorului revizuirea proiectului prin prisma celor menționate supra, sub aspectul reglementării criteriilor de delimitare a reducerii corespunzătoare.</p>

	consumatorul are dreptul de a solicita vânzătorului să i se aducă produsul la conformitate, gratuit, prin reparare sau înlocuire, conform alin. (3) al prezentului articol, sau să beneficieze de reducerea corespunzătoare a prețului sau rezoluțiunea contractului pentru acest produs, în condițiile alin. (9) și (10) ale prezentului articol”.			
2	Punctul 10 al proiectului: „Articolul 184 Modul de depunere al reclamațiilor [...] (2) Odată cu depunerea reclamației consumatorul prezintă bonul de casă sau alt document care confirmă efectuarea cumpărării.”	Stabilirea condițiilor dificile de realizat	Analizînd norma propusă, remarcăm faptul că stabilirea obligației de prezentare a bonului de casă sau a altui document care certifică efectuarea nemijlocită a cumpărării poate determina interpretarea extensivă a normei de către subiecții destinatari cu anexarea documentului confirmativ în speță la reclamația consumatorului pentru examinarea ulterioară. În circumstanța dată, există riscul prejudicierii intereselor consumatorului sub aspectul reținerii documentului confirmativ, fapt ce obstrucționează ulterior adresarea acestuia în instanța de judecată întru soluționarea litigiului iscat.	În condițiile celor sus-menționate se recomandă autorului revizuirea normei propuse și stabilirea obligației de prezentare a copiei documentelor confirmative.