



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, nr.198
Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/4169 din „26” 10 2015

La nr.362 din 7 octombrie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Anexă:

- raport de expertiză anticorupție – 2 (două) file;
- anexa la raport de expertiză anticorupție – 1 (una) filă.

Director adjunct

Vadim COJOCARU



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPTIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.3465/1989, nr.220/2007, nr.160/2011)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

- a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.
- b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este reorganizarea Centrului Național de Terminologie în calitate de instituție publică competență în domeniul lingvistic în cadrul Academiei de Științe a Moldovei, cu denumirea completă „Centrul Național de Terminologie „Constantin Tănase””.
- d. Suficiența argumentării. Analizînd amendamentele propuse prin prisma conținutului notei informative a proiectului, apreciem insuficiente argumentele expuse de către autor. Raționamentele expuse sunt foarte generale și nu justifică pe deplin necesitatea promovării proiectului în partea ce ține de reorganizarea Centrului Național de Terminologie (Centrului) în calitate de instituție publică competență în domeniul lingvistic în cadrul Academiei de Științe a Moldovei. În contextul dat, conchidem întrunirea parțială a exigențelor stabilite de prevederile art.20 lit.a)-c) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001. Astfel, se recomandă autorului revizuirea notei informative a proiectului prin prisma celor susmenționate și reflectarea argumentelor ce justifică necesitatea modificării statului instituției și reorganizarea Centrului în calitate de instituție publică competență în domeniul lingvistic în cadrul Academiei de Științe a Moldovei, circumstanțele ce determină subperformanța Centrului în forma actuală și estimarea impactului reorganizării propuse sub toate aspectele. Totodată, considerăm oportună concretizarea practicii internaționale relevante la acest capitol.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sănătoșitățile sau sunt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a autorității, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespondere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasând proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflict ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Art.IV al proiectului: „Guvernul, în termen de 6 luni: - va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege; - va aproba Regulamentul de organizare și funcționare a Centrului Național de Terminologie”.

Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr.259-XV din 15 iulie 2004, reglementează o structură organizațională complexă întru reflectarea componenței Academiei de Științe. Astfel, potrivit prevederilor art.79 al Legii prenotate: „În componența Academiei de Științe activează următoarele instituții auxiliare: Centrul proiecte internaționale, Centrul informațional și biblioteca științifică, Agenția de inovare și transfer tehnologic, Centrul de instruire universitară, postuniversitară și perfecționare, alte instituții de asigurare a activității Academiei de Științe. Instituțiile auxiliare au statut de persoană juridică și activează în conformitate cu statutele aprobate de Asambleea Academiei de Științe”. Prin urmare, prevederile statuate la Art.IV nu coreleză cu prevederile cadrului normativ pertinent, or aceasta reglementează exercitarea paralelă a unei atribuții de către două autorități - aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului Național de Terminologie. Circumstanța în cauză va constitui un impediment în aplicarea conformă a normei și va determina multiple riscuri aferente procesului de aprobare a statutului autorității vizate.

Recomandarea: Se recomandă autorului revizuirea normei propuse prin prisma celor sus-menționate, cît și corroborat cu recomandările evidențiate în conținutul Capitolului I al proiectului, pct.1.1 „Fundamentarea generală a proiectului” lit.d) „Suficiența argumentării”. În acest sens, urmează a fi revizuit modul de aprobare a Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului Național de Terminologie și a factorului de decizie corespunzător. Totodată, urmează a fi actualizate prevederile Codului cu privire la știință și inovare cu novațiile propuse de prezentul proiect de act legislativ.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizăți.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

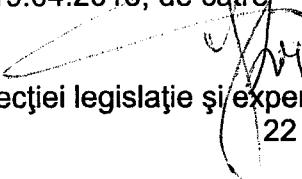
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărora mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe expuse la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Cristina Chistol
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
22 Octombrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.3465/1989, nr.220/2007,
nr.160/2011)**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Art.IV al proiectului: „Guvernul, în termen de 6 luni: - va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege; - va aproba Regulamentul de organizare și funcționare a Centrului Național de Terminologie”.	Instituirea atribuțiilor paralele	<p>Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr.259-XV din 15 iulie 2004, reglementează o structură organizațională complexă întru reflectarea componenței Academiei de Științe. Astfel, potrivit prevederilor art.79 al Legii prenotate: „În componența Academiei de Științe activează următoarele instituții auxiliare: Centrul proiecte internaționale, Centrul informațional și biblioteca științifică, Agenția de inovare și transfer tehnologic, Centrul de instruire universitară, postuniversitară și perfecționare, alte instituții de asigurare a activității Academiei de Științe. Instituțiile auxiliare au statut de persoană juridică și activează în conformitate cu statutele aprobate de Asamblaea Academiei de Științe”. Prin urmare, prevederile statuate la Art.IV nu coreleză cu prevederile cadrului normativ pertinent, or aceasta reglementează exercitarea paralelă a unei atribuții de către două autorități - aprobarea Regulamentului de organizare și</p>	<p>Se recomandă autorului revizuirea normei propuse prin prisma celor susmenționate, cît și corroborat cu recomandările evidențiate în conținutul Capitolului I al proiectului, pct.1.1 „Fundamentare generală a proiectului” lit.d) „Suficiența argumentării”. În acest sens, urmează a fi revizuit modul de aprobare a Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului Național de Terminologie și a factorului de decizie corespunzător. Totodată, urmează a fi actualizate</p>

funcționare a Centrului Național de Terminologie. Circumstanța în cauză va constitui un impediment în aplicarea conformă a normei și va determina multiple riscuri aferente procesului de aprobare a statutului autorității vizate.

prevederile Codului cu privire la știință și inovare cu novațiile propuse de prezentul proiect de act legislativ.