



Direcția juridică

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 26-83-23

www.parlament.md

01 FEBRUARIE 2012

8j 2 Nr. 48

AVIZ

la proiectul de lege privind inadmisibilitatea acțiunilor de reabilitare a nazismului, eroizare a criminalilor naziști și a complicilor lor

(nr.2638 din 01.12.2011)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

I. Observații generale

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, scopul proiectului de lege este reducerea tendințelor de reabilitare a criminalilor naziști și a infracțiunilor contra umanității săvârșite de aceștia, de revizuire a rezultatelor celui de-al II-lea Război Mondial, de transferare a vinovăției pentru declanșarea Războiului al II-lea Mondial de la țările Axei la țările coaliției antihitleriste.

Autorul fundamentează proiectul de lege pe prevederile Cartei Organizației Națiunilor Unite, Pactului Internațional privind Drepturile Civile și Politice, Convenției Internaționale privind Lichidarea tuturor Formelor de Discriminare Rasială și Statutului Tribunalului Militar de la Nuremberg.

Normele de drept internațional în materia tratatelor, în principal cele două principii fundamentale în materie (deplin pertinente sub aspectele în discuție) consacrate prin Convenția din 1969 de la Viena cu privire la dreptul tratatelor: primul, cel al executării cu bună credință, obligatorie a tratatelor – art. 26 al Convenției („Pacta sunt servanda”) iar al doilea, principiul în conformitate cu care nici un stat parte nu poate invoca dispozițiile dreptului său intern pentru a justifica neexecutarea unui tratat (art. 27 – „Dreptul intern și respectarea tratatelor”). Astfel subliniem că statul Republica Moldova s-a obligat inclusiv prin actuala sa lege fundamentală să execute cu bună credință tratatele internaționale la care este parte. Art. 8 alin. (1) din Constituție stabilește că, Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional. Se impune de asemenea de precizat că Republica Moldova

a ratificat la data de 26 aprilie 1993 Convenția ONU asupra imprescriptibilității crimelor de război și a crimelor împotriva umanității.

Conform, art. (1) a Legii nr. 618-XIII din 31.10.1995 cu privire la securitatea de stat, securitatea statului este parte integrantă a securității naționale. Prin securitatea statului se înțelege protecția suveranității, independenței și integrității teritoriale a țării, a regimului ei constituțional, a potențialului economic, tehnico-științific și defensiv, a drepturilor și libertăților legitime ale persoanei împotriva activității informative și subversive a serviciilor speciale și organizațiilor străine, **împotriva atentatelor criminale ale unor grupuri sau indivizi aparte**. Totodată, art. 4 alin. (2) lit. k) a Legii 618-XIII din 31.10.1995 stabilește că, pericol deosebit pentru securitatea statului prezintă constituirea de organizații sau grupări ilegale care pun în pericol securitatea statului sau participarea la activitatea acestora.

Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18.04.2002 statuiază în Partea Specială, Capitolul I, Infrațiuni contra păcii și securității omenirii, infrațiuni de război și Capitolul XVII Infrațiuni contra autorităților publice și a securității de stat.

Totodată, în scopul apărării drepturilor și libertăților omului, a bazelor regimului constituțional, asigurării integrității și securității Republicii Moldova, stabilirii cadrului juridic și organizatoric pentru contracararea activității extremiste și răspunderii pentru desfășurarea unei atare activități, Parlamentul a adoptat Legea 54-XV din 21.02.2003, privind contracararea activității extremiste.

Astfel, conchidem că autorul a argumentat insuficient necesitatea elaborării proiectului în cauză, s-a referit mai puțin la finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, principalele prevederi ale proiectului fiind enumerate superficial, iar elementele noi nefiind evidențiate. Nu sunt respectate principiile oportunității, coerenței, consecvenței și echilibrului între reglementările concurente.

3. Considerăm că proiectul nu este fundamentat pe deplin conform cerințelor art. 20 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001. Astfel, autorul nu face o analiză amplă a condițiilor sociale ce au impus elaborarea prevederilor în cauză.

Clauza de adoptare a proiectului de lege nu conține categoria acesteia. Potrivit, art. 7 alin. (2) din Legea 780-XV din 27.12.2001, în clauza de adoptare a legii se menționează categoria acesteia.

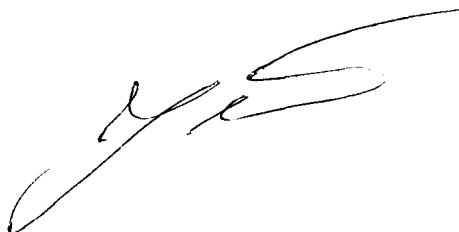
Art. 2 pct. 1 din proiect, stabilește noțiunile principale. Noțiunile sunt idei generale, conturate logic, despre o clasă de obiecte sau despre un fenomen din realitatea înconjurătoare, idei generale, impersonale, fără a se referi la acțiuni sau evenimente concrete. Conform tehnicii legislative, noțiunile se definesc în ordine alfabetică, autorul derogând de la principiile consecutivității și coerenței.

După art. 10 din proiect, autorul numerează greșit articole, creând confuzie. Conform art. 32 alin. (3) din Legea 780-XV din 27.12.2001, articolele se

numerează în continuare, cu cifre arabe, începând cu primul și terminând cu ultimul.

În vederea respectării procedurilor de tehnică legislativă este necesar de a redacta proiectul de lege în baza prevederilor art. 19 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001. Ținând cont de cele expuse în aviz, considerăm că oportunitatea adoptării proiectului de lege ține de competența exclusivă a Parlamentului.

Ex. S. Chirică
Tel. 1-89



Șef Direcție
Ion CREANGĂ