



11.09.15 Nr. 03/9870
La nr. 06/1-4665 din 25 august 2015

Ministerul Economiei

Urmare examinării proiectului legii cu privire la energia electrică și proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative, relevăm următoarele.

La proiectul legii cu privire la energia electrică:

Observații care vizează textul proiectului:

1. Art. 2 „Noțiuni principale” necesită a fi revăzut, din considerentul că actul legislativ nu este un dicționar explicativ. Reieșind din complexitatea relațiilor sociale, atribuirea semnificației atotcuprinzătoare a unei noțiuni este practic imposibilă. Astfel, explicarea sensului unor termeni în actele legislative determină pericolul nedefinirii exacte a acestora, fapt ce va înlătura aplicarea legii. Prin urmare, este necesar a se exclude noțiunile care nu ridică probleme de interpretare (cum ar fi, producător, producere, re tehnologizare, tarif, ș.a.), precum și cele care sînt definite în alte legi. Cu precădere, definițiile noțiunilor de „consumator”, „consumator casnic”, „consumator noncasnic” sînt consacrate în Legea nr. 1525-XIII din 19 februarie 1998 cu privire la energetică. O dublare de norme juridice prevăzute în alte acte legislative se consideră inutilă.

În schimb, noțiuni ce ar trebui explicate nu sînt definite în proiect. Spre exemplu, necesită o clarificare termenul „centrale electrice mici” de la art. 32 alin. (6).

2. Art. 3 alin. (2) ce stabilește principiile și obiectivele generale ale prezentei legi, urmează a fi revăzut în vederea delimitării la alineate aparte a principiilor și obiectivelor formulate. De altfel, se consideră defectuoasă redacția actuală a acestei prevederi, deoarece principiile ar trebui să vizeze o anumită activitate, dar nu o lege.

3. Întru asigurarea condiției preciziei, se propune completarea art. 4 alin. (5) referitor la competența Guvernului de a aproba componența Comisiei de supraveghere a situațiilor excepționale pe piața energiei electrice, după cuvîntul „Guvernul” cu cuvintele „creează și”, în conformitate cu prevederile art. 22 din *Legea 64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern*.

La art. 8:

4. Alin. (1) lit. g) este formulat în termeni foarte largi și permite Agenției să adopte reglementări care țin de relațiile care au drept obiect chiar și activități care nu țin de competența Agenției. Este necesar de revăzut această prevedere, astfel încît legea să specifice expres care relații dintre subiecții enumerați pot fi supuse reglementării de către Agenție. Relațiile contractuale comerciale, spre exemplu, nu trebuie să fie reglementate de Agenție.

5. La alin. (1) lit. l) sintagma „să înainteze prescripții” necesită anumite precizări, cum ar fi care este obiectul acestor prescripții. Din redacția actuală rezultă că Agenția emite orice gen de prescripții.

MINISTERUL ECONOMIEI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Nr. de intrare	10063
Indexul	
" 16 "	08 2015

6. Textul de la alin. (3) „Agenția poate avea și alte drepturi prevăzute de lege” este inutil în esență, deoarece dacă legea prevede anumite drepturi pentru Agenție, atunci Agenția le are, fără să mai fie nevoie de subliniat acest fapt. Totodată, această formulare este defectuoasă, întrucât legea trebuie să se refere la drepturi existente și nu la drepturi posibile.

7. În vederea uniformizării terminologice a legislației naționale este necesară substituirea, la art. 14 alin. (6) lit. b), a sintagmei „antecedente penale de comitere a infracțiunilor din intenție” cu sintagma „antecedente penale pentru comiterea infracțiunilor din intenție”.

8. Din redacția art. 14 alin. (7) din proiect, rezultă că Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (în continuare Agenția) este în drept să refuze eliberarea operatorului sistemului de transport a licenței de transport al energiei electrice dacă acesta nu este certificat. În scop de claritate a normei, se propune a se preciza procedura de certificare sau a se face trimitere la articolul, actul care reglementează această procedură.

9. La art. 55 alin. (2) în partea în care se stabilește că, „Regulamentul privind măsurarea energiei electrice în scopuri comerciale, aprobat de Agenție, se aplică în mod obligatoriu și nediscriminatoriu producătorilor, operatorilor de sistem, furnizorilor și consumatorilor de energie electrică”, se va exclude sintagma „obligatoriu și”. Caracterul obligatoriu al normelor juridice rezidă în esența acestora. Mai mult ca atât, în conformitate cu art. 3 alin. (2) din *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative*, actul legislativ are un caracter statal, coercitiv, general și impersonal și, odată intrat în vigoare, este executoriu și opozabil tuturor subiectelor de drept. Respectiv, actele legislative sînt executorii pentru toate persoanele și pe întreg teritoriul Republicii Moldova, dacă în ele nu se prevede altfel.

10. Prevederile art. 87 alin. (4) și art. 88 alin. (5) referitor la publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a hotărîrilor Agenției cu privire la aprobarea Metodologiilor de calculare, de aprobare și de aplicare a prețurilor și a tarifelor reglementate, precum și a hotărîrilor Agenției cu privire la aprobarea tarifelor reglementate, considerăm necesar a fi excluse, deoarece *per a contrario* ar rezulta că alte acte decît cele specificate în aceste dispoziții nu se publică. Or, în conformitate cu art. 76 din *Constituția Republicii Moldova* și art. 1 al *Legii nr. 173-XIII din 6 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale*, actele oficiale se publică în Monitorul Oficial și intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Prin urmare, publicarea tuturor actelor este obligatorie, cu excepția celor individuale.

Aspecte de tehnică legislativă:

11. Referința la Hotărîrea Guvernului nr. 1230/24.10.2006 (la art. 9 alin. (3) din proiect) se va efectua în ordinea corespunzătoare - Hotărîrea Guvernului nr. 1230 din 24 octombrie 2006.

12. Sintagma interpretabilă „management al eficienței energetice/gestionare a cererii” de la art. 2, art. 21, art. 30, art. 42 alin. (1) lit. b) se va revedea prin indicarea că aceste activități sunt alternative (folosind, în acest sens, conjuncția („sau”), fie că acestea sunt cumulative („și”) sau sunt valabile ambele situații („și/sau”). În acest sens,

se va revizui și art. 4 alin. (1) lit. g) („construcției/reconstrucției”), art. 17 alin. (2) lit.d) („eliberarea/prelungirea”).

13. La art. 42 alin. (1) lit. k) se va evita folosirea sinonimilor („reducerii/limitării/eliminării”), optându-se pentru un singur termen concret și corect.

14. Proiectul se va revedea din punct de vedere al numerotării dispozițiilor (în particular, art. 87 alin. (3)), care se va efectua în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (6) din *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001*.

15. La art. 95 alin. (21), notăm că, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Respectiv, odată cu abrogarea actului de bază, actele de modificare, ca parte componentă a acestuia, se abrogă tacit. Prin urmare, toate actele de modificare ce se propun a fi abrogate urmează a fi excluse.

16. Capitolul XV se va revedea sub aspect structural, deoarece capitolul nu poate fi constituit dintr-un singur articol. În acest sens, a se vedea art. 33 din *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001*.

La proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative:

Observații care vizează textul proiectului:

1. Redacția nouă propusă pentru art. 163 din *Codul contravențional* urmează a fi revăzută în partea ce ține de utilizarea sintagmei „daune de altă natură”. Avînd în vedere accepțiunea largă a acesteia, se propune precizarea categoriilor de daune ce se pot produce ca urmare a încălcării Regulamentului cu privire la protecția rețelelor electrice.

Totodată, este necesar a se oferi o soluție juridică pentru situația în care prin încălcarea cerințelor Regulamentului cu privire la protecția rețelelor electrice se produce o pană de curent, este perturbată funcționarea normală a rețelelor electrice, se deteriorează rețelele electrice (nu doar se „crează pericolul unei pene de curent, al perturbării funcționării normale a rețelelor electrice, al deteriorării rețelelor electrice”, după cum se enunță în proiect).

2. În privința sancțiunii art. 169 din *Codul contravențional* (expus în redacție nouă), menționăm că la stabilirea mărimii amenzii propuse („de la 100 la 800 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau, în cazul persoanei juridice, cu amendă de la 100 la 1000 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 300 la 1000 de unități convenționale aplicată persoanei juridice”) se atestă o suprapunere de norme juridice, în particular a normelor prevăzute în *Codul contravențional* și a celor care se conțin în *Codul penal*. Or, nu se face delimitarea dintre amendă ca sancțiune contravențională și amendă ca pedeapsă penală.

În conformitate cu art. 34 alin. (2) din *Codul contravențional*, amenda se aplică persoanelor fizice de la una la 150 de unități convenționale, iar pentru persoanele cu funcție de răspundere și persoanele juridice – de la 10 la 500 de unități convenționale.

Pe de altă parte, *Codul penal* prevede, la art. 64 alin. (3), că mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele de la 150 la 1000 de unități convenționale, în funcție de caracterul și gravitatea infracțiunii săvîrșite, iar pentru infracțiunile comise din interes material – pînă la 5000 unități convenționale.

Așadar, stabilirea limitei maxime actuale a amenzii contravenționale pentru persoana fizică denotă coraportul cu nivelul minim al amenzii ca pedeapsă penală. Or, contravenția prezintă un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea.

În baza celor enunțate, în scopul evitării unor coliziuni între normele legale, considerăm inadmisibilă majorarea limitelor maxime ale amenzii aplicate persoanei fizice drept sancțiune contravențională până la 800 de unități convenționale, și, respectiv, până la 1000 de unități convenționale – în cazul persoanelor juridice.

Aspecte de tehnică legislativă:

3. Avînd în vedere faptul că Art. I și II enunță doar cîte o propunere pentru amendarea *Legii nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător* și *Legii nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător*, este necesară excluderea elementului de numerotare (1.).

4. La Art. II se vor exclude cuvintele „modifică și de”, acestea fiind de prisos.

Viceministru



Nicolae EȘANU