

SINTEZA

obiectiilor și propunerilor/recomandărilor

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative

Conținutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Nr. obiectiei/ propunerii/ recomandării	Conținutul obiectiei/ propunerii/recomandării	Argumentarea autorului proiectului
I. Obiectii și propuneri de ordin general				
Propuneri/obiectii cu privire textul proiectului	ASP (Nr. 01/886 din 05.02.2021)	1	1. În textul proiectului cuvântul „autovehicul” urmează a fi substituit cu cuvântul „vehicul”, la forma gramaticală respectivă.	Se acceptă Modificările au fost operate
	MECC (Nr. 04/3-09/486 din 04.02.2021)	2	1. Cuvântul „autovehicul” la orice formă gramaticală nu poate fi substituit cu cuvântul „vehicul”. Este necesar de a deosebi cuvântul ca unitate de vocabular, care reprezintă asocierea unui sens și noțiunea ca formă logică fundamentală a gândirii care reflectă caracterile generale, esențiale și necesare unei clase de obiecte (concept). În acest context urmează a fi analizate utilizarea termenilor „vehicul” și „autovehicul” în tot textul actului normativ.	Nu se acceptă Conform prevederilor Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier. Art. 2: conducător – <i>persoana care conduce pe drum public un vehicul;</i> vehicul – <i>sistem mecanic, cu sau fără autotimpulsie;</i> În cazul utilizării în Lege a noțiunii „Autovehicul”, în această noțiune se va încadra noțiunile de „remorcă” și „ciclomotor”, care în felul său sunt vehicule. Mai mult, autovehiculul reprezintă vehicul autotimpulsat.
	MECC (Nr. 04/3-09/486 din 04.02.2021)	3	2. Noțiunile necesită a fi conformate prevederilor Convenției asupra circulației rutiere, 1968 (în vigoare pentru Republica Moldova din 1994), Directivei UE nr.12612006, Regulamentului circulației rutiere (Hotărârea Guvernului nr. 357/2009), Concepției formării profesionale a conducătorilor de autovehicule în Republica Moldova (Ordinul MECC nr. 1542/2018).	Proiectul actului normativ nu conține careva noțiuni. Astfel, propunerea în cauză nu are relevanță dat fiind faptul că aceasta nu se regăsește în textul proiectului.
	MECC (Nr. 04/3-09/486 din 04.02.2021)	4	Directiva UE nr.126/2006 introduce modelul de permis de conducere național, bazat pe modelul UE, fără referire la dreptul de a conduce vehicule.	Implementarea conceptului și noțiunii de „drept de a conduce vehicule”, prin divizarea acestuia de noțiunea de „permis de conducere” nu contravine Directivei UE nr.126/2006 și este un prim pas pentru preluarea unor practici internaționale în ce privește implementarea evidenței automatizate a dreptului de a conduce vehicule, precum și conformarea legislației naționale la prevederile a

				Codului penal, Codului contravențional, în care se operează cu noțiunea de „Drept de a conduce vehicule”.
				Nu se acceptă
				Propunerea nu se încadrează în prevederile art.3 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, ce țin de respectarea ierarhiei actelor normative.
				Prin amendamentele propuse persoana va obține dreptul de a conduce vehicule care va fi supus evidenței în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule iar perfectarea permisului de conducere va fi opțională pentru deținătorul dreptului de a conduce, la conducerea vehiculelor pe teritoriul țării.
				Nu se acceptă
				Art. 141 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018 prevede:
				“Articolul 141. Nulitatea ”
				(1) Un act administrativ individual este nul dacă conține un viciu deosebit de grav și acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanțelor care se iau în considerare.
				(2) Un act administrativ individual este, de asemenea, nul:
				a) dacă executarea lui cere săvârșirea unei fapte ilegale, care constituie o componență de contravenție sau de faptă penală;
				b) dacă din motive reale nimeni nu-l poate executa;
				c) dacă contravine bunelor moravuri;
				d) dacă la emiterea lui a contribuit o persoană care nu are dreptul să participe în procedură administrativă conform art. 49 alin. (1);
				e) dacă a fost emis în scris, dar nu poate fi identificată autoritatea publică emitentă;
				f) în alte cazuri prevăzute de lege.
				(3) În cazul nulității parțiale a unui act administrativ individual, acesta este nul în totalitate dacă autoritatea publică nu ar fi emis actul administrativ
				Formarea profesională a candidaților pentru obținerea permisului de conducere este formarea într-un domeniu profesional, pentru utilitate personală sau socială (Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 193/2017) care contribuie la obținerea unei calificări certificate de către un organ abilitat (Metodologia de elaborare a calificărilor, Ordinul MECC nr. 217/2018).
				Permisiul de conducere a autovehiculelor autentifică, confirmă valabilitatea unui înscris - dreptul de a conduce.
				Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” nu poate fi împuternicită cu competențe de a aproba decizii pentru anularea dreptului de a conduce și/sau a permisului de conducere obținut prin metode frauduloase. Este în dezacord cu domeniile de competență a Agenției (Hotărârea Guvernului nr. 314/2017). Anularea dreptului de a conduce și/sau a permisului de conducere este prerogativa instanței de judecată.

				<p>respectiv fără partea lovită de nulitate.</p> <p>(4) Autoritatea publică poate constata nulitatea oricând din oficiu. La cerere nulitatea se constată în măsura în care solicitantul are un interes îndreptăţit pentru a o solicita.</p> <p>Astfel pct. 3 subpunctul 3) din proiect a fost reformulat după cum urmează:</p> <p>”3) Litera b) se completează cu un alineat nou cu următorul cuprins:</p> <p>Constatarea nulităţii dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă şi/sau permisului de conducere, actualizarea statutului respectiv în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile când persoana a obţinut calificativul „admis” şi/sau a fost documentată cu permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conţin divergenţe, sunt nevalabile ori nu sunt autentice şi/sau veridice, sunt constatate de către Agenţie, precum şi sesizate de către organele de drept şi organele judiciare.”</p>
				<p>Nu se acceptă</p> <p>Prezentul cadru normativ nu introduce Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, acesta fiind creat prin Hotărârea guvernului nr.1058/2002 „Cu privire la crearea sistemului informaţional automatizat Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, totodată această normă nu prevede evidenţa vehiculelor.</p> <p>Cât priveşte evidenţa vehiculelor, această este ținută în Registrul de stat al transporturilor creat prin Hotărârea Guvernului nr.1047/1999 „Cu privire la reorganizarea Sistemului informaţional automatizat de căutare „Automobilul” în Registrul de stat al transporturilor”</p>
Propuneri/obiecții cu privire la intrarea în vigoare a actului normativ	MECC (Nr. 04/3-09/486 din 04.02.2021)	8		<p>Introducerea Registrului de stat al conducătorilor de vehicule ar extinde evidența asupra unor vehicule care nu intră în categoria de a fi înmatriculată.</p>
	MEI (Nr. 14/4-522 din 03.02.2021)	9		<p>La Art. III pct. 1, relevăm următoarele:</p> <p>Regula generală privind intrarea în vigoare a actelor normative, statuată în art. 56 alin. (1) din Legea nr.100/2017 prevede că, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3)</p>
				<p>Nu se acceptă</p> <p>A se atrage atenția la art. 56, alin. 1 din Legea nr.100/2017 care prevede că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării, ceea ce nu contravine datei privind intrarea în vigoare a actului normativ în cauză.</p>

			<p>din articolul respectiv dispune că „intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. Astfel, considerăm important argumentarea intrării în vigoare „la data publicării” în Nota informativă la proiectul de lege.</p>
II. Obiecții și propuneri la articolele/punctele din proiect			
<p>3) litera c) se completează cu o propoziție, cu următorul cuprins: „Anularea dreptului de a conduce vehicule din categoria sau subcategoria respectivă în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile în care se constată că persoana a obținut calificativul „admis” și/sau a fost documentată cu permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori se constată că nu sunt autentice și/sau veridice, constatate de către organele de drept în ordinea stabilită, precum și de către organele judiciare.”</p>	<p>ASP (Nr. 01/886 din 05.02.2021)</p>	<p>10</p>	<p>La pct. 3 subpct. 3), după cuvântul „constatate” urmează a fi completat cu sintagma „din oficiu, sau”.</p>
			<p>Se acceptă Art. 141 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018 prevede:</p> <p>“Articolul 141. Nulitatea ”</p> <p>(1) Un act administrativ individual este nul dacă conține un viciu deosebit de grav și acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanțelor care se iau în considerare.</p> <p>(2) Un act administrativ individual este, de asemenea, nul:</p> <p>a) dacă executarea lui cere săvârșirea unei fapte ilegale, care constituie o componentă de contravenție sau de faptă penală;</p> <p>b) dacă din motive reale nimeni nu-l poate executa;</p> <p>c) dacă contravine bunelor moravuri;</p> <p>d) dacă la emiterea lui a contribuit o persoană care nu are dreptul să participe în procedură administrativă conform art. 49 alin. (1);</p> <p>e) dacă a fost emis în scris, dar nu poate fi identificată autoritatea publică emitentă;</p> <p>f) în alte cazuri prevăzute de lege.</p> <p>(3) În cazul nulității parțiale a unui act administrativ individual, acesta este nul în totalitate dacă autoritatea publică nu ar fi emis actul administrativ respectiv fără partea lovită de nulitate.</p> <p>(4) Autoritatea publică poate constata nulitatea oricând din oficiu. La cerere nulitatea se constată în măsura în care solicitantul are un interes îndreptățit pentru a o solicita.</p>

					<p>"3) Litera d) se completează cu un aliniat nou cu următorul cuprins:</p> <p>Constatarea nulității dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă și/sau permisului de conducere, actualizarea statutului respectiv în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile când persoana a obținut calificativul „admis” și/sau a fost documentată cu permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori nu sunt autentice și/sau veridice, sau este falsificată identitatea titularului, constatate de către Agenție, precum și sesizate de către organele de drept și organele judiciare.</p>
	MAEIE (Nr. DI/3/041-997 din 04.02.2021)	11		<p>Pct.3, subpct. 3):</p> <p>- în scopul asigurării legalității, prioritizarea și expunerea coerentă a acțiunilor ce se impun în vederea anulării dreptului de a conduce vehicule, propunerea de completare a literii c) va avea următorul cuprins: "Anularea dreptului de a conduce vehicule din categoria sau subcategoria respectivă în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile în care organele de drept în ordinea stabilită, precum și organele judiciare au stabilit că persoana a obținut calificativul „admis” și/sau a fost documentată cu permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori nu sunt autentice și/sau veridice.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Modificările au fost operate</p>
	MEI (Nr. 14/4-522 din 03.02.2021)	12		<p>La Art. I pct. 3, art. 14 alin. 3) - de exclus.</p> <p>Autenticitatea și/sau veridicitatea documentelor urmează a fi efectuată de către ASP la etapa de examinare a documentelor. Adică, până a admite persoana la susținerea examenului. În cazul admiterii unor asemenea erori, permisul va putea fi retras doar în temeiul unei hotărâri irevocabile ale instanței de judecată.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Nu în toate cazurile autenticitatea și/sau veridicitatea documentelor poate fi efectuată preventiv procedurilor de examinare și/sau documentare cu permis de conducere.</p> <p>Mai mult, preventiv atât procedurii de examinare și cât și documentare cu permis de conducere, solicitantul depune o declarație de proprie răspundere, semnată de către acesta, că asupra dreptului de a conduce vehicule deținut/solicitat nu sunt aplicate restricții, datele completate în cerere.</p>

4. La articolul 18, cuvintele „și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehiculul” se substituie cu textul „și să îndeplinească normele minime privind aptitudinile fizice și mentale necesare pentru a poseda dreptul de a conduce vehicule din categoria sau subcategoria vehiculului condus”.	MAEIE (Nr. DI/3/041-997 din 04.02.2021)	13	Pct.4 : - prin optica noțiunilor folosite în Convenția de la Viena asupra circulației rutiere din 8 noiembrie 1968, în raport cu conducătorii de vehicule, care "... trebuie să aibă calitățile fizice și psihice necesare și să fie în stare fizică și mentală de a conduce.." (art.8, alin.1), dar și a Legii nr.411/1995 ocrotirii sănătății, care operează cu noțiunile de stare "fizică și psihică" a persoanei, a substituii cuvintele "... și mentale" cu cuvintele "psihice și mentale" înserate după virgulă.	<p>precum și cele ce se conțin în documentele anexate la cerere sunt veridice, iar documentele prezentate sunt autentice, conform modelului aprobat de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”;</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Normele privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 12/2009. transpun prevederile Anexei III „NORME MINIME PRIVIND APTITUDINILE FIZICE ȘI MENTALE NACESARE PENTRU CONDUCEREA UNUI AUTOVEHICUL” din Directiva 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere prevede:</p> <p>Prin urmare, Directiva în cauză nu prevede testarea psihofiziologică a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.</p> <p>Totodată, condiția de aptitudine a conducătorului de autovehicule din punct de vedere psihofiziologic, nu poate fi realizată din motivul lipsei la moment a unui asemenea test aprobat prin act normativ. Serviciile de testare psihofiziologice anterior erau prestate de către Centrul tehnico criminalistic și expertize judiciare al Inspectoratului General al Poliției însă prin modificările operate prin Hotărârea Guvernului nr. 194/2017 acestea au fost eliminate.</p>
6. La articolul 21: 1) titlul articolului va avea următorul cuprins: „Articolul 21. Obținerea dreptului de a conduce vehicule și emiterea permisului de conducere”. 2) aliniatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Condițiile de obținere a dreptului de a conduce vehicule, de emitere a permisului de conducere, și evidența acestora în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, se stabilesc de Guvern.” 3) la aliniatul (2):	MAEIE (Nr. DI/3/041-997 din 04.02.2021)	14	Pct.6 : - cuvintele "psihofiziologic și medical" a fi substituite cu cuvintele "fizic, psihic și mintal".	<p>Nu se acceptă</p> <p>Normele privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 12/2009. transpun prevederile Anexei III „NORME MINIME PRIVIND APTITUDINILE FIZICE ȘI MENTALE NACESARE PENTRU CONDUCEREA UNUI AUTOVEHICUL” din Directiva 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere prevede:</p> <p>Prin urmare, Directiva în cauză nu prevede testarea psihofiziologică a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de</p>

cuvintele „Persoana care solicită permis de conducere sau noi categorii/subcategorii” se substituie cu textul „Persoana care solicită dreptul de a conduce vehicule din anumite categorii sau subcategorii”;					conducere. Totodată, condiția de aptitudine a conducătorului de autovehicule din punct de vedere psihofiziologic, nu poate fi realizată din motivul lipsei la momentul a unui asemenea test aprobat prin act normativ. Serviciile de testare psihofiziologice anterior erau prestate de către Centrul tehnico criminalistic și expertize judiciare al Inspectoratului General al Poliției însă prin modificările operate prin Hotărârea Guvernului nr. 194/2017 acestea au fost eliminate.
cuvintele „psihofiziologic și” se exclud;					
4) la alineatul (5) cuvintele „pentru obținerea permisului de conducere” se substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule”.					
11. La articolul 33: 1) alineatul (1) litera c) cuvintele „are permis de conducere” se substituie cu cuvintele „deține dreptul de a conduce vehicule”;	ASP (Nr. 01/886 din 05.02.2021)	15	La pct. 11 subpct. 2), modificările la art. 33, alin. (2) lit. b) sintagma „posedă permis de conducere” se substituie cu textul „deține dreptul de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă.”	Se acceptă Modificările au fost operate	
2) la alineatul (2) lit. b) textul „posedă permis de conducere” se substituie cu textul „dețin”;					
3) la alineatul 3) litera b) cuvintele „și psihofiziologic” se exclud.					
2.Art. 231: 1)alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Conducerea vehiculului deținând dreptul de a conduce vehicule pentru o categorie necorespunzătoare se sancționează cu amendă de la 18 la 30 de unități convenționale”;	ASP (Nr. 01/886 din 05.02.2021)	16	Cu privire la proiectul de modificare a Codului Contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78 – 84, art.100), cu modificările ulterioare: Se propune completarea art. 231 Conducerea vehiculului cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere, cu alin. (5) având următorul cuprins: „(5) Conducerea vehiculului cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere, exceptând cele prevăzute de prezentul Cod, se sancționează cu o amendă de 1 unitate convențională sau avertisment.”	Se acceptă Modificările au fost operate.	
2)La alineatul (2), cuvintele „permis de conducere sau dovada înlocuitoare, cu drept de circulație a permisului” se substituie cu cuvintele „deținerea de a conduce vehicule” și sintagma „permisului de conducere” se substituie cu sintagma „dreptului de conducere”;					
3)La alineatul (4), cuvintele „nu are permis de conducere sau dovada înlocuitoare, cu drept de circulație a permisului” se substituie cu cuvintele „nu deține dreptul de a conduce vehicule” și cuvintele „are permis de conducere de” se substituie cu cuvintele					

„deține dreptul de a conduce vehicule pentru”;	CAL (Nr. 31/02-69-712 din 02.02.2021)	17	În concluzie, apreciem că proiectul național, deși nu reprezintă un exercițiu de transpunere a legislației UE în domeniul subsumat politicii europene în domeniul transporturilor, pe segmentul legislativ al eliberării permisului de conducere, conține o selecție de norme cu specific național în domeniul dreptului de a conduce vehicule, care se încadrează spiritului legislației europene și nu contravine Dispozițiilor Directivei 2006/126/C, atingându-și finalitatea propusă de a revizui cadrul normativ primar în vederea optimizării procesului de obținere a permisului de conducere și evidenței dreptului de a conduce vehicule.	Se acceptă
	CNPDCP (Nr. 04-01/222 din 27.01.2020)	18	Lipsă de obiecții și propuneri.	
	MADRM (Nr. 04/1-05/362)	19	Lipsă de obiecții și propuneri.	
	MA (Nr. 11/95 din 02.02.2021)	20	Lipsă de obiecții și propuneri.	
	AGE (Nr. 3007-09 din 02.02.2021)	21	Lipsă de obiecții și propuneri.	
	SIS (Nr. 18/86 din 27.01.2021)	22	Lipsă de obiecții și propuneri.	
	MSMPS (Nr. 20/471 din 01.02.2021)	23	Lipsă de obiecții și propuneri.	
	CNA (Nr. 06/2-668 din 03.02.2021)	24	Solicităm expedierea în adresa CNA, a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.	
La art.1 pct.3. alin.2) din lege „La articolul 14: [...] 2) litera b) se completează cu un alineat nou, cu următorul cuprins: „Constatarea nulității dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă și/sau permisului de conducere, actualizarea	CNA (Nr. 06/2-1918 din 26.03.2021)	25	Obiecții: La prima vedere, norma nu pare să fie una defectuoasă, atât din punct de vedere legal, cât și logic. Astfel, pe de o parte avem entitatea responsabilă de acordarea dreptului de a conduce și eliberarea permisului de conducere ca dovadă în acest sens, iar pe de altă parte organele de ocrotire a normelor de drept și, în final, instanța de judecată, toate	

<p>statutului respectiv în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile când persoana a obținut calificativul „admis” și/sau a fost documentată în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule și/sau permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori nu sunt autentice și/sau veridice, sau este falsificată identitatea titularului, constatate de către Agenție, precum și cele sesizate de către organele de drept și de organele judiciare.”</p>		<p>având competența de a constata nulitatea dreptului de a conduce vehicule în cazurile enumerate mai sus. Aparent, este normal ca entitatea competentă de a acorda un drept să-l poată suspenda, reține/anula în anumite condiții, cu efectuarea modificărilor corespunzătoare în registru. În special, acest lucru ar face posibilă urgentarea procedurii de anulare a dreptului de a conduce vehicule mult mai repede decât în cazul hotărârilor definitive ale instanței de judecată, emiterea cărora poate dura chiar și ani de zile. De fapt, acest lucru corespunde realității în partea ce ține de efectuarea modificărilor de către Agenția Servicii Publice (în continuare – Agenția) în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule. Însă, din punct de vedere juridic, Agenția nu are și nu poate avea competența de a decide, de sine stătător, anularea dreptului de a conduce vehicule în rezultatul propriilor constatări a încălcării normelor în vigoare la documentarea în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule și/sau permisului de conducere, obținerea pe căi frauduloase a calificativului „admis” și/sau valabilitatea documentelor prezentate sau autenticitatea datelor pe care le conțin acestea, precum și falsificarea identității titularului dreptului de a conduce vehicule. Articolul 385 alin.(1) din Codul contravențional stabilește că: „Agentul constatat este reprezentantul autorității publice care soluționează, în limitele competenței sale, cauza contravențională în modul prevăzut de prezentul cod”, iar alin.(2) al aceluiași articol prevede că este desemnat ca agent constatat funcționarul din autoritățile indicate la art.400-42310, împuternicit cu atribuții de constatare a contravenției și/sau de 4 sancționare. Potrivit capitolului III din Codul contravențional, Agenția nu face parte din lista autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale. În același context, consemnăm norma de la art.6 sbp.11) din Codul de procedură penală, care definește noțiunea „act de constatare” ca fiind documentul prin care organul de constatare consemnează orice acțiune premergătoare</p>
--	--	---

urmării penale în vederea stabilirii și confirmării bănuielor rezonabile că a fost săvârșită o infracțiune. La acest aspect, pct.2 din Statutul Agenției aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314/2017 prevede că Agenția este o instituție publică a cărei activitate are scopul de a facilita și eficientiza procesul de prestare a serviciilor publice. Prin urmare, Agenția nu este un organ de control, nu are în rândul angajaților persoane cu statut de agent constatat și, deci, nu face parte din lista autorităților competente să soluționeze cauze contravenționale sau penale. Totodată, pct.9 alin.3) din Statut prevede că: „În vederea realizării funcțiilor sale, Agenția are dreptul să colaboreze cu autoritățile publice, organele abilitate cu funcții de control, organizațiile necomerciale [...]”. Hotărârea Parlamentului nr.1377/1993 privind modul de transmitere a materialelor în organele de anchetă la art.1 stabilește că: „Ministerele, departamentele, organele de control extradepartamentale, întreprinderile, instituțiile, organizațiile, asociațiile, cooperativele, întreprinderile mici și alte unități economice și juridice vor remite în mod obligatoriu organelor de anchetă materialele de control ce conțin indicii ale unei infracțiuni, în termen de 10 zile de la data terminării controlului, iar în cazul scoaterii la iveală a infracțiunii care impune o intervenție operativă – imediat”. Cu titlul de exemplu, să admitem că Agenția este investită cu dreptul de a se autosesiza și de a anula unilateral dreptul de conducere a vehiculelor. Nu este clar cum se va proceda în situația în care, în cadrul examinării contestării actului de anulare a dreptului de conducere și/sau permisului de conducere, se va stabili că cele constatate de către persoanele responsabile din cadrul Agenției nu corespund realității și în cadrul procesului de obținere a dreptului de a conduce/permisului de conducere n-au fost încălțate prevederile legislației naționale sau că încălțările invocate nu pot fi probate. În contextul alin.(2) de la art.211 din Legea nr.131/2006 potrivit căruia: „Dreptul de conducere anulat poate fi redobândit, în

condiții generale, după decăderea temeiurilor de anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, și susținerea de către solicitant a examenului de calificare pentru obținerea permisului de conducere la autoritatea competentă, pe categorii și subcategorii de mijloace de transport solicitate”, rezultă că persoana al cărei drept de conducere a fost anulat nejustificat urmează să-și redobândească în baze generale, adică cu suportarea unor noi cheltuieli sub formă de bani, timp și sănătate (stres). Cu referire la entitatea competentă de drept de a anula dreptul de a conduce vehicule și permisului de conducere specificăm următoarele prevederi:

1) art.21 din Constituție: „Orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale”; 2) art.394 alin.(1) din Codul contravențional: „Justiția în cauzele contravenționale se înfăptuiește de către instanța de judecată conform competenței date prin prezentul cod”; 3) Codul penal: -) art.3 alin.(1): „Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei infracțiuni nici supus unei pedepse penale, decât în baza unei hotărâri a instanței de judecată și în strictă conformitate cu legea penală”; -) art.651 alin.(2) și (3): „(2) Privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanța de judecată pe un termen de la 1 la 5 ani. (3) Anularea dreptului de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanța de judecată, cu redobândirea ulterioară a permisului de conducere, în modul stabilit de lege”; 4) art.211 alin.(1) din Legea nr.131/2006: „Anularea dreptului de conducere a mijlocului de transport se dispune de către instanța de judecată în următoarele cazuri: [...]”. 5) În aceeași ordine de idei, menționăm dispozițiile art.1 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, potrivit cărora: „(1) Procesul penal reprezintă activitatea organelor de urmărire penală și a instanțelor judecătorești cu participarea părților în proces și a altor

<p>La art.I pct.5. alin.3) din lege „Persoanele care dețin permise de</p>	<p>CNA (Nr. 06/2-1918 din</p>	<p>26</p>	<p>persoane, desfășurată în conformitate cu prevederile prezentului cod. Procesul penal se consideră început din momentul sesizării sau autosesizării organului competent despre pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni. (2) Procesul penal are ca scop protejarea persoanei, societății și statului de infracțiuni, precum și protejarea persoanei și societății de faptele ilegale ale persoanelor cu funcții de răspundere în activitatea lor legată de cercetarea infracțiunilor presupuse sau săvârșite, astfel ca orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsită potrivit vinovăției sale și nici o persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală și condamnată”. Astfel, în cazul în care după acordarea dreptului de a conduce vehicule și/sau eliberarea permisului de conducere s-a stabilit că în cadrul procedurii de acordare a dreptului/eliberare a permisului au fost comise careva fapte care pot constitui ilegalități (contravenții sau infracțiuni), Agenția urmează să sezeze organele afacerilor interne, organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție, după caz, în vederea verificării, examinării și constatării ilegalităților în cauză, cu transmiterea ulterioară a materialelor acumulate, prin intermediul organelor procuraturii, în instanța de judecată. Generalizând cele expuse supra, concluzionăm că norma analizată are un caracter profund discreționar și poate duce la apariția manifestărilor de corupție din partea responsabililor din cadrul Agenției. Suplimentar, considerăm că Agenția urmează să-și intensifice eforturile în fortificarea capacităților instituționale, prin ridicarea nivelului de integritate a angajaților și reglementarea procedurilor stricte și clare în cadrul procesului de acordare a dreptului de a conduce vehicule și/sau eliberarea permiselor de conducere.</p> <p>Recomandări: Excluderea din proiect a prevederii de la art.I pct.3 sbp.2).</p>	<p>Obiectii: Potrivit dicționarului explicativ noțiunea „a dispune” are sensul de a cere în</p>	<p>În contextul modernizării și sporirii calității serviciilor publice prestate populației de către</p>
---	-----------------------------------	-----------	--	---	---

<p>conducere eliberate de către autoritățile altor state, care își stabilesc domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova, pot conduce vehiculele pe drumurile publice din țară în baza acestor permise pe parcursul de până la 12 luni, după care pentru conducerea vehiculelor sunt obligați să dispună de permis de conducere al Republicii Moldova.”</p>	<p>26.03.2021)</p>	<p>mod autoritar și oficial, a porunci, a ordona, a comanda. Considerăm că, de fapt, autorul s-a referit la obligația persoanelor care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state de a obține permis de conducere de la Agenție. Totodată, din proiect nu poate fi dedus cum va avea loc procedura enunțată: prin simpla solicitare și eliberarea permisului de conducere de către Agenție sau va include și susținerea examenelor pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule. Prin urmare, considerăm că autorul au omis respectarea principiilor statuate în Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, art.3 lit.d) din Legea nr.100/2017, printre principiile care urmează a fi respectate la elaborarea unui act normativ, enumeră principiile stabilității și predictibilității normelor juridice. Predictibilitatea normelor și stabilitatea raporturilor juridice sunt componente ale legalității actelor normative. Calitatea normelor juridice depinde și de faptul că ele trebuie să genereze o oarecare stabilitate, autoritățile statului neputând fi inconsecvente față de o anumită realitate socială. Instabilitatea procesului legislativ subminează securitatea raporturilor juridice și pun în pericol cunoașterea și executarea prevederilor legale de către cetățeni. În Hotărârea nr.26 din 27 septembrie 2016, Curtea Constituțională a subliniat că „pentru a oferi destinatarilor legii securitate juridică, orice lege trebuie să îndeplinească anumite condiții de calitate. Exigența calității legii este conturată prin prisma principiului securității juridice în componența condițiilor de previzibilitate și claritate a legii”. În acest sens, Curtea a menționat că „dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle sale, consacrat în articolul 23 alin.(2) din Constituție, implică adoptarea de către legiuitor a unor legi accesibile, previzibile și clare”. În Hotărârea nr.26 din 23 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a reținut că: „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie</p>	<p>Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” prin reingineria și digitalizarea serviciului public „Eliberarea permisului de conducere”, inițiat în contextul realizării proiectului „Modernizarea serviciilor guvernamentale”, precum și în vederea realizării acțiunii 3.17 din Hotărârea Guvernului nr.966/2016 pentru aprobarea Planului de acțiuni privind reforma de modernizare a serviciilor publice pentru anii 2017-2021, a fost elaborat proiectul Regulamentului privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiteria și valabilitatea permisului de conducere prin abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1452/2007, unde a fost ajustat termenul în care persoanele care își stabilesc domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova, pot conduce vehicule pe drumurile publice din țară, acesta fiind de 12 luni.</p>
---	--------------------	---	--

			<p> formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art.23 din Constituție.” De asemenea, în Hotărârea nr.26 din 27 septembrie 2016, Curtea a menționat că: „la elaborarea unui act normativ legiuitorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor de calitate. Astfel, pentru a exclude orice echivoc, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure. Prin urmare, destinatarii trebuie să fie în măsură să prevadă consecințele ce pot decurge dintr-un act determinat doar în baza prevederilor care îl specifică, adică prin aplicarea simplă a regulilor de interpretare lingvistică sau prin aplicarea actelor subordonate acestui act”. 7 </p> <p> Suplimentar, Curtea a reținut că: „previzibilitatea și claritatea constituie elemente sine qua non ale constituționalității unei norme, care în activitatea de legiferare nicidecum nu pot fi omise”. Importanța principiul securității juridice sau al stabilității raporturilor juridice este majoră într-un stat de drept întrucât, atât autoritățile publice, cât și instanțele judecătorești sunt obligate să-l aibă în vedere, primele în emiterea/adoptarea actelor normative, celelalte în soluționarea litigiilor având ca obiect verificarea legalității actelor normative. Organele statului urmează să se conducă de acest principiu, care trebuie să fie expresa clarității și preciziei dreptului, pentru ca la elaborarea și aplicarea actelor normative, conținutul acestora să fie accesibil atât specialiștilor și, în special, cetățenilor de rând. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, prin jurisprudența sa, că securitatea juridică a cetățenilor statelor Uniunii Europene este asigurată și prin evitarea revirimentelor de </p>
--	--	--	--

jurisprudență, prin respectarea autorității lucrului judecat, precum și prin executarea hotărârilor definitive. Astfel, principiul securității/stabilității juridice a fost impus, în mod expres, de practica instanțelor europene. Prin urmare, respectarea principiului predictibilității (previzibilității) normelor juridice conferă coerență sistemului normativ, fiind de natură să asigure o lină și amiabilă relaționare între autorități și cetățeni, pentru ca aceștia din urmă să nu fie surprinși de acte normative inopinate, care să le prejudicieze interesele. Concomitent, menționăm pct.21 din Regulamentul cu privire la permisul de conducere, organizarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere și condițiile de admitere la traficul rutier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1452/2007, potrivit căruia termenul acordat titularilor permiselor de conducere eliberate de alte state, care își stabilesc domiciliul sau reședința în Republica Moldova, pentru solicitarea preschimbării acestora cu documente similare ale Republicii Moldova, este de maximum 6 luni. În aceste condiții, la intrarea în vigoare a proiectului, vor exista două termene diferite: de 6 și de 12 luni. Chiar dacă prevederile Legii nr.131/2006 au prioritate în fața Hotărârii Guvernului nr.1452/2007, există pericolul apariției manifestărilor de corupție din partea agenției constatatori în ceea ce privește aplicarea diferențiată și discreționară a celor două prevederi, în dependență de situație și interese. Suplimentar, consenăm că în Codul contravențional nu este reglementată careva sancțiune pentru nerespectarea obligației de preschimbare a permiselor de conducere eliberate de autoritățile altor state, ceea ce va avea ca efect: -) nerespectarea obligației în cauză de către posesorii acestor permise; -) deficiența în ceea ce privește calificarea corectă a faptei și, totodată, posibilitatea interpretării discreționare și eronate a normei de către persoanele responsabile, cu aplicarea sancțiunii corespunzătoare gradului de vinovăție, iar ca urmare contestarea actului de

				<p>sanționare în instanța de judecată.</p> <p>Recomandări: Completarea proiectului în vederea: -) reglementării clare a procedurii de eliberare de către Agenție a permisului de conducere a vehiculului pentru deținătorii permiselor eliberate de autoritățile altor state, în contextul obiectivei de mai sus; -) uniformizarea termenelor stabilit în acest sens în proiect și în Hotărârea Guvernului nr.1452/2007 sau urgentarea modificării hotărârii după intrarea în vigoare a proiectului; -) reglementării în Codul contravențional cu sancțiuni clare pentru încălcarea obligației de obținerea a permisului de conducere din partea Agenției.</p>	
--	--	--	--	---	--

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege

pentru modificarea unor acte normative (reavizare)

I. Obiecții și propuneri de ordin general				
Propuneri/obiecții cu privire la textul proiectului	MJ (Nr. 04/7400 din 28.09.2021)	1	Pe tot parcursul proiectului cuvântul aliniat se va substitui cu cuvântul alineat.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
Propuneri/obiecții cu privire la art. II cu referire la modificarea Codului Contravențional nr. 218/2008.	MJ (Nr. 04/7400 din 28.09.2021)	2	La Art. II cu referire la modificarea Codului contravențional nr. 218/2008, menționăm că, pentru asigurarea stabilității cadrului normativ și evitarea promovării unor concepte contradictorii de către diferite autorități, se impune centralizarea sarcinii de modificare a legislației codificate (a Codului civil, Codului penal, Codului contravențional, Codului administrativ, Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală, Codului de executare) fiind împuternicit expres Ministerul Justiției în acest sens prin dispoziția Prim-ministrului Republicii Moldova nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016 în scopul reducerii numărului de inițiative de modificare a legislației codificate și oferirea unui termen rezonabil pentru intrarea în vigoare a noilor instituții/proceduri sau a celor revizuite în scopul adaptării și asimilării cu noile tendințe atât a profesioniștilor, cât și a justițiabililor. Astfel, modificările propuse cu referire la Codul	<p>Nu se acceptă în vederea modernizării și sporirii calității serviciilor publice prestate populației de către Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” prin reingineria și digitalizarea serviciului public „Eliberarea permisului de conducere”, inițiat în contextul realizării proiectului „Modernizarea serviciilor guvernamentale”, precum și în vederea realizării acțiunii 3.17 din Hotărârea Guvernului nr.966/2016 pentru aprobarea Planului de acțiuni privind reforma de modernizare a serviciilor publice pentru anii 2017-2021, au fost elaborate:</p> <p>1. Proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (modificări la Legea 131/2007 cu privire la siguranța traficului rutier și la Codul Contravențional nr.2018/2008);</p> <p>2. Proiectul Hotărârii Guvernului privind modificarea unor hotărâri ale Guvernului (modificări la Hotărârea Guvernului nr.12/2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a</p>

1.În tot cuprinsul legii cuvântul „autovehicul” la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „vehicul” la forma gramaticală corespunzătoare.	MJ (Nr. 04/7400 din 28.09.2021)	3	La Art. 1 pct. 1 menționăm că, potrivit notei informative, se propune substituirea în textul legii a termenilor de „autovehicul” și „mijlocul de transport” cu termenul de „vehicul” în scopul unificării termenilor utilizați în textul legii. Totodată mai fiindu-se cont că, motocicleta și motoreta (moped) la care inclusiv se răsfâng prevederile Legii nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier, nu se încadrează în termenul de „autovehicul” utilizat în lege, reprezentând de sine „vehicule”. În acest sens, atenționăm că definiția actuală a cuvântului autovehicul este conform Legii nr. 131/2007 – vehicul autopropulsat, cu excepția ciclomotorului și a vehiculului care circula pe șine, destinat transportului de persoane sau de bunuri ori efectuării de lucrări. În acest context, menționăm că amendamentul necesită a fi revăzut.	contravențional vor fi centralizate de către Ministerul Justiției care va definitiva proiectul de act consolidat prin prisma propunerilor parvenite, cu înaintarea ulterioară a acestuia spre examinare Guvernului.	<p>candidaților pentru obținerea permisului de conducere și la Regulamentul circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357/2009);</p> <p>3. Proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere.</p> <p>În acest sens, a fost consultat Ministerul Justiției care luând în considerare scopul urmărit prin modificările operate la proiectele enunțate s-a decis ca modificările asupra Codului Contravențional să fie promovate la pachet cu proiectele de acte normative care vizează modernizarea și sporirea calității serviciilor publice prestate populației de către Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” prin reingineria și digitalizarea serviciului public „Eliberarea permisului de conducere”.</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Se propune substituirea termenului de „autovehicul” cu „vehicul”. Potrivit art. 2 al Legii 131/2007, vehicul este sistem mecanic, cu sau fără autopropulsie, destinat transportului de persoane sau de bunuri ori echipat cu mecanisme care pot executa anumite lucrări.</p> <p>Astfel, sub incidența termenului de vehicul cade inclusiv motocicleta și motoreta (moped).</p>
3.La articolul 14: 1) la litera b) cuvintele „pentru obținerea permisului de conducere” se substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule”; 2) litera b) se completează cu un alineat nou, cu următorul cuprins: Constatarea nulității dreptului de a	AGE (Nr. 3007-44 din 25.08.2021)	4	II. Obiectii și propuneri la articolele/punctele din proiect 1. La art. 1 pct. 3 din proiectul de lege, propunem de expertizat juridic suplimentar subpct. 2) (completarea cu un alineat nou a art.14 lit.b) din Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier), luând în considerare obiecțiile formulate în acest sens în avizul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării și în raportul de expertiză anticorupție. Ca și o soluție ar putea fi reformularea alineatului		

conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă și/sau permisului de conducere, actualizarea statutului respectiv în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile când persoana a obținut calificativul „admis” și/sau a fost documentată în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule și/sau permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori nu sunt autentice și/sau veridice, sau este falsificată identitatea titularului, constatate de către Agenție, precum și cele sesizate de către organele de drept și de organele judiciare.”			respectiv prin trimiterea expresă la art. 141 din Codul administrative al Republicii Moldova nr.116/2018, care conține norme privind dreptul unei autorități publice de a constata din oficiu nulitatea unui act administrative individual. Prin urmare, aceste prevederi legale pot fi aplicate și în speța în care Agenția Servicii Publice constată din oficiu nulitatea unui act administrative individual prin care a fost acordat dreptul de a conduce vehicule.	
3) la litera c) cuvintele „pentru obținerea permiselor de conducere” se substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule”;				
3. La articolul 14: 1) la litera b) cuvintele „pentru obținerea permisului de conducere” se substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule”; 2) litera b) se completează cu un alineat nou, cu următorul cuprins: Constatarea nulității dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă și/sau permisului de conducere, actualizarea statutului respectiv în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile când persoana a obținut calificativul „admis” și/sau a fost documentată în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule și/sau permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori nu sunt autentice și/sau veridice, sau este falsificată identitatea titularului,	MALIA (Nr. 04/1-05/2784 din 23.08.2021)	5	La art. I, pct. 3 din proiectul legii, vă atragem atenția că în articolele 141 și 144 din Codul administrativ sunt prevăzute instituțiile juridice de constatare a nulității actului administrativ individual și de retragere a unui act administrativ individual ilegal favorabil. Astfel, deoarece dreptul de a conduce vehiculele se acordă în temeiul unui act administrativ individual emis de către Agenția Servicii Publice, constatarea nulității sau retragerea lui urmează a fi efectuată în condițiile Codului administrativ, nefiind necesare în acest scop completările la litera b) al articolului 14 din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier. Sub aspect de tehnică legislativă precizăm, ca din prevederile art. 51 alin. (7) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative se deduce ca literalele nu se divizează în alineate.	Se acceptă. Sbp. 2, pct. 3 al art. I a fost exclus din proiectul actului normativ.

constatate de către Agenție, precum și cele sesizate de către organele de drept și de organele judiciare.”					
3. La articolul 14: 1) la litera b) cuvintele „pentru obținerea permisului de conducere” se substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule”; 2) litera b) se completează cu un alineat nou, cu următorul cuprins: Constatarea nulității dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă și/sau permisului de conducere, actualizarea statutului respectiv în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile când persoana a obținut calificativul „admis” și/sau a fost documentată în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule și/sau permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori nu sunt autentice și/sau veridice, sau este falsificată identitatea titularului, constatate de către Agenție, precum și cele sesizate de către organele de drept și de organele judiciare.” 3) la litera c) cuvintele „pentru obținerea permiselor de conducere” se substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule”;	MM (Nr. 04/1-05/2780 din 23.08.2021)	6	La art. I, pct. 3 din proiectul legii, vă atragem atenția că în articolele 141 și 144 din Codul administrativ sunt prevăzute instituțiile juridice de constatare a nulității actului administrativ individual și de retragere a unui act administrativ individual ilegal favorabil. Astfel, deoarece dreptul de a conduce vehiculele se acordă în temeiul unui act administrativ individual emis de către Agenția Servicii Publice, constatarea nulității sau retragerea lui urmează a fi efectuată în condițiile Codului administrativ, nefiind necesare în acest scop completările la litera b) al articolului 14 din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier. Sub aspect de tehnica legislative precizăm, că din prevederile art. 51 alin. (7) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative se deduce ca litera nu se divizează în alineate.	Se acceptă. Sbp. 2, pct. 3 al art. I a fost exclus din proiectul actului normativ.	
3. La articolul 14: 1) la litera b) cuvintele „pentru obținerea permisului de conducere” se substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule”; 2) litera b) se completează cu un alineat nou, cu următorul cuprins: Constatarea nulității dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă și/sau permisului de conducere, actualizarea	MJ (Nr. 04/7400 din 28.09.2021)	7	La Art. I pct. 3 sbp. 2) întru respectarea limbajului normativ din dispoziția de completare cuvântul „nou” urmează a fi exclus.	Sbp. 2, pct. 3 al art. I a fost exclus din proiectul actului normativ.	

<p>statutului respectiv în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile când persoana a obținut calificativul „admis” și/sau a fost documentată în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule și/sau permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori nu sunt autentice și/sau veridice, sau este falsificată identitatea titularului, constatate de către Agenție, precum și cele sesizate de către organele de drept și de organele judiciare.”</p> <p>3) la litera c) cuvintele „pentru obținerea permiselor de conducere” se substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule”;</p>		<p>MJ. (Nr. 04/7400 din 28.09.2021</p>	8	<p>La Art. I pct. 3 sbp. 2) se va reformula în partea ce ține de utilizarea cuvintelor „constatarea nulității dreptului”, deoarece se va ține cont că, nulitatea este o sancțiune a actului juridic ce rezultă din absența la întocmirea lui a uneia din condițiile de fond sau de formă cerute de lege (a se vedea art. 327 din Codul civil nr. 1107/2002).</p> <p>Adițional, necesită a fi revizuite situațiile care pot duce la anularea dreptului de a conduce vehicule, or, în cazul în care încălcarea legislației a fost admisă de către personalul organului emitent, persoana nu poate fi lipsită de dreptul de a conduce vehicule în condițiile în care culpa aparține organului respectiv. Or, este obligația organului emitent să verifice respectarea procedurilor de obținere a dreptului de a conduce vehicule și doar în cazul în care este constatată fraudă persoanei vizate printr-un act judiciar, aceasta ar putea fi teoretic lipsită de dreptul de a conduce un vehicul. Dar și în acest caz, decizia de lipsire trebuie să fie pasibilă de control judiciar.</p> <p>Un alt aspect, este legat de natura juridică a permisului de conducere. În anumite situații permisul de conducere poate cădea sub</p>	<p>Sbp. 2, pct. 3 al art. I a fost exclus din proiectul actului normativ.</p>
---	--	--	---	---	---

3) la litera c) cuvintele „pentru obținerea permiselor de conducere” se substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule”;			<p>protecția art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului (spre exemplu: dacă titularul permisului este șofer profesionist și aceasta este singura sa sursă de existență). În acest sens există și o hotărâre a Curții Constituționale nr. 15 din 13 septembrie 2011 privind controlul constituționalității articolului 18 alin. (3) din Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției, care a recunoscut că Diplomele de absolvent a Institutului Național al Justiției cad sub protecția art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană. Prin urmare, lipsirea de acest drept în baza unor norme care nu sunt suficiente de exacte, cu aplicare automată sau pentru fapte care sunt imputabile autorității, ridică probleme de constituționalitate.</p> <p>O altă problemă o constituie limitarea în timp a perioadei când poate fi aplicată sancțiunea anulării dreptului de a conduce vehicule. Astfel, în cauza Toma c. României (anularea dreptului de a conduce vehicule peste 10 ani), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut faptul că, în temeiul ordonanței de urgență, anularea permisului de conducere nu a mai fost lăsată la aprecierea poliției, ci devenea automată pentru cazuri similare celui al reclamantului. Astfel, CEDO a constatat o încălcare a articolului 7 din Convenție.</p> <p>Adițional, se va ține cont că, anularea dreptului de a conduce vehicule nu poate fi aplicată retroactiv.</p>	
	MJ (Nr. 04/7400 din 28.09.2021)	9	<p>Totodată, din textul propus spre completare cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația în vigoare la un anumit moment.</p>	Se acceptă. Modificările au fost operate.
5. La articolul 19: 1) aliniatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Dreptul de a conduce un vehicul,	ASP (Nr. 01/6953 din 03.09.2021)	10	La art. I, pct. 5, alin. 1), precum și la pct. 6, alin. 3), sintagma ”categorii sau subcategorii” a se substitui cu ”categorii și/sau subcategorii”.	Se acceptă Modificările au fost operate

<p>reprezintă un drept special de a conduce vehicule din anumite categorii sau subcategorii, obținut în conformitate cu legislația națională a Republicii Moldova și înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule.</p> <p>Dreptul de a conduce un vehicul se confirmă prin deținerea permisului de conducere în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce sau prin înregistrarea dreptului de a conduce în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său”.</p>	<p>MJ (Nr. 04/7400 din 28.09.2021)</p>	<p>11</p>	<p>La fel, prin coroborare cu Art. I pct. 5, nu este clar dacă persoanele care posedă ciclomotoare sau motocultoare nu le vor putea conduce dacă nu vor avea permis de conducere sau nu vor avea acest drept înscris în Registrul. Menționăm că sunt necesare clarificări în nota informativă.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Categoriile/subcategoriile de vehicule sunt stabilite prin cadrul normativ aprobat de către Guvern și în scopul asigurării liberei circulații la conducerea vehiculelor în trafic internațional a deținătorilor de permise de conducere moldovenești, acestea sunt armonizate la prevederile Directivei 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere.</p> <p>Conform pct. 4 din Regulamentul cu privire la permisul de conducere, organizarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere și condițiile de admitere la traficul rutier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1452/2007, subcategoria AM – moped (ciclomotor), reprezintă un vehicul pentru conducerea căruia este necesară deținerea permisului de conducere.</p> <p>Modelul permisului de conducere 2019 aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.388/2019 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.1127/2008 cu privire la aprobarea modelelor permiselor de conducere de tip nou, prevede înscrierea în permis a subcategoriei AM.</p> <p>Cât privește motocultorul, acesta reprezintă un tractor monoax, fără mecanism de direcție, destinat pentru efectuarea lucrărilor ușoare, respectiv acesta, conform cadrului normativ, nu reprezintă un vehicul rutier pentru conducerea căruia ar fi necesar permis de conducere.</p> <p>Mai mult, problematică determinării</p>
<p>5. La articolul 19:</p> <p>1) alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Dreptul de a conduce un vehicul, reprezintă un drept special de a conduce vehicule din anumite categorii și/sau subcategorii, obținut în conformitate cu legislația națională a Republicii Moldova și înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule.</p> <p>Dreptul de a conduce un vehicul se confirmă prin deținerea permisului de conducere în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce sau prin înregistrarea dreptului de a conduce în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său”.</p> <p>2) alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Persoanele care dețin dreptul de a conduce vehicule înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, pot conduce vehicule din categoria/subcategoria corespunzătoare pe teritoriul Republicii Moldova, indiferent dacă acestea dețin sau nu</p>				

<p>permis de conducere de categoria/subcategoria respectivă, cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său”</p> <p>Prevederile aliniatului precedent nu se răsfrâng asupra conducătorilor de vehicule care conduc vehicule în trafic internațional”.</p> <p>3) Articolul 19 se completează cu aliniatul (3), cu următorul conținut: „(3) Persoanele care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state, care își stabilesc domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova, pot conduce vehicule pe drumurile publice din țară în baza acestor permise pe parcursul de până la 12 luni, după care pentru conducerea vehiculelor sunt obligați să dețină permis de conducere al Republicii Moldova.</p>				<p>categoriei/subcategoriei de vehicule în care se încadrează motocultoarele, depășește obiectivele prezentului proiect.</p>
<p>6. La articolul 21:</p> <p>1) Titlul articolului va avea următorul cuprins: „Articolul 21. Obținerea dreptului de a conduce vehicule și emiterea permisului de conducere”.</p> <p>2) Aliniatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Condițiile de obținere a dreptului de a conduce vehicule, de emitere a permisului de conducere, și evidența acestora în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, se stabilesc de Guvern.”</p> <p>3) la aliniatul (2): cuvintele „Persoana care solicită permis de conducere sau noi categorii/subcategorii” se substituie cu textul „Persoana care solicită dreptul de a conduce vehicule din anumite categorii sau subcategorii”; cuvintele „psihofiziologic și” se exclud;</p> <p>4) la aliniatul (5) cuvintele „pentru obținerea permisului de conducere” se</p>	<p>ASP (Nr. 01/6953 din 03.09.2021)</p>	<p>12</p>	<p>La art. 1, pct. 5, alin. 1), precum și la pct. 6, alin. 3), sintagma ”categorii sau subcategorii” a se substitui cu ”categorii și/sau subcategorii”.</p>	<p>Se acceptă Modificările au fost operate</p>

substituie cu cuvintele „pentru obținerea dreptului de a conduce vehiculul”.	MA (Nr. 11/1021 din 26.08.2021)	13	Se propune la Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier, art.12, litera e) să fie cu următorul cuprins: „e) cooperarea cu Ministerul Afacerilor Interne la organizarea și asigurarea securității traficului rutier la desfășurarea activităților de competența Ministerului Apărării”.	Nu se acceptă. Propunerile invocate exced obiectul de reglementare și scopul proiectului actului normativ care vizează revizuirea prevederilor legale în vederea modernizării și sporirii calității serviciilor publice prestate, prin reingineria și digitalizarea serviciului public „Eliberarea permisului de conducere”. În subsidiar, propunerile evocate denotă un conținut ambiguu și, aparent, lărgeste spectrul de responsabilități al MAI, fără o analiză și fundamentare prealabilă la subiect.
5. La articolul 19: 1) aliniatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Dreptul de a conduce un vehicul, reprezintă un drept special de a conduce vehicule din anumite categorii sau subcategorii, obținut în conformitate cu legislația națională a Republicii Moldova și înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule. Dreptul de a conduce un vehicul se confirmă prin deținerea permisului de conducere în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce sau prin înregistrarea dreptului de a conduce în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său”. 2) aliniatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Persoanele care dețin dreptul de a conduce vehicule înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, pot conduce vehicule din categoria/subcategoria corespunzătoare pe teritoriul Republicii Moldova, indiferent dacă acestea dețin sau nu	MAIA (Nr. 04/1-05/2784 din 23.08.2021)	14	La art.1, pct. 5, în partea completării articolului 19 din Legea nr. 131/2007 cu un alineat nou, propunem ca obligația de obținere a permisului de conducere al Republicii Moldova să nu fie impusa persoanelor care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state și care sunt recunoscute pe teritoriul Republicii Moldova în baza unor acorduri interstatuale, până la expirarea termenului de valabilitate.	Nu se acceptă În cazul unui Acord de recunoaștere și conversiune a permiselor de conducere, acestea se supun conversiunii în baza prevederilor Acordului și condițiilor stabilite între cele două state părți.

<p>permis de conducere de categoria/subcategoria respectivă, cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său”</p> <p>Prevederile aliniatului precedent nu se răsfrâng asupra conducătorilor de vehicule care conduc vehicule în trafic internațional”.</p> <p>3)Articolul 19 se completează cu aliniatul (3), cu următorul conținut:</p> <p>„(3) Persoanele care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state, care își stabilesc domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova, pot conduce vehicule pe drumurile publice din țară în baza acestor permise pe parcursul de până la 12 luni, după care pentru conducerea vehiculelor sunt obligați să dispună de permis de conducere al Republicii Moldova.</p>				
<p>5.La articolul 19:</p> <p>1) aliniatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Dreptul de a conduce un vehicul, reprezintă un drept special de a conduce vehicule din anumite categorii sau subcategorii, obținut în conformitate cu legislația națională a Republicii Moldova și înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule.</p> <p>Dreptul de a conduce un vehicul se confirmă prin deținerea permisului de conducere în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce sau prin înregistrarea dreptului de a conduce în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său”.</p> <p>2)aliniatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Persoanele care dețin dreptul de a</p>	<p>MM</p> <p>(Nr. 04/1-05/2780 din 23.08.2021)</p>	<p>15</p>	<p>La art.I, pet. 5, în partea completării articolului 19 din Legea nr. 131/2007 cu un alineat nou, propunem ca obligația de obținere a permisului de conducere al Republicii Moldova să nu fie impusă persoanelor care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state și care sunt recunoscute pe teritoriul Republicii Moldova în baza unor acorduri interstatuale, până la expirarea termenului de valabilitate.</p>	<p>Nu se acceptă în cazul unui Acord de recunoaștere și conversiune a permiselor de conducere, acestea se supun conversiunii în baza prevederilor Acordului și condițiilor stabilite între cele două state părți.</p>

<p>conduce vehicule înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, pot conduce vehicule din categoria/subcategoria corespunzătoare pe teritoriul Republicii Moldova, indiferent dacă acestea dețin sau nu permis de conducere de categoria/subcategoria respectivă, cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său”</p> <p>Prevederile aliniatului precedent nu se răsfrâng asupra conducătorilor de vehicule care conduc vehicule în trafic internațional”.</p> <p>3)Articolul 19 se completează cu aliniatul (3), cu următorul conținut:</p> <p>„(3) Persoanele care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state, care își stabilesc domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova, pot conduce vehicule pe drumurile publice din țară în baza acestor permise pe parcursul de până la 12 luni, după care pentru conducerea vehiculelor sunt obligați să dispună de permis de conducere al Republicii Moldova.</p>	<p>2. Art. 231:</p> <p>1)se completează cu alin. (5) cu următorul cuprins:</p> <p>(5)Conducerea vehiculului cu încălcarea regulilor privind dreptul de a conduce vehicule, exceptând cele prevăzute de prezentul Cod se sancționează cu o amendă de 1 unitate convențională sau avertisment.”</p>		<p>AGE</p> <p>(Nr. 3007-44 din 25.08.2021)</p>		<p>16</p>		<p>2. La art. II pct. 2 subpct. 1) (completarea cu alin.(5) al art.231 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008), subliniem faptul că norma propusă contravine principiului predictibilității normelor juridice, stipulat la art.3 lit.d) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, expresia „reguli privind dreptul de a conduce vehicule, exceptând cele prevăzute de prezentul Cod” are caracter general, echivoc și susceptibil de interpretare în privința calificării unei fapte ca și contravenție. O astfel de stare de fapt subminează securitatea raporturilor juridice și pune în pericol cunoașterea și executarea prevederilor legale de către cetățeni. În sprijinul celor menționate, facem trimitere la constatările din hotărârile Curții Constituționale a Republicii Moldova nr.26 din 27 septembrie 2016 și nr. 26 din 23 noiembrie</p>		<p>Se acceptă. Modificările au fost operate.</p>
--	---	--	--	--	-----------	--	--	--	--

6. Alineatul (1), litera b) al art. 438 se completează cu următorul conținut: „cu excepția cazului când dreptul de a conduce este înscris în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său”.	MJ (Nr. 04/7400 din 28.09.2021)	17	2010, despre care menționează și CNA în raportul de expertiză (a se vedea obiecțiile CNA la art. I pct. 5 alin. 3 din proiect). Totodată, la Art. II pct. 6 trebuie introduse completări cu privire la situația când persoana are dreptul de a conduce vehicule înscris în Registrul, dar există restricții legale cu privire la acest drept.	Se acceptă. Alin. (1), lit. b) al art. 438 Cod Contravențional, va avea următorul cuprins „ <i>Asupra dreptului de a conduce vehicule pe numele său sunt aplicate restricții de conducere, nu are asupra sa document care confirmă dreptul de a conduce sau de a folosi vehiculul, cu excepția cazului când dreptul de a conduce este înscris în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său</i> ”
Art. III - 1. Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2. În termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi, Guvernul va aproba toate actele necesare pentru punerea în aplicare a prezentei legi.	MJ (Nr. 04/7400 din 28.09.2021)	18	La Art. III se va ține cont că, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.” Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.	Se acceptă. Punctul 1 al articolului III a fost exclus, astfel potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Legea va intra în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.
	CAL (Nr. 31/02-69-5938 din 21.08.2021)	19	În urma examinării repetate a versiunii actuale a proiectului prenotat, constatăm că acesta nu a suportat careva modificări esențiale de conținut, operându-se doar unele completări și rectificări terminologice la normele existente anterior (în special, art. I, pct. 3, subpct. 2) din proiectul de Lege, care completează art. 14, lit. b) din Legea 131/2007 cu o normă privind constatarea nulității dreptului de a conduce vehicule și/sau permisului de conducere și art.	Se acceptă.

			<p>1, pct. 5, subpct. 2) din proiectul de Lege, care completează art. 19, alin. (2) din Legea 131/2007 cu o normă specifică privind dreptul de a conduce un vehicul) modificări care, însă, nu afectează conceptual normelor prenotate și nu prezintă relevanță UE.</p> <p>În consecință, apreciem că proiectul național, deși nu reprezintă un exercițiu de transpunere directă a legislației UE în domeniul transporturilor, pe segmentul legislativ al eliberării permiselor de conducere, acesta se încadrează spiritului legislației europene și nu contravine dispozițiilor Directivei 2006/126/CE, atingându-și finalitatea propusă și anume cea de a revizui cadrul normativ primar în vederea optimizării procesului de obținere a permisului de conducere și evidenței dreptului de a conduce vehicule.</p>			
	MEC (Nr. 07-09/4011 din 26.08.2021)	20	<p>1. Cuvântul „autovehicul” la orice formă gramaticală nu poate fi substituit cu cuvântul „vehicul”.</p> <p>Este necesar de a deosebi cuvântul ca unitate de vocabular, care reprezintă asocierea unui sens și noțiunea ca formă logică fundamentală a gândirii care reflectă caracterele generale, esențiale și necesare unei clase de obiecte (concept). În acest context urmează a fi analizate utilizarea termenilor „vehicul” și „autovehicul” în tot textul actului normativ.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform prevederilor Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier.</p> <p>Art. 2:</p> <p>conducător – persoana care conduce pe drum public un vehicul;</p> <p>vehicul – sistem mecanic, cu sau fără autopropulsie; în cazul utilizării în Lege a noțiunii „Autovehicul”, în această noțiune se va încadra noțiunile de „remorcă” și „ciclomotor”, care în felul său sunt vehicule.</p> <p>Mai mult, autovehiculul reprezintă vehicul autopropulsat.</p>		
	MEC (Nr. 07-09/4011 din 26.08.2021)	21	<p>2. Noțiunile necesită a fi conformate prevederilor Convenției asupra circulației rutiere, 1968 (în vigoare pentru Republica Moldova din 1994), Directivei Uniunii Europene nr.126/2006, Regulamentului circulației rutiere (Hotărârea Guvernului nr.357/2009), Concepției formării profesionale a conducătorilor de autovehicule în Republica Moldova (Ordinul MECC nr.1452 / 2018.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Proiectul actului normativ nu conține careva noțiuni. Astfel, propunerea în cauză nu are relevanță dat fiind faptul că aceasta nu se regăsește în textul proiectului.</p>		
	MEC (Nr. 07-09/4011 din 26.08.2021)	22	<p>3. Directiva UE nr.126/2006 introduce modelul de permis de conducere național, bazat pe modelul UE, fără referire la dreptul de a conduce vehicule.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Implementarea conceptului și noțiunii de „drept de a conduce vehicule”, prin divizarea acesteia de noțiunea de „permis de conducere” nu contravine Directivei UE nr.126/2006 și este un prim pas pentru preluarea unor practici internaționale în ce</p>		

				<p>privește implementarea evidenței automatizate a dreptului de a conduce vehicule, precum și conformarea legislației naționale la prevederile Codului penal, Codului contravențional, în care se operează cu noțiunea de „Drept de a conduce vehicule”.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea nu se încadrează în prevederile art.3 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, ce țin de respectarea ierarhiei actelor normative.</p>
	MEC (Nr. 07-09/4011 din 26.08.2021)	23	<p>4. Formarea profesională a candidaților pentru obținerea permisului de conducere este formarea într-un domeniu profesional, pentru utilitate personală sau socială (Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 193/2017) care contribuie la obținerea unei calificări <i>certificate</i> de către un organ abilitat (Metodologia de elaborare a calificărilor. Ordinul MECC nr. 217/2018).</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prin amendamentele propuse persoana va obține dreptul de a conduce vehicule care va fi supus evidenței în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule iar perfectarea permisului de conducere va fi opțională pentru deținătorul dreptului de a conduce, la conducerea vehiculelor pe teritoriul țării.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Prezentul cadru normativ nu introduce Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, acesta fiind creat prin Hotărârea guvernului nr.1058/2002 „Cu privire la crearea sistemului informațional automatizat Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, totodată această normă nu prevede evidența vehiculelor.</p> <p>Cât privește evidența vehiculelor, această este ținută în Registrul de stat al transporturilor creat prin Hotărârea Guvernului nr.1047/1999 „Cu privire la reorganizarea Sistemului informațional automatizat de căutare „Automobilul” în Registrul de stat al transporturilor”</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Sbp. 2, pct. 3 al art. 1 a fost exclus din proiectul actului normativ.</p>
	MEC (Nr. 07-09/4011 din 26.08.2021)	24	<p>5. Permisul de conducere a autovehiculelor autentifica, confirmă valabilitatea unui înscris - dreptul de a conduce.</p>	
	MEC (Nr. 07-09/4011 din 26.08.2021)	25	<p>Introducerea Registrului de stat al conducătorilor de vehicule ar extinde evidența asupra unor vehicule care nu intră în categoria de a fi înmatriculate.</p>	
	MEC (Nr. 07-09/4011 din 26.08.2021)	26	<p>Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” nu poate fi împuternicită cu competențe de a aproba decizii pentru anularea dreptului de a conduce și/sau a permisului de conducere obținut prin metode frauduloase. Este în dezacord cu domeniile de competență a Agenției (Hotărârea Guvernului nr. 314/2017). Anularea dreptului de a conduce și/sau a</p>	

<p>La art.I pct.3. alin.2) din lege</p> <p>„La articolul 14: [...] 2) litera b) se completează cu un aliniat nou, cu următorul cuprins:</p> <p>„Constatarea nulității dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă și/sau permisului de conducere, actualizarea statutului respectiv în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, în cazurile când persoana a obținut calificativul „admis” și/sau a fost documentată în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule și/sau permis de conducere cu încălcarea normelor în vigoare, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori nu sunt autentice și/sau veridice, sau este falsificată identitatea titularului, constatate de către Agenție, precum și cele sesizate de către organele de drept și de organele judiciare.””</p>	<p>CNA</p> <p>(Nr. 06/2-5621 din 25.08.2021)</p>	<p>27</p>	<p>permisului de conducere este prerogativa instanței de judecată.</p> <p>Obiectii: La prima vedere, norma nu pare să fie una defectuoasă, atât din punct de vedere legal, cât și logic. Astfel, pe de o parte avem entitatea responsabilă de acordarea dreptului de a conduce și eliberarea permisului de conducere ca dovadă în acest sens, iar pe de altă parte organele de ocrotire a normelor de drept și, în final, instanța de judecată, toate având competența de a constata nulitatea dreptului de a conduce vehicule în cazurile enumerate mai sus. Aparent, este normal ca entitatea competentă de a acorda un drept să-l poată suspenda, retrage/anula în anumite condiții, cu efectuarea modificărilor corespunzătoare în registru. În special, acest lucru ar face posibilă urgentarea procedurii de anulare a dreptului de a conduce vehicule mult mai repede decât în cazul hotărârilor definitive ale instanței de judecată, emiterea căroră poate dura chiar și ani de zile. De fapt, acest lucru corespunde realității în partea ce ține de efectuarea modificărilor de către Agenția Servicii Publice (în continuare – Agenția) în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule. Însă, din punct de vedere juridic, Agenția nu are și nu poate avea competența de a decide, de sine stăător, anularea dreptului de a conduce vehicule în rezultatul propriilor constatări a încălcării normelor în vigoare la documentarea în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule și/sau permisului de conducere, obținerea pe căi frauduloase a calificativului „admis” și/sau valabilitatea documentelor prezentate sau autenticitatea datelor pe care le conțin acestea, precum și falsificarea identității titularului dreptului de a conduce vehicule. Articolul 385 alin.(1) din Codul contravențional stabilește că: „Agentul constatat este reprezentantul autorității publice care soluționează, în limitele competenței sale, cauza contravențională în modul prevăzut de prezentul cod”, iar alin.(2) al aceluiași articol prevede că este desemnat ca agent constatat funcționarul din autoritățile</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Sbp. 2, pct. 3 al art. I a fost exclus din proiectul actului normativ.</p>
---	--	-----------	---	--

indicate la art.400-42310, împuternicit cu atribuții de constatare a contravenției și/sau de 4 sancționare. Potrivit capitolului III din Codul contravențional, Agenția nu face parte din lista autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale. În același context, consemnăm norma de la art.6 sbp.11) din Codul de procedură penală, care definește noțiunea „act de constatare” ca fiind documentul prin care organul de constatare consemnează orice acțiune premergătoare urmăririi penale în vederea stabilirii și confirmării bănuielilor rezonabile că a fost săvârșită o infracțiune. La acest aspect, pct.2 din Statutul Agenției aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314/2017 prevede că Agenția este o instituție publică a cărei activitate are scopul de a facilita și eficientiza procesul de prestare a serviciilor publice. Prin urmare, Agenția nu este un organ de control, nu are în rândul angajaților persoane cu statut de agent constator și, deci, nu face parte din lista autorităților competente să soluționeze cauze contravenționale sau penale. Totodată, pct.9 alin.3) din Statut prevede că: „În vederea realizării funcțiilor sale, Agenția are dreptul să colaboreze cu autoritățile publice, organele abilitate cu funcții de control, organizațiile necomerciale [...]”. Hotărârea Parlamentului nr.1377/1993 privind modul de transmitere a materialelor în organele de anchetă la art.1 stabilește că: „Ministerele, departamentele, organele de control extradepartamentale, întreprinderile, instituțiile, organizațiile, asociațiile, cooperativele, întreprinderile mici și alte unități economice și juridice vor remite în mod obligatoriu organelor de anchetă materialele de control ce conțin indicii ale unei infracțiuni, în termen de 10 zile de la data terminării controlului, iar în cazul scoaterii la iveală a infracțiunii care impune o intervenție operativă – imediat”. Cu titlul de exemplu, să admitem că Agenția este investită cu dreptul de a se autosesiza și de a anula unilateral dreptul de conducere a vehiculelor. Nu este clar cum se va proceda în situația în care, în cadrul examinării contestării actului de anulare a

				<p>dreptului de conducere și/sau permisului de conducere, se va stabili că cele constatate de către persoanele responsabile din cadrul Agenției nu corespund realității și în cadrul procesului de obținere a dreptului de a conduce/permisului de conducere n-au fost încălțate prevederile legislației naționale sau că încălțările invocate nu pot fi probate. În contextul alin.(2) de la art.211 din Legea nr.131/2006 potrivit căruia: „Dreptul de conducere anulat poate fi redobândit, în condiții generale, după decăderea temeiurilor de anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, și susținerea de către solicitant a examenului de calificare pentru obținerea permisului de conducere la autoritatea competentă, pe categorii și subcategorii de mijloace de transport solicitate”, rezultă că persoana al cărei drept de conducere a fost anulat nejustificat urmează să-1 redobândească în baze generale, adică cu suportarea unor noi cheltuieli sub formă de bani, timp și sănătate (stres). Cu referire la entitatea competentă de drept de a anula dreptul de a conduce vehicule și permisului de conducere specificăm următoarele prevederi:</p> <p>1) art.21 din Constituție: „Orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale”; 2) art.394 alin.(1) din Codul contravențional: „Justiția în cauzele contravenționale se înfăptuiește de către instanța de judecată conform competenței date prin prezentul cod”; 3) Codul penal: -) art.3 alin.(1): „Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei infracțiuni nici supus unei pedepse penale, decât în baza unei hotărâri a instanței de judecată și în strictă conformitate cu legea penală”; -) art.651 alin.(2) și (3): „(2) Privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanța de judecată pe un termen de la 1 la 5 ani. (3) Anularea dreptului de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanța de judecată, cu redobândirea ulterioară a</p>
--	--	--	--	---

permisului de conducere, în modul stabilit de lege"; 4) art.211 alin.(1) din Legea nr.131/2006: „Anularea dreptului de conducere a mijlocului de transport se dispune de către instanța de judecată în următoarele cazuri: [...]” 5 În aceeași ordine de idei, menționăm dispozițiile art.1 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, potrivit cărora: „(1) Procesul penal prezintă activitatea organelor de urmărire penală și a instanțelor judecătorești cu participarea părților în proces și a altor persoane, desfășurată în conformitate cu prevederile prezentului cod. Procesul penal se consideră început din momentul sesizării sau autosesizării organului competent despre pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni. (2) Procesul penal are ca scop protejarea persoanei, societății și statului de infracțiuni, precum și protejarea persoanei și societății de faptele ilegale ale persoanelor cu funcții de răspundere în activitatea lor legată de cercetarea infracțiunilor presupuse sau săvârșite, astfel ca orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsită potrivit vinovăției sale și nici o persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală și condamnată”. Astfel, în cazul în care după acordarea dreptului de a conduce vehicule și/sau eliberarea permisului de conducere s-a stabilit că în cadrul procedurii de acordare a dreptului/eliberare a permisului au fost comise careva fapte care pot constitui ilegalități (contravenții sau infracțiuni), Agenția urmează să sesizeze organele afacerilor interne, organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție, după caz, în vederea verificării, examinării și constatării ilegalităților în cauză, cu transmiterea ulterioară a materialelor acumulate, prin intermediul organelor procuraturii, în instanța de judecată. Generalizând cele expuse supra, concluzionăm că norma analizată are un caracter profund discreționar și poate duce la apariția manifestărilor de corupție din partea responsabililor din cadrul Agenției. Suplimentar, considerăm că Agenția urmează să-și intensifice eforturile în fortificarea

capacităților instituționale, prin ridicarea nivelului de integritate a angajaților și reglementarea procedurilor stricte și clare în cadrul procesului de acordare a dreptului de a conduce vehicule și/sau eliberarea permiselor de conducere. Recomandări: Excluderea din proiect a prevederii de la art.1 pct.3 sbp.2).					
La art.I pct.5. alin.3) din lege „Persoanele care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state, care își stabilesc domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova, pot conduce vehiculele pe drumurile publice din țară în baza acestor permise pe parcursul de până la 12 luni, după care pentru conducerea vehiculelor sunt obligați să dispună de permis de conducere al Republicii Moldova.”	CNA (Nr. 06/2-5621 din 25.08.2021)	28			
<p>Obiecții: Potrivit dicționarului explicativ noțiunea „a dispune” are sensul de a cere în mod autoritar și oficial, a porunci, a ordona, a comanda. Considerăm că, de fapt, autorul s-a referit la obligația persoanelor care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state de a obține permis de conducere de la Agenție. Totodată, din proiect nu poate fi dedus cum va avea loc procedura enunțată: prin simpla solicitare și eliberarea permisului de conducere de către Agenție sau va include și susținerea examenelor pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule. Prin urmare, considerăm că autorul a omis respectarea principiilor statuate în Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, art.3 lit.d) din Legea nr.100/2017, printre principiile care urmează a fi respectate la elaborarea unui act normativ, enumeră principiile stabilității și predictibilității normelor juridice. Predictibilitatea normelor și stabilitatea raporturilor juridice sunt componente ale legalității actelor normative. Calitatea normelor juridice depinde și de faptul că ele trebuie să genereze o oarecare stabilitate, autoritățile statului neputând fi inconsecvente față de o anumită realitate socială. Instabilitatea procesului legislativ subminează securitatea raporturilor juridice și pun în pericol cunoașterea și executarea prevederilor legale de către cetățeni. În Hotărârea nr.26 din 27 septembrie 2016, Curtea Constituțională a subliniat că „pentru a oferi destinatarilor legii securitate juridică, orice lege trebuie să îndeplinească anumite condiții de calitate. Exigența calității legii este conturată prin prisma principiului securității juridice în componența condițiilor de previzibilitate și</p>					<p>Se acceptă Pentru expunerea clară a normei respective cuvântul ”a dispune” a fost substituit cu cuvântul ”a deține”. În contextul modernizării și sporirii calității serviciilor publice prestate populației de către Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” prin reingineria și digitalizarea serviciului public „Eliberarea permisului de conducere”, inițiat în contextul realizării proiectului „Modernizarea serviciilor guvernamentale”, precum și în vederea realizării acțiunii 3.17 din Hotărârea Guvernului nr.966/2016 pentru aprobarea Planului de acțiuni privind reforma de modernizare a serviciilor publice pentru anii 2017-2021, a fost elaborat proiectul Regulamentului privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere prin abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1452/2007, unde a fost ajustat termenul în care persoanele care își stabilesc domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova, pot conduce vehicule pe drumurile publice din țară, acesta fiind de 12 luni. Procedura de preschimbare a permiselor eliberată de către autoritățile altor state la fel este prevăzută în proiectul Regulamentului privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, care urmează a fi aprobat de către Guvern; Cât privește modificările la Codul contravențional, acestea au fost propuse la art. II pct.2. alin.. 4) la proiectul de lege.</p>

claritate a legii". În acest sens, Curtea a menționat că „dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle sale, consacrat în articolul 23 alin.(2) din Constituție, implică adoptarea de către legiuitor a unor legi accesibile, previzibile și clare”. În Hotărârea nr.26 din 23 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a reținut că: „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art.23 din Constituție.”. De asemenea, în Hotărârea nr.26 din 27 septembrie 2016, Curtea a menționat că: „la elaborarea unui act normativ legiuitorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor de calitate. Astfel, pentru a exclude orice echivoc, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure. Prin urmare, destinarii trebuie să fie în măsură să prevadă consecințele ce pot decurge dintr-un act determinat doar în baza prevederilor care îl specifică, adică prin aplicarea simplă a regulilor de interpretare lingvistică sau prin aplicarea actelor subordonate acestui act”. 7

Suplimentar, Curtea a reținut că: „previzibilitatea și claritatea constituie elemente sine qua non ale constituționalității unei norme, care în activitatea de legiferare nicidecum nu pot fi omise”. Importanța principiului securității juridice sau al stabilității raporturilor juridice este majoră într-un stat de drept întrucât, atât autoritățile publice, cât și instanțele judecătorești sunt obligate să-l aibă în vedere, primele în emiterea/adoptarea actelor normative, celelalte în soluționarea

litigiilor având ca obiect verificarea legalității actelor normative. Organele statului urmează să se conducă de acest principiu, care trebuie să fie expresia clarității și preciziei dreptului, pentru ca la elaborarea și aplicarea actelor normative, conținutul acestora să fie accesibil atât specialiștilor și, în special, cetățenilor de rând. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, prin jurisprudența sa, că securitatea juridică a cetățenilor statelor Uniunii Europene este asigurată și prin evitarea revirimentelor de jurisprudență, prin respectarea autorității lucrului judecat, precum și prin executarea hotărârilor definitive. Astfel, principiul securității/stabilității juridice a fost impus, în mod expres, de practica instanțelor europene. Prin urmare, respectarea principiului predictibilității (previzibilității) normelor juridice conferă coerență sistemului normativ, fiind de natură să asigure o lină și amiabilă relaționare între autorități și cetățeni, pentru ca aceștia din urmă să nu fie surprinși de acte normative inopinate, care să le prejudicieze interesele. Concomitent, menționăm pct.21 din Regulamentul cu privire la permisul de conducere, organizarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere și condițiile de admitere la traficul rutier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1452/2007, potrivit căruia termenul acordat titularilor permiselor de conducere eliberate de alte state, care își stabilesc domiciliul sau reședința în Republica Moldova, pentru solicitarea preschimbării acestora cu documente similare ale Republicii Moldova, este de maximum 6 luni. În aceste condiții, la intrarea în vigoare a proiectului, vor exista două termene diferite: de 6 și de 12 luni. Chiar dacă prevederile Legii nr.131/2006 au prioritate în fața Hotărârii Guvernului nr.1452/2007, există pericolul apariției manifestărilor de corupție din partea agenției constatatori în ceea ce privește aplicarea diferențiată și discreționară a celor două prevederi, în dependență de situație și interese. Suplimentar, consemnăm că în Codul contravențional nu este reglementată careva

			<p>sanctiune pentru nerespectarea obligatiei de preschimbare a permiselor de conducere eliberate de autoritatile altor state, ceea ce va avea ca efect: -) nerespectarea obligatiei in cauza de catre posesorii acestor permise; -) deficienta in ceea ce priveste calificarea corecta a faptei si, totodata, posibilitatea interpretarii discreționare si eronate a normei de catre persoanele responsabile, cu aplicarea sanctiunii corespunzătoare gradului de vinovăție, iar ca urmare contestarea actului de sancționare în instanța de judecată.</p> <p>Recomandări: Completarea proiectului în vederea:</p> <p>-) reglementării clare a procedurii de eliberare de către Agenție a permisului de conducere a vehiculului pentru deținătorii permiselor eliberate de autoritățile altor state, în contextul obiecției de mai sus;</p> <p>-) uniformizarea termenelor stabilit în acest sens în proiect și în Hotărârea Guvernului nr.1452/2007 sau urgentarea modificării hotărârii după intrarea în vigoare a proiectului;</p> <p>-) reglementării în Codul contravențional cu sancțiuni clare pentru încălcarea obligatiei de obținerea a permisului de conducere din partea Agenției.</p>	
	MAEIE (Nr. DI/3/041-7992 din 20.08.2021)	29	Lipsă de obiecții și propuneri.	
	MF (Nr. 04-06/622 din 25.08.2021)	30	Lipsă de obiecții și propuneri.	
	MSMPS (Nr. 20/4453 din 21.08.21)	31	Lipsă de obiecții și propuneri.	
<p align="center">SINTEZA</p> <p align="center">obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor</p> <p align="center">la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege</p> <p align="center">pentru modificarea unor acte normative (indicația Cancelariei de stat nr. 31-06-863-9255 din 22.11.2021)</p>				
	AGE (Nr. 3007-83 din 23.11.2021)	32	Lipsă de obiecții și propuneri.	
	MEC (Nr. 04/3-07/5754 din	33	Lipsă de obiecții și propuneri.	

24.11.2021)			34	<p>La Art. I: La pct. 5: 1) Expunem necesitatea expunerii în redacție nouă a întregului art. 19 din Legea nr. 131/2007, deoarece se modifică toate alineatele articolului dat. 2) La alin. (2) cuvintele „Prevederile alineatului precedent” se vor substitui cu referința la alineatul concret avut în vedere cu indicarea numărului acestuia.</p>	Se acceptă Modificările au fost operate.
MJ (Nr. 04/9423 din 24.11.2021)			35	<p>La pct. 7 sbp. 1) se va indica că cuvintele „mijlocul de transport” la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „vehicul” la forma gramaticală corespunzătoare. Totodată, în contextul acestor modificări, este necesară ajustarea terminologiei utilizate în Codul contravențional, și anume a termenului „mijloc de transport”.</p>	Se acceptă În procesul de ajustare a Codului Contravențional se va ține cont de operarea modificărilor terminologice.
MJ (Nr. 04/9423 din 24.11.2021)			36	<p>La pct. 11 sbp. 2) cuvântul „textul” în primul caz se va substitui cu cuvântul „cuvintele”, or, cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”. Sub acest aspect se vor revizui și restul amendamentelor din proiect.</p>	Se acceptă Modificările au fost operate.
MJ (Nr. 04/9423 din 24.11.2021)			37	<p>La pct. 13 amendamentele se vor comasa cu indicarea că, în tot cuprinsul articolului cuvintele „psihofiziologică și” la orice formă gramaticală se exclud</p>	Se acceptă Modificările au fost operate.
MJ (Nr. 04/9423 din 24.11.2021)			38	<p>În contextul modificării art. 231 alin. (2) din Codul contravențional, autorul proiectului urmează să țină cont de faptul că ridicarea urmează a permisului de conducere este o provizorie a siguranței care se aplică de măsură de judecată conform art. 395 alin. instanța de judecată conform art. 395 alin. (1) din Codul contravențional. Astfel, autorul proiectului urmează să revadă modul de interacțiune a prevederilor care scutesc persoana de obligația de a deține asupra sa permisul de conducere și aplicarea măsurii</p>	Prevederile art. 439 ⁸ se vor aplica pentru cetățenii străini sau cetățeni ai Republicii Moldova care dețin permis de conducere eliberat de către autoritățile altor state. În parte ce ține de cetățenii Republicii Moldova care dețin dreptul de a conduce, se vor face mențiuni cu privire la restricțiile de conducere în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule.

			de siguranță ridicarea provizorie a permisului de a conduce mijloace de transport art. 439 ⁸ . Norma propusă la art. 231 alin. (5) din Codul contravențional „Conducerea vehiculului cu încălcarea termenului de 12 luni, de către persoanele care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state, dar care își stabilesc domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova, se sancționează cu amendă de la 25 la 40 de unități convenționale” nu corespunde criteriilor de calitate, claritate și accesibilitate a legii conșințite de art. 23 din Constituția Republicii Moldova. În Hotărârea nr. 26 din 23 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a statuat că „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art. 23 din Constituție [-].” Astfel, cuprinsul art. 231 alin. (5) din Codul contravențional, pentru claritate, se va revizui prin indicarea din ce moment se calculează termenul de 12 luni pentru preschimbarea permisului de conducere eliberat de către autoritățile altor state. Sugerăm să se examineze oportunitatea calculării termenului de 12 luni din momentul cînd persoana care deține permis de conducere eliberat de către autoritățile altor state intră sub jurisdicția Republicii Moldova. În acest context se va revizui și art. 19 alin. (3) din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier.	39		Se acceptă Modificările au fost operate.
	MJ (Nr. 04/9423 din 24.11.2021)			40	MJ (Nr. 04/9423 din 24.11.2021)	Se acceptă Modificările au fost operate.

			<p>numerotearea elementului structural, dat fiind faptul că alin. (5) al art. 231 a fost abrogat anterior prin Legea nr. 145/2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. În acest context, semnalăm că, potrivit art. 66 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are întotdeauna un caracter definitiv. Prin urmare, o ulterioară modificare (completare) urmează a fi raportată la elementele structurale numerotate prin cifre arabe cu indicii respectivi.</p>	<p>La art. 232 alin. (2) și (3) din Codul contravențional din redacția propusă de proiect, textul „are asupra sa permis de conducere ori dovadă înlocuitoare, cu drept de circulație” care se substituie cu cuvintele „deține dreptul de a conduce vehicule” trebuie de completat și cu cuvintele „a permisului”, deoarece dovada înlocuitoare a permisului se ia ca un tot întreg.</p>	<p>Nu se acceptă Inclusiv dovada înlocuitoare a permisului de conducere va fi substituită cu mențiuni în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, asupra dreptului de a conduce vehicule.</p>
		41	<p>MJ (Nr. 04/9423 din 24.11.2021)</p>	<p>42</p>	<p>Se acceptă Modificările au fost operate.</p>
		43	<p>MJ (Nr. 04/9423 din 24.11.2021)</p>	<p>43</p>	<p>Se acceptă Proiectul de act normativ prevede sancționarea categoriei de persoane menționate după cum urmează: (5) Conducerea vehiculului cu încălcarea termenului de 12 luni din momentul intrării în Republica Moldova, de către persoanele care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state, dar care își stabilesc domiciliul sau reședința temporară pe teritoriul Republicii Moldova se sancționează cu amendă de la 25 la 40 de unități convenționale. În parte ce țin de cetățenii Republicii Moldova care dețin dreptul de a conduce, se vor face mențiuni cu privire la restricțiile de conducere în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule.</p>

			<p>substituirea conceptului de „permis de conducere” cu cel de „drept de a conduce vehicule”, nu este clară intenția autorului de a păstra vechea reglementare.</p> <p>În cazul în care această excepție se referă la persoanele străine aflate pe teritoriul Republicii Moldova care nu au asupra sa permis de conducere, acest lucru ar trebui specificat în textul normei.</p> <p>Totodată, în contextul în care persoanele care dețin permise de conducere eliberate de către autoritățile altor state vor fi obligate să dețină asupra lor a acestor permise, este necesar a prevedea și sancțiune pentru nerespectare, or, înlăturarea de la conducerea vehiculului nu se consideră o măsură suficientă.</p>			
		<p>MJ (Nr. 04/9423 din 24.11.2021)</p>	44	<p>Adițional, la Art. II pct. 6 se vor exclude cuvintele „se modifică și”, iar între semnele citării se va indica și numărul de ordine al elementului structural expus în redacție nouă.</p>	<p>Se acceptă Modificările au fost operate. Urmare modificărilor și numeroțării structurale pct. 6 a devenit pct.5.</p>	

Secretare de stat



Serghei DIACONU