



19 noiembrie 2015
20

AVIZ

DJ nr. 464

La proiectul de lege cu privire la standardizarea națională

(nr.427 din 03.11.2015)

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege sus-
menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea
privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

I. Observații de ordin general

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către
Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din
Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul de lege a re drept scop armonizarea cadrului legal național
cu prevederile Regulamentului (UE) nr.1025/2012 al Parlamentului European și al
Consiliului din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană, de modificare
a Directivelor 89/686/CEE și 93/15/CEE ale Consiliului și a Directivelor 94/9/CE,
94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE,
și 2009/105/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a
Deciziei nr.1673/2006/CE a Parlamentului European și a Consiliului.

3. Conform prevederilor proiectului de lege în calitate de organism
național de standardizare este recunoscut Institutul Moldovean de Standardizare.
Menționăm că, potrivit art.6 din Legea nr.590-XIII din 22.09.1995 cu privire la
standardizare în calitate de organism național de standardizare este desemnat
Institutul Național de Standardizare. Remarcăm că, proiectul de lege nu conține
prevederi care să reglementeze modalitatea de reorganizare a Institutul Național de
Standardizare or, acesta va fi doar redenumit. Totodată nu este clar dacă noul
organism de standardizare Institutul Moldovean de Standardizare prevăzut de
proiectul de lege va activa în baza regulamentelor deja existente, sau va fi necesar
de elaborat și adoptat un nou regulament de organizare și funcționare.

II. Observații de conținut

1. Potrivit art.24 alin.(2) din Legea nr.780/2001, preambulul precede
clauza de adoptare. De aceea este necesar ca clauza de adoptare să fie expusă după
preambul.

2. La art.2:

- la noțiunea „parte interesată” propunem a fi concretizat dacă se face
referire la persoana fizică sau juridică;
- noțiunea „proces” este expusă în formă ambiguă, pentru a nu crea
probleme în aplicare aceasta necesită a fi revizuită;

Această obiecție este valabilă și pentru noțiunea „serviciu”.

3. La art.5:

- pentru a nu crea probleme în aplicare considerăm că condițiile de numire și eliberare din funcție a directorului Institutului Moldovean de standardizare cât și funcțiile acestuia trebuie să fie expres prevăzute în lege;

- la alin.(4) se face referire la regulamentul de organizare și funcționare aprobat de Guvern, iar la alin.(6) se face trimitere la Regulamentul de organizare și funcționare al Institutului Moldovean de Standardizare. Propunem revizuirea denumirii acestor regulamente în scopul excluderii interpretării diferite.

4. Art.6 alin.(1) lit.u) prevede că una din atribuțiile principale ale organismului național de standardizare este „exercitarea, în legătura cu scopul său principal, a oricăror altor atribuții prevăzute de prezenta lege și de alte acte legislative și normative”. Iar alin.(3) stabilește că organismul național de standardizare are dreptul să încaseze plăți inclusiv pentru serviciile prevăzute la lit.u). Considerăm ca, această prevedere este generală și conține elemente de coruptibilitate dat fiind faptul că textul de la lit.u) nu stabilește anumite atribuții. Astfel, nu este clar pentru care atribuții se vor încasa plăți.

5. La art.14 alin.(3) cuvântul „oricine” propunem a fi redactat, fiind un termen necorespunzător.

6. La art.21 lit.b) referitor la chiria sau darea în arendă a spațiilor /încăperilor, menționăm că, potrivit art.911 din Cod civil arenda este contractul încheiat între o parte – proprietar, uzufructuar sau un alt posesor legal de terenuri și de alte bunuri agricole (arendator) – și altă parte (arendăș) cu privire la exploatarea acestora pe o durată determinată și la un preț stabilit de părți. Astfel propunem revizuirea art.21 lit.b) în coroborare cu prevederile Codului civil, deoarece darea în arenda se efectuează în domeniul agricol.

7. La capitolul VI Dispoziții Finale și Tranzitorii:

- întrucât proiectul de lege prevede transpunerea parțială a Regulamentului (UE) nr.1025/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012, acesta necesită a fi completat cu prevederi referitoare la compatibilitatea noilor reglementări cu cele ale legislației comunitare, în conformitate cu art.30 lit.c) din Legea nr.780/2001;

- proiectul de lege urmează a fi completat cu prevederi referitoare la reorganizarea sau redenumirea Institutului Național de Standardizare.

Concluzionând cele expuse, considerăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



Șef direcție generală
Ion Creangă