



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

12.09.2022 nr.04/7945

La nr. 07-05/2536 din 02.09.2022

Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

Cu referire la *proiectul definitivat al legii pentru modificarea Legii nr. 171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații (număr unic 543/MAIA/2022)*, comunicăm următoarele.

1. La pct. 1:

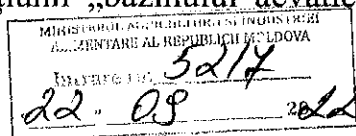
1) La obiecția Ministerului Justiției privind dezacordul modificării art. 1 alin. (1) lit. b) din *Legea nr. 171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații* în partea ce ține de excluderea cuvintelor „ce constituie obiectul domeniului privat al statului” ținând cont că, sistemele de irigare și desecare proprietate publică constituie bunuri din domeniului public autorul proiectului nu a acceptat obiecția înaintată, invocând argumentul că *Legea nr. 171/2010* este o lege specială în raport cu *Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice*, iar conflictul de norme se soluționează în favoarea acestei legi. Argumentul autorului proiectului nu poate fi reținut, or, potrivit art. 3 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune.

Astfel, amintim că, potrivit art. 10 alin. (4) și (5) din *Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetimizarea proprietății publice* bunurile domeniului public pot fi folosite numai la destinație și nu pot fi transmise în comodat persoanelor fizice sau persoanelor juridice cu capital privat. Actele juridice privind darea bunurilor domeniului public în comodat persoanelor indicate sunt lovite de nulitate absolută.

2) Reiterăm obiecția în conformitate cu care textul care se propune la alin. (2) nu se integrează armonios în conținutul normei, prin urmare, acesta se va substitui cu textul „organul de specialitate al administrației publice centrale, care administrează în numele statului infrastructura de irigație și desecare aflată în proprietatea statului, unitățile administrativ-teritoriale și persoanele private.

2. La pct. 4, textul „în (1) aliniat” se va substitui cu textul „la alineatul (1)”. În acest sens, se va revizui tot textul proiectului.

3. În avizul nr. 04/7523 din 22.08.2022, Ministerul Justiției a propus substituirea noțiunii „bazinului acvatic” cu noțiunea „bazinului de apă” ținând cont că în *Legea cu privire la zonele și fâșiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă nr. 440/1995* și *Legea apelor nr. 272/2011* este utilizată noțiunea „bazinul de apă”. În sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că propunerea se acceptă, însă modificări în acest sens au fost efectuate parțial. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz și propunem substituirea noțiunii „bazinului acvatic” cu noțiunea „bazinului de apă”.



4. Ministerul Justiției a menționat că ținând cont că urmare a excluderii de la art. 7 alin. (1) și alin. (2) din *Legea nr. 171/2010* a textului „pentru o perioadă de 3 sau mai mulți ani” și a textului „pentru o perioadă mai mică de 3 ani” dispozițiile de la art. 7 alin. (2) și (3) din *Legea nr. 171/2010* nu vor mai constitui prevederi distincte, acestea urmează a fi comasate cu uniformizarea condițiilor în cazul persoanei care dispune de drept de arendă sau alt drept de folosință pentru a deveni membru al Asociației. În sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că observația se acceptă, însă nu a fost expusă redacția nouă a art. 7 din *Legea nr. 171/2010*. Prin urmare, la pct. 5 din proiect se va expune redacția nouă a articolului 7 din *Legea nr. 171/2010*.

5. La pct. 7:

1) Reiterăm că dispoziția care se propune la art. 10 alin. (3) din *Legea nr. 171/2010* în modul în care este formulată nu se integrează armonios în text. În acest sens, propunem ca art. 10 alin. (3) din *Legea nr. 171/2010* să se completeze cu textul „sau să prezinte acordul autentificat notarial de preluare a cheltuielilor respective de către noul proprietar al acestor terenuri.”

2) Considerăm excedent textul „după cuvintele „din rândul membrilor Asociației””, or, potrivit normelor de tehnică legislativă, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.

3) Amendamentul propus la art. 10 din *Legea nr. 171/2010*, se va indica într-un singur alineat (obiecție valabilă și pentru art. 12, 18, 24, 25, 30, 46 din *Legea nr. 171/2010*).

6. La pct. 8 lit. a) se va propune substituirea cuvântului „arealul” și la art. 11 alin. (4) din *Legea nr. 171/2010*.

7. Cu privire la dispoziția de la art. 11 alin. (10) din *Legea nr. 171/2010* prin care se propune excluderea obligațiunii ca Statutul asociației să fie aprobat de cel puțin 50% plus unu din membri ai Asociației, cu condiția ca aceștia să dețină în proprietate sau în folosință mai mult de 50% din suprafața terenurilor aflate în aria de deservire menționăm că, o asemenea prevedere nu este reglementată de legislația în domeniu (art. 12 alin. (5) din *Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale*, art. 178 alin. (2) din *Codul civil*) (obiecție valabilă și pentru pct. 23, prin care se modifică alin. (2) al art. 46 din *Legea nr. 171/2010*).

8. La pct. 10, reiterăm obiecția în conformitate cu care întru corectitudinea redactării, textul „după alineatul (2) se completează cu alineatele (2¹)- (2²) cu următorul cuprins:” se va substitui cu textul „se completează cu alineatele (2¹) și (2²) cu următorul cuprins:”. Atragem atenția că, amplasarea pozițiilor în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens. Astfel, deși în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că observația se acceptă, modificări în acest sens nu au fost efectuate (obiecție valabilă și pentru pct. 16, 17 și 19).

9. Potrivit notei informative prin proiect se propune excluderea unor limitări în procesul decizional al membrilor asociației, prin excluderea la art. 18 alin. (2) a textului „și nici un membru nu deține mai mult de 15%”. Astfel, reiterăm că, în redacția în vigoare limitarea în procesul decizional al membrilor asociației a fost impusă pentru salvagardarea altui drept și anume a membrilor care dețin o dimensiune

a terenului mai mica în cadrul ariei de deservire. Prin urmare, considerăm inoportună excluderea textului precitat. Adicional, menționăm că, autorul proiectului nu a argumentat în nota informativă motivele pentru care se exclude limitarea dată. Astfel, precizăm că potrivit art. 6 lit. c) din *Legea nr. 171/2010*, în vederea realizării scopurilor și sarcinilor sale, Asociația se va ghida de principiul imparțialității și echității în procesul luării deciziilor. În conformitate cu art. 1947 alin. (2) din *Codul civil*, fiecare copărtăș poate cere, în măsura în care administrarea și folosirea nu au fost stabilite prin convenție sau prin votul majorității, administrarea și folosința bunului comun corespunzătoare unei aprecieri echitabile a intereselor tuturor copărtășilor.

10. Din punct de vedere conceptual considerăm că completarea art. 27 nu este oportună, or, dacă ne referim la art. 27 alin. (1¹) din *Legea nr. 171/2010* în redacția propusă, subliniem faptul că aceasta ar contraveni prevederilor din legea enunțată.

Astfel, Președintele Consiliului de Administrare care este și Președintele Asociației participă la vot cu excepția cazurilor prevăzute la art. 18 alin. (4) din *Legea nr. 171/2010*. În conformitate cu art. 28 alin. (3) din *Legea nr. 171/2010*, directorul prezintă raportul în fața Consiliului de administrare și participă la ședințele Consiliului în cazul în care este solicitat, dar nu participă la luarea deciziilor și nici la vot.

În conformitate cu art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 171/2010*, Consiliul de administrare alege un președinte din rândul membrilor săi, iar în conformitate cu art. 28 alin. (6) și (7) din legea enunțată, Directorul și celălalt personal executiv al Asociației sunt angajați în conformitate cu legislația muncii, un angajat al Asociației nu poate fi în același timp persoană cu funcție eligibilă în cadrul acesteia.

11. La pct. 17:

1) La alin. (2¹) cu care se propune a fi completat art. 28 din *Legea nr. 171/2010*, diviziunile se vor renumera, or, cuprinsul de la lit. l) a fost exclus, iar celelalte diviziuni nu au fost renumerate.

2) În conformitate cu art. 25 alin. (1) din *Legea cu privire la registre nr. 71/2007*, registrele de stat se țin în formă electronică. Prin urmare, la art. 28 alin. (2¹) lit. r), cuvintele „în mod electronic” se vor substitui cu cuvintele „în formă electronică”.

3) La lit. r) liniuța a doua, cuvintele „utilizatorilor de terenuri agricole din aria sistemului de irigare” se vor substitui cu cuvintele „deținătorilor de terenuri agricole din aria de deservire a sistemelor de irigare” astfel cum este prevăzut în *Legea nr. 171/2010*.

4) La cuprinsul de la alin. (2¹) lit. r) liniuța a opta cu care se propune a fi completat art. 28, de la lit. a), din sintagma „legislația în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment (obiecție valabilă și la art. 42¹ alin. (2)).

12. La art. 41¹ alin. (2) (pct. 21) nu poate fi acceptată obligația subiecților de drept privat de a transmite cu titlu gratuit Asociației sistemele de irigare proprietate privată

a sa, deoarece reprezintă o ingerință în dreptul de proprietate garantat de art. 46 din *Constituție*. Prin proprietate se înțelege dreptul de proprietate al persoanelor fizice, juridice, statului sau al unităților administrativ-teritoriale asupra unor bunuri mobile sau imobile, exercitând asupra lor atributele dreptului de proprietate (posesia, folosința și dispoziția) în mod exclusiv și perpetuu, prin putere și interes propriu, în condițiile legii (*Hotărârea Curții Constituționale nr. 110/1996 (drepturile proprietarilor cotelor de teren atribuite gratuit)*).

Prin conținutul său, art. 46 din *Constituție* exclude posibilitatea îngrădirii, prin utilizarea pârghiilor economice și sociale, a dreptului la proprietatea privată. Consacrându-l ca instituție juridică și ca unul din drepturile fundamentale ale persoanei, dispozițiile acestui articol obligă statul și ceilalți titulari ai puterii publice să respecte proprietatea și să se abțină de la orice acțiune ce ar aduce atingere acestui drept (*Hotărârea Curții Constituționale nr. 38/1999 (importul mijloacelor de transport)*).

Conform normelor constituționale, lipsirea proprietarului, prin intermediul unei legi, de unul dintre atributele dreptului de proprietate certifică îngrădirea dreptului său deplin la proprietate (*Hotărârea Curții Constituționale nr. 40/2001 (constituirea gospodăriei țărănești)*).

Prin dreptul de dispoziție asupra proprietății se înțelege posibilitatea general recunoscută și garantată a proprietarului de a întreprinde asupra bunurilor pe care le deține orice acțiuni cu consecințe juridice (*Hotărârea Curții Constituționale nr. 5/2006 (dreptul de proprietate asupra valorilor mobiliare)*).

13. La art. 46¹ menționăm că, prin *Legea nr. 133/2018 privind modernizarea Codului civil și modificarea unor acte legislative*, s-a uniformizat terminologia aferentă dreptului unei părți de a pune capăt raportului contractual (rezoluțiune, reziliere, denunțare, revocare, desfacere, încetare), iar noțiunile „rezoluțiune” și „reziliere” s-au substituit cu noțiunea „rezoluțiune”.

14. Ministerului Justiției în avizul său, a menționat că art. 46² referitor la survenirea răspunderii contravenționale sau penale în conformitate cu *Codul contravențional nr. 218/2008* și *Codul penal nr. 985/2002*, urmează a fi exclus, având caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii. Autorul proiectului nu a acceptat obiecția invocată, fără a prezenta careva argumente. Prin urmare, reiterăm obiecția invocată în aviz.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU
Digitally signed by Mihailov-Moraru Veronica
Date: 2022.09.22 15:00:03 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





Nr. 06/3 - 2482 din 05. 09 .2022

Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

Copie: Cancelaria de Stat

*Re.: la nr. 07-05/2536 din 2 septembrie 2022
la nr. 18-23-7665 din 4 august 2022*

Prin prezenta, menționăm că, Ministerul Economiei a examinat proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea *proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații (nr. unic 543/MAIA/2022)*, și în limita atribuțiilor funcționale comunică următoarele.

La pct.1:

Amendamentul propus la art.1 alin.(2) lit. b) din Legea nr. 171/2020 poate crea dificultăți la aplicare.

Potrivit art. 9 alin. (2) lit. b) din Legea nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice [...] *terenurile fondului apelor proprietate publică a statului, inclusiv digurile de apărare împotriva inundațiilor, sistemele de irigare și desecare și alte construcții hidrotehnice proprietate publică a statului, țin de domeniul public al statului.*

Totodată, conform art.10 din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice:

(1) *Bunurile domeniului public fac obiectul exclusiv al proprietății publice. Circuitul civil al acestor bunuri este interzis, cu excepția cazurilor prevăzute de lege;*

(2) *Bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile;*

(3) *Bunurile domeniului public pot fi gestionate de autoritățile administrației publice centrale și locale, de instituțiile publice, de întreprinderile de stat /municipale și, în cazurile prevăzute expres de lege, de societățile comerciale.*

(4) **Bunurile domeniului public pot fi folosite numai la destinație și nu pot fi transmise în comodat persoanelor fizice sau persoanelor juridice cu capital privat.**

(5) **Actele juridice privind înstrăinarea sau dobândirea, în folosul persoanelor fizice sau al persoanelor juridice cu capital privat, a bunurilor domeniului public, inclusiv prin privatizare, precum și actele juridice privind darea acestor bunuri în comodat persoanelor indicate sunt lovite de nulitate absolută.**

La pct.2, la art.2 lit. b) la noțiunea „sistem de desecare ” considerăm inoportun după cuvintele „bazin de acumulare” completarea cu textul „etc”, or în definiția

noțiunii sistem de desecare trebuie să fie clar specificate toate componentele acestuia fără a genera interpretări echivoce.

La pct.4, la art.5 lit.a) cuvintele „*în alte scopuri*” poate genera confuzii și interpretări greșite a normei juridice. Obiecție valabilă și pentru cuvântul „*irigabile*”. Or, scopul Asociației este utilizarea apei pentru irigație pe terenuri irigabile, și nu în alte scopuri neprecizate.

La pct. 12, la art.18 alin.(2) excluderea textului „*și nici un membru nu deține mai mult de 15%*” stabilește o prevedere confuză care, ulterior, va genera aplicare defectuoasă a normei juridice.

Ministru

Digitally signed by Gaibu Sergiu
Date: 2022.09.05 19:05:38 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Sergiu GAIBU



**MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA**

11 august 2022 nr. 09/2-03/1962/1094

La Număr unic 543/MAIA/2022

*Referitor la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea
Proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.171/2010
cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații*

Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

e-mail: cancelaria@maia.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

e-mail: cancelaria@gov.md

La indicația Cancelariei de Stat, vizând examinarea *proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații*, Ministerul Finanțelor, în limita domeniilor de competență, comunică lipsa propunerilor și a obiecțiilor.

Secretar de Stat

Ion GUMENE

Digitally signed by Gumene Ion
Date: 2022.08.15 09:46:21 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



*Executor: Cristina Bejinari
tel.: (022)26-26-77
e-mail: cristina.bejinari@mf.gov.md*

2



**MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA**

14 septembrie 2022 nr. *09/2-09/8525*

La nr. *07-05/2536 din 2 septembrie 2022*

*Referitor la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea
Proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.171/2010
cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații*

Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

e-mail: cancelaria@maia.gov.md

Cu referire la examinarea repetată a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații (**număr unic 543/MAIA/2022**), Ministerul Finanțelor, în limita domeniilor de competență, comunică lipsa propunerilor și a obiecțiilor.

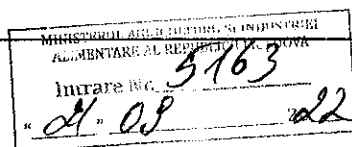
Secretar de Stat

Ion GUMENE

Digitally signed by Gumene Ion
Date: 2022.09.20 17:22:58 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



*Executor: Cristina Bejinari
tel.: (022)26-26-77
e-mail: cristina.bejinari@mf.gov.md*





Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Nr.10/1-4080 din 12.08.2022

La nr. 18-23-7665 din 04.08.2022

**Ministerul Agriculturii și
Industriei Alimentare**
e-mail: cancelaria@maia.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat
e-mail: cancelaria@gov.md

Cu referire la proiectul de hotărâre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații (număr unic 543/MAIA/2022)*, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.

Secretar general

Digitally signed by Dabija Lilia
Date: 2022.08.14 21:15:44 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Lilia DABIJA

Alexei Boșneaga, 022 234-013



Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Nr. 10/2-4535 din 05.09.2022

La nr. 07-05-2536 din 02.09.2022

**Ministerul Agriculturii și
Industriei Alimentare**
e-mail: cancelaria@maia.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat
e-mail: cancelaria@gov.md

Cu referire la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.171/2010 *cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații* (număr unic 543/MAIA/2022), în limita competențelor funcționale, repetat, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.

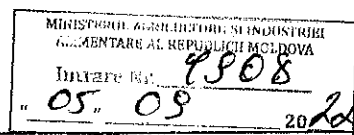
Secretar general

Digitally signed by Dabija Lilia
Date: 2022.09.05 16:49:09 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Lilia DABIJA

Ex. Lucia Cecan, Tel. 022/233-617





MD 2004, mun. Chișinău, bd Ștefan cel Mare și Sfânt, 162, tel. 022 20 45 87, e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

18.08.2022 Nr. 08-07/2002

La nr. _____ din _____

**Ministerul Agriculturii
și Industriei Alimentare**

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Mediului a examinat proiectul de hotărîre *Cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații (număr unic 543/MAIA/2022)* și în limitele competențelor comunică.

În conformitate cu art. (25) alin. 2 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Nota informativă trebuie să conțină analiza impactului de reglementare, realizată conform Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 23/2019.

La proiect, art. 2, lit. b) în loc de textul „etc”, se propune a completa cu situațiile posibile în vederea excluderii interpretărilor ulterioare.

Propunerea expusă la art.(3)¹ nu este clară, de ce să fie mai multe asociații pe același sistem, or scopul expus al proiectului este de a facilita activitatea și funcționarea asociațiilor, considerăm că propunerea dată va genera mai multe conflicte și confuzii. Sub acest aspect, este necesar de completat Nota informativă cu argumente de rigoare, care au stat la baza propunerii menționate.

În contextul completării art. 28 cu un șir de atribuții noi ce sunt delegate directorului asociației, considerăm oportună revizuirea atribuțiilor președintelui, pentru claritate și excluderea dublărilor.

Concomitent, se recomandă revizuirea alin. (1) al art. 39, care prevede că unitatea de monitorizare și supraveghere din cadrul organului de specialitate al administrației publice centrale, *efectuează supravegherea tehnică a sistemului de irigare*, deoarece activitatea dată presupune acțiuni mai complexe, este dificil de realizat de către unitatea menționată.

Pornind de la cele menționate comunicăm susținerea proiectului cu luarea în considerare a obiecțiilor expuse la definitivarea proiectului.

Ministru

Iuliana CANTARAGIU



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

22.08.2022 nr. 04/7523
La nr. 18-23-7665 din 04.08. 2022

**Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare
Cancelaria de Stat**

Cu referire la *proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații (număr unic 543/MAIA/2022)*, comunicăm următoarele.

1. La sursa de publicare a *Legii nr. 171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații*, cuvintele „publicată în ” se vor exclude ca fiind excedente.

2. La pct. 1:

1) Potrivit proiectului se propune excluderea de la art. 1 alin. (1) lit. b) din *Legea nr. 171/2010*, a cuvintelor „ce constituie obiectul domeniului privat al statului”, astfel încât să fie stabilită baza legală pentru transmiterea în folosință gratuită asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații infrastructura de irigații și/sau desecare.

În conformitate cu art. 9 alin. (2) din *Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice*, de domeniul public al statului țin sistemele de irigare și desecare.

Potrivit art. 5 alin. (4) din *Legea nr. 29/2018*, bunurile domeniului public pot fi transmise în administrare, gestiune, concesiune, comodat sau locațiune/arendă în condițiile *Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice* sau ale altor legi speciale. Este de menționat că *Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice* nu conține prevederi cu privire la transmiterea bunurilor în comodat asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații. Prin urmare, modificarea propusă prin proiect decade.

2) Ținând cont de prevederea legală de la art. 9 alin. (2) din *Legea nr. 29/2018*, nu este relevantă excluderea de la art. 1 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 171/2010* a cuvintelor „aflate în proprietatea statului”.

3) Textul care se propune la alin. (2) nu se integrează armonios în conținutul normei, prin urmare, acesta se va substitui cu textul „organul de specialitate al administrației publice centrale, care administrează în numele statului infrastructura de irigație și desecare aflată în proprietatea statului, a unităților administrativ-teritoriale și privată.

3. La pct. 2:

1) Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural se va utiliza sintagma „va avea următorul

cuprins:”, urmată de redarea textului nou. Prin urmare, la pct. 2 lit. a), cuvintele „se expune în redacție nouă cu următorul conținut” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins” (obiecție valabilă și la pct. 8 lit. b) și d), pct. 13, pct. 15, pct. 23).

2) Ținând cont de obiecția expusă la pct. 2 sbp. 1) din aviz, nu poate fi acceptată la pct. 2 lit. c) din proiect, la noțiunea „unitatea de monitorizare și supraveghere” completarea cu cuvintele „proprietate publică a statului”. Totodată, menționăm privitor la aceeași noțiune, la propunerea de substituie cu referința la „și desecare, proprietate publică a statului” se va utiliza termenul „textul” și nu „cuvintele”. Se va reține că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.

3) La semnificația noțiunii „sector”, cuvintele „aria de deservire” nu este succedat de semnul de punctuație virgulă, prin urmare, acesta se va exclude de la pct. 2 lit. d) din proiect, iar cuvântul „textul” se va substitui cu „cuvintele”.

4. Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la două elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: „alineatele (3¹) și (3²)”, iar dacă se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: „alineatele (3¹), (3²) și (3³)”. Prin urmare, la pct. 3 din proiect, textul „alineatele (3¹)-(3²)” se va substitui cu textul „alineatele (3¹) și (3²)” (obiecție valabilă și la pct. 10, 13).

5. În conformitate cu art. 5 alin. (2) din *Legea cu privire la zonele și fâșiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă nr. 440/1995*, din categoria bazinelor de apă fac parte lacurile, lacurile de acumulare și iazurile. Potrivit *Legii apelor nr. 272/2011*, bazin de apă este corpul de apă artificial provizoriu, care se umple prin pompare sau prin scurgere, destinat irigației și/sau altor scopuri, cu excepția reproducerii și creșterii peștelui. Prin urmare, ținând cont că în legislație nu este utilizată noțiunea „bazinele acvatice”, la art. 5 alin. (3¹) propunem substituie noțiunii enunțate cu noțiunea „bazine de apă”.

6. Potrivit proiectului, se propune excluderea de la art. 7 alin. (1) și alin. (2) din *Legea nr. 171/2010* a textului „pentru o perioadă de 3 sau mai mulți ani” și a textului „pentru o perioadă mai mică de 3 ani”. Este de menționat că în cazul excluderii textului enunțat, dispozițiile de la art. 7 alin. (2) și (3) din *Legea nr. 171/2010* nu vor mai constitui prevederi distincte, prin urmare, acestea se vor comasa cu uniformizarea condițiilor în cazul persoanei care dispune de drept de arendă sau alt drept de folosință pentru a deveni membru al Asociației.

7. Ținând cont de regula expusă la pct. 4 din aviz, la pct. 6 lit. a) din proiect, textul „literele (c)-(e)” se va substitui cu textul „literele (c), (d) și (e)”.

8. Potrivit proiectului se propune completarea art. 9 alin. (2) cu o nouă prevedere, astfel încât Consiliul de administrare al Asociației să poată refuza cererea de aderare la Asociație în cazul refuzului noului deținător de teren de a achita datoriile față de Asociație, în cazul când predecesorul deținător de teren, are datorii față de Asociație

nestinse, la momentul examinării cererii de aderare la Asociație. În acest sens menționăm că potrivit art. 27 alin. (3¹) din *Legea nr. 272/2011*, în aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional, autorizația de mediu pentru folosința specială a apei se eliberează asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigare și entităților juridice abilitate să gestioneze infrastructura centralizată pentru irigare. Astfel, din prevederea legală enunțată rezultă că noului deținător de teren nu îi va fi eliberat actul permisiv pentru folosința specială a apei pentru irigare în cazul în care nu este membru al Asociației, iar prin completarea propusă acesta este obligat să achite datoriile față de Asociație nestinse ale fostului deținător de teren. Cu toate că recunoaștem această particularitate a procedurii de dobândire a drepturilor și obligațiilor strâns legate de bun prevăzută la art. 1087 alin. (2) din *Codul civil nr. 1107/2002*, în conformitate cu care în cazurile și în condițiile prevăzute de lege sau contract, dobânditorul unui bun se subrogă în obligațiile contractuale în strânsă legătură cu un bun, în forma în care ele se aflau la transmitător, precizăm că nu susținem modalitatea pentru care a optat autorul proiectului în vederea atingerii acestor deziderate.

O primă remarcă vizează un aspect ce a fost expus și la proiectul cu privire la modificarea unor acte normative (număr unic 30/MAIA/2022), potrivit căruia ar fi oportun ca producătorii agricoli/agenții economici care nu s-au asociat la asociația utilizatorilor de apă pentru irigații sau care nu constituie entități juridice abilitate să gestioneze infrastructura centralizată pentru irigații, să fie în drept de a deține autorizații separate pentru utilizarea apei pentru irigare cu condiția achitării taxei pentru apă.

Totodată, considerăm că modificările propuse la *Legea nr. 171/2010* sunt injuste or, analizând normele juridice similare din *Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu* de la art. 26 alin. (1) și (2), constatăm că potrivit legii enunțate, noul proprietar al unității se subrogă în toate drepturile și obligațiile fostului proprietar care rezultau din calitatea de membru al asociației și de proprietar conform prezentei legi. În cazul transmiterii dreptului de proprietate asupra unității, cu excepția unei executări silite sau a procedurii de insolvabilitate, dobânditorul unității poartă răspundere solidară cu transmitătorul față de asociație și furnizorul de servicii intermediare pentru obligațiile transmitătorului scadente la data transmiterii care rezultau din calitatea acestuia de proprietar al unității. Răspunderea dobânditorului pe acest temei este limitată la valoarea unității.

Prin urmare, analizând aspectele legale enunțate, în special cea privitor la obligarea noului deținător de teren de a fi membru al asociație și obligarea noului deținător de teren de a achita datoriile față de Asociație, considerăm că norma care se propune la art. 9 alin. (2) lit. c) din *Legea nr. 171/2010* este abuzivă. Potrivit art. 13 alin. (1) din *Codul civil*, niciun drept subiectiv nu poate fi exercitat predominant în scopul de a cauza altei persoane un prejudiciu sau a-i dăuna în alt mod (abuzul de drept).

Totodată, menționăm că prevederile care se propun prin proiect la art. 9 alin. (2) lit. c) din *Legea nr. 171/2010* nu corelează cu dispoziția care se propune la art. 9 alin. (3) din legea enunțată or, potrivit redacției propuse prin proiect, Consiliul de administrare notifică solicitantul despre admiterea sa în Asociație după achitarea de către candidat a cotizației de aderare în mărimea stabilită de Adunarea generală, prin urmare nu este impusă condiția de a achita datoriile față de Asociație a fostului deținător de teren.

9. Dispoziția care se propune la art. 10 alin. (3) din *Legea nr. 171/2010* în modul în care este formulată nu se integrează armonios în text, prin urmare aceasta urmează a fi ajustată corespunzător.

10. Prevederile de la pct. 8 lit. a) și lit. c) din proiect sunt similare, prin urmare, acestea se vor comasa. Totodată, menționăm că cuvântul „arealul” este prevăzut și la art. 11 alin. (4) din *Legea nr. 171/2010*. Prin urmare, pct. 8 din proiect se va completa cu referința la alin. (4).

11. Potrivit notei informative se propune de simplificat procedura de constituire a asociației prin excluderea obligațiunii ca Statutul asociației să fie aprobat de cel puțin 50% plus unu din membri ai Asociației, cu condiția ca aceștia dețin în proprietate sau în folosință cel puțin 50% plus unu din terenurile aflate în aria de deservire. În acest sens, menționăm că în asemenea condiții s-ar putea crea situații când o persoană sau două ar deține 50% din terenurile aflate în aria de deservire, iar în acest caz votul celorlalți membri potențiali ai Asociației ar fi neglijat. Totodată, menționăm că potrivit art. 178 alin. (2) din *Codul civil*, statutul persoanei juridice se aprobă de către fondatorii (membrii) ei. Prin urmare, prevederea care se propune la art. 11 alin. (10) din *Legea nr. 171/2010* este injustă (obieție valabilă și pentru pct. 23, prin care se modifică alin. (2) al art. 46 din *Legea nr. 171/2010*).

12. Prin proiect se propune completarea art. 12 alin. (5) cu cuvintele „și statutul”, astfel încât toți fondatorii să semneze acordul de constituire și statutul Asociației. Suplimentar argumentelor din pct. 11 al avizului, este de menționat că, ținând cont că prin proiect se propune ca statutul să se aprobe de membri potențiali ai asociației care dețin în proprietate sau folosință 50% din terenurile aflate în aria de deservire, s-ar putea crea situația când ceilalți membri care nu au fost de acord cu prevederile statutului ar fi obligați să îl semneze, ceea ce este contrar bunei-credințe or, în acest caz se neglijează interesele altor părți.

Totodată, prin completarea propusă nu se mai asigură succesiunea logică a prevederilor legale or, următorul enunț prevede că „Președintele și secretarul adunării de constituire semnează statutul Asociației”. În acest sens, menționăm că președintele și secretarul adunării generale sunt aleși din rândul membrilor asociației în care toți sunt fondatori. Astfel, în cazul completării cu cuvântul „și statutul”, al doilea enunț urmează a fi exclus.

13. La pct. 10:

1) Cuvintele „în final” se vor exclude, or, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii

generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia. Cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”.

2) Potrivit proiectului se propune ca cererea privind înregistrarea Asociației utilizatorilor de apă pentru irigații să fie semnată de persoana împuternicită prin procesul-verbal al ședinței de constituire. Ținând cont că procesul-verbal nu este un document de constituire a Asociației, considerăm oportun ca persoana pentru semnarea cererii privind înregistrarea Asociației să fie împuternicită prin acordul de constituire a asociației.

3) La cuprinsul care se propune la art. 13 alin. (2), referința la Asociația utilizatorilor de apă pentru irigații se va substitui cu referința la Asociație or, potrivit art. 2, în continuare se va utiliza termenul „Asociație”.

4) Întru corectitudinea redactării, textul „după alineatul (2) se completează cu alineatele (2¹)- (2²) cu următorul cuprins:” se va substitui cu textul „se completează cu alineatele (2¹) și (2²) cu următorul cuprins:”. Atragem atenție că, amplasarea pozițiilor în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens (obiecție valabilă și la pct. 16, 17 și 19).

14. Potrivit proiectului se propune completarea art. 15 alin. (2) lit. h) din *Legea nr. 171/2010* cu textul „transmiterii/primirii în folosință pe un termen determinat”, în acest sens menționăm că prevederea enunțată nu se integrează armonios în text or, adunarea generală nu poate aproba primirea în folosință a unui teren sau obiect de infrastructură aflat în proprietatea Asociației. Prin urmare, textul „transmiterii/primirii în folosință pe un termen determinat” se va substitui cu textul „transmiterii în folosință pe un termen determinat”.

15. Potrivit notei informative prin proiect se propune excluderea unor limitări în procesul decizional al membrilor asociației, în acest sens la art. 18 alin. (2) se exclude textul „și nici un membru nu deține mai mult de 15%”. Cu privire la argumentul invocat de autorul proiectului menționăm că în redacția în vigoare limitarea în procesul decizional al membrilor asociației a fost impusă pentru salvagardarea altui drept și anume a membrilor care dețin o dimensiune a terenului mai mica în cadrul ariei de deservire. Prin urmare, considerăm inoportună excluderea textului precitat.

16. Nota informativă este lacunară în ceea ce privește condițiile care au impus excluderea numărului expres de membri din componența Consiliului de administrare și a Comisiei de cenzori, făcând referință doar că acesta va fi stabilit în statutul asociației. În acest sens, menționăm că deși la art. 300 alin. (3) din *Codul civil* nu este prevăzut că statutul organizației necomerciale trebuie să cuprindă numărul membrilor Consiliului de administrare sau a Comisiei de cenzori, potrivit art. 297 alin. (6) din *Codul civil*, particularitățile constituirii, alte activități, statutul juridic al diferitor tipuri de asociații se stabilesc prin lege. Astfel, în scopul respectării principiilor de claritate și previzibilitate ale normelor juridice, considerăm că în lege trebuie să fie păstrat numărul minim și maxim al membrilor Consiliului de administrare și numărul Comisiei de cenzori.

17. Din punct de vedere conceptual considerăm că completarea art. 27 nu este oportună or, dacă ne referim la art. 27 alin. (1¹) din *Legea nr. 171/2010* în redacția propusă, subliniem faptul că aceasta ar contraveni prevederilor din legea enunțată.

Astfel, Președintele Consiliului de Administrare care este și Președintele Asociației participă la vot cu excepția cazurilor prevăzute la art. 18 alin. (4) din *Legea nr. 171/2010*. În conformitate cu art. 28 alin. (3) din *Legea nr. 171/2010*, directorul prezintă raportul în fața Consiliului de administrare și participă la ședințele Consiliului în cazul în care este solicitat, dar nu participă la luarea deciziilor și nici la vot.

În conformitate cu art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 171/2010*, Consiliul de administrare alege un președinte din rândul membrilor săi, iar în conformitate cu art. 28 alin. (6) și (7) din legea enunțată, Directorul și celălalt personal executiv al Asociației sânt angajați în conformitate cu legislația muncii, un angajat al Asociației nu poate fi în același timp persoană cu funcție eligibilă în cadrul acesteia.

18. La pct. 17:

1) La cuprinsul de la alin. (2¹) cu care se propune a fi completat art. 28, de la lit. a), din sintagma „legislația în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment (obieție valabilă și la lit. r) liniuța a opta, art. 42¹ alin. (2)). În aceeași normă, cuvântul „stabilite” va fi succedat de prepoziția „în”.

2) În conformitate cu *Legea nr. 171/2010*, adunarea generală adoptă hotărâri, iar Consiliul de administrare - decizii. Prin urmare, la art. 28 alin. (2¹) lit. c) va avea următorul cuprins: „c) implementarea hotărârilor adoptate de adunarea generală și deciziilor adoptate de consiliul de administrare;” (obieție similară și la lit. g) și lit. o)).

3) Ținând cont de obiecția enunțată la sbp. 2), la cuprinsul care se propune la art. 28 alin. (2¹) lit. d) cuvântul „hotărârile” se va substitui cu cuvântul „deciziile”.

4) La lit. e), cuvintele „alte cerințe norme și tehnice în vigoare” se vor substitui cu cuvintele „alte cerințe și norme tehnice;”.

5) La lit. g), se va ține cont că patrimoniul reprezintă totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale (care pot fi evaluate în bani) privite ca o sumă de valori active și pasive legate între ele, aparținând unor persoane fizice și juridice. De aceea propunem a fi substituită noțiunea „patrimoniului” cu noțiunea „bunuri” or, directorului îi poate fi delegată atribuția de gestionare a bunurilor Asociației.

Cuvântul „fondurilor” va fi succedat de cuvintele „de rezervă al” astfel cum este prevăzut în *Legea nr. 171/2010*.

6) La cuprinsul care se propune la art. 28 alin. (2¹) lit. h) și lit. i), propunem uniformizarea terminologiei „semnarea (încheierea) contractelor”.

7) La textul care se propune la art. 28 alin. (2) lit. i), menționăm că *Codul civil nr. 1107/2002* nu operează cu noțiunea „contracte comerciale”, prin urmare, propunem revizuirea noțiunii enunțate.

În conformitate cu art. 15 alin. (2) lit. e) din *Legea nr. 171/2010*, de competența exclusivă a adunării generale țin fixarea cuantumului plăților ce urmează a fi achitate de membri. Prin urmare, la lit. i), cuvântul „aprobate” urmează a fi substituit cu cuvântul „fixate”.

8) Prevederea care se propune prin proiect la art. 28 alin. (2¹) lit. k) contravine dispoziției de la art. 21 alin. (2) lit. f) din *Legea nr. 171/2020*, în conformitate cu care Consiliul de administrare are competența de elaborare a proiectului de buget, a planului de activitate, a raportului anual, a regulamentelor interne și altor documente ce urmează a fi aprobate de adunarea generală. În conformitate cu art. 15 alin. (1) lit. f), g) și i) din *Legea nr. 171/2010*, de competența exclusivă a adunării generale este aprobarea raportului anual al Consiliului de administrare, a bugetului, a planului financiar anual, a planului de exploatare și întreținere a sistemului de irigare, a planului de investiții ale Asociației. Prin urmare, la lit. k), referința la „consiliul de administrare” urma a fi substituită cu referința la „adunarea generală”, cuvântul „proiectului” urma a fi exclus or, nu se aprobă proiectul; dar planul de activitate, bugetul, etc.. Totodată, ținând cont că potrivit art. 28 alin. (3) din *Legea nr. 171/2010*, directorul prezintă raportul în fața Consiliului de administrare care nu are competență de aprobare, dar de elaborare, dispoziția expusă la lit. k) decade.

9) Dispoziția care se propune la art. 28 alin. (2¹) lit. l) este similară cu dispoziția de la art. 28 alin. (3) din *Legea nr. 171/2010*, prin urmare, aceasta urmează a fi exclusă.

10) Utilizarea cuvintelor „și/sau” la art. 28 alin. (2¹) lit. m) nu este conformă regulilor tehnicii legislative, or acestea nu conferă claritate normelor. Prin urmare, propunem revizuirea acestora.

11) La art. 28 alin. (2¹) lit. q), cuvântul „disciplina” se va exclude ca fiind excedent cu ajustarea ulterioară a textului.

12) La art. 28 alin. (2¹) lit. r), cuvintele „registrele de evidență” se vor substitui cu cuvintele „registrele financiare și de evidență contabilă”, astfel cum este prevăzut la art. 34 din *Legea nr. 171/2010* or, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni.

13) În conformitate cu art. 25 alin. (1) din *Legea cu privire la registre nr. 71/2007*, registrele de stat se țin în formă electronică. Prin urmare, la art. 28 alin. (2¹) lit. r), cuvintele „și pe suport de hârtie” se vor exclude ca fiind excedente.

La lit. r) diviziunea a doua, cuvintele „utilizatorilor de terenuri agricole din aria sistemului de irigare” se vor substitui cu cuvintele „deținătorilor de terenuri agricole din aria de deservire a sistemelor de irigare”. Cuvintele „în aria sistemului de irigare” se vor exclude ca fiind excedente.

La lit. r), liniuța a opta, cuvintele „dărilor de seamă” se vor exclude ca fiind excedente.

19. La cuprinsul de la lit. a¹) cu care se propune a fi completat art. 31 alin. (2) din *Legea nr. 171/2010*, cuvintele „infrastructurii sistemului de irigare” se vor substitui cu cuvintele „infrastructurii de irigații” astfel cum este prevăzut în lege.

20. La pct. 20:

1) Potrivit proiectului se propune ca la denumirea art. 41, cuvintele „a statului” să se substituie cu cuvântul „publică”. Ulterior modificării propuse art. 41 va avea denumirea „Articolul 41. Transmiterea în folosință a infrastructurii de irigații-proprietate publică”. În acest sens menționăm că proprietatea în funcție de categoria proprietarului este de stat, a unității administrativ-teritoriale sau privată. Prin urmare, modificarea care se propune la denumirea art. 41 urmează a fi revizuită, deoarece este greșită. În conformitate cu *Legea nr. 29/2018*, bunurile domeniului public sunt bunurile care aparțin statului sau unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi. Prin urmare, noțiunea corectă ar fi fost „din domeniu public al statului”.

Totodată, reiterăm că potrivit art. 5 alin. (4) lit. b) din *Legea nr. 29/2018*, bunurile domeniului public pot fi transmise în comodat în condițiile *Legii nr. 121/2007* care nu reglementează transmiterea bunurilor în comodat unei asociații.

2) Prin proiect se propune ca la art. 41 alin. (1) din *Legea nr. 171/2010*, după cuvântul „stat” să se completeze cu textul „/unității administrativ-teritoriale”. Este de menționat că potrivit art. 11 alin. (2) din *Legea nr. 29/2018*, de domeniul public al unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi țin sistemele de irigare și desecare. Prin urmare, ar fi fost corectă completarea cu textul „unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi” (obiecție valabilă și la art. 41 alin. (2) și (3)). Totodată, ținând cont că infrastructura de irigații ține de domeniul public al unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi, aceasta nu va putea fi transmisă în comodat asociației, din motivul lipsei reglementării în acest sens în *Legea nr. 121/2007*.

3) Ținând cont de obiecția expusă la pct. 20 sbp. 1) din aviz, nu se susține completarea care se propune prin pct. 20 lit. c) din proiect la art. 41 alin. (2) din *Legea nr. 171/2010* și prin pct. 20 lit. d) din proiect la art. 41 alin. (3) din legea enunțată. Totodată, menționăm că textul „/unității administrativ-teritoriale” nu se integrează armonios în text la articolele 41 alin. (2) și alin. (3) din lege.

21. La pct. 21, cu referire la prevederile de la art. 41¹ alin. (1) și (2) cu care se propune a fi completată *Legea nr. 171/2010*, în conformitate cu care, proprietarul infrastructurii de irigații, la solicitarea scrisă a Asociației, transmite în comodat Asociației sistemul de irigare din cadrul ariei de deservire a acestuia, menționăm că dreptul de proprietate este absolut, garantat și perpetuu. Potrivit art. 501 alin. (2) din *Codul civil*, nimeni nu poate fi silit a ceda proprietatea sa, afară numai pentru cauză de utilitate publică pentru o dreaptă și prealabilă despăgubire. Exproprierea se efectuează în condițiile legii. Cazurile de utilitate publică sunt indicate în *Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999* care nu sunt aplicabile cazului descris în proiect. În acest caz se expropriează dreptul de folosință asupra bunului ce urmează a fi folosit pe o perioadă determinată.

22. La pct. 22:

1) La art. 42¹ alin. (1) și (2) cu care se propune a fi completată *Legea nr. 171/2010*, textul „statului/autorității publice locale” se va substitui cu textul „statului/unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi”. Cuvântul „publică” se va exclude ca fiind excedent, iar textul „unității administrativ-teritoriale” va fi succedat de cuvintele „de nivelul întâi”,

2) La alin. (3), cuvintele „contractul de transmitere în folosință” se vor substitui cu cuvintele „contractul de comodat”.

23. Art. 46² referitor la survenirea răspunderii contravenționale sau penale în conformitate cu *Codul contravențional nr. 218/2008* și *Codul penal nr. 985/2002*, urmează a fi exclus, având caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii.

24. Potrivit notei informative, ca rezultat al aprobării proiectului va fi necesară modificarea *Hotărârii Guvernului nr. 198/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de transmitere a sistemelor de irigare în folosință gratuită (comodat) către asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații*. În acest sens, menționăm că potrivit pct. 3 din *Regulamentul privind modul de transmitere a sistemelor de irigare în folosință gratuită (comodat) către asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 198/2013*, bunurile proprietate publică din domeniul privat al statului se transmit în folosință gratuită (comodat) pentru o durată determinată, dar nu mai mare de 30 de ani. În acest sens, reiterăm că potrivit *Legii nr. 29/2018*, de domeniul public al statului țin sistemele de irigare și desecare, iar potrivit *Legii nr. 121/2007*, bunurile din domeniul public al statului nu pot fi transmise în comodat unei asociații. Prin urmare, modificarea *Hotărârii Guvernului nr. 198/2013* contravine legilor enunțate.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU

Digitally signed by Mihailov-Moraru Veronica
Date: 2022.08.23 19:48:00 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex: D.Bacalim, m. 216¹
Tel: 022 20-14-35
diana.bacalim@justice.gov.md