



CJ, DJ

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4660 din 26.11. 2015  
La nr. 458 din 12 noiembrie 2015

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea art.191 Cod contravențional al Republicii Moldova, nr.218 din 24.10.2008.

Anexă:

- 1) Raportul de expertiză anticorupție - 2 (două) file,
- 2) Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 (una) filă.

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
O.D.P. Nr.	<u>2647</u>
<u>30</u>	<u>11</u> 20 <u>15</u>
Ora	



**RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**  
**asupra nivelului coruptibilității proiectului**  
**de lege pentru modificarea și completarea art.191 Cod**  
**Contravențional al Republicii Moldova, nr.218 din 24.10.2008**

**I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

**1. Evaluarea fundamentării proiectului**

*1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul de lege a fost elaborat întru racordarea legislației contravenționale la noile prevederi legislative în materie de organizare administrativă a organelor statului în domeniul supravegherii și controlului fitosanitar. Astfel, la art.191 din Codul contravențional, adoptat prin Legea 218 din 24.10.2008, se propune substituirea sintagmei “din Agenția Fitosanitară” cu sintagma “din Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”, pe motiv că în urma reorganizării prin fuziune a Agenției Fitosanitare cu alte autorități din domeniu, a fost creată o nouă structură administrativă subordonată Guvernului “Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de către autor în favoarea promovării proiectului justifică necesitatea înaintării acestuia spre aprobare.

*1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea normelor propuse de proiect nu vor necesita alocări suplimentare din bugetul de stat.

*1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Proiectul a fost elaborat în scopul eliminării unei lacune în drept și racordării legislației naționale, ceea ce corespunde interesului public general.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat este plasat pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a părților interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

## **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

## **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

## **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

## **9. Alte obiecții**

### **Obiecție de ordin general asupra proiectului**

Atenționăm că Codul contravențional în vigoare conține și alte articole care prevăd în textul legii sintagma „Agenția Fitosanitară”. În special, facem referire la art.414 din Codul contravențional „Organele supravegherii de stat în domeniul agricol și sanitar-veterinar” în care este prezentă sintagma „directorul Agenției Fitosanitare și adjuncții lui ...”. Astfel, stabilim că pentru a exclude lacunele, potrivit scopului declarat, este necesară revizuirea întregii legii, nu doar a unui articol separat.

**Recomandarea: În contextul ajustărilor propuse se recomandă modificarea tuturor articolelor care fac trimitere la instituția sus-citată și care în prezent nu mai există ca structură de stat (art.414 din Codul contravențional).**

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Cristina Diacenco  
inspector superior al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
26 Noiembrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege pentru modificarea și completarea art.191 Cod Contravențional al Republicii Moldova, nr.218  
din 24.10.2008**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Obiecție de ordin general asupra proiectului	Alte obiecții	Atenționăm că Codul contravențional în vigoare conține și alte articole care prevăd în textul legii sintagma „Agenția Fitosanitare”. În special, facem referire la art.414 din Codul contravențional „Organele supravegherii de stat în domeniul agricol și sanitar-veterinar” în care este prezentă sintagma „directorul Agenției Fitosanitare și adjuncții lui ...”. Astfel, stabilim că pentru a exclude lacunele, potrivit scopului declarat, este necesară revizuirea întregii legii, nu doar a unui articol separat.	În contextul ajustărilor propuse se recomandă modificarea tuturor articolelor care fac trimitere la instituția suscitată și care în prezent nu mai există ca structură de stat (art.414 din Codul contravențional).