

SINTEZA

obiectelor și propunerilor (recomandărilor) prezentate la demersul Cămarilor de Stat nr. 18-23-9393 din 15.10.2020 la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020)

	Participant ul la avizare (expertizar e)/ consultare publică	Conținutul obiectelor/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Ministerul Justiției, nr. 04/8241 din 29.10.2020	<i>La art. 1:</i> a) La alin. (1) pentru rigoare normativă, cuvântul „consecințele” se va substitui cu cuvântul „consecințelor”.	Se acceptă
2.		b) La alin. (4) lit. a), b) și c) în scopul uniformizării terminologiei utilizate în actele normative, propunem substituirea cuvântului „menționate” cu cuvântul „prevăzute” (propunere valabilă și pentru restul cazurilor similare).	Se acceptă
3.		c) La alin. (4) și (5) este defectuos a indica când se aplică și când nu se aplică actul normativ, deoarece vor putea exista cazuri care nu vor nimeri la nici unul din alineate. Astfel, propunem să se opteze pentru reglementarea unei singure situații - când se aplică sau când nu se aplică actul normativ. Dacă eventual sunt necesare unele clarificări acestea pot fi făcute în nota informativă.	Se acceptă
4.		<i>La art. 2:</i> a) Propunem ca cuvântul „cuprinsul” din debutul părții dispozitive, să fie substituit cu cuvântul „sensul”, or, potrivit uzanțelor normative noțiunile sunt definite/utilizate în sensul legii.	Se acceptă
5.		b) Din cuprinsul noțiunii „documentație tehnică”, cuvintele „elaborate și” se vor exclude, deoarece se dublează.	Se acceptă
6.		c) La semnificația noțiunii „instalații tehnice potențial periculoase”, pentru corectitudinea exprimării și asigurarea conformității cu dispozițiile art. 1 alin. (1), propunem ca cuvintele „o amenințare potențială pentru viața sau	Se acceptă

	sănătatea umană sau mediul” să fie substituite cu textul „o potențială amenințare pentru viață, sănătate umană și mediu”.	
7.	<p>d) Totodată, subliniem că, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p> <p>În acest context, menționăm necesitatea indicării în nota informativă a întrunirii condițiilor care impun definirea termenului în actul normativ, precum și a circumstanțelor care justifică definirea termenului în sensul propus de autori. În opinia noastră aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece art. 71 alin. (4) al <i>Legii 100/2017 cu privire la actele normative</i>, care prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, permite ca problemele care ar putea apărea să fi soluționate prin menționarea în mod expres în nota informativă a sensului în care urmează să fie interpretat un termen, deoarece aceasta ar permite să se atingă ați scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul de a permite că actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ</p> <p>Totodată, se va ține cont că, nu este necesară definirea termenilor care nu sunt utilizați în textul actului normativ, precum și dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>A fost revizuită lista definițiilor propuse în proiect și au fost excluse următoarele definiții a termenilor: „<i>avarie</i>”, „<i>introducere pe piață</i>”, „<i>instalarea</i>”, „<i>montarea</i>”, „<i>producător</i>”, și „<i>repararea</i>”</p>
8.	<p>La art. 3:</p> <p>a) Alin. (1) este lipsit de caracter normativ, motiv pentru care se va exclude.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost exclus cu renumerotarea alienatelor alin.(2) devenind alin.(1)</p>
9.	<p>b) La alin. (2) lit. b) întru corectitudinea expunerii și asigurarea unității de stil, cuvintele „norme și reguli” se vor substitui cu cuvintele „normele și regulile” (obiecție valabilă și pentru alin. (4)).</p>	Se acceptă
10.	<p>c) La alin. (4) se va revedea necesitatea referinței la standarde europene, deoarece standardele internaționale le include și pe cele europene.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>„(3) Normele și regulile de securitate, se identifică prin sigla „NRS” și se elaborează în baza legislației naționale în conformitate cu reglementările și standardele europene și internaționale și stabilesc: ...”</p> <p>Standardele europene și standardele internaționale se adoptă de către organizații diferite. Totodată, standardele internaționale nu sunt adoptate ca standarde europene în mod obligatoriu.</p>
11.	<p>d) La alin. (5) cuvintele „sînt publicate” se vor substitui cu cuvintele „se publică”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>„(4) Normele și regulile de securitate se publică în Monitorul Oficial.....”</p>
12.	La art. 4:	Se acceptă.

		La alin. (1) elementele structurale se vor numera în conformitate cu art. 51 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i> care statuează că, în cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).	A fost renumărată aliniatale articolului 4 conform prevederilor Legi nr. 100/2017
13.		La alin. (2) atragem atenția că, cuvintele „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusesc „в зависимости от”, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de” (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect).	Se acceptă, a fost redactat conform propunerii
14.		La alin. (4) cuvântul „aceste” se va substitui cu cuvântul „acestea”.	Se acceptă, a fost redactat conform propunerii
15.		La art. 5: a) Întru corectitudinea expunerii, în denumirea articolului, cuvintele „a obiectelor” se vor substitui cu cuvintele „al obiectelor” iar după conjuncția „și”, articolul posesiv „a” se va exclude ca fiind de prisos. b) La alin. (1) pentru corectitudine în redactare, relevăm necesitatea substituirii cuvintelor „în scrieri” cu cuvântul „înscriseri”, cuvântului „instalațiile” cu cuvântul „instalațiilor” și a cuvântului „incidentei” cu cuvântul „incidentă”. c) La alin. (3) întru asigurarea unității de stil, cuvântul „Registrul” se va substitui cu cuvântul „Registrului”, iar cuvântul „menținerea” se va substitui cu cuvântul „ținerea” în conformitate cu terminologia <i>Legii cu privire la registre nr. 71/2007</i> . d) Alin. (7) necesită a fi revizuit prin prisma alin. (3) în sensul în care să fie exclus dublajul. e) La alin. (8) și în alte cazuri similare, se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Adicional, la alin. (8) referința la sistem informațional se va indica prin utilizarea abrevierii SIA ROIPP.	Se acceptă, a fost redactat conform propunerii
16.			Se acceptă, a fost redactat conform propunerii
17.			Se acceptă, a fost redactat conform propunerii
18.			Se acceptă a fost revizuita alin.(3)
19.			Se acceptă, a fost redactat conform propunerii
20.		La art. 7: La alin. (2) lit. c) menționăm că, cuvintele „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, care este o deficiență de exprimare care constă în alăturarea unor cuvinte cu același sens, în care cuvântul „inclusiv” conține sensul conjuncției „și”. Astfel, pentru o bună exprimare este suficient să se utilizeze una din două: ori „și”, ori „inclusiv”. Adicional, se va ține cont că, atribuția de la lit. c) este una generală și nu va putea fi invocată ca temei juridic pentru aprobarea actelor normative departamentale.	Se acceptă, a fost redactat conform propunerii
21.		La art. 8: La alin. (2): a) La lit. g) precizăm că pentru concretizare, după cuvântul „instruirea” se va completa cu textul „personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc în domeniul securității industriale”. b) La lit. d) cuvântul „obiectelor” se va substitui cu cuvântul „obiectele”.	Se acceptă „(2) Agenția are următoarele atribuții:..... p) participă la activitățile comisiilor de atestare a personalului tehnic-ingineresc în domeniul securității industriale”
22.			Se acceptă

23.		c) La lit. n) întru respectarea principiului unității terminologice, propunem ca abrevierea „AST” să fie substituită cu cuvintele „a Agenției”, or, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin același termen.	Se acceptă
24.		d) La lit. q) atragem atenția asupra faptului că, atribuția Agenției pentru Supraveghere Tehnică, de a constata și examina cauze contravenționale este prevăzută la art 408 ² din <i>Codul contravențional</i> . Astfel, întrucât, regimul juridic al răspunderii contravenționale este reglementat prin normele Codului contravențional, nu considerăm oportună indicarea acestora și în proiectul legii, paralelismele în legislație fiind inadmisibile (obiecție similară și pentru alin. (3) lit. b)).	Se acceptă
25.		La art. 10: a) La alin. (6) cuvântul „calendaristice” se va exclude ca fiind inutil, reprezentând regula generală de calculare a termenului. În actele normative se specifică tipul zilelor doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se referă la anumite zile concrete (exemplu: lucrătoare). În caz contrar se poate interpreta per a contrario că în celelalte cazuri în care nu s-a specificat că zilele sunt calendaristice, este de fapt vorba despre zile lucrătoare (obiecție valabilă pentru art. 10 alin. (8) și (9), art. 18 alin. (5) lit. d) și art. 23 alin. (4) din proiect).	Se acceptă, a fost reformulat „lucrătoare”
26.		b) La alin. (7) pentru asigurarea uniformizării terminologiei utilizate este necesar ca cuvântul „securitatea” să fie substituit cu cuvintele „securitate la”.	Se acceptă, a fost redactat
27.		c) La alin. (9) propunem excluderea cuvintelor „fără solicitarea unui control inopinat” or, efectuarea controlului inopinat are loc la inițiativa Agenției și nu a persoanelor care intenționează să desfășoare activități în domeniul securității industriale.	Se acceptă, a fost exclus
28.		La art. 11: a) La alin. (5) sennalăm că, cuvintele „în termen util” sunt lipsite de claritate și necesită a fi revizuite în scopul atribuirii unei precizii și clarități prevederii propuse.	Se acceptă, a fost propus indicarea termenului „în termen de 5 zile lucrătoare”
29.		b) La alin. (6) întru asigurarea unității de stil și terminologice, relevăm necesitatea substituirii cuvântului „impuse” cu cuvântul „aplicate”, or, sancțiunile indiferent de tipul acestora se aplică și nu se impun.	Se acceptă, a fost redactat
30.		La art. 12: a) La alin. (1) întru asigurarea expunerii corecte, cuvântul „reconstruirea” se va substitui cu cuvântul „reconstrucția” iar cuvântul „documentație” se va substitui cu cuvântul „documentației”. De asemenea, după cuvintele „de proiect”, conjuncția „și” se va exclude, ca fiind de prisos.	Se acceptă, a fost redactat
31.		b) La alin. (2) cuvintele „de proiect” urmează a fi excluse, or, în corespundere cu terminologia utilizată în textul proiectului, documentația este tehnică și de proiect și nicidecum nu poate fi documentație tehnică de proiect.	Se acceptă, a fost redactat

32.	c) Alin. (3) se va corela cu alin. (1) în partea ce ține de modificarea documentației de proiect, or, din redacția alin. (1) rezultă că este posibilă modificarea documentației cu condiția supunerii verificării în conformitate cu <i>Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții</i> .	Se acceptă a fost reformulat „(3) Pentru a da în exploatare obiectul de producție, operatorul asigură finalizarea lucrărilor de construcție-montare și efectuarea lucrărilor de reglare și punere în funcțiune a instalațiilor tehnice și a sistemelor tehnologice utilizate, conform normelor și regulilor de securitate.”
33.	d) La alin. (5) cuvântul „acte” necesită a fi substituit cu cuvântul „actele”.	Se acceptă, a fost redactat
34.	<i>La art. 13 alin. (2)</i> pentru corectitudinea exprimării, cuvintele „se stabilesc în norme și reguli în” se vor substitui cu cuvintele „sînt stabilite de norme și regulile din”.	Se acceptă, a fost redactat
35.	<i>La art. 14:</i> a) La alin. (4) menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: „alin. (1) lit. a), b) și c)”. Prin urmare, textul „alin. (1) lit. a)-c)” se va substitui cu textul „alin. (1) lit. a), b) și c)” (obiecție similară și pentru art. 19 alin. (10) lit. a)). b) La alin. (5) după cuvântul „desfășoară”, cuvântul „activitățile” se va exclude ca fiind excedent.	Se acceptă, a fost redactat
36.		Se acceptă, a fost redactat
37.	<i>La art. 16 alin. (4)</i> , semnalăm că în conformitate cu art. 11 alin. (3), din <i>Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională</i> , standardele moldovenești se identifică cu indicativul alcătuit din sigla SM, numărul standardului și anul publicării acestuia. Prin urmare, textul „SM SR EN ISO/IEC 17020 va fi succedat de anul publicării (obiecție valabilă și pentru art. 17 alin. (3) lit. a) și art. 20 alin. (1)). Totodată, cuvântul „organisme” se va substitui cu cuvântul „organisme”.	Se acceptă parțial <i>Legea nr. 20/2016</i> cu privire la standardizarea națională la art. 15 prevede expres „(1) În scopul facilitării aplicării legislației, standardele moldovenești pot fi utilizate ca referințe directe, indirecte, date sau nedatate în actele legislative și normative.” Totodată, trebuie de luat în considerare că standardele periodice se supun revizuirii (cel mult odată în 5 ani). Astfel, referința dată la un standard va implica modificarea legii, precum și poate complica, ca atare, aplicarea legii. Redacția finală acceptată: „(4) Inspecția instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție de tip A sau B acreditate, în conformitate cu standardul SM EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.”
38.	<i>La art. 17:</i> a) La alin. (1) lit. e) cuvintele „număr suficient de personal” sunt lipsite de claritate și previzibilitate, motiv pentru care se vor revizui.	Se acceptă, a fost redactat: „(1) Pentru efectuarea inspecției, solicitantul trebuie să îndeplinească următoarele cerințe: e) să dispună de personal competent și de dotare tehnică, mijloace și instalații corespunzătoare, proporțional cu domeniile de inspecție desfășurate și volumul de lucrări preconizat.”
39.	b) La alin. (3) lit. f) cuvintele „al statului” se vor substitui cu cuvintele „de stat”, asigurându-se astfel conformitatea terminologiei utilizate cu prevederile <i>Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat</i> ,	Se acceptă „(3) Organismele de inspecție acreditate și înregistrate au obligația:

			6) să asigure confidențialitatea informațiilor care constituie secret de stat sau secret comercial al operatorului.”
40.		<i>La art. 18 Înregistrarea organismelor de inspecție</i> La alin. (2) cuvintele „fapte contravenționale” se vor substitui cu cuvântul „contravenții”.	Se acceptă, a se vedea redacția alin. (6) art. 18
41.		<i>La art. 18 Instruirea și atestarea personalului</i> a) La alin. (1) întru corectitudinea expunerii cuvintele „sunt obligați” se vor substitui cu cuvintele „este obligat”.	Se acceptă, a fost redactat a se vedea art. 19
42.		b) La alin. (8) se vor exclude cuvintele „al prezentei legi”, pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i> , ce stabilește că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”.	Se acceptă a fost exclus
43.		c) La alin. (14) cuvântul „reprezentant” va fi succedat de articolul „al”.	Se acceptă, Articolul 19. Atestarea personalului (15) Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează de către comisia creată în cadrul centrelor specializate de instruire, în a cărei componență se include în mod obligatoriu un reprezentant al Agenției.”
44.		<i>La art. 27 Constatarea încălcărilor și aplicarea măsurilor restrictive</i> a) La alin. (2) lit. i) pentru corectitudinea expunerii cuvintele „și documentelor cuprinzând” se vor substitui cu cuvintele „și a documentelor ce cuprind”.	Se acceptă „(2) Agenția solicită operatorului să remedieze neconformitățile și prescrie modalitatea de înlăturare a acestora în cazul în care constată una sau mai multe dintre următoarele încălcări, dar nu limitat: i) lipsa la locul de muncă a instrucțiunilor tehnice pentru utilizare și a documentelor ce cuprind măsurile ce trebuie luate în caz de avarii, întreruperi și dereglări ale instalației tehnice sau ale proceselor în care aceasta este înglobată.”
45.		b) La alin. (4) redacția propusă prevede că, în cazul încălcărilor foarte grave și grave, dacă este cazul, se constată contravențiile depistate și se aplică sancțiuni contravenționale. Respectiv, nu este clar în funcție de care criteriu se va stabili dacă este sau nu cazul ca contravenția să fie constată. Mai mult, cuvântul „depistate” se va exclude ca fiind excedent, or, accepțiunea cuvântului a constata cuprinde în sine acțiunea de depistare. Prin urmare, recomandăm ca norma respective să fie reformulată, întrucât în varianta prezentată este defectuoasă. În această ordine de idei, sugerăm ca cuvintele „indicii de infracțiune” să fie substituite cu cuvintele „elementele componenței de infracțiune”, or, fapta se va califica drept infracțiune doar în cazul în care vor fi cumulate elementele componenței de infracțiune.	Se acceptă Se propune următoarea redacția „(3) În funcție de nivelurile de încălcări ale legislației, nivelul de risc și prejudiciu care este sau poate fi determinat de aceste încălcări, Agenția aplică, după caz, una dintre următoarele măsuri restrictive, în cazul:” Conform prevederilor art. 5 ¹ alin. (3) al Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, acțiunile organului de control și măsurile aplicate în cadrul controlului sînt raportate la niveluri de încălcări ale legislației, printre care sunt: minore, grave și foarte grave.
46.		<i>La art. 28:</i> a) La alin. (1) pentru asigurarea clarității normei, cuvintele „la data intrării” vor fi succedate de cuvintele „în vigoare a”.	Se acceptă, a fost redactat

47.		b) La alin. (2) la indicarea Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, cuvântul „Legea” va fi succedat de abrevierea „nr.”	Se acceptă, a fost redactat
48.		La art. 29 alin. (4): a) La formularea amendamentelor se va ține cont că, la substituirea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație se folosește cuvântul „textul” iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz „cifra”/„cifrele”.	Se acceptă, a fost redactat
49.		b) Cuvintele „acte legislative” se vor substitui cu cuvintele „acte normative”, întrucât accepțiunea termenului de act normativ este una mai largă și include în înțelesul său atât cadrul normativ cât și legislativ. În această ordine de idei, remarcăm că, art. 6 din <i>Legea nr. 100/2017</i> , stabilește toate <i>categoriile de acte normative</i> din care este constituită legislația Republicii Moldova.	Se acceptă, a fost redactat
50.		c) Atragem atenția că elementele structurale indicate nu sunt însemnate corect, or, în conformitate cu art. 51 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i> în legea de modificare și/sau abrogare a mai multor acte normative, fiecărui act normativ i se consacră un articol însemnat cu un număr ordinar exprimat prin cifre romane și urmat de punct. Diviziunile acestor articole se însemnează cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct. Adicional, remarcăm că, potrivit regulilor tehnicii legislative Dacă mai mult de două acte normative urmează a fi modificate/abrogate, lista acestor acte se expune în anexă la proiectul actului normativ ce le modifică/abrogă.	Se acceptă, a fost redactat
51.		La pct. II subp. 1): a) cuvintele „în titlu” se vor substitui cu cuvintele „în denumire” conform terminologiei utilizate în art. 51 alin. (2) al <i>Legii nr. 100/2017</i> .	Se acceptă, a fost redactat
52.		b) La alin. (1) lit. l) cuvântul „fizice” se va exclude ca fiind excedent.	Se acceptă, a fost redactat
53.		c) La lin. (2) lit. e) menționăm că, în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural sau a unei părți a acestuia, se utilizează cuvintele „va avea următorul cuprins”, urmate de redarea noului text.	Se acceptă, a fost redactat
54.		La proiectul Anexelor: În parafetele de aprobare a anexelor nr. 1-3 se va indica și actul normativ ale cărui elemente constitutive sunt.	Se acceptă, a fost redactat
55.	Agencia de Guvernare Electronica, nr. 31-06-9931 din 30.10.2020	Obiectii Potrivit art.5 alin.(3) din proiect, autoritatea responsabila de efectuarea inregistrarii in Registrul de stat este Agentia pentru Supraveghere Tehnica, furnizorii de informatie in Registrul de stat fiind operatorii, organismele de inspectie, organismele de certificare persoane, centrele specializate de instruire, precum si persoanele juridice specializate care presteaza servicii in domeniul securitatii industriale. De asemenea, potrivit prevederilor alin.(7) din același articol, registratorul informațiilor și datelor în cadrul acestui sistem este Agenția pentru Supraveghere Tehnică.	Se acceptă, a se vedea art.5 alin. (7) și (8) „(7) Posesorul SI ROPITPP este Ministerul Economiei. Posesorul efectuează înregistrarea informațiilor și datelor, prevăzute la art.7 alin.(2) lit. g) în SI ROPITPP. (8) Agenția pentru Supraveghere Tehnică este deținătorul SI ROPITPP și registratorul informațiilor și datelor în cadrul acestui sistem.”

		<p>În același timp, la art. 7 alin.(2) lit. g) se prevede că Ministerul Economiei și Infrastructurii înregistrează în Registrul de stat organismele de inspecție acreditate pentru activitățile stabilite de prezenta lege și organismele recunoscute de certificare persoane.</p> <p>Astfel, se impune examinarea suplimentară a prevederilor menționate supra, în vederea delimitării clare a atribuțiilor funcționale ale autorităților vizate.</p> <p><i>Propuneri, cu titlu de recomandare</i></p> <p>Cu referire la aspectele ce țin de Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, remarcăm faptul că, în perspectiva dezvoltării acestei noi resurse informaționale de stat, Ministerul Economiei și Infrastructurii urmează să ia în considerare prevederile art.7⁶ și art.22 din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, coroborate cu art.16 alin.(3) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, potrivit căruia înaintea de punerea în exploatare a sistemului informațional automatizat (SIA), care va fi destinat ținerii Registrului respectiv, Guvernul urmează să aprobe conceptul SIA și să instituie acest registru, precum și să aprobe regulamentul privind modul de ținere a viitorului registru format de SIA în cauză. De asemenea, va fi necesar să fie elaborat și caietul de sarcini al sistemului informațional, care ar trebui să includă cerințele funcționale și tehnice în conformitate cu care se creează SIA.</p> <p>Este important să atragem atenția că la modelarea conceptuală a viitorului sistem informațional, cât și la reglementarea modului de ținere a registrului de stat format de acesta, urmează să se țină cont de actele normative aferente domeniului guvernării electronice, care stabilesc obligativitatea găzduirii SIA pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), efectuării schimbului de date între autorități/instituții prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect) și asigurării condițiilor tehnice necesare realizării schimbului de date, precum și integrării noului sistem informațional cu e-serviciile guvernamentale de platformă relevante – serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass), serviciul electronic guvernamental de jurnalizare (MLog), etc.</p> <p>În această ordine de idei, propunem ca în nota informativă la proiectul de lege prezentat spre avizare, precum și în textul proiectului hotărârii prin care vor fi aprobate documentele viitorului sistem informațional automatizat, cuvintele „interconexiune cu alte registre afiliate” să fie substituite cu cuvintele „schimbul de date cu alte resurse informaționale se asigură în condițiile legislației cu privire la schimbul de date și interoperabilitate.”</p>		
56.		<p>Se acceptă</p> <p>A fost redactată nota informativă conform propunerii</p>		
57.	Ministerul Finanțelor, nr. 09/2- 09/2281/1330 din 10.11.2020	<p>1. art.1 pct.(2) se propune a fi redactat „precum sănătatea și siguranța la locul de muncă și în general, protecția mediului și securitatea industrială”;</p>	Se acceptă parțial	
58.		<p>2. la art.1 alin.(4) lit. b), cuvântul „producțiile” de exclus.</p>	Se acceptă, s-a exclus	

59.		<p>3. art.2: – noțiunea ”control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la periculoasa de producție obiect” (în continuare - control intern de producție) urmează a fi redactată, dat fiind că denaturează sensul definiției și nu este clar; – la noțiunea documentație tehnică, cuvintele „și elaborate” de exclus</p>	Se acceptă
60.		<p>4. Proiectul de lege prevede crearea Sistemului informațional ”Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase” – SIA ROIPP. Potrivit Notei informative și Analizei de impact la proiect, crearea Registrului presupune cheltuieli între 50 mii USD și 80 mii USD, în dependență de complexitatea sistemului, varietatea de funcționalități și nivelul de interconexiune cu alte sisteme, iar în urma aprobării legii, vor fi propuse completările necesare la bugetul național sau vor fi inițiate negocieri cu donatorii potențiali în scopul atragerii de fonduri pentru a dezvolta Registrul obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase și sistemul informațional automatizat corespunzător. Reținând din aceasta, Nota informativă la proiect urmează a fi completată cu informația privind costul estimativ (în moneda națională) al sistemului informațional, inclusiv cheltuielile de mentenanță și sursa de finanțare a acestuia, cu indicarea raportului dintre mijloacele financiare bugetare și resursele atrase. Dat fiind că proiectul prevede alocarea mijloacelor bugetare, menționăm că potrivit prevederilor art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget. În acest sens comunicăm că, în procesul de elaborarea a proiectului Legii bugetului pentru anul 2021, Ministerul Economiei și Infrastructurii nu a venit cu careva solicitări suplimentare privind crearea SIA ROIPP. Astfel, MEI va urma să-și prioritizeze cheltuielile, și în dependență de necesități, să întreprindă măsurile necesare pentru acoperirea acțiunii date din contul și limita bugetului aprobat.</p>	<p>Se acceptă, a fost rcompletată Nota informativă. A sevedea pct. 433 din Sinteză</p>
61.		<p>5. La art.8 alin.(3), lit. g) de completat cu atribuția de a menține Registrul de stat, așa cum este prevăzut în art.5 alin.(3).</p>	<p>Se acceptă parțial Conform prevederilor art.5 alin.(8): „(9) Instituția publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” are calitatea de administrator tehnic al SI ROPITPP.”</p>
62.		<p>6. Prin art.16, instalațiile tehnice puse în funcțiune urmează să fie supuse inspecției efectuate de organisme de inspecție. În proiect nu este scris nimic dacă aceasta va fi efectuată contra plată sau nu și, respectiv, despre modul de reglementare a tarifelor. Totodată, Analiza de impact la proiect, referitor la modul de formare a prețurilor la serviciile de inspecție denotă că, întru facilitarea accesului pe piață în cauză a noilor actori și, pînă la dezvoltarea concurenței, vor fi asigurate prețuri echitabile la serviciile de inspecții și încercări la obiectele de producție și instalațiile tehnice potențial periculoase. Cum va fi asigurată aceasta în lipsa prevederilor legale? În cazul prestării serviciilor de inspecții contra plată, autoritățile/instituțiile bugetare și APL vor genera cheltuieli suplimentare pentru</p>	<p>Nu se acceptă Proiectul prevede la alin. (6) Articolul 14. Obligațiile operatorilor, că „(5) Cheltuielile pentru exploatarea inofensivă a obiectului de producție sau întreținerea și inspecția instalațiilor tehnice se suportă de către operator”</p>

63.		<p>inspecția obiectelor social-comunale și de locuit, iar Nota informativă urmează să fie completată cu analiza în privința impactului bugetar și costul acestora, conform prevederilor Legii nr.100/2017.</p> <p>7. În Analiza de impact la proiect este ridicată problema costului de acreditare a centrelor specializate de instruire cu indicarea a 2 remedieri/soluții care urmează să fie luate în calcul în mod simultan și reglementate în baza hotărârilor de Guvern în procesul de implementare a proiectului de lege propus, iar proiectul de lege nu prevede nimic în acest sens. Totodată, la aprobarea Legii în cauză va fi elaborată și prezentată Guvernului spre aprobare Metodologia de calcul al tarifelor pentru serviciile de atestare în domeniul securității industriale pe specialități.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Proiectul nu vine cu crearea unui sistem paralel de instruire a adulților pe tot parcursul vieții, așa cum este în prezent reglementat prin Legea nr.116/2012.</p> <p>Proiectul face trimitere expresă în art. 19 alin.(6) că, „(6) Instruirea personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc se efectuează de către centrele specializate de instruire pe domenii de activitate/specialități. Instruirea se desfășoară în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de Guvern, conform programelor de formare continuă a adulților coordonate cu Agenția și supuse evaluării în vederea acreditării sau autorizării de funcționare provizorie, în condițiile legii.”</p> <p>De asemenea, cadru normativ privind învățare pe parcursul vieții include HG nr.616/2016 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă și Regulamentul de calcul al taxelor la serviciile prestate în cadrul evaluării externe a calității programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă.</p>
64.	Ministerul Afacerilor Interne, nr. 41/4248 din 04.11.2020	<p>La art. 2 recomandăm revizuirea conținutului, deoarece un act normativ nu este un dicționar juridic sau manual, iar noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica sensul acestora. Prin urmare, noțiunile vor fi incluse în act normativ în cazul în care va fi argumentată în nota informativă necesitatea definirii acestora. Totodată, pentru evitarea dublării, recomandăm excluderea noțiunilor „<i>avarie</i>”, „<i>documentație tehnică</i>” și „<i>substanță periculoasă</i>”.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>A fost revizuită lista definițiilor propuse în proiect și au fost excluse următoarele definiții a termenilor: „<i>avarie</i>” și „<i>substanță periculoasă</i>”. <i>Documentația tehnică</i> este un termen cu sens foarte larg. Astfel, noțiunea necesită a fi prezentată în lege, precizând că documentația tehnică este elaborată de către producător sau operator.</p>
65.		<p>La art. 8 alin. (2) lit. n) și art. 10 alin. (6), propunem expunerea abrevierilor „AST” și „Registru” în corelare cu prevederile alin. (1) și, respectiv, art. 3 alin. (3) lit. d).</p>	<p>Se acceptă</p>
66.		<p>La art. 9 alin. (3), recomandăm substituiri cuvintelor „începe activitatea” cu cuvintele „poate să activeze”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>„(3) Operatorul sau persoana juridică specializată poate să activeze în domeniul securității industriale.....”</p>
67.		<p>La art. 10 alin. (12), nu este clară semnificația textului „persoanelor lichidate, desființate sau decedate”.</p>	<p>Se acceptă a fost redactat.</p> <p>„(12) ... În privința obiectelor, instalațiilor și persoanelor juridice lichidate sau desființate, după expirarea a 10 ani de la menținerea corespunzătoare, în Registrul de stat se păstrează doar informația primară cu privire la identificarea acestora, restul informației și fișierelor se arhivează în modul prevăzut de cadrul normativ în vigoare la acea dată.”</p>

68.		La art. 11 alin. (6), recomandăm substituirea cuvintelor „sau penale” cu cuvintele „sau pedepse penale” și substituirea cuvântului „impuse” cu cuvintele „aplicate în privința”.	Se acceptă, s-a redactat conform propunerii
69.		La art. 14 alin. (1) lit. v), întru evitarea unor interpretări ambigue, optăm pentru indicarea expresă a autorităților publice care urmează să fie informate despre producerea avariei (ex. Serviciul unic 112, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al MAI, etc).	Se acceptă, a se vedea art. 14 alin. (1) subpct.22): „22) să informeze, imediat și în modul stabilit, Agenția, și/sau Serviciul unic 112, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, autoritatea administrației publice locale pe al cărei teritoriu se află obiectul de producție și/sau la instalația tehnică, precum și populația, după caz, despre avaria produsă.”
70.		La art. 18: alin. (3), propunem revizuirea textului „10 zile lucrătoare de zile”.	Se acceptă, a fost redactat
71.		alin. (5), în conformitate cu art. 55 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se va indica numărul și anul adoptării actului citat.	Se acceptă „(4) Autoritatea competentă eliberează, prin intermediul poștei electronice sau al altor mijloace de comunicații, organismului de inspecții înregistrat un extras din Registrul de stat, în toate cazurile în format electronic, cu respectarea prevederilor Legii nr. 91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic.”
72.		La art. 27 alin. (4), propunem substituirea cuvintelor „indicii de infracțiune” cu cuvintele „elementele infracțiunii”.	Se acceptă „(4) În cazul încălcărilor foarte grave și grave, se constată contravenții și se aplică sancțiuni contravenționale. În toate cazurile se denunță infracțiunile la organele de drept competente, dacă fapta întrunește elementele compoentei de infracțiune”
73.		Subsidiar, următoarele articole „27-29” se vor numerota în succesiune.	Se acceptă
74.		La art. 29: alin. (1), recomandăm substituirea cuvintelor „unei perioade de 24 luni de la data publicării” cu cuvintele „a 24 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Totodată, considerăm oportun argumentarea în nota informativă la proiect a termenului stabilit de 24 de intrarea în vigoare a acestuia. În ordinea de idei, recomandăm substituirea cuvintelor „intră în vigoare” cu cuvintele „se va pune în aplicare”;	Se acceptă „Articolul 30. Intrarea în vigoare și data aplicării (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor.”
75.		alin. (3), cuvintele „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 135-141, art. 445)” se vor substitui cu cuvintele „(republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.40-49, art.83)”;	Se acceptă „(3) La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Legea nr.116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.40-49, art.83).”
76.		alin (4), secțiunea II, alin. (1) lit. j), întru evitarea unor interpretări eronate, propunem substituirea cuvintelor „de îndată”	Se acceptă
77.		Subsidiar, exceptarea prevederilor art. 21 și modificările actelor normative de referință, se vor ajusta în corespundere cu normele de tehnică legislativă și în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017.	Se acceptă
78.	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării	La art. 4 alin. (1) propunem excluderea integrală a textului ”e) se utilizează instalații tehnice și sisteme tehnologice la efectuarea lucrărilor miniere și de forare (cu excepția extracției substanțelor minerale utile de	Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022. A se vedea pct. 428-432 al Sintezei

<p>Regionale și Mediului, nr. 04/1- 05/5115 din 15.11.2020</p>	<p><i>semnificație locală cu o productivitate de până la 10000 m³/an, adâncimea maximală a excavațiilor până la 10m și, fără utilizarea exploziilor), lucrărilor de prelucrare a substanțelor minerale utile”, având în vedere faptul, că atribuirea tuturor obiectelor de producție, spațiilor de producție, sistemelor tehnologice, sectoarelor, terenurilor, construcțiilor, domeniului securității industriale este conceptual incorect.</i></p> <p>Lucrările ce țin nemijlocit de exploatarea minierei, tehnologiile folosite și capacitățile de producere actuale în țară, nu reprezintă activități cu grad sporit de risc și/sau obiecte potențial periculoase, la fel ca și proiectarea, construcția, reconstrucția, reparația capitală și reutilizarea acestora. Totodată, atragem atenția autorului proiectului asupra faptului că norme ce țin de prevenirea și minimizării impactului negativ asupra mediului și sănătății populației, ce pot surveni în urma realizării activităților de exploatare minieră prin construcția de obiecte noi, extindere, reconstrucție, modernizare, reprofilare, conservare, demolare și lichidarea obiectelor acestora, precum și pentru dobândirea și utilizarea resurselor naturale, se regăsesc în Legea nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă, Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și după caz și Legea nr. 851/1996 privind expertiza ecologică.</p> <p>În aceeași ordine de idei, aspectele ce țin de respectarea modului de executare a lucrărilor legate de folosirea subsolului, corectitudinea măsurilor ce țin de asigurarea securității populației, protecției patrimoniului, efectuarea lucrărilor de exploatare a zăcămintelor de substanțe minerale utile conform documentației tehnice de proiect, respectarea regulilor și tehnologiilor de prelucrare a materiei prime, a modului de lichidare și conservare a obiectelor legate de folosirea subsolului, toate cad sub incidența domeniului supravegherii miniere de stat, iar autoritatea publică competentă de efectuarea controlului de stat în acest sector este Inspectoratul pentru Protecția Mediului conform art. 74 alin. (2) și art. 75 alin. (3) din Codul Subsolului.</p> <p>Reieșind din cele menționate supra, considerăm oportună excluderea pct. 7 din Anexa nr. 1 la proiectul de lege și a domeniului ” Obiecte de extracție minieră și prelucrare a rocilor extrase” din Anexa nr. 2 la proiectul de lege.</p>	<p>Se acceptă, să exclus.</p>	<p>Se acceptă parțial. A fost substituit termenul „catastrofă cu caracter tehnogen” cu termenul „accident major” care se regăsește în Legea nr.108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase</p>
<p>79.</p>	<p>La art. III propunem excluderea pct. 1, în condițiile în care la art. 1 din Codul Subsolului este definită noțiunea de ”excavație minieră” ca fiind o „construcție în subsol sau la suprafață, creată în urma lucrărilor miniere, care reprezintă o cavitare în masivul de roci”, iar în redacția actuală a Codului subsolului nu se operează cu cuvintele ”carieră” și ”mină”.</p> <p>Astfel introducerea noțiunilor de carieră și mină în redacția Codului Subsolului, apreciem că este inoportună.</p>		
<p>80.</p>	<p>1. Considerăm necesară și oportună reflectarea noțiunii „catastrofă cu caracter tehnogen” în Art. 2. al proiectului de Lege.</p> <p>La art. 1 alin. (1) al proiectului de Lege, se utilizează sintagma „catastrofe cu caracter tehnogen”, dar explicarea noțiunii menționate nu este indicată la Noțiuni principale, pentru a identifica diferența dintre „incident”, „avarie” și „catastrofe cu caracter tehnogen”.</p>		

81.		<p>2. La art. 1 alin. (5), lit. a) – se propune ajustarea în corespundere cu art. 2 din Legea nr. 107 din 27.05.2016 cu privire la energia electrică și expunerea în următoarea redacție: „<i>rețele și instalațiile folosite în activitatea de producere, transport și distribuție a energiei electrice</i>”.</p> <p>3. Art. 1 alin. (5) lit. b) al proiectului de Lege, propunem de expus în următoarea redacție „<i>instalațiile și rețelele de gaze naturale sau petroliere lichefiate sub presiunea de 0,005 MPa</i>”.</p> <p>Expunerea în redacția propusă este necesară pentru excluderea interpretării eronate, precum și din cauza că nu există noțiune de „rețele de distribuție și de consum a gazelor naturale”.</p> <p>4. La art. 2 a proiectului de Lege, la noțiunea „<i>control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la periculoasa de producție obiect (în continuare - control intern de producție)</i>”, propunem de exclus sintagma „<i>la periculoasa de producție obiect</i>”, deoarece sintagma este incorectă și nu se încadrează în text.</p>	Se acceptă, a se vedea art. 1 alin. (4), lit. a)
82.		<p>3. Art. 1 alin. (5) lit. b) al proiectului de Lege, propunem de expus în următoarea redacție „<i>instalațiile și rețelele de gaze naturale sau petroliere lichefiate sub presiunea de 0,005 MPa</i>”.</p> <p>Expunerea în redacția propusă este necesară pentru excluderea interpretării eronate, precum și din cauza că nu există noțiune de „rețele de distribuție și de consum a gazelor naturale”.</p>	Se acceptă, a se vedea art. 1 alin. (4), lit. b): „b) instalațiilor de gaze naturale sau lichefiate a consumatorilor finali sub presiunea 0,005 MPa din cadrul obiectelor social-comunale și de locuit și instalațiilor consumatoare de gaze cu capacitatea unitară până la 100 kW, inclusiv;”
83.		<p>4. La art. 2 a proiectului de Lege, la noțiunea „<i>control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la periculoasa de producție obiect (în continuare - control intern de producție)</i>”, propunem de exclus sintagma „<i>la periculoasa de producție obiect</i>”, deoarece sintagma este incorectă și nu se încadrează în text.</p>	Se acceptă
84.		<p>5. La art. 2, noțiunile: documentație tehnică – se repetă sintagma „<i>elaborate și</i>”. În cazul în care se face o enumerare prin puncte distincte, este în plus utilizarea „<i>și</i>” după semnul de punctuație; incident – propunem completarea definiției cu conținutul: „<i>explozii necontrolate și/sau emisii de substanțe periculoase, intoxicări, contaminări cu aceste substanțe</i>”; instalarea, montarea – propunem comasarea acestor 2 definiții. Conform dicționarului aceste 2 cuvinte sunt sinonime. Nu este corectă expunerea a 2 definiții diferite unuia și aceluiași lucru. Redacția propusă de către autorii proiectului creează confuzie în domeniul tehnic. Spre ex.: instalațiile tehnice potențial periculoase care sunt utilizate în cadrul obiectelor de producție social-comunale și de locuit (conform definiției propuse de autor) și fac parte dintr-o construcție realizată de întreprinderi de construcție-montaj (termen general acceptat în domeniul tehnic), reiese că se vor realiza deja de întreprinderi de construcție-instalare; instalații tehnice potențial periculoase – propunem sintagma „<i>reprezintă o amenințare sau o amenințare potențială pentru viața sau sănătatea umană sau o mediuului</i>”, să fie substituită cu sintagma „<i>reprezintă o amenințare sau o amenințare potențială pentru viața și sănătatea umană, cât și a mediului</i>”;</p>	Se acceptă
85.		<p>6. La art. 3 alin. (4) al proiectului de Lege, de exclus sintagma „<i>se identifică prin sigla „NRS” și</i>”, iar în continuare după text. Excluderea sintagmei o considerăm necesară și oportună, deoarece „Cerințele minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor combustibile naturale”, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/2017, nu se identifică prin sigla NRS.</p>	<p>Nu se acceptă Proiectul propune ca cadrul normativ de reglementare în domeniul să fie de 3 nivele (nu de două cum este în prezent): a) legi; b) hotărâri de Guvern și c) norme și reguli de securitate aprobate de MEI. Astfel normele aprobate de MEI să fie doar cele cu caracter tehnic, stabilind cerințe și proceduri concrete care sunt proprii fiecărui tip/categorii de obiecte sau instalații. Normele aprobate de Guvern în primul rând să fie regulile intersectoriale și normele procedurale care nu țin de cerințe tehnice, dar</p>

			<p>detaliază procedurile din lege (obținerea unor acte permise sau parcurgerea unor proceduri permise, premise de exercitare și instruire, procesele de lucru ale AST, regimul de lucru al Registrului și modul de înregistrare a obiectelor, persoanelor și instalațiilor.</p> <p>Nu se acceptă Conform dicționarului explicativ cuvintele „norme” și „cerințe” în sunt sinonime.</p> <p>Totodată, proiectul propune ca cadrul de reglementare să fie de 3 nivele (nu de două cum este în prezent): a) legi; b) hotărâri de Guvern și c) norme și reguli de securitate aprobate de MEI.</p> <p>Se acceptă. „2) se utilizează instalații, sisteme tehnologice și conducte ce funcționează la o presiune excesivă de peste 0,07 MPa a: a) aburului, substanțelor periculoase (în stare gazoasă, lichefiată); Proiectul este corelat cu prevederile Legii nr.108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, care specifică în Anexa nr.1 lista substanțelor periculoase, forma fizică (solidă, lichidă sau gaz), clasa și categoria de pericol.”</p> <p>Se acceptă A fost revizuit art.4 și Anexa nr.2</p>
86.		<p>7. La art. 3 alin. (5) al proiectului de Lege, propunem sintagma „Normele și regulile” de substituit cu sintagma „Normele, regulile și cerințele”, iar în continuare după text.</p> <p>Completarea normei menționate o considerăm oportună și necesară, deoarece se propune o redacție complexă a aliniatului dat și cuprinde normele, regulile și cerințele în domeniul securității industriale.</p> <p>8. La art. 4 alin. (1) pct. 1) al proiectului de Lege, cuvântul „gazelor”, considerăm necesar și oportun de concretizat ce fel de gaze s-au referit autorii proiectului (naturale, artificiale, combustibile, lichefiate, de iluminat, inerte, oxidante, sau de baltă). În caz contrar se va înțelege aplicarea pentru toate tipurile de gaze. Aceasta ar expune norma mai clar și totodată nu ar da posibilitate de a o interpreta eronat sau extensiv.</p>	
87.		<p>9. La art. 4 alin. (1) pct. 3) lit. d) al proiectului de Lege, propunem aceste obiecte de producție și/sau instalații tehnice să fie reflectate în Nomenclatorul din Anexa nr. 2, sau să fie excluse.</p> <p>Propunerea menționată reiese din faptul că, sunt indicate obiecte de producție și/sau instalații tehnice, care nu sunt reflectate în Nomenclatorul din Anexa nr. 2. În opinia noastră, este binevenită unificarea lor.</p> <p>De menționat că, în totalitate art. 4 al proiectului de Lege nu reflectă integral obiectele de producție și instalațiile tehnice potențial periculoase din industria chimică, petrochimică și petrolieră, precum și din domeniul gazelor naturale, (conform Nomenclatorului din Anexa nr. 2). Din aceste considerente propunem de inclus integral, în corespundere cu Nomenclatorul din Anexa nr. 2.</p>	
88.		<p>10. Propunem completarea Art. 2 a proiectului de Lege cu noțiunea „accident major”.</p> <p>Completarea Art. 2 a proiectului de Lege cu noțiunea în cauză o considerăm necesară, deoarece la art. 4 alin. (2) a proiectului de Lege, apare o noțiune nouă „accident major”, dar ea nu este prevăzută în Art. 2 la Noțiuni principale, care în opinia noastră, este un termen important. În caz contrar autorii proiectului urmează să explice diferența noțiunii menționate de noțiunea „incident” din prezentul proiect de Lege.</p>	<p>Se acceptă parțial Noțiunea termenului „accident major” care se regăsește în Legea nr.108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase. „accident major – eveniment, cum ar fi o emisie majoră, un incendiu sau o explozie, ce rezultă din evoluții necontrolate în cursul exploatarei oricărui amplasament care intră sub incidența prevederilor prezentei legi și care conduce la pericole grave, imediate sau întârziate, pentru sănătatea umană sau pentru mediu, în interiorul sau în exteriorul amplasamentului, și care implică una ori mai multe substanțe periculoase.”</p> <p>Totodată subliniem că expertiza juridică a proiectului prezentată de Ministerul Justiției sugerează ca, repetarea în proiectele actelor</p>
89.			

		normative a definițiilor termenelor deja existente în cadrul normativ în vigoare nu este justificată (a se vedea pct. 7 al Sintezei).
90.	11. Art. 4 alin. (5) al proiectului de Lege propunem expunerea în următoarea redacție: „(5) La categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor de producție și/sau a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale, se raportează: (conform Nomenclatorului din Anexei nr. 2) a) cazane de abur, inclusiv cazane-boilere, supraîncălzitoare cu abur și economizoare autonome cu presiunea de peste 0,07 MPa, cazane de apă fierbinte și economizoare autonome cu temperatura apei mai mare de 115°C; f) instalații pe cablu destinate transportului de persoane; g) escalatoare; h) platforme de ridicare;” Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, în scopul ajustării în corespundere cu prevederile Nomenclatorului din Anexa nr. 2.	Se acceptă
91.	12. La art. 5 alin. (3) al proiectului de Lege, propunem sintagma „organismele de certificare persoane”, de substituit cu sintagma „organismele recunoscute de certificare persoane”, iar în continuare după text. Substituirea o considerăm oportună și necesară pentru a redacta norma expusă, în conformitate cu textul ulterior.	Se acceptă, redacția finală acceptată: „(3) Furnizorii de informație în Registrul de stat sunt operatorii, organismele de inspecție acreditate și înregistrate, organismele de certificare persoane recunoscute, centrele specializate de instruire, persoanele juridice specializate care prestează servicii în domeniul securității industriale.”
92.	13. La art. 7 alin. (2) lit. c) al proiectului de Lege, propunem sintagma „aprobă norme și reguli”, de substituit cu sintagma „aprobă norme, reguli și cerințe”, iar în continuare după text. Substituirea o considerăm oportună și necesară pentru a redacta norma expusă, în conformitate cu textul ulterior, deoarece Legea prevede și cerințe.	Nu se acceptă, Conform dicționarului explicativ cuvintele „norme” și „cerințe” sunt sinonime. Totodată, proiectul propune ca cadrul de reglementare să fie de 3 nivele (nu de două cum este în prezent): a) legi; b) hotărâri de Guvern și c) norme și reguli de securitate aprobate de MEF.
93.	14. La art. 8 alin. (2) lit. c) al proiectului de Lege, propunem de exclus sintagma „social-comunale”, iar în continuare după text. Prevederea menționată se referă la toate obiectele ce cad sub incidența prezentei legi. Astfel, nu este corect de evidențiat doar obiectele „social-comunale”.	Se acceptă parțial. Pentru a exclude interpretări se propune următoare redacție: „c) efectuează supravegherea tehnică de stat la obiectele de producție și instalațiile tehnice/sistemele tehnologice utilizate la acestea și din cadrul obiectelor social-comunale la care se desfășoară activități care cad sub incidența prezentei legi și verifică respectarea de către operatorii/persoanele juridice specializate a prevederilor cadrului normativ în domeniul securității industriale.”
94.	15. Art. 9 alin. (3) al proiectului de Lege propunem de exclus în următoarea redacție: „(3) Operatorul poate începe activitatea în domeniul securității industriale în cazul în care obiectul de producție sau instalațiile tehnice potențial periculoase sunt înregistrate în Registrul de stat și dacă acesta dispune de personal atestat și/sau certificat”. Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, care este una mai clară. Or, cât persoana, atât și obiectul de producție sau instalația tehnică, urmează să fie înregistrate în Registrul de stat. Suplimentar, este necesar ca entitatea să dispună de personal atestat și/sau certificat.	Se acceptă „(3) Operatorul sau persoana juridică specializată poate să activeze în domeniul securității industriale în cazul în care obiectul de producție sau instalațiile tehnice sunt înregistrate în Registrul de stat și dacă acesta dispune de personal calificat care dețin permis de exercitare atestat și/sau certificat de competență.”

95.	<p>16. Art. 10 alin. (1) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Inițial, înregistrarea preliminară a obiectelor de producție, se efectuează în baza documentației de proiect, într-un registru special deținut de Agenție”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, deoarece din redacția actuală a art. 10 alin. (1) a proiectului de Lege, nu este clar unde și în ce mod se face înregistrarea preliminară a obiectelor de producție, care încă nu există.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Titlul articolului 10 este „Înregistrarea în Registrul de stat” iar în cuprinsul articolului nu poate interpretat decât „înregistrarea, inclusiv preliminară” în Registrul de stat. Proiectul nu vechulează cu alte forme și mecanisme de înregistrare intermediare, deoarece Registrul de stat va fi unica bază de date pentru domeniu..</p>
96.	<p>17. Art. 10 alin. (3) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(3) În urma finalizării construcției și semnării procesului-verbal de recepție, Agenția în decurs de 5 zile lucrătoare examinează documentele transmise și include datele despre obiectul de producție potențial periculos în Registrul de stat. Agenția înregistrează și operatorul care a transmis notificarea, în cazul în care acesta nu este înregistrat în Registrul de stat”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, care este una mai clară, deoarece condiție obligatorie nu este doar notificarea, dar finalizarea construcției și semnarea procesului-verbal de recepție.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>„(3) În urma finalizării construcției și semnării procesului-verbal de recepție, Agenția în decurs de 5 zile lucrătoare examinează documentele transmise și include datele despre obiectul de producție potențial periculos în Registrul de stat. Agenția înregistrează și operatorul care a transmis notificarea, în cazul în care acesta nu este înregistrat în Registrul de stat”.</p>
97.	<p>18. Art. 10 alin. (4) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(4) Înregistrarea obiectelor de producție funcționale, după reconstrucția, modernizarea sau reparația capitală a acestora, se efectuează în urma finalizării lucrărilor și semnării procesului-verbal de recepție, în maxim 3 zile lucrătoare. Agenția ajustează și completează datele din Registrul de stat în privința obiectului de producție care deja a fost înregistrat”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, care este una mai clară. Totodată, se prevăd expres toate procesele înregistrării obiectelor de producție potențial periculoase funcționale, după reconstrucția, modernizarea sau reparația capitală a acestora, adică se efectuează numai în urma finalizării lucrărilor și semnării procesului-verbal de recepție.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>„(4) Înregistrarea obiectelor de producție funcționale, după reconstrucția, reparația capitală și reutilizarea tehnicii a acestora, se efectuează în urma finalizării lucrărilor și semnării procesului-verbal de recepție, în maxim 5 zile lucrătoare. În baza procesului-verbal de recepție, în maxim 5 zile lucrătoare, Agenția ajustează și completează datele din Registrul de stat în privința obiectului de producție care a fost deja înregistrat.”</p>
98.	<p>19. Art. 10 alin. (5) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(5) Înregistrarea instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice se efectuează în baza notificării din partea operatorului instalației în cauză. În urma punerii în funcțiune a instalației tehnice/sistemelor tehnologice, operatorul completează și transmite o notificare către Agenție, în care se identifică operatorul, instalația tehnică/sistemul tehnologic și obiectul la care aceste vor funcționa, anexând copia procesului-verbal de recepție respectiv”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, în scopul extinderii prevederilor legii și asupra sistemelor tehnologice. În caz contrar proiectul nu prevede procedura de înregistrare pentru sistemele tehnologice.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>„(5) Înregistrarea instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice se efectuează în baza notificării din partea operatorului instalației în cauză. În urma punerii în funcțiune a instalației tehnice/sistemului tehnologic, operatorul completează și transmite o notificare către Agenție, în care se identifică operatorul, instalația tehnică/sistemul tehnologic și obiectul de producție sau social-comunal la care această instalație funcționează, anexând copia procesului-verbal de recepție respectiv.”</p>
99.	<p>20. Art. 10 alin. (6) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(6) Reglarea și punerea în funcțiune a instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice utilizate în cadrul obiectelor de producție și din cadrul obiectelor social-comunale se efectuează de către operator sau de persoane juridice specializate. Dacă notificarea este completă și nu s-a depistat fals în datele indicate în notificare sau documentele anexate, Agenția este obligată să înregistreze</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Menționam, conform art. 19¹ alin.(1) al Legii nr. 131/2012, controlul în cadrul procedurii de eliberare a actului permisiv și/sau licenței se inițiază la solicitarea directă din partea persoanei care urmează a fi supusă controlului de a fi inițiat controlul.”</p>

		<p>instalațiile tehnice/sisteme tehnologice notificate după expirarea termenului de 15 zile”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, deoarece art. 19 al Legii nr. 131/2012 nu prevede încheierea controlului inopinat pentru verificarea notificării.</p>	<p>Una din funcții de bază a Registrului de stat este <i>supraveghere și analiza riscurilor</i> în cadrul căreia – Agenția va utiliza Registrul de stat în cauză ca instrument principal de analiză a evenimentelor și apreciere a schimbării nivelului de risc la fiecare obiect în parte. În baza acestei informații se va decide modul de intervenție prin <i>supraveghere și control</i>, măsuri ce pot fi aplicate, dar și comunicarea cu agentul economic. Agenția va efectua validarea și includerea în registru, va schimba statutul obiectelor și instalațiilor, precum și va reflecta măsurile restrictive aplicate ca și organ de control.</p>
100.		<p>21. Propunem completarea Art. 2 al proiectului de Lege cu noțiunea „contractarea inspecției periodice”.</p> <p>Completarea Art. 2 al proiectului de Lege cu noțiunea în cauză o considerăm necesară, deoarece la art. 11 alin. (2) lit. d) a proiectului de Lege, apare o noțiune nouă „contractarea inspecției periodice”, dar ea nu este prevăzută în Art. 2 la Noțiuni principale, care în opinia noastră, este un termen important.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Registrul urmează să dețină informații referitor la contractele încheiate de către operator cu organisme de inspecției acreditate referitor la inspecția periodică a instalațiilor tehnice.</p> <p>Totodată conform opiniei Ministerului Justiției, subliniem că, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p>
101.		<p>22. La art. 11 alin. (4) a proiectului de Lege, după sintagma „Persoanele juridice”, de completat cu cuvântul „specializate”, iar în continuare după text.</p> <p>Completarea art. 11 alin. (4) a proiectului de Lege o considerăm necesară, deoarece nu pot fi antrenate orice persoane juridice, însă doar cele specializate.</p>	<p>Se acceptă s-a redactat</p>
102.		<p>23. La art. 12 alin. (1) al proiectului de Lege, propunem excluderea sintagmei „, conservarea și desființarea/lichidarea”, iar în continuare după text.</p> <p>Excluderea sintagmei menționate o considerăm necesară și oportună, deoarece în proiectul inițial de construire și/sau de reparație capitală, nu se prevede „conservarea și desființarea/lichidarea”. Conservarea și desființarea/lichidarea este prevăzută la art. 12 alin. (2) a proiectului de Lege.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Etapele (construcția, reconstrucția, reparația capitală, conservarea și desființarea/lichidarea) unei construcții indicate la art.12 alin. (1) presupune o documentație proiect pentru fiecare etapă distinctă. Documentația de proiect pentru fiecare din aceste etape este supusă verificării în conformitate cu Legea nr. 72/1996 privind calitatea în construcții.</p>
103.		<p>24. La art. 12 alin. (6) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție: „(6) Activitățile la obiectul de producție se inițiază doar după recepție în exploatare cu semnarea procesului-verbal de recepție, de către comisia de recepție și înregistrarea obiectului în Registrul de stat de către reprezentantul Agenției”.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Redacția finală acceptată la art. 12 alin. (5): „(5) Activitățile la obiectul de producție se inițiază doar după recepție în exploatare cu semnarea procesului-verbal de recepție, de către reprezentantul Agenției și înregistrarea în Registrul de stat.”</p>

		Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, deoarece recepția se efectuează de către comisia de recepție formată prin ordinul Beneficiarului, care semnează procesul-verbal de recepție.	
104.		<p>25. La art. 18, alin. (1) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție: „(1) Personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc (în continuare – personalul) care desfășoară activități menționate la art. 9 alin. (1), lit. a) - d), precum și personalul care desfășoară activități menționate la art. 14, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile sunt obligați să-și mențină nivelul de calificare și să confirme cunoașterea normelor și regulilor în domeniul securității industriale.”</p> <p>Menționăm că, la moment personalul de deservire a centralelor termice pe biomasă din posesia instituțiilor publice (școli, grădinițe, ș.a.) nu este instruit și atestat în Centre specializate de instruire. Se efectuează doar instruirea primară de către antreprenorul care a instalat cazanele pe biomasă.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 14, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 10/2016 specifică, că „Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică: ... e) efectuează supravegherea asupra respectării normelor, regulementelor, actelor normativ-tehnice și a regulilor de securitate la instalarea, funcționarea și exploatarea cazanelor, furnalelor, sobelor pe bază de biomasă, sistemelor fotovoltaice solare și termice solare, sistemelor geotermale de mică adâncime și a pompelor de căldură.”</p> <p>De asemenea aceste instalații (centralele termice pe biomasă) nu se atribuie la categoria instalații tehnice potențial periculoase după așa parametri tehnici: presiunea de peste 0,07 MPa, și temperatura apei mai mare de 115°C.</p>
105.		<p>26. La Anexa nr. 1, pct. 2 spect. 1) al proiectului de Lege propunem de completat cu următoarele: „, pentru obiectele de producție, de aprovizionare cu produse petroliere cu cantitățile relevante de la 2500 până la 25000 tone”.</p> <p>Completarea normei în sintagma propusă o considerăm necesară și oportună, care aduce norma menționată supra, în concordanță cu pct. 34 din Anexa nr. 1 la Legea nr. 108 din 18.06.2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.</p>	Se acceptă
106.		<p>27. La Anexa nr. 1, pct. 3 spect. 1) al proiectului de Lege, după cuvintele „peste 1,2 MPa”, propunem de completat cu sintagma „până la 7,5 MPa; pentru obiectele de producție destinate gazelor petroliere lichefiate (GPL) cu presiunea până la 1,6 MPa inclusiv” cu cantitățile relevante de la 50 până la 200 tone”.</p> <p>Necesitatea completării menționate reiese din raționamentul că, în Republica Moldova conductele de transport a gazelor naturale, sunt cu presiuni de până la 7,5 MPa. Totodată, prin completarea normei cu sintagma propusă norma se aduce în concordanță cu pct. 18 din Anexa nr. 1 din Legea nr. 108 din 18.06.2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.</p>	Se acceptă
107.		<p>28. La Anexa nr. 1, pct. 3 spect. 2) a proiectului de Lege, de expus în redacția: „clasa III de pericol - pentru obiectele de producție destinate distribuției gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa”.</p> <p>Expunerea în redacția propusă este necesară și oportună, pentru a aduce norma în concordanță cu prevederile Legii nr. 108 din 27.05.2016, în care se prevede expres noțiunile de „transport” și „distribuție” a gazelor naturale. Cu referire la GPL, în primul rând ele se atribuie la clasa a II, precum și nu se referă la distribuția gazelor naturale.</p>	Se acceptă
108.		<p>29. La Anexa nr. 2 al proiectului de Lege, sintagma „stații de distribuție”, de substituit cu sintagma „stații de predare”.</p>	Se acceptă

		Expunerea în redacția propusă este necesară și oportună, pentru a aduce noțiunea în concordanță cu prevederile Legii nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale.	
109.		<p>30. La Anexa nr. 2 al proiectului de Lege, propunem substituirea cuvântului „cazangeria” cu cuvântul „centrală termică”.</p> <p>Conform DEX, „cazangeria” este un atelier de construit sau reparat cazane, utilaje din tablă groasă de oțel, recipient de presiune, cisterne etc. Conform NCM G.04.10:2015, centrala termică este ansamblul de clădiri și edificii cu instalații de cazane și utilaje secundare tehnologice, destinate pentru producerea energiei termice în scopuri de termoficare.</p>	Se acceptă
110.		<p>31. La art. 1 alin. (5) lit. c), art. 4 alin. (5) lit. j), Anexa nr. 2 a proiectului de Lege, se utilizează expresiile „utilajul de încălzire cu combustibil gazos”, „instalații de producere consumatoare de gaze combustibile”, „instalații de gaze ale centralelor termice”.</p> <p>Astfel, unul și același utilaj este numit diferit. În aceste condiții, propunem uniformizarea termenului, spre exemplu: „instalații de gaze ale centralelor termice”.</p>	Se acceptă
111.		32. Totodată, conținutul Anexei nr. 2 al proiectului de Lege, urmează să fie adusă în concordanță cu termenii și expresiile utilizate în art. 4 a proiectului Legii, pentru a nu crea confuzii și pentru o expunere mai clară.	Se acceptă
112.		33. Cu referire la Anexa nr. 3 a proiectului de Lege, menționăm că, conținutul Anexei a fost preluat din alt act normativ, fără să fie adaptat la realitățile și prevederile legislației naționale, fiind utilizate inclusiv și alte noțiuni și expresii, decât cele utilizate în prezentul proiect de Lege, precum și în legislația națională. De asemenea Anexa nr. 3 a proiectului de Lege nu corespunde tuturor categoriilor obiectelor de producție potențial periculoase și producțiile, instalațiile, utilajele, echipamentele potențial periculoase, menționate la art. 4, precum și nu reflectă totalitatea de inspecție, aplicabile fiecărui tip de instalație tehnică, nu este consecvent sensului proiectului de lege prezentat. <p>Considerăm necesară și oportună completarea Anexei nr. 3 cu modalitățile de inspecție, aplicabile pentru fiecare tip de instalație tehnică conform art. 4 alin. (1), precum și a Nomenclatorului din Anexa nr. 2.</p>	Se acceptă
113.	<p>Agencia pentru Supraveghere Tehnică, nr. 2-11115/20 din 11.11.2020</p>	<p>Articolul 1.</p> <p>Alin. (5) Prezenta lege nu se aplică în raport cu:</p> <p>lit. b) <u>instalațiile și rețelelor de gaze naturale sau lichefiate sub presiunea de până la 0,005 MPa, inclusiv rețelelor de distribuție și de consum a gazelor naturale. De expus in varianta AST</u></p> <p>b) <u>rețelele de distribuție a gazelor naturale sau lichefiate sub presiunea de până la 0,005 MPa, cu lungimea de până la 100m pentru casele de locuit individuale.</u></p> <p>Se propune de exclus sintagmele „instalațiile și” și „inclusiv rețelelor de distribuție și de consum a gazelor naturale”;</p> <p>Conform prevederii propuse deced de la supravegherea de stat rețelelor de distribuție și de consum a gazelor naturale a secțiilor de producere, inclusiv</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Redacția finală acceptată:</p> <p>„(4) Prezenta lege nu se aplică:</p> <p>f) ramificărilor conductelor rețelor de distribuție de gaze naturale existente cu presiunea sub 0,3 MPa și a posturilor de reglare individuale destinate alimentării cu gaze a caselor individuale.”</p>

	instalațiile tehnologice (arzătoarele de gaze) la obiectele de producție și social comunale, care aproximativ în volum de 95-98 % din numărul total supus supravegherii tehnice de stat, funcționează sub presiunea de până la 0,005 MPa.	
114.	<p>Articolul 1.</p> <p>Alin. (5) Prezentă lege nu se aplică în raport cu:</p> <p>lit. c) arzătoarele de laborator, aragazele, utilajul de încălzire cu combustibil gazos cu capacitatea unitară până la 100kW sau alt utilaj similar <i>De substituit sintagma :</i></p> <p>„sau alt utilaj similar,, cu sintagma „a centralelor termice,,</p> <p>Varianta actuală propusă elimină supravegherea de stat la obiectele de producție potențial periculoase cum ar fi arzătoare utilizate în procesul de producere (uscătorii, fabrici de panificație, uzine pentru amestecuri de asfalt ș.a).</p> <p>Art. 2. Noțiuni principale</p> <p><i>avarie</i> – distrugere a construcțiilor și/sau a instalațiilor tehnice utilizate la obiectul de producție potențial periculos, explozii necontrolate și/sau emisii de substanțe periculoase, intoxicații, contaminări cu aceste substanțe;</p> <p><i>avarie</i> – distrugere a construcțiilor și/sau a instalațiilor tehnice utilizate la obiectul de producție potențial periculos, explozii necontrolate și/sau emisii majore de substanțe periculoase, ce rezultă din evoluții necontrolate în cursul exploatarei obiectului de producție potențial periculos.</p> <p>Se propune de exclus din noțiunea de avarie a intoxicațiilor și contaminărilor, care sunt rezultat al emisiilor de substanțe periculoase.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Redacția finală acceptată:</p> <p>„(4) Prezentă lege nu se aplică:</p> <p>c) arzătoarelor de laborator, aragazelor, sau alt utilaj consumator de gaze similar, centralelor termice (surselor autonome de alimentare cu căldură, halelor de termogeneratoare) cu capacitatea termică unitară a utilajului consumator de gaze până la 100 kW, inclusiv;”</p>
115.		<p>Nu se acceptă.</p> <p>Urmare a expertizei juridice, prezentat de Ministerul Justiției, a A fost revizuită lista definițiilor propuse în proiect și au fost excluse următoarele definiții a termenilor: „avarie”, deoarece un act normativ nu este un dicționar juridic sau manual, iar noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica sensul acestora.</p> <p>De asemenea specificăm că Regulamentul cu privire la clasificarea situațiilor excepționale și la modul de acumulare și prezentare a informațiilor în domeniul protecției populației și teritoriului în caz de situații excepționale, aprobat prin HG nr.1076/2010 este dată definiția: „<i>avarie</i> – accident la un obiect industrial sau de transport, care pune în pericol viața și sănătatea oamenilor și are drept consecințe distrugerea construcțiilor și încăperilor industriale, deteriorarea sau nimicirea utilajelor, mecanismelor, mijloacelor de transport, materiilor prime și producției finite, întreruperea procesului de producție și prejudicierea mediului ambiant;”</p>
116.	<p>Art. 4 Obiectele de producție și instalațiile tehnice.</p> <p>În denumire lipsește sintagma „<i>obiecte social comunale</i>”,</p> <p>Denumirea nu corespunde cerințelor Art. 1 alin. (1) care stabilește:</p> <p>„inclusiv din cadrul obiectelor social-comunale și de locuit,, pentru citire unică a conținutului documentului</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 1 alin. (1) a proiectului stabilește obiectul de reglementare și la alin. (4) stabilește domeniul de aplicare. Unde se face trimitere expresă la art. 4 alin. (1) și art. 4 alin. (5) separat pentru obiecte de producere și instalațiile tehnice din cadrul acestora și respectiv instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale și de locuit.</p>
117.	<p>Art. 4. alin. (1) la categoria obiectelor de producere se raportează...</p> <p>La alin. (1) la categoria obiectelor de producere nu sunt incluse obiectele de producție din domeniul alimentării cu gaze.</p> <p>De completat cu:</p> <p>lit. g) Obiecte de producție și social comunale din domeniul alimentării cu gaze conform, Anexei nr.2</p> <p>- Sisteme de distribuție gaze și obiectele aferente lor cu presiune până la 1,2 MPa;</p>	<p>Se acceptă, a fost completat la Art. 4. alin. (1) cu:</p> <p>„5) obiecte destinate transportării gazelor naturale cu presiunea peste 1,2 MPa, inclusiv conductele magistrale de gaze naturale, stațiile de comprimare gaze naturale, stațiile de predare gaze naturale, stațiile de măsurare a gazelor naturale, stațiile de alimentare a autovehiculelor cu gaze naturale comprimate (GNC);</p> <p>6) obiecte destinate distribuției gazelor naturale cu presiunea până la 1,2 MPa inclusiv, distribuției și stocării gazelor petroliere</p>

		<p>- Instalații de gaze industriale;</p> <p>Instalații de gaze petroliere lichefiate cu presiune până la 1,6 Mpa. De a aduce în concordanță cu Anexa 1 și Anexa 2 a proiectului legii menționate, pentru citire unică a conținutului documentului.</p>	<p>lichefiate (GPL) cu presiunea până la 1,6 MPa, și producerii, stocării și distribuției biogazului;</p>
118.		<p>Art. 4. alin. (3) lit.c)</p> <p>c) se utilizează instalații și mecanisme de ridicat (macarale, turlle, stivuitoare cu capacitatea de ridicare mai mare de 5000 kg) după cuvântul "turlle" de exclus sintagma "stivuitoare cu capacitatea de ridicare mai mare de 5000 kg" se propune a fi exclusă deoarece nu există reglementări tehnice aplicabile</p>	<p>Se acceptă s-a exclus</p>
119.		<p>Art. 4 alin. (5) La categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale se raportează:</p> <p>În alin. j)</p> <p>După cuvântul „instalații,, de exclus sintagma „de producere,,</p> <p>Instalațiile de producere nu se atribuie la instalații a obiectelor social comunale</p>	<p>Se acceptă</p> <p>j) instalații de gaze ale centralelor termice cu capacitatea unitară peste 100 kW.</p>
120.		<p>Art. 4. Alin. (5) lit. i)</p> <p>i) instalații și echipamente destinate, montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracții;</p> <p>De exclus</p> <p>lit. i) se propune a fi exclusă deoarece nu există reglementări tehnice aplicabile</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Faptul ca nu exista document normativ care ar reglementa instalațiile și echipamentele destinate, montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracții nu este motiv de a exclude o categorii de instalații tehnice care se utilizează în RM și la care au acces un număr mare de cetățeni. Astfel, documentul normativ respectiv urmează a fi elaborat și aprobat</p>
121.		<p>Art.4 Alin. (5) lit.h)</p> <p>(5) La categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale se raportează:</p> <p>h) echipamente de ridicare; "macarale, autotururi, turlle,"</p> <p>La alin. (5) lit. h) sintagmele " echipamente de ridicare;" de substituit cu sintagmele "macarale(de toate tipurile conform NRS; Anexei modificate), autotururi, turlle"</p> <p>Modificarea alin. (5) lit. h) se propune în scopul stabilirii exhaustive și clare la atribuirea instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale care urmează a fi înregistrate în Registrul de stat și luate la supraveghere, totodată este în corespundere cu documentele-normativ tehnice existente și aplicabile.(NRS)</p>	<p>Se acceptă</p> <p>„e) elevatoarele electrice și hidraulice pentru ridicarea persoanelor și a mărfurilor;</p> <p>f) instalațiile pe cablu destinate transportului de persoane;</p> <p>g) escalatoare;</p> <p>h) platforme de ridicare;</p>
122.		<p>Art. 8. alin. (2) lit. c)</p> <p>(2) Agenția are următoarele atribuții:</p> <p>c) efectuează "controlul și" supravegherea tehnică de stat la obiectele de producție și a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale la care se desfășoară activități care cad sub incidența prezentei legi și verifică respectarea prevederilor cadrului normativ în domeniul securității industriale;</p> <p>La art. 7 alin. (2) lit. c) după sintagma "efectuează" se propune de completat cu sintagmele "controlul și"</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Activitatea de supraveghere tehnică de stat este una complexă și conform art.25 alin (2) include 4 componente:</p> <p>a) controlul exploataării obiectelor de producție și utilizării instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice prin verificări ale documentației și, unde este cazul, controale fizice și testări de laborator;</p> <p>b) aplicare și controlul executării măsurilor restrictive,</p>

		<p>Activitatea de control și supraveghere tehnică de stat sînt funcțiile de bază ale autorității administrative din subordinea autorității competente responsabilă de supravegherea tehnică de stat în domeniul securității industriale, mai mult ca altfel sînt prevăzute de art. 21 alin. (3) al prezentului proiect de lege.</p>	<p>3) aplicarea măsurilor de scoaterea din utilizare sau distrugerea instalației tehnice sau aplicarea altor măsuri care să o facă inutilizabilă.</p> <p>c) informarea publicului larg cu privire la obiectele de producție sau instalațiile tehnice/sistemele tehnologice periculoase depistate, inclusiv prin reflectarea informației pertinente în Registrul de stat.</p> <p>d) colectarea și examinarea informației prestate de operatori, organismele de inspecție, centrele specializate de instruire și persoanele juridice specializate care desfășoară activități în domeniul securității industriale, analiza și gestionarea riscurilor în baza informației în cauză.</p>	<p>Se acceptă, s-a exclus</p>
123.		<p>Art. 8 alin.(2) lit. l)</p> <p>l) înregistrează avariile și incidentele produse la obiectelor de producție și la instalațiile tehnice;</p> <p>De exclus sintagma "și incidentele"</p> <p>În conformitate cu NRS 01.04:2014 care prevede că evidența incidentelor se pune în sarcina agentului economic.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerea cu completarea atribuțiilor Ministerului Economiei și Infrastructurii (autoritatea competentă) vine în contradicție cu principiul fundamental stabilit prin Legea nr.98/2014 privind administrația publică centrală ace la art.4 alin.(1) lit. b) „b) delimitare a funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora.”</p>	
124.		<p>Art. 8, alin.(2), lit. n)</p> <p>n) asigură înregistrarea, structurarea, arhivarea și publicarea pe pagină web oficială AST a normelor și regulilor în domeniul securității industriale</p> <p>De exclus sintagma «înregistrarea, structurarea, arhivarea și»</p> <p>Atribuțiile autorității competente</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prin excepție respectivă se asigură implementarea prevederilor ce țin de etapele de proiectare, fabricarea, introducerea pe piață, montarea, punerea în funcțiune, evaluarea conformității a instalațiilor tehnice acoperite de Anexa nr. 3 din Legea nr. 235/2011.</p> <p>Deja începând cu etapa de exploatare aceste instalații tehnice/sistemelor tehnologice vor fi reglementate de proiectul de lege propus.</p>	
125.		<p>Art.9. Alin. (1) lit. c)</p> <p>b) fabricarea, montarea, punerea în funcțiune a instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice utilizate la obiectele de producție și din cadrul obiectelor social-comunale cu excepția celor specificate în anexa nr. 3 din Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității;</p> <p>La art. 9 alin. (1) lit. c) de exclus sintagma "cu excepția celor specificate în anexa nr. 3 din Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității;"</p> <p>Potrivit art. 1 alin. (3) prevederile prezentei legi se extind asupra operatorilor, ..., care desfășoară activități în domeniul securității industriale. Totodată art. 9 stabilește că activitățile stabile fabricarea, montarea, punerea în funcțiune a instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice sînt exceptate de la activitățile în domeniul securității industriale și anume</p> <p>Anexa nr. 3 include :</p> <p>2. Recipiente sub presiune</p> <p>6. Mașini industriale</p> <p>11. Cazane pentru apă caldă</p> <p>12. Explozibili utilizați în scopuri civile</p> <p>14. Medii potențial explosive</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prin excepție respectivă se asigură implementarea prevederilor ce țin de etapele de proiectare, fabricarea, introducerea pe piață, montarea, punerea în funcțiune, evaluarea conformității a instalațiilor tehnice acoperite de Anexa nr. 3 din Legea nr. 235/2011.</p> <p>Deja începând cu etapa de exploatare aceste instalații tehnice/sistemelor tehnologice vor fi reglementate de proiectul de lege propus.</p>	

		<p>16. Ascensoare</p> <p>17. Echipamente de refrigerare</p> <p>18. Echipamente sub presiune</p> <p>22. Instalații de transport pe cablu pentru persoane</p> <p>25. Echipamente sub presiune transportabile</p>		
126.		<p>Art.10.</p> <p>Înregistrarea în Registrul de stat alin. (5)</p> <p>5) Înregistrarea instalațiilor tehnice potențial periculoase se efectuează în baza notificării din partea operatorului/deținătorului instalației în cauză. În urma punerii în funcțiune a instalației tehnice, operatorul completează și transmite o notificare către Agenție, în care se identifică operatorul, instalația tehnică și obiectul de producție sau obiectul social-comunal la care este această instalație va funcționa, anexând copia procesului-verbal de recepție respectiv, " <i>actele ce atestă dreptul de proprietate, ordinele de desemnare a persoanelor responsabile și certificatele de conformitate sau de prelungire a termenului normative de funcționare</i>."</p> <p>La art. 8 alin. (5) după sintagmele "procesului-verbal de recepție respectiv." De completat cu sintagmele: " <i>actele ce atestă dreptul de proprietate, ordinele de desemnare a persoanelor responsabile și certificatele de conformitate sau de prelungire a termenului normative de funcționare</i> "</p> <p>În baza notificării din partea operatorului/deținătorului instalației în cauză nu v-a fi posibilă aprecierea tuturor aspectelor cu referire la dreptul de proprietate, prelungirea termenului normativ de funcționare și desemnarea persoanelor responsabile în corespundere cu documentele normativ tehnice aplicabile (NRS).</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Conform proiectului, art.3 alin.(2) guvernul urmează sa aprobe:</p> <p>„d) conceptul tehnic și regulamentul Registrului de stat al obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (în continuare – Registrul de stat), precum și modalitatea de efectuare a înregistrărilor, de colectare și gestionare a informației în cadrul Registrului de stat;</p> <p>e) lista documentelor necesare pentru înregistrarea obiectelor de producție sau a instalațiilor tehnice în Registrul de stat;</p>	
127.		<p>Articolul 12.</p> <p>(2) Documentația de proiect pentru <i>construcția-montarea</i>, reutilarea tehnică, conservarea și lichidarea obiectului de producție și modificările acestea se supun inspecției în domeniul securității industriale .</p> <p>La art. 12 alin. (2) după cuvintele Documentația de proiect de completat cu sintagmele " <i>pentru construcția-montarea</i> "</p> <p>Actualmente nu sînt verificatori de proiecte pe toate domeniile de activitate, mai mult ca atât inspectarea documentațiilor de proiect pentru construcția obiectelor de producție îi v-a reveni inspectorilor AST, sau inspectorul v-a fi impus să efectueze înregistrarea documentației de proiect pentru lucrările de construcție-montare, reconstrucție, reparare capitală în lipsa verificării și expertizării documentației în domeniul securității industriale</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>„(2) Documentația de proiect pentru utilarea cu instalații tehnice/echipamente tehnologice, reutilarea tehnică, conservarea și lichidarea obiectului de producție, modificările și completările operate în aceasta se supun inspecției de către organisme de inspecție acreditate și înregistrate în Registrul de stat.”</p>	
128.		<p>Art. 17. alin. (3) lit. b)</p> <p>(11) Organismele de inspecție înregistrate au obligația:</p> <p>a) să respecte cerințele SM SR EN ISO/IEC 17020;</p> <p>b) să inspecteze instalațiile tehnice înainte de punerea în funcțiune, precum și după instalare într-un loc nou, în conformitate cu procedura și termenii specificați în documentele normativ-tehnice și în documentația tehnică;</p> <p>alin. (3) lit. b) la art. 17</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Activitățile de evaluare a conformității, în cazul respectiv de inspecție nu este o dublare a controlului de stat efectuat de către AST.</p> <p>Redacția finală acceptată:</p> <p>„(3) Organismele de inspecție acreditate și înregistrate au obligația:</p>	

		<p>-De exclus</p> <p>Dublarea atribuțiilor Organismului de inspecție cu atribuțiile AST.</p> <p>Deoarece actualmente verificarea tehnică primară cu inspecția instalațiilor tehnice înainte de punerea în funcțiune, precum și după instalare într-un loc nou, se efectuează gratuit de către AST, în conformitate cu procedura stabilită în documentele normativ-tehnice și în documentația tehnică inclusiv cu verificarea compartimentului organizatoric.</p>	<p>2) să inspecteze instalațiile tehnice la punerea în funcțiune, precum și după instalare într-un loc nou, în conformitate cu reglementările tehnice aplicabile;</p> <p>3) să inspecteze periodic instalațiile tehnice, în conformitate cu normele și regulile de securitate, la intervale prevăzute în anexa nr. 3, după reparație/modificare precum și în circumstanțe excepționale, după avarie sau impactul fenomenelor naturale, perioadei de inactivitate pe termen lung a instalațiilor tehnice;”</p>
129.		<p>Art. 25, alin. (1)</p> <p><i>Activitatea de supravegherea tehnică de stat și măsurile aplicate</i></p> <p>(1) Supravegherea tehnică de stat în domeniul securității industriale are drept scop monitorizarea și controlul respectării de către operatorii a cerințelor cadrului normativ în domeniul securității industriale.</p> <p>La sfârșitul art. de adăugat după sintagma “<i>securității industriale</i>” sintagma “<i>pe principii de parte terță</i>”.</p> <p>Pentru imparțialitatea luării deciziei la exercitarea atribuțiilor.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Completarea cu sintagma „<i>pe principii de parte terță</i>” este de fapt o declarație neargumentată și este în contradicție cu principiile fundamentare ale controlului stabilite la art. 3 al Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreținător. Supravegherea de stat este apriori (bazată exclusiv pe rațiune) pe principii de terțe parte și imparțialitate.</p>
130.		<p>Art. 25, alin. (4) lit. a) (primul alinat (4))</p> <p><i>În cadrul supravegherii tehnice de stat se verifică:</i></p> <p>a) corespunderea proceselor tehnologice, lucrărilor executate cu condițiile tehnice stipulate în proiectul aprobat și cu cerințele actelor normative în domeniul securității industriale;</p> <p>lit. a) va avea următoarea redacție;</p> <p>„<i>corespunderea proiectelor, proceselor tehnologice, lucrărilor executate cu cerințele actelor normative în domeniul securității industriale</i>”.</p> <p>În scopul evitării situațiilor care nu mai pot fi reparate/recuperate deja la etapa înregistrării obiectului de producție, este importat ca supravegherea tehnică de stat să se inițieze aume la această etapă.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>„(4) În cadrul controlului de stat se verifică:</p> <p>a) corespunderea proiectelor obiectelor de producție, proceselor tehnologice, lucrărilor executate cu cerințele actelor normative în domeniul securității industriale.”</p>
131.		<p>Art. 25, alin.(4) (al 2-lea alineat (4))</p> <p>4) Supravegherea tehnică de stat se inițiază din momentul înregistrării persoanei, obiectului de producție și/sau instalației tehnice/sistemului tehnologic în Registrul de Stat.</p> <p>Alineatul (4) va avea următoarea redacție;</p> <p>„<i>Supravegherea tehnică de stat se inițiază din momentul elaborării documentației de proiect</i>”.</p> <p>În scopul evitării situațiilor care nu mai pot fi reparate/recuperate deja la etapa înregistrării obiectului de producție, este importat ca supravegherea tehnică de stat să se inițieze aume la această etapă.</p>	<p>Se acceptă parțial,</p> <p>Redacția finală acceptată la art.25 alin.(6):</p> <p>„(6) Supravegherea tehnică de stat se inițiază din momentul înregistrării operatorului, obiectului de producție și a instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice în Registrul de stat.”</p>
132.		<p>Anexa 1 CRITERIILE de clasificare a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice după clasele de pericol.</p> <p>Anexa 1 alin. 3 Pentru stațiile de distribuție a gazelor, rețelele de distribuție a gazelor și rețelele de utilizare a gazelor se stabilesc următoarele clase de pericol:</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p><i>Pct. 2) clasa III de pericol - pentru obiectele de producție destinate transportării gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa inclusiv sau gazelor petroliere lichefiate (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,6 MPa inclusiv</i></p> <p><i>Varianta expusă nu corespunde expunerii obiectelor din Anexa 2.</i></p> <p><i>De expus în varianta:</i></p> <p>2) clasa III de pericol - Obiecte de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa inclusiv, sau gazelor petroliere lichefiate (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,6 MPa inclusiv.</p> <p>De adus în concordanță Anexa 1 cu Anexa 2 pentru citire unică a conținutului documentului</p>	
133.		<p><i>Anexa 2.</i></p> <p>Domeniile și/sau subdomeniile activității economice</p> <p>Obiecte de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze</p> <p>Instalații de gaze industriale, inclusiv:</p> <p>În compartimentul Obiecte de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze, instalații de gaze industriale, inclusiv:</p> <p>Lipsește - <i>Instalații de gaze a secțiilor de producere.</i></p> <p>Categoria: Instalații de gaze industriale, inclusiv:</p> <p>Varianta actuală exclude supravegherea de stat la obiectele de producție potențial periculoase cum ar fi instalații tehnice - arzătoare, utilizate în procesul de producere</p> <p>(uscătorii, fabrici de panificație, uzine de producere a amestecurilor de asfalt, uzine de producere a materialelor de construcție etc).</p>	<p>Se acceptă la pct.10.2.5 este indicat „instalații de producere consumatoare de gaze combustibile cu capacitatea unitară peste 100 kW”</p>
134.		<p><i>Anexa nr. 2</i></p> <p>Obiecte de producție la care are loc exploatarea mecanismelor de ridicare, telecabine și funiculare</p> <ul style="list-style-type: none"> - macarale - obiecte/sectoare în care sunt utilizate utilaj de ridicare a persoanelor - sectoare de ascensoare, platforme de ridicare pentru persoane - telecabine - funicular <p>În anexa nr.2 denumirea subdomeniului de redactat în versiune nouă.</p> <p>Obiecte de producție la care are loc exploatarea mecanismelor de ridicare”</p> <p>1. Macarale de toate tipurile supuse înregistrării în modul stabilit, cu excepția (- macaralelor de tip pod rulant și macarale consolă cu capacitatea de ridicare până la 10 t. inclusiv, dirijate de la sol prin intermediul unui pupitr cu butoane afînat de macara sau de la un pupitr staționar;</p> <p>- macaralelor cu brat cu capacitatea de ridicare până la 1t. inclusiv;</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>- macaralelor cu brat cu distanță de deschidere a bratului constantă sau la care lipsește mecanismul de rotire;</p> <p>- macaralelor portabile destinate montării catargelor, turnurilor, țevilor instalate pe utilajul montat;</p> <p>- macaralelor de tip pod rulant și macaralele turn utilizate în scopuri didactice pe poligoanele instituițiilor de învățământ;</p> <p>- macaralelor instalate pe excavatoare, pe agregate de concasare – transbordare, pe mașini pentru formarea haldelor și pe alte mașini tehnologice utilizate numai pentru repararea acestor mașini;</p> <p>- pananelor electrice;</p> <p>- macaralelor instalate în mine, pe navele maritime și fluviile și alte instalații plutitoare;</p> <p>- excavatoarele destinate lucrului cu instalații numai pentru ridicarea și deplasarea solului;</p> <p>- macaralelor cu acțiune manuală;</p> <p>- macaralelor destinate lucrului numai cu utilaj suspendat (vibrosonetelor, extractoarelor de palpanse, nacelelor utilajelor de forare, cu graiferul atârnat direct de cablul de oțel al mecanismului de ridicare a greutății, etc.)</p> <p>- instalațiilor de ridicat cu destinație specială (mașinelor de încărcare, sargiare și podurilor rulante de pentru încărcat lingouri, electro și autoîncăcătoarelor, mașinilor de pozat căi și poduri, etc.)</p> <p>- pananelor pentru montarea construcțiilor de care acestea se suspendă (catarge, câpriori, grinzi, etc.)</p> <p>- vicirilor manuale;</p> <p>- macaralelor din posesia Armatei Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, sistemului penitenciar al Ministerului Justiției;</p> <p>- macaralelor – manipuloare, macaralelor-instalatoare numai de conducte).</p> <p>2. Ascensoare, cu excepția ascensoarelor mici pentru materiale</p> <p>3. Escalatoare</p> <p>4. Turle supuse înregistrării în modul stabilit:</p> <p>- autoproplusate, inclusiv auto; montate pe șasiu special; pe șenile; feroviare; pe pneuri</p> <p>- remorcate</p> <p>- mobile</p> <p>- tip catarg pe șasiu special, inclusiv autoproplusate, remorcate, mobile (cu excepții turlelor la care înălțimea de ridicare a nacelei este mai mică de șase metri)</p> <p>5. Căi de transport cu cablu suspendat</p> <p>Completarea anexei nr. 2 se propune în scopul stabilirii exhaustive și clare la identificarea obiectelor de producție care urmează a fi înregistrate în Registrul de stat și luate la supraveghere.</p> <p>Nota : în proiectul Hotărârii privind aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor</p>
--	--	---

		<p>tehnice potențial periculoase devine necesar de a concretiza în Anexa 2 tipurile de macarale și instalații de ridicat deoarece stipulările din pct.1.1;1.2; din NRS 35-03-96:2008 prevăd toate tipurile de macarale, care se supun înregistrării în conformitate cu actul normativ prenotat, iar prevederile pct. 1.4 din NRS 35-03-96:2008 reglementează instalațiile care nu sunt reglementate în aspectul actului normativ sus indicat. Deci DIPMRC din cadrul AST intervine cu următoarele.</p> <p>Aspectul pct. 1.4 NRS 35-03-96:2008, ținând cont de competențele în domeniul reglementat și atribuțiile AST din proiectul de Lege Art.8, alin (2), lit. g) ; m), Organul de Supraveghere Tehnică va înregistra macarale și instalațiile de ridicat din pct. 1.4 NRS 35-03-96:2008 doar noi (de prima mână), iar cele de mână a două, numai prin raport de inspecție eliberat de Organismul de Inspecție.</p> <p>Urmează a fi delimitate de legiuitorul competițiile atribuite Organului de Supraveghere Tehnică și Organismului de inspecție privitor la macarale, componente mecanismelor de ridicat, etc., care va fi plasate pe piață internă procurate din strainătate de mână a două.</p>	
135.		<p>Anexa nr. 3</p> <p>Echipamente dotate cu mecanisme de ridicare proiectate, montate și utilizate în parcuri de distracții</p> <p>De exclus, se propune a fi exclusă deoarece nu există reglementări tehnice aplicabile</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Faptul ca nu exista document normativ care ar reglementa instalațiile și echipamentele destinate, montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracții nu este motiv de a exclude o categorii de instalații tehnice care se utilizează în RM și la care au acces un număr mare de cetățeni. Astfel, documentul normativ respectiv urmează a fi elaborat și aprobat</p>
136.	Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, nr. 38-02-10280 din 12.11.2020	<p>În privința variantei inițiale transmise Grupului de lucru pentru expertizare au fost înaintate o serie de obiecții și recomandări, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - înregistrarea organismelor de inspecții (art.18) conține un proces deliberativ și caracter permisiv din partea Ministerului Economiei și Infrastructurii, chiar dacă la modul formal nu se emite un document în acest sens, este necesar ca „înregistrarea” în cauză să fie inclusă în Nomenclatorul actelor permise din Legea nr.160/2011 sau să fie revizuit procesul de înregistrare a organismelor de inspecție, pentru a exclude aspectul permisiv; 	<p>Se acceptă.</p> <p>A fost revizuit integral art.18 astfel că înregistrarea organismelor de inspecție se efectuează de către autoritate competentă în temeiul certificatului de acreditare</p>
137.		<p>- de specificat în art.24 că perioada de asigurare începe anume de la momentul punerii în funcțiune a obiectului sau instalației;</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Articolul 24. Asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului</p> <p>Operatorul care deține un obiect de producție sau instalație tehnică înregistrată în Registrul de stat este obligat să dețină un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului conform prevederilor actelor normative privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă a operatorilor pentru prejudiciile cauzate în procesul de exploatare a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase. Perioada de asigurare începe la momentul punerii în funcțiune a obiectului de producție sau instalației tehnice în cauză.</p>

138.		- revizuirea termenelor pentru intrarea în vigoare a legii, așa încât normele care sunt mai favorabile pentru sectorul industrial să intre în vigoare cât mai curând și doar acelea care necesită efort și perioadă separată de implementare să intre mai târziu în vigoare;	Se acceptă
139.		- consultarea documentelor normative în construcții în vederea concretizării definițiilor clădirilor, proceselor și procedurilor, în acest sens, a se vedea Catalogul documentelor normative în construcții, ediția II, 2020, publicat pe site-ul www.ednc.gov.md .	Se acceptă
140.	Centrul de Armonizare a Legislației, nr. 31/02-4-9665 din 23.10.2020	În consecință, apreciem că proiectul național, deși nu reprezintă un exercițiu de transpunere nemijlocită a legislației UE în domeniul protecției mediului înconjurător, pe segmentul legislativ al poluării industriale și accidentelor industriale, se încadrează spiritului legislației europene și nu contravine dispozițiilor actelor UE menționate supra, atingându-și finalitatea de reglementare a modului de funcționare în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase.	Se acceptă Concluzie generală - proiectul național, deși nu reprezintă un exercițiu de transpunere nemijlocită a legislației UE în domeniul protecției mediului
141.	Centrul național de Acreditare (MOLDAC), nr.24/458 DE-2 din 30.10.2020	- Articolul 17. „Cerințe către organismele de inspecție”, pct. (1), e) – de suplinut cu cerințe față de personalul care efectuează inspecții, competențe, instruire, cunoștințe ale cerințelor inspecțiilor	Nu se acceptă Cerințele către personalul organismelor de inspecții sunt stabilite în standardele de referință.
142.	Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova, nr. 05-01/428 din 26.10.2020	1. La art. 1 alin. (2), după cuvântul „precum”, se substituie cuvintele „sănătatea și siguranța în general, sănătatea și siguranța la locul de muncă, protecția mediului”, cu cuvintele „securitatea și sănătatea în general, securitatea și sănătatea la locul de muncă, protecția mediului ambiant	Se acceptă
143.		2. La art. 2. Noțiuni principale: • la aliniatul întâi, după cuvintele „cu aceste substanțe”, completarea cu cuvintele „stabilită prin procesul-verbal de cercetare tehnică”;	Nu se acceptă Definițiile noțiunilor utilizate în actele normative au doar scop informativ și nu au forță juridică. Norma privind procesul-verbal de cercetare tehnică este reglementat de art.23 alin. (4): „(4) Comisia pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariei, în termen de 10 zile calendaristice de la constituire, întocmește procesul-verbal care se prezintă organelor de drept.”
144.		• la aliniatul doi, după cuvintele „securității industriale”, se substituie cuvintele „la periculoasa de producție obiect”, cu cuvintele „a obiectelor industriale periculoase”;	Se acceptă
145.		• la aliniatul patru, după cuvântul „construirea”, se va completa cu cuvintele „fabricarea, amplasarea, utilizarea, stabilirea zonei de protecție”.	Se acceptă parțial
146.		• la aliniatul șase, după cuvintele „proiecte de execuție”, se va completa cu cuvintele „memoriu tehnic explicativ”;	Se acceptă
147.		• la aliniatul șase, după cuvintele „calculul de proiectare”, se va completa cu cuvintele „certificatul de conformitate pentru produs/installație, cartea tehnică a instalației, pașaportul și instrucțiunea de exploatare a uzinei producătoare”.	Se acceptă parțial

148.		<p>• Pentru asigurarea simplității în aplicarea prevederilor actelor normative, propunem modificarea alinatlui opt la noțiunea de „<i>incident</i>” cu următorul conținut: „<i>incident</i> – defectare sau deteriorare a instalației tehnice utilizate la obiectul industrial periculos, abatere de la regimul procesului tehnologic, încălcare a prevederilor prezentei legi, ale altor acte normative, precum și ale documentelor normativ-tehnice în domeniul securității industriale care reglementează executarea lucrărilor la obiectul industrial periculos” (vezi noțiunea de „<i>incident</i>” în <i>Legea nr. 116 din 18.05.2012 și Legea nr. 803 din 11.02.2000</i>).</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Completarea propusă este de ordin general, încălcarea unei norme stabilite într-un act normativ nu se materializează obligatoriu în „<i>defectare sau deteriorare a instalației tehnice utilizate</i>” sau „<i>abatere de la regimul procesului tehnologic</i>”.</p>
149.		<p>3. La art. 13 alin. (6), după cuvintele „de reglare se efectuează și”, completarea cu cuvintele „se înregistrează într-un registru sau se întocmește procesul-verbal constatator, cu indicarea neconformităților și abaterilor depistate”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Reglarea este un ansamblu de lucrări și operațiuni ce se execută la o instalație tehnică sau la un sistem tehnologic în scop de menținere a parametrilor tehnici inițiali prescriși sau după reutilizarea instalației tehnice și/sau a sistemului tehnologic la alți parametri care asigură funcționarea în siguranță a acesteia/acestuia. Norma prevede că evidența lucrărilor de reglare se efectuează și se păstrează de către operator.</p>
150.		<p>4. Capitolul III se termină cu articolul 18, iar Capitolul IV începe tot cu articolul 18. Propunem înlocuirea cu cifra 19.</p>	<p>Se acceptă</p>
151.	Inspectoratul pentru Protecția Mediului, nr. 1211 din 21.10.2020	Lipsă propunerilor și obiecțiilor	
152.	Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, nr. 04/5976 din 29.10.2020;	Lipsa de propuneri și obiecții	
153.	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, nr. 07-09/ 5745 din 20.10.2020	Susține, fără obiecții și propuneri	
154.	Inspectoratul de Stat al Muncii, nr. 1265 din 19.10.2020	Lipsă de propuneri și obiecții	
155.	„Industrialproiect” S.R.L.	<p>Articolul 12, alin. (2) cuvântul „<u>utilare</u>” de înlocuit prin expresia „<u>utilare cu echipamente tehnologice</u>”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Redacția finală la art.12 alin.(2): „(2) Documentația de proiect pentru utilizarea cu instalații tehnice/echipamente tehnologice, reutilizarea tehnică, conservarea și</p>

		<p>Noțiunea „utilare” lipsește ca termen separat în literatura de specialitate, ci doar termenul de „<u>utilare cu echipamente tehnologice</u>” (оснащение технологическим оборудованием) așa noțiune fiind regăsită în HG RM nr. 361 din 25.06.1996 art. 3.</p> <p>Echipamentele tehnologice fiind excerptate de la verificare conform alin 1 art.12 a prezentei legi urmează a fi supuse inspecției în domeniul securității industriale.</p>	<p>lichidarea obiectului de producție, modificările și completările operate în aceasta se supun inspecției de către organisme de inspecție acreditate și înregistrate în Registrul de stat.”</p>
156.		<p>Articolul 18, alin (1)</p> <p>de completat în următoarea redacție:</p> <p>„Specialistii atestați conform prevederilor Legii 721 din 02.02.1996 și care definesc activitatea de atestare tehnico-profesională respectiv nu necesită atestare suplimentară conform prevederilor prezentei legi”</p> <p>Se dublează atestarea pentru unele categorii de specialiști care sunt deja prevăzute de Art. 7 pct. (4, 7) a legii 721 din 02.02.1996 Privind calitatea în construcții și HG RM nr.329 din 23.04.2009</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Redacția finală la art.19 alin.(2):</p> <p>„(2) Specialiștii atestați conform prevederilor Regulamentului cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 329/2009, și care dețin certificat de atestare tehnic-profesională respectiv nu necesită atestare suplimentară conform prevederilor prezentei legi.”</p>
157.	„Total –Auto” SRL	<p>La Art. 12. Instruirea și atestarea specialiștilor:</p> <p>-la <i>punctul (1)</i>. Instruirea primară. la centrele de instruire, autorizate de MECC, cu eliberarea certificatului de audiere și finalizare a cursurilor.</p> <p>- la <i>punctul (4)</i>. Instruireacu programa internă de instruire elaborată de către agentul economic, <i>specialist cu pregătire în domeniul respectiv...</i> - la <i>punctul (7)</i>. Perfecționarea cunoștințelor.....conform deciziei agentului economic.(o dată la 12 luni pentru muncitori și o dată la 36 luni pentru ingineri și tehnicieni, conform Reglementării Tehnice NRS 35-03-96: 2008). E nevoie de o completare mai minuțioasă, referitor la activitatea comisiei de atestare:</p> <p>- Pentru admitere la atestare în cadrul centrului specializat, agentul economic depune următoarele documente: (cerere, copiile actelor de studii, ordinului de angajare, permisului de exercitare precedent, etc.). Permisul de exercitare va cuprinde: NP, poza titularului, funcția deținută, seria, numărul și data eliberării.</p> <p>Pentru consultații Vă propunem <i>manualul „Reglementarea tehnică, NRS 35-03-96: 2008”</i>.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Propunerile se regasesc în art.19 alin.(1) – (29) a proiectului</p>
158.	„Flacăra Albastră” S.R.L., nr. 119 din 29.10. 2020	<p>Articolul 18. Instruirea și atestarea personalului</p> <p>(1) Personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc (în continuare – personalul) care desfășoară activități menționate la art.9 alin. (1) lit. a) - d) sunt obligați să-și mențină nivelul de calificare prin cursuri de perfecționare și să confirme cunoașterea normelor și regulilor în domeniul securității industriale prin cursuri și examene de atestare în domeniu.</p> <p>Rectificarea 1 (despre cursuri de perfecționare): menținerea nivelului de calificare urmează să fie conform unui plan prestabilit, menționarea vagă despre menținerea nivelului de calificare este percepută generalist, fără careva activități concertate implementate în practică.</p> <p>Rectificarea 2 (despre cursuri și examene de atestare): confirmarea cunoașterii normelor și regulilor în domeniu este realizată prin atestare, respectiv menționarea</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.9 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>

		expres a procedurii conferă prevederilor legii un caracter concret și exclude oricare interpretări ambigue.	
159.		<p>(2) Instruirea și atestarea personalului este asigurată de <u>centrele de instruire</u>. Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirii se decid de agentul economic/ angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză.</p> <p>Rectificarea (despre instruire și atestare în centrele de instruire): atestarea în cadrul întreprinderii provoacă conflicte de interes de amploare, semnificând de facto atestarea între colegi. În aceeași ordine de idei, nu poate fi asigurată confidențialitatea testelor de evaluare finală la examen. La nivel formal este ambiguă modalitatea de emitere a documentelor de atestare, întreprinderile cu profil altul decât cel educațional nu pot emite acte de studii. Atestarea în cadrul centrelor de instruire, conform programelor de instruire și testelor elaborate pentru fiecare dintre specialități, asigură imparțialitatea și obiectivitatea aprecierii și confirmării competențelor fiecărui angajat, exclude conflictul de interes și, respectiv, este asigurată instruirea corespunzătoare a angajaților care execută lucrări periculoase cu gaze.</p> <p>În domeniul socio-comunal este absolut imposibilă atestarea în cadrul angajatorului a persoanelor responsabile și operatorilor în sala de cazane, procedura fiind apriori compromisă de faptul că întreprinderile au domeniu de activitate independent de sfera gazelor/ educației, deci crearea comisiei, testarea și emiterea documentelor este inadmisibilă.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.11 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
160.		<p>(3) Atestarea și instruirea personalului tehnic-ingineresc din cadrul întreprinderilor din sectorul gazelor se efectuează o dată la 60 luni, instruirea și atestarea personalului tehnic-ingineresc din sectorul socio-comunal se efectuează o dată la 36 de luni, iar a personalului muncitoresc o dată la 12 luni. Perfectionarea pentru toate categoriile de angajați în domeniu se va efectua o dată la 60 luni.</p> <p>Extinderea termenului de atestare în domeniu este inadmisibilă din considerentul necesității pregătirii adecvate a personalului care efectuează lucrări periculoase cu gaze, exploatează, proiectează, montează și supraveghează sistemele de distribuție a gazelor și utilajele cu gaz. Adicional, practica confirmă faptul că pregătirea personalului urmează a fi ameliorată, intensitatea studierii materialelor crește doar prealabil examenelor de atestare, respectiv extinderea intervalului între examene provoacă riscul destinderii și relaxării personalului a căror lucrări ar putea pune în pericol vieți omenești. Perfectionarea, ca tip de instruire, este nemotivat ignorată, deși este implementată pe deplin în celelalte domenii și în toate țările dezvoltate.</p> <p>(4) Instruirea pentru calificare personalului tehnic-ingineresc se efectuează de către entitățile specializate de instruire pe domenii de activitate/specialități. Instruirea se desfășoară în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de Guvern, conform programelor de instruire coordonate cu Agenția și Ministerul Educației, Culturii și Cercetării. Instruirea pentru atestarea în domeniul securității industriale a personalului tehnic-ingineresc</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.14 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p> <p>Se propune divizarea alin.(4) art.19 în 2 alineate:</p> <p>(4) Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată la 36 de luni (primele 2 atestări). Următoarele atestări se efectuează o dată la 60 de luni.</p> <p>(5) Atestarea personalului muncitoresc se efectuează:</p> <p>a) o dată la 12 luni – personalul cu stagiul de până la 3 ani; și</p> <p>b) o dată la 24 luni – personalul cu stagiul mai mare de 3 ani.</p>
161.			<p>Se acceptă parțial, conform redacției propuse de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării (a se vedea pct. 179 al sinteze).</p> <p>„(5) Instruirea personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc se efectuează de către centrele specializate de instruire pe domenii de activitate/specialități. Instruirea se desfășoară în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de</p>

		<p>și muncitoresc se efectuează de către centrele specializate de instruire conform programelor aprobate de Ministerul Economiei și Infrastructurii.</p> <p>Rectificarea (despre condițiile de atestare în domeniu): Ținând cont de documentul emis de centrele de instruire, permisul de exercitare, care conferă dreptul lucrărilor în cadrul întreprinderii, nu este cu statut de document de calificare și nu poate fi omologat internațional, nu cade sub incidența instruirii continue a adulților și nu presupune document emis la nivel statal de Ministerul Educației, respectiv condițiile aplicate entităților care emit diplome și atestate, nu sunt transferabile pentru centrele care oferă exclusiv cursuri de atestare. Persoanele care sunt atestate deja dețin diplome și atestate emise de Ministerul Educației, respectiv statutul lor educațional rămâne neschimbat. În plus, nu există termene de a impune coordonarea programelor cu Agenția, care nu este organ abilitat în domeniul prestării serviciilor educaționale, nu dispun de competențe didactice și nu au dreptul de evaluare curriculumului. Prin impunerea acestei condiții se încearcă extinderea sferei de influență și apare riscul conflictului de interese.</p>	<p><i>Gvern, conform programelor de formare continuă a adulților coordonate cu Agenția și supuse evaluării în vederea acreditării sau autorizării de funcționare provizorie, în condițiile Legii.</i></p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.16 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
162.		<p>(5) Centrele specializate de instruire pot presta servicii de instruire și calificare în domeniul securității industriale dacă se înregistrează în Registrul de stat și întrunesc cerințele pentru furnizori de formare continuă a adulților, prevăzute de Codul educației al Republicii Moldova și reglementările aprobate de Guvern în privința formării continue a adulților.</p> <p>Rectificarea (despre centrele care oferă calificare): analog punctului 4 al prezentului articol, cerințele Codului Educației și Hotărârii de Guvern despre formarea continuă a adulților sunt aplicabile pentru entitățile emitătoare de diplome și atestate, nu sunt transferabile pentru centrele care emit permis de exercitare a lucrărilor cu gaze (sau altele).</p>	<p>Se acceptă.</p>
163.		<p>(7) Centrele specializate de instruire sunt obligate să transmită la solicitarea întemeiată a Agenției informația cu privire la persoanele instruite și atestate, inclusiv cu indicarea operatorilor/agenților economici în beneficiul cărora au fost desfășurate instruirile și atestările.</p> <p>Rectificarea (despre solicitarea întemeiată): Agenția nu este abilitată să monitorizeze entitățile care prestează servicii educaționale. Centrele de instruire nu sunt obiecte industriale periculoase, respectiv nu prezintă rapoarte Agenției. Informația respectivă însă poate fi livrată la cerere, cu motiv întemeiat de soluționare a unor neclarități documentare concrete.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.17 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
164.		<p>(15) Personalul muncitoresc se atestază de către comisia creată în cadrul centrelor specializate de instruire, în a cărei componență se includ în exclusiv persoane atestate în domeniul securității industriale.</p> <p>Rectificarea (despre instruire și atestare în centrele de instruire): atestarea în cadrul întreprinderii provoacă conflicte de interes de angajare, semnificând de facto atestarea între colegi. În aceeași ordine de idei, nu poate fi asigurată confidențialitatea testelor de evaluare finală la examen. La nivel formal este ambiguă modalitatea de emitere a documentelor de atestare, întreprinderile cu profil altul decât cel educațional nu pot emite acte de studii. Atestarea în cadrul centrelor de instruire, conform programelor de instruire și testelor elaborate pentru</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.20 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>

	<p>fiecare dintre specialități, asigură imparțialitatea și obiectivitatea aprecierii și confirmării competențelor fiecărui angajat, exclude conflictul de interes și, respectiv, este asigurată instruirea corespunzătoare a angajaților care execută lucrări periculoase cu gaze.</p> <p>În domeniul socio-comunal este absolut imposibilă atestarea în cadrul întreprinderii angajatoare a persoanelor responsabile și operatorilor în sala de cazane, procedura fiind apriori compromisă de faptul că întreprinderile au domeniu de activitate independent de sfera gazelor/ educației, deci crearea comisiei, testarea și emiterea documentelor este inadmisibilă. Adicional, este de menționat că persoanele din sectorul socio-comunal exploatează utilaje care sunt amplasate în locuri de acces public, dar personalul responsabil nu este inițiat în domeniu, instruirea și atestarea acestei categorii trebuie să fie realizată calitativ și cu periodicitate mică.</p>		
165.	<p>(17) Componenta nominală a comisiei de atestare se aprobă prin ordinul centrului specializat de instruire (...). În comisie se includ cel puțin 3 persoane, inclusiv președintele.</p> <p>Rectificare: omiterea prevederilor despre formarea comisiei de atestare în cadrul operatorului din considerentele indicate în notele pentru punctele 2 și 15 menționate mai sus.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.24 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>	
166.	<p>(18) Comisia de atestare are următoarele atribuții: a) (...) examinează documentele prezentate de solicitanți; b) examinează rezultatele probelor; c) decide asupra susținerii sau nesusținerii atestării; d) examinează contestațiile solicitanților referitoare la rezultatele atestării și decide asupra acestora.</p> <p>Rectificare (despre excluderea atribuției comisiei de a aproba testele pentru proba scrisă): analog tuturor instituțiilor de învățământ de toate nivelele, testele sunt aprobate de conducerea entității sau subdiviziunii. Membrii comisiei nu sunt nominalizați cu statut permanent, respectiv dispăre principiul continuității și managementului calității, care este asigurat de persoanele expres nominalizate în funcții respective. Testele sunt elaborate și implementate pe termen lung, deci este logic pentru comisiile formate multiplu să atesteze în baza acestor teste.</p>	<p>Se acceptă parțial, se propune următoarea redacție</p> <p>„(18) Comisia de atestare are următoarele atribuții:</p> <p>a) aprobă lista de întrebări pentru proba scrisă”</p>	
167.	<p>(19) Centre specializate de instruire asigură imparțialitatea comisiei la luarea deciziei privind atestarea personalului. Persoanele care au participat la instruirea personalului tehnic-ingineresc nu au dreptul să fie nominalizați în componența comisiei de atestare în calitate de membri. Reprezentanții Agenției implicați în instruire în calitate de formatori invitați nu au dreptul să fie nominalizați în componența comisiei de atestare.</p> <p>Rectificare (despre componența comisiei de atestare): nu este motivată excluderea din componența comisiei a persoanelor implicate în procesul didactic, este practică implementată inclusiv în instituții superioare de învățământ, respectiv pentru atestare în domeniu nu există temei de aplicare a acestor condiții.</p> <p>În același context, este dubioasă practica reprezentanților Agenției de a presta servicii didactice entităților subordonate și respectiv prezența D-lor ulterior la examen.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.26 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>	

168.		<p>(20) Decizia comisiei de atestare în domeniul concret de activitate, se ia în baza probei scrise sau verbale și se confirmă prin semnătura și înscrisura în fisa de examinare a calificativului atestat / neatestat.</p> <p>Rectificarea (despre caracterul exclusiv al examenului): nu există temei pentru implementarea examinării duble, scrise și verbale. Este imposibilă implementarea grilei de evaluare a răspunsurilor verbale (analog sistemului Bologna implementat în sistemul de învățământ din RM, care exclude factorul uman în aprecierea răspunsurilor verbale, respectiv). Respectiv, testul scris rămâne ca document confirmativ al competențelor persoanei atestate.</p>	Se acceptă
169.		<p>(23) În urma atestării se eliberează permis de exercitare, cu termenii de valabilitate corespunzător celor indicate la alin.(3), și care conține:</p> <p>a) fotografia titularului;</p> <p>b) denumirea entității care a desfășurat atestarea;</p> <p>c) seria, numărul și data de eliberare a permisului;</p> <p>d) numele, prenumele titularului, specialitatea/activitatea atestată;</p> <p>e) termenul de valabilitate a permisului de exercitare;</p> <p>f) semnătura președintelui comisiei și ștampila entității;</p> <p>g) semnătura reprezentantului Agenției, pentru atestarea personalului tehnic-ingineresc. Rectificarea (despre semnătura reprezentantului Agenției): în corespundere cu punctul 14 al articolului 18, reprezentantul Agenției va participa doar în cadrul examenelor de atestare a personalului tehnic-ingineresc, respectiv textul urmează a fi completat, pentru a clarifica conținutul permiselor de exercitare a PTI/ muncitorilor.</p>	Se acceptă
170.	<p>1. Asociația Patronală a Societăților de Ascensoare din Republica Moldova, nr. 08-02/2020 din 30.10.2020</p> <p>2. „Grand Lift” SRL, nr. 01-2/105 din</p>	<p>1. De-a studia, cerceta, analiza și prelua experiența țărilor vecine în reglementarea domeniului ascensoare privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor de ridicat:</p> <p>a) România – Legea nr.64 din 21 martie 2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil republicată în 8 iunie 2015;</p> <p>b) Ucraina –</p> <p>c) Federația Rusă</p>	<p>Constatare</p> <p>La elaborarea proiectului au fost analizată practica și cadrul normativ al Federației Ruse, României, Lituaniei, ș.a.</p> <p>Dar este un adevăr nu orice practică de reglementare poate fi preluată prin „copy-paste”. Fiecare stat are istoria și calea sa de dezvoltare.</p>
171.		<p>2. În prezentul proiect de lege:</p> <p>a) Nu sunt stipulate actele permise și procedura de dobândire a dreptului de activitate pe domeniile nominalizate;</p> <p>b) Nu sunt determinate domeniile de activitate care rămân în Reglementarea Organului de Securitate de Stat și care sunt liberalizate;</p> <p>c) Multe articole vin în contradicție cu cerințele Standardelor Naționale (exemplu art' 1; art' 8 (litera f, i, o), art. 13 etc')</p>	<p>Constatare</p> <p>b) Proiectul vine cu o nou abordare. Înregistrarea în Registrul de stat substituie toate actele permise care sunt în prezent.</p> <p>c) Activitățile în domeniul securității industriale sunt enumerate la art.9 alin.(1).</p> <p>d) În general aplicarea standardelor este voluntară. Dar sunt situații când standardele devin obligatorii:</p> <p>a) din momentul când un agent economic declară că va aplica un standard concret, aceste standard devine obligatoriu pentru acesta;</p>

			<p>b) reglementarea tehnică face referință la un standard sau prea o parte din standard.</p> <p>Cerințele privind elaborare actelor normative (legilor) sunt stabilite în Lege 100/2017 cu privire la actele normative. În lege se face referință la standard, adică la textul standardului. Dar nu întotdeauna cerințele legilor obligatorii trebuie să corespundă cerințelor standardelor. Considerăm neproductiv prezentarea unor afirmații generale fără a prezenta propuneri argumentate</p>
172.		<p>3. Lipsește procedura de instruire și atestare a experților pe domeniile vizate în prezenta lege.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Confirmarea competenței experților se va efectua de către organisme de certificare persoane conform art.20 al proiectului.</p> <p>Astfel, organismele de certificare persoane vor certifica experții cu eliberarea certificatelor de competență.</p>
173.		<p>4. Ținând cont de propunerile de mai sus, proiectul de lege în actuala redacție nu poate fi acceptat și pus în aplicare și considerăm necesar, oportun crearea unui grup de lucru pentru revizuirea, redactarea sa u elaborarea unui proiect de lege nou în care să fie incluși:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Specialiștii, experții din fiecare domeniu vizat în lege; - Reprezentanții întreprinderilor specializate inclusiv a Asociațiilor Patronale; - Reprezentanții proprietarilor-deținătorilor de Instalații de ridicat, inclusiv Responsabilii APL - Primăriilor, municipiilor din RM. 	<p>Constatere</p> <p>Anunțul privind inițierea elaborării proiectului a fost plasată pe pagina web oficială a Ministerului Economiei și Infrastructurii, și pe pagina web a Cămarilor de Stat. Propuneri, comentarii și obiecții din partea publicului, nu au parvenit.</p> <p>Etapă elaborării a fost depășită. Proiectul în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 este în proces de avizare și consultare cu părțile interesate.</p> <p>Poziția că totul este incorect dar fără a veni cu propuneri concrete este una neproductivă.</p>
174.	„Baslift” SRL nr. 31 din 22.10.2020	<p>SRL „BASLIFT” în calitate de producător, montator de ascensoare, întâmpina un șir de impedimente la înregistrarea ascensoarelor, esaloatoarelor ca obiecte industrial periculoase, precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obligatoriu aviz de expertiză a documentației de proiect, pentru fiecare ascensor instalat ceea ce nu este relevant, deoarece SRL „BASLIFT” în calitate de proiectant, producător și montator este certificat pentru producție de un organism de certificate acreditat; - ascensoarele instalate nu pot fi înregistrate fără avizul pozitiv de expertiză (HG. nr.506, cap. III, p.15); - darea în exploatare a ascensoarelor se supune LM 116, art. 10, p.3), dar și cerințelor HG nr. 8, cap. V., HG. nr. 506, cap. III; - deținerea avizului pozitiv de expertiză a activității lor de fabricație a instalațiilor tehnice și/sau sistemelor tehnologice (art.8, p.2' spc.d)); - anexarea unui șir de documente la solicitarea avizului de expertiză cum ar fi: - documentele care atestă dreptul de proprietate sau locațiune, caracteristicile tehnice ale utilajului, documentele de conformitate pentru utilajul nou pus în utilizare, documentația tehnică pentru obiectul industrial periculos, documentele care confirmă instruirea și atestarea personalului implicat, care atestă organizarea și efectuarea controlului în producție, care atestă pregătirea pentru posibilele situații de avarii și/sau catastrofe cu caracter tehnogen (după caz), care demonstrează gestionarea incidentelor, avariilor și catastrofelor cu caracter tehnogen (după caz) 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Proiectul substituie actele permise (aviz pozitiv de fabricație) care sunt obligatorii (obținerea o data la 5 ani) în prezent cu înregistrarea în Registrul de stat.</p> <p>Menționăm că, înregistrarea este pe un termen nelimitat.</p>

		<p>(LM. 116, art.8, p. 4'); Nu este clar de ce trebuie aviz pozitiv de fabricație a componentelor pentru ascensoare (deoarece ascensorul nu este ascensor pînă nu este montat în puț, deci întreprinderea nu fabrică obiecte periculoase; Mai mult ca atât, întreprinderea noastră este certificată pe Managementul Calității, conform căruia suntem obligați să asigurăm condiții de producere, de muncă cu respectarea normativelor de securitate și sănătate;</p>	
175.		<p>Propunere de modificări la Proiectul privind aprobarea proiectului legii privind funcționarea în siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Din categoria obiectelor industrial periculoase ar trebui excluse ascensoarele: - protecția cărora împotriva accidentelor este realizată prin metode reglementate și anume, HG nr. 8, care armonizează DIRECTIVA 2014/33/UE; 2. Introducerea și punerea la dispoziție pe piață ar trebui să se efectueze în baza HG. nr.8, ce transpune cerințele DIRECTIVA 2014/33/UE; 3. Punerea pe piață a ascensoarelor să se facă în baza declarației de conformitate: - deoarece instalatorul își asumă responsabilitatea pentru îndeplinirea tuturor cerințelor de securitate; 4. Înregistrarea ascensoarelor în baza certificatelor/rapoartelor de inspecție emise de organisme de inspecție acreditate. <p>Socotim, că includerea ascensoarelor în categoria obiectelor cu grad sporit de pericol, de rînd cu sistemele de abur, gaze și alte instalații tehnologice ce activează sub presiuni înalte este exagerată.</p> <p>Ascensoarele nu produc distrugerii ale construcțiilor, explozii necontrolate, emisii de substanțe periculoase, ș.a., ci doar sunt conform definiției, instalații tehnologice cu potențial periculos și ar trebui ținute într-un registru separat de către organul de control</p>	<p>Nu se acceptă. Reglementarea tehnică privind ascensoarele și componentele de siguranță pentru ascensoare aprobat prin HG nr.8/2016 (prin care a fost transpusă Directiva 2014/33/UE) stabilește cerințe care trebuie să satisfacă ascensoarele și componentele de siguranță pentru ascensoare în vederea punerii lor la dispoziție pe piață și/sau punerii în funcțiune a acestora. Astfel, proiectul vine cu cerințe pentru inspecția tehnică periodică a ascensoarelor după punerea acestora în funcțiune în condiții de securitate</p>
176.	<p>1. Concernul „Inmacom”, nr. 01/19-39 din 30.10.2020;</p> <p>2. SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”</p>	<p>I. La general. Din denumirea proiectului legii reiese că, statul va lua sub control strict numai activitățile și utilajele potențial periculoase. În Republica Moldova, la ziua de azi, industria înregistrează un declin continuu, practic nu mai există obiecte și tehnologii cu capacitate de producere industrială și cu grad sporit risc (așa cum a fost cîndva). Structura economică din țară la ziua de azi, diferă considerabil de nivelul anilor 2000. Ca exemplu în prezent, mediul de afaceri din sectorul industrial minier și al materialelor de construcție este format din întreprinderi mici și mijlocii, care folosesc în activitate tehnologii și utilaje de uz general autorizate. Reieșind din cele expuse, ar fi logic ca art. 4 și Anexele nr.1, 2 și 3 să fie elaborate ca urmare a evaluării impactului și a riscurilor de accidente grave dar nu declarativ. Cu atât mai mult, aceste liste ar trebui formulate într-un mod cât mai concretizat și succint, reflectînd și bazînduse pe realitatea de azi, dar să nu se axeze pe o viziunea de 50 ani în urmă.</p>	<p>Precizare. Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022. A se vedea pct. 428-432 al Sintezei</p>

Totodată menționăm că, autorii proiectului nu țin cont de Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului, care deja prevede că orice activitate planificată, necesită a fi autorizată prin evaluarea componentelor de: populației, aer, ape, sol, subsol, ș.a. Ca urmare acestor evaluări, agentului economic se stabilesc condițiile specifice conform cărora poate fi desfășurată activitatea. Aceleași cerințe statuează și în Legea 186/2008 securității și sănătății în muncă. Respectiv, apare întrebarea rezonabilă privind oportunitatea/necesitatea dublării acestor cerințe prin intermediul proiectului dat. Subsecvent, menționăm că, cerințele față de activitatea și lucrările miniere în acest proiect sunt expuse absolut neobiectiv și necesită a fi reexaminat fundamental. Deja s-a ajuns la faptul că, Ministerul propune să se ia la evidență terenuri, sectoare, secții de producere, etc. În paralel, se încearcă repetat, lezarea funcțiilor și obligațiilor Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (MADRM) în domeniul gestionării folosirii subsolului. Agenția pentru Supraveghere Tehnică, începând cu anul 2009, neconținut sub formă de proiecte legislative și interpretări ale actelor normative în vigoare, încearcă preluarea atribuțiilor MADRM de supraveghere minieră.

Ce ține de Registrul obiectelor..... Din anul 2009, MEI în comun cu Agenția pentru Supraveghere Tehnică, nu au putut forma un registru simplu de evidență a obiectelor industriale periculoase așa cum prevede legea. Acum se încearcă să se elaboreze unui registru, cu o structură atât de complicată și cu un conținut de informație comercială și de caracter personal atât de amplu că ar face toate celelalte registre ale statului nefinseminate. În proiectul Legii lipsește un articol care are un caracter principal, și anume,

"art.1 p.(6),

-Prezenta Lege se aplică pentru agenții economici care au rulajul peste echivalentul a 10 mln. euro/an și un număr de angajați de peste 200 persoane."

Dacă nu se introduce acest articol trebuie să conștientizăm faptul că, cerințele și restricțiile neargumentat aplicate vor contribui la stimularea corupției în organele cu funcții de control iar întreprinderile mici și mijlocii prin defavorizarea mediului de afaceri își vor înceta activitatea.

II. Conștientizând că Ministerul Economiei și Infrastructurii, declarând facilități și un bun climat investițional în țară, tot odată nu va ceda binevol încă o pârșie de influență asupra mediului de afaceri, propunem următoarele:

I. Conținutul lit. e) din art.4 să fie expus în următoarea redacție,

"e) se utilizează instalații tehnice de îmbogățire a substanțelor minerale utile cu o capacitate peste 100.0 mii m³/an, instalații tehnice la lucrări de forare a sondelor, efectuarea exploziilor industriale."

2. În anexa nr. 1 p. 7, s.p. 1) și 2) să fie expuse în următoarea redacție, 1) clasa II de pericol – pentru obiectele care desfășoară în subteran lucrări miniere de îmbogățire a substanțelor minerale utile, cu capacitatea peste 100.0 mii m³/an;

		<p>2) clasa III de pericol – pentru obiectele în care se desfășoară lucrări miniere de îmbogățire a substanțelor minerale utile la suprafață, cu capacitatea de producere peste 400.0 mii m³/an;</p> <p>3) clasa IV de pericol – pentru obiectele care desfășoară lucrări miniere de îmbogățire a substanțelor minerale utile la suprafață cu capacitatea de producere între 100.0 – 400.0 mii m³/an;</p> <p>3. În anexa nr. 2, alin. 2 să fie expus după cum urmează, iar alin. 3 trebuie exclus complet:</p> <table><tr><td colspan="2">stalații tehnice la folosirea subsolului</td></tr><tr><td>prici de îmbogățire de minerale (cu excepția celor larg răspândite) cu o capacitate:</td><td></td></tr><tr><td>le la 100 pînă la 400 mii m³</td><td>IV</td></tr><tr><td>mai mare de 400 mii m³</td><td>III</td></tr><tr><td>pozite de materiale explozive și lucrări de dinamitare</td><td>II</td></tr><tr><td>stalații tehnice la efectuarea lucrărilor de forare cu adîncimea de peste 100 metri</td><td>I</td></tr></table> <p>III. Menționăm că la efectuarea celorlalte lucrări miniere de extragere și de prelucrare a substanțelor minerale utile aflt și folosirea gurilor, nu există riscuri/pericole de nivel securității tehnice. Aceste obiecte sunt supuse supravegherii miniere, ce ține de competențele MADRM și a subdiviziunilor subordonate.</p>	stalații tehnice la folosirea subsolului		prici de îmbogățire de minerale (cu excepția celor larg răspândite) cu o capacitate:		le la 100 pînă la 400 mii m³	IV	mai mare de 400 mii m³	III	pozite de materiale explozive și lucrări de dinamitare	II	stalații tehnice la efectuarea lucrărilor de forare cu adîncimea de peste 100 metri	I	
stalații tehnice la folosirea subsolului															
prici de îmbogățire de minerale (cu excepția celor larg răspândite) cu o capacitate:															
le la 100 pînă la 400 mii m³	IV														
mai mare de 400 mii m³	III														
pozite de materiale explozive și lucrări de dinamitare	II														
stalații tehnice la efectuarea lucrărilor de forare cu adîncimea de peste 100 metri	I														
177.	„Moldovagaz” S.A., nr.03/4-2436 din 02.11.2020	<p>La art. 1 alin.(1)</p> <p>Prezenta lege stabilește <u>bazele juridice, economice și sociale</u> pentru asigurarea funcționării obiectelor de producție potențial periculoase în condiții de securitate și fiabilitate și a întreinerii instalațiilor tehnice potențial periculoase, inclusiv din cadrul obiectelor social-comunale și de locuit, obligațiile operatorilor pentru prevenirea, localizarea și lichidarea <u>consecințelor</u> posibilelor avarii sau catastrofe cu caracter tehnogen, precum și limitarea consecințelor acestora asupra sănătății umane și a mediului.</p> <p><u>control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la amplasamentele de producție potențial periculoase (în continuare - control intern de producție)</u> - este un set de activități menite să asigure funcționarea în siguranță a obiectelor de producție potențial periculoase, precum și de prevenire a avariilor la aceste obiecte și de a asigura pregătirea pentru localizarea și lichidarea consecințelor acestora.</p> <p><u>control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la obiectele de producție potențial periculoase (în continuare - control intern de producție)</u></p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Conform noțiunii termenului „act normativ” stabilit de legea nr.100/2017, <i>act normativ</i> – act juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice;</p> <p>Asfel legea stabilește cadrul juridic.</p>												
178.		<p><u>control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la amplasamentele de producție potențial periculoase (în continuare - control intern de producție)</u> - este un set de activități menite să asigure funcționarea în siguranță a obiectelor de producție potențial periculoase, precum și de prevenire a avariilor la aceste obiecte și de a asigura pregătirea pentru localizarea și lichidarea consecințelor acestora.</p> <p><u>control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la obiectele de producție potențial periculoase (în continuare - control intern de producție)</u></p>	<p>Se acceptă</p> <p>Următoarea redacție: „<i>control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale (în continuare - control intern de producție)</i>”</p>												
179.		<p><u>control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la obiectele de producție potențial periculoase (în continuare - control intern de producție)</u></p>	<p>Se acceptă</p>												
180.		<p><u>documentație tehnică</u> - totalitatea documentelor și instrucțiunilor elaborate și aprobate în conformitate cu prevederile actelor normative și alte documente tehnice de profil”.</p> <p>Documentația tehnică poate fi elaborată de către:</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Substituirea termenului „operatori” cu „persoane fizice ” nu se acceptă deoarece în sensul proiectul legii „operator – persoană juridică care exploatează ori deține controlul unui obiect de producție sau unei instalații tehnice, inclusiv din cadrul unui obiect social-</p>												

		<p>- producător pentru construirea, montarea, instalarea, reglarea și punerea în funcțiune, realizarea reviziilor, reparațiilor și/sau pentru deservirea tehnică a instalațiilor/echipamentelor, sistemelor tehnologice; și</p> <p>- <u>persoane fizice</u> sau juridice specializate în vederea realizării sarcinilor specifice ce le revin pentru efectuarea montării, instalării, reglării și punerii în funcțiune, realizării reviziilor, reparațiilor și/sau întreținerii.</p>	<p>comunal, ori căreia, i-a fost delegată puterea de decizie economică sau de luare a deciziilor asupra funcționării din punct de vedere tehnic și al siguranței a obiectului de producție sau obiectului social-comunal sau instalației tehnice.”</p>
181.		<p><i>documentație tehnică</i> – documente și instrucțiuni elaborate în conformitate cu prevederile actelor normative și ale documentelor normativ-tehnice de profil, aplicate în domeniul securității industriale, de către producător pentru construirea, montarea, instalarea, reglarea și punerea în funcțiune, realizarea reviziilor, reparațiilor și/sau pentru deservirea tehnică a instalațiilor/echipamentelor, sistemului tehnologic, precum și documente elaborate de către persoanele fizice sau juridice pentru efectuarea acestor activități, în vederea realizării sarcinilor specifice ce le revin. Documentația tehnică include, după caz, descrierea generală a instalației/echipamentului, a sistemului tehnologic, proiectele de execuție, procesul de fabricație, schemele și circuitele pentru componentele instalațiilor/echipamentelor, descrierile și explicațiile necesare pentru înțelegerea acestor desene și scheme, rezultatele calculelor de proiectare, rapoartele încercărilor și examinărilor și alte aspecte asemănătoare;</p> <p>Conform art. 2 Legii 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industrial periculoase,</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Varianța propusă corespunde definiției din Legea 116 din 18 mai 2012.</p> <p>Noțiunea termenului „<i>documentație tehnică</i>” din proiect explică exhaustiv și este îmbunătățită față de varianta din Legea 116 din 18 mai 2012.</p>
182.		<p><i>exploatare</i> – totalitatea măsurilor juridice și organizatorice care constituie procesul tehnologic de producție a obiectelor și instalațiilor tehnice prin atribuirea acestora la condiții de siguranță;</p>	<p>Nu se acceptă, varianta propusă îngustează înțelegerea termenului „<i>exploatare</i>”</p>
183.		<p><i>exploatare</i> – totalitatea măsurilor tehnice și organizatorice în conformitate cu cerințele actelor normative în domeniul securității industriale și documentației de proiectare a obiectului de producție potențial periculos, prin care se asigură menținerea acestuia în condiții de siguranță;</p>	<p>Nu se acceptă. Măsurile tehnice fac parte din măsuri organizatorice, și nici de cum din juridice.</p>
184.		<p><i>incident</i> – orice acțiune soldată cu o defecțiune sau deteriorare a instalației tehnice, abatere de la regimul proceselor tehnologice, care nu au provocat distrugerea edificiilor și/sau instalațiilor tehnice;</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p><i>incident</i> – defectare sau deteriorare a instalației tehnice, abatere de la regimul proceselor tehnologice, care nu au provocat distrugerea edificiilor și/sau instalațiilor tehnice;</p>
185.		<p><i>instalații tehnice potențial periculoase</i> (în continuare – instalații tehnice) – ansamblu de mașini, utilaje tehnologice, sisteme de mașini și/sau echipamente, agregate, aparate, mecanisme utilizate la exploatarea obiectelor de producție potențial periculoase, precum și instalații, utilizate în cadrul obiectelor social-comunale și de locuit, care datorită energiei și proceselor sale, reprezintă o amenințare sau o amenințare potențială pentru viața sau sănătatea umană sau mediul;</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>În definiția se utilizează deja „sisteme de mașini”, și suplimentar cuvântul „sistem” este sinonim cuvântului „</p>
186.		<p><i>întreținerea instalațiilor tehnice</i> - servicii tehnice, măsuri tehnice și organizatorice în conformitate cu cerințele actelor normative în domeniul securității industriale și documentația tehnică a producătorului care asigură siguranța în exploatare a instalațiilor tehnice;</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Măsurile tehnice fac parte din măsuri organizatorice, și nici de cum din juridice</p>

187.		„obiecte social-comune și de locuit (în continuare - obiecte social-comune) - locuri special amenajate pentru prestarea serviciilor de servire a societății și statului (cu destinație educațională, de ocrotire a sănătății și servirea socială a populației, de prestare a serviciilor către populație, pentru activități culturale și de agrement, servicii religioase, de ședere temporară.	Nu se acceptă Definiția termenului corespunde Anexei A la NCM C.01.12.2018 Clădiri civile. Clădiri și construcții publice
188.		<i>Instituție abilitată de inspecție</i> – organism, care efectuează diagnosticarea tehnică, inclusiv controlul nedistructiv, verificări tehnice a instalațiilor tehnice și/sau sistemelor tehnologice utilizate la obiectele de producție sau la obiectele social-comune;	Nu se acceptă. Conform prevederilor Legii nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și evaluarea conformității, termenul „ <i>organism de evaluare a conformității</i> – organism care efectuează activități de evaluare a conformității, inclusiv de etalonare, încercare, certificare și inspecție;”
189.		<i>punerea în funcțiune</i> - reprezintă o serie de verificări și reglări, adică intervenția service care se desfășoară în momentul primei utilizări a unei instalații sau a unui sistem tehnologic de către utilizatorul final în scopul pentru care este destinat”.	Nu se acceptă. Conform normelor de tehnică legislativă includerea definițiilor în actul normativ a noțiunilor deja existente în acte normative nu se admite
190.		” <i>raport de expertiză</i> – document, eliberat de către un organism de inspecție în domeniul securității industriale, care conține concluzii argumentate privind corespunderea sau necorespunderea obiectului supus inspecției prin expertiză (verificare tehnică a instalațiilor tehnice și/sau sistemelor tehnologice utilizate la obiectele de producție sau la obiectele social-comune) cu cerințele securității industriale”.	Nu se acceptă. Conform standardului SM SR EN ISO/IEC 17020 organismele de inspecție eliberează doar rapoarte de inspecție
191.		<i>sistem tehnologic</i> – ansamblu de instalații tehnice, ansamblu de echipamente tehnologice legal funcționale, mijloace de producere și executanți, interconectați funcțional pentru a efectua procese sau operațiuni tehnologice specificate în condiții de producție;	Se acceptă parțial
192.		<i>substanță periculoasă</i> - substanță, amestec sau un preparat care implică substanțe periculoase și care sunt prezentate sub formă de materii prime, produse, produse reziduale sau intermediare inclusiv acele substanțe despre care se presupune că pot fi generale sau pot genera un accident”;	Nu se acceptă. Proiectul în cazul substanțelor periculoase face trimitere la Legea nr.108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase noțiunea propusă explică acest fapt.
193.		de completat cu noțiunile: <i>asigurarea calității</i> - reprezintă ansamblul de structuri organizatorice, răspunderi, regulamente, proceduri și mijloace, care concurează la realizarea calității instalațiilor în toate etapele de concepere, proiectare, realizare, exploatare și postutilizare a acestora”.	Nu se acceptă În textul proiectului nu se utilizează termenul „ <i>asigurarea calității</i> ”
194.		<i>verificare tehnică a instalațiilor tehnice și/sau sistemelor tehnologice</i> - efectuarea inspecției instalațiilor tehnice și/sau sistemelor tehnologice utilizate la obiectele de producție sau la obiectele social-comune cu termenul de exploatare depășit cu scopul aprecierii corespunderii sau necorespunderii lor cerințelor securității industriale”	Nu se acceptă. În proiect nu este utilizat astfel de termen
195.		<i>catastrofă cu caracter tehnogen</i> - (utilizată în art. 2)	Se acceptă parțial prin substituirea cuvintelor „ <i>catastrofă cu caracter tehnogen</i> ” cu cuvintele „ <i>accident major</i> ”
196.		<i>accident major</i> - (utilizată în art.4 (2))	Nu se acceptă, cuvintele „ <i>accident major</i> ” utilizată în art.4 (2) fac parte din titlul Legii nr.108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, la rândul său

			legea menționată prezintă definiția termenului de accident major, și respectiv conform normelor de tehnică legislativă includerea definițiilor în actul normativ a noțiunilor deja existente în acte normative nu se admite
197.		<p><i>lichidarea/desființarea obiectelor de producție potențial periculoase</i> – ansamblu de acțiuni menite să asigure eliberarea obiectului de producție de substanțe periculoase, deconectarea de la sistemele de inginerie și demontarea instalațiilor tehnice, reciclarea echipamentelor și a deșeurilor, demolarea clădirilor și a structurilor, <u>dacă acestea pot fi postutilizate</u>.</p> <p>Pentru a aduce în concordanță cu Legea 721/1996 art.7 alin. (1) care prevede postutilizarea construcțiilor și structurilor, fără ca acestea să fie demolate</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Noțiunea termenului <i>lichidarea/desființarea</i> din proiect corespunde NCM A.01.01:2018 „Principiile și metodologia reglementării în construcții Sistemul de documente normative în construcții. Termeni și definiții”</p>
198.		<p>Articolul 3</p> <p>(3) Actele normative, aprobate de Guvern, stabilesc inclusiv:</p> <p>b) reguli și proceduri privind cercetarea tehnică a cauzelor avariiilor și a incidentelor, inclusiv notificarea acestora;</p> <p>Punctul b) de transferat în alineatul (4), care prevede norme și reguli identificate prin sigla data.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Proiectul propune ca cadrul de reglementare să fie de 3 nivele (nu de două cum este în prezent): a) Legi; b) Hotărâri de Guvern și c) norme și reguli de securitate aprobate de MEI.</p> <p>Astfel normele aprobate de MEI să fie doar cele cu caracter tehnic, care să stabilească cerințe și proceduri concrete care sunt proprii fiecărui tip/categorii de obiecte sau instalații.</p> <p>Normele aprobate de Guvern în primul rând să fie regulile intersectoriale și norme procedurale care nu țin de cerințe tehnice, dar detaliază procedurile din lege (obținerea unor acte permise sau parcurgerea unor proceduri permise, premise de exercitare și instruire, procesele de lucru ale AST, regimul de lucru al Registrului și modul de înregistrare a obiectelor, persoanelor și instalațiilor,</p>
199.		<p>Articolul 4.</p> <p>(1) La categoria obiectelor de producție se raportează întreprinderile sau secțiile acestora, spații de producție, sisteme tehnologice, sectoarele, terenurile, construcțiile, încăperile, depozitele aflate la sau sub nivelul solului sau alte obiecte de producție la care:</p> <p>g) obiectele de producție destinate transportării gazelor naturale cu presiunea peste 1,2 MPa;</p> <p>h) obiectele de producție destinate distribuției gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa inclusiv, distribuției și stocării gazelor petroliere lichide (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,6 MPa inclusiv și producerii stocării și distribuției biogazului.</p>	<p>Se acceptă</p>
200.		<p>Articolul 7.</p> <p>(2) Autoritatea competentă are următoarele atribuții:</p> <p>i) monitorizarea activității de control și supraveghere tehnică de stat;</p> <p>f) conlucrarea cu organele cu funcții de reglementare, de supraveghere și de control, inclusiv din alte țări, și cu organizațiile internaționale din domeniul securității</p> <p>j) ținerea evidenței avariiilor produse la obiectele industriale periculoase</p> <p>k) gestionarea fondului de documente normative tehnice în domeniul securității industriale</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea cu completarea atribuțiilor Ministerului Economiei (autoritatea competentă) vine în contradicție cu principiul fundamental stabilit prin Legea nr.98/2014 privind administrația publică centrală ace la art.4 alin.(1) lit.b): „b) <i>delimitare a funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de implementare a acestora;</i>”</p>

		1) să asigure, în conformitate cu legislația, păstrarea de către personal a confidențialității privind informațiile obținute în procesul exercitării funcțiilor de serviciu”.	
201.		<p>Articolul 8.</p> <p>(2) Agenția are următoarele atribuții:</p> <p>r) înregistrarea documentației de proiect pentru lucrările de construcție-montare, extindere, reconstrucție, reutilizare tehnică, conservare și lichidare a obiectelor industriale periculoase;</p> <p>s) să asigure, în conformitate cu actele normative, păstrarea de către personal a confidențialității privind informația obținută în procesul de îndeplinire a funcțiilor de serviciu</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>- Norma propusă la lit. r) se regăsește la art 8 alin.(2) lit. h) aceluiași alineat;</p> <p>- referitor la completarea cu lit. s) care de fapt este o obligație a personalului decât o atribuție a organului de control, precizăm că conform prevederilor art.24 lit. h) al Legii nr.131 privind controlul de stat a activității de întreținător una din obligații a inspectorului este „h) să nu divulge conținutul documentelor și al informațiilor de care a luat cunoștință în procesul efectuării controlului, decât în cadrul colaborării cu alte organe de control;”</p>
202.		<p>Articolul 11.</p> <p>(3) Organismele de inspecție sunt obligate să transmită, pentru a fi incluse în Registrul de stat, informații cu privire la toate lucrările de inspecție efectuate în cel mult 30 zile după finalizarea inspecției, cu anexarea copiei simple a raportului de inspecție.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>„(3) Organismele de inspecție sunt obligate să transmită, pentru a fi incluse în Registrul de stat, informații cu privire la toate lucrările de inspecție efectuate în cel mult 5 zile lucrătoare după finalizarea și întocmirea raportului de inspecție, cu anexarea copiei simple a acestuia.”</p>
203.		<p>Articolul 12.</p> <p>(1) Construcția, reconstruirea, reparația capitală, conservarea și desființarea/lichidarea cît și asigurarea calității obiectelor de producție, obiectelor de producție se efectuează conform documentației de proiect. Documentația de proiect și modificările și completările operate în aceasta se supun verificării în conformitate cu Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Ideea alin.(1) este că construcția, reconstruirea, reparația capitală, conservarea și desființarea/lichidarea se efectuează conform documentației de proiect, care la rîndul său este supusă verificării în conformitate cu Legea nr. 721/1996. Completarea propusă vine cu o precizare care deja este acoperită de legea respectivă.</p>
204.		<p>(2) Documentația tehnică de proiect pentru <i>utilizarea cu echipamente tehnologice</i> și reutilizarea tehnică, conservarea și lichidarea obiectului de producție, precum și modificările și completările operate în aceasta se supun inspecției în domeniul securității industriale. <i>Noțiunea utilare lipssește ca termen separat în literatura de specialitate, ci doar termenul de utilare cu echipamente tehnologice (очаговне технологическое оборудование) așa noțiune fiind regăsită în HG RM nr. 361 din 25.06.1996 art. 3. Echipamentele tehnologice fiind exceptate de la verificare conform alin 1 art.12 a prezentei legi urmează a fi supuse inspecției în domeniul securității industriale.</i></p>	<p>Se acceptă</p> <p>Redacția finală acceptată la art.12 alin.(2):</p> <p>„(2) Documentația de proiect pentru utilizarea cu instalații tehnice/echipamente tehnologice, reutilizarea tehnică, conservarea și lichidarea obiectului de producție, modificările și completările operate în aceasta se supun inspecției de către organisme de inspecție acreditate și înregistrate în Registrul de stat.”</p>
205.		<p>3) În urma verificării și/sau inspecției proiectelor abateri de la documentația de proiect, precum și modificările și completările operate în aceasta, nu se permit.</p> <p>De exclus</p>	<p>Se acceptă</p>
206.		<p>Articolul 13. Întreținerea instalațiilor tehnice</p> <p>de completat cu un alineat nou (8),</p> <p>(8) Instalațiile tehnice se utilizează în cadrul termenului de exploatare stabilit de documentația tehnică. În caz de expirare a termenului de exploatare a instalațiilor tehnice, acestea pot fi exploatate numai după ce a fost efectuată inspecția prin verificare tehnică, cu prelungirea termenului de exploatare de către un organism de inspecție”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>(8) Instalațiile tehnice se utilizează în cadrul termenului de exploatare stabilit de documentația tehnică. În caz de expirare a termenului de exploatare a instalațiilor tehnice, acestea pot fi exploatate numai după ce a fost efectuată inspecția, cu prelungirea termenului de exploatare de către un organism de inspecție acreditat și înregistrat.</p>

207.	<p>Articolul 14</p> <p>(1) Operatorii care desfășoară activități în domeniul securității industriale sunt obligați:</p> <p>1) să încheie cu un organism de inspecție acreditat un contract pentru inspecția instalațiilor tehnice în cazul în care nu dispune de un număr suficient de personal cu competențe și abilități necesare pentru executarea inspecției.</p> <p>Redacția expusă în proiectul de Lege generează cheltuieli nejustificate care nu se încadrează în principiul cheltuielilor minime cu eficiență maximă, ținând cont de faptul că OSD dispune de personal calificat și utilaj corespunzător.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Redacția finală acceptată la art.14 alin.(1) pct.12: „12) să încheie contract pentru inspecția instalațiilor tehnice cu un organism de inspecție acreditat și înregistrat;”</p> <p>Și la art.14 alin.(5): „(5) Cheltuielile pentru exploatarea inofensivă a obiectului de producție sau întreținerea și inspecția instalațiilor tehnice se suportă de către operator.”</p>
208.	<p>Articolul 15. Controlul intern de producție asupra respectării cerințelor securității industrial</p> <p>Controlul intern de producție asupra respectării cerințelor securității industrial și <u>ținerea raportului de inspecție.</u></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform prevederilor art. 52 alin.(2) al Legii nr.100/2017 privind actele normative „(2) <i>Denumirea articolului cuprinde cuvântul „articolul” și numărul de ordine al acestuia, precum și exprimă succint obiectul de reglementare, fără a avea o semnificație proprie în conținutul articolului.</i>”</p>
209.	<p>Articolul 16.</p> <p>4) <u>Inspecția instalațiilor tehnice se efectuează de către organisme de inspecție acreditate de tip A sau B, în conformitate cu standardul SM SR EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat. Organismele de inspecție de tip B trebuie să efectueze servicii de inspecție numai organizației din care face parte organismul de inspecție.”</u></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>În conformitate cu art. 5, alin. (2) b) din Legea nr. 235/ 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, unul din principiile de bază după care activează organismele de evaluare a conformității (inclusiv organisme de inspecție) este de „<i>reprezentare a intereselor publice</i>”. Astfel, activitatea organismelor de inspecție nu se tratează prin prisma activității de întreprinzător, deoarece activitatea desfășurată de către acestea în domeniul securității industriale prezintă un instrument al statului în cadrul protejării intereselor societății prin asigurarea a caracterului inofensiv al instalațiilor/sistemelor pentru viața, sănătatea, securitatea oamenilor, pentru bunurile materiale, regnul animal și cel vegetal, pentru mediu. În acest context, în activitățile de securitate industrială sunt implicate organisme de inspecție doar de tip A, prevăzute de standardul SM EN ISO/CEI 17020.</p>
210.	<p>De completat cu aliniat nou (5),</p> <p>(5) Instalațiile tehnice cu termenul normativ de exploatare depășit sînt supuse evaluării privind siguranța în procesul de exploatare de către organismul de inspecție în domeniul securității industriale, prin efectuarea inspecției prin verificare tehnică cu eliberarea raportului de inspecție”.</p>	<p>Nu se acceptă, deoarece a fost acceptată propunerea de completare la art.13 cu alineatul (8) cu o normă similară. A se vedea pct. 206 al Sintezei</p>
211.	<p>Articolul 17.</p> <p>1) Pentru efectuarea inspecției, solicitantul trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:</p> <p>a) să fie înregistrat în calitate de persoană juridică conform prevederilor Legii nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali;</p> <p>b) să fie înregistrat în Registrul de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase;</p>	<p>Nu se acceptă,</p> <p>Activitățile de inspecție se desfășoară conform cu procedurile organismului de inspecție, ce urmează a fi în conformitate cu normele și regulile în domeniul securității industriale, indiferent de faptul este obiectul/instalația în termen sau la expirarea termenului de exploatare Astfel, completarea propusă pentru lit. c) nu este în contextul prevederilor art. 17 „Cerințe către organisme de inspecție”, precum și nu este în corelare cu cerința privind deținerea poliței de asigurare de răspundere civilă</p>

		<p>c) să dețină polița de asigurare de răspundere civilă, suma asigurată fiind proporțională cu nivelul și natura responsabilităților care pot apărea ca urmare a prestării serviciilor conform cerințelor normelor și regulilor în domeniul securității industriale sau la expirarea termenului de exploatare;</p> <p>d) să dețină certificat de acreditare valabil pentru domeniul de înregistrare solicitat;</p> <p>e) să dispună de un număr suficient de personal cu competențe și abilități necesare pentru executarea inspecției, de dotare tehnică, mijloace și instalații corespunzătoare, proporțional cu domeniile de inspecție desfășurate și volumul de lucrări preconizat.</p> <p>g) să dețină cu drept de proprietate, de folosință sau de posesie, după caz, instalații și mijloace de măsurare, adecvate domeniului de inspecție, pentru care se detine certificat de acreditare;</p> <p>h) să dispună, după caz, de încăperi de lucru pentru efectuarea activităților de inspecție pentru care se detine certificat de acreditare”</p> <p>i) un organism de inspecție este necesar să dețină toate atribuțiile unui organism de inspecție – să efectueze lucrările pentru domeniile de inspecție pentru care detine competența și acreditare, având în cadrul acestuia personal competent angajat cât și dotare tehnică.</p> <p>g) organismul de inspecție care furnizează servicii de verificare tehnică trebuie să includă cel puțin 3 experți angajați permanent cu pregătire, instruire, cunoștințe tehnice corespunzătoare și cu experiență necesară de minimum 7 ani pentru îndeplinirea funcțiilor sale atribuite conform tipului, domeniului și volumului activităților efectuat”.</p> <p>Aceste prevederi sunt specificate și de către documentele internaționale („ILAC G27-07/2019 Guidance on measurements performed as part of an inspection process”).</p>	<p>Lit. g) – i) reflectă cerințele din standardul SM SR EN ISO/IEC 17020, ceea ce este prevăzut la lit. a) alin. (3) art. 17 din proiect.</p> <p>Documentul ILAC G27-07/2019, indicat ca temel al propunerii, oferă doar îndrumări pentru activități de inspecție atât pentru organisme de inspecție, cât și pentru organismele de acreditare care evaluează organisme de inspecție. Obiectivul cheie al acestui ghid este de a ajuta la asigurarea validității măsurărilor efectuate în cadrul inspecțiilor executate conform ISO/IEC 17020, precum și oferă exemple, prin studii de caz, ale măsurărilor efectuate în cadrul inspecțiilor.</p>
212.		<p>(3) d) să notifice fără întârziere operatorul și Agenția, în termen de cel mult de o zi calendaristică de la data constatării defecțiunilor sau funcționării cu abateri de la parametrii de lucru a instalației tehnice inspectate, inclusiv nerespectării actelor normative în domeniul securității industriale și a documentației tehnice, care reprezintă o amenințare la adresa vieții umane, a sănătății sau a mediului și/sau care ar putea provoca o avarie;</p> <p>De exclus</p> <p>1.Scopul inspecției tehnice este stabilirea stării tehnice și funcționale a instalației tehnice, și astfel organismele de inspecție se pot expune și notifica doar sub aspectul defecțiunilor sau funcționării cu abateri de la parametrii de lucru a instalației tehnice inspectate.</p> <p>2.Formularea propusă “<i>nerespectarea documentelor normative și documentației tehnice</i>” prezintă noțiuni prea largi și depășesc atribuțiile, scopul și competențele organismului de inspecție în cadrul procedurilor de inspecție tehnică a instalațiilor tehnice și respectiv prin aspect contravențional se cataloghează ca abuz în serviciu.</p>	<p>Se acceptă parțial, redacția finală acceptată, art.17:</p> <p>„(3) Organismele de inspecție acreditate și înregistrate au obligația:</p> <p>4) să notifice fără întârziere operatorul și Agenția, în termen de 5 zile lucrătoare din data constatării și documentării defecțiunilor sau funcționării cu abateri de la parametrii de lucru a instalației tehnice inspectate, inclusiv nerespectare a cerințelor de reglementare pentru întreținerea echipamentelor potențial periculoase și a documentației tehnice furnizate de producătorul echipamentelor, care reprezintă o amenințare la adresa vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului sau care ar putea provoca o avarie;”</p>

213.	<p>Articolul 18</p> <p>(1) Personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc (în continuare – personalul) care desfășoară activități menționate la art.9 alin. (1) lit. a) - d) sunt obligați să-și mențină nivelul de calificare <u>prin cursuri de perfecționare</u> și să confirme cunoașterea normelor și regulilor în domeniul securității industriale.</p> <p>Considerăm că, acumularea și reîmprospătarea cunoștințelor în domeniul, poate fi realizată prin studii sistematice, ce atestă rezultatele valorii domeniului ocupațional, confirmat prin act de studii (diplomă, certificat de perfecționare și etc.). Perfecționarea este necesară pentru a avea posibilitate de promovare prin modificarea categoriei de calificare a personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Alin.(1) prevede o normă generală prin care personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc este obligat să-și mențină nivelul de calificare și să confirme cunoașterea normelor și regulilor în domeniul.</p> <p>Precizăm că prin alin.(2) – (28) este descris cum personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc urmează să îndeplinească obligația sa de ași menține calificarea și să confirme cunoașterea cunoștințelor.</p> <p>Suplimentar evocăm, prevederile pct.3 al Regulamentului cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin HG nr.193/2017 care specifică că, „3. <i>Formarea profesională continuă a adulților se organizează în mod distinct pe niveluri de formare și specialități, ținându-se cont de nevoile angajatorilor, de competențele generale ale adulților, de cerințele înaintate pentru funcțiile pe care aceștia le exercită și de posibilitățile lor de promovare sau de încadrare în muncă.</i></p> <p><i>Formarea profesională continuă a adulților se realizează prin programe de recalificare, calificare suplimentară, specializare, policalificare și perfecționare.</i>” Considerăm ne productiv indicarea expresă doar „cursuri de perfecționare”, pe cînd cadrul normativ în domeniul educației prevede diverse forme de formare profesională a adulților.</p>
214.	<p>(2) Instruirea și atestarea personalului este asigurată de operator/angajator/<u>centrele specializate de instruire</u>. Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirii se decid de agentul economic /angajator/<u>centrele specializate</u> în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luîndu-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză.</p> <p>Atestarea în cadrul întreprinderii provoacă conflicte de interes de amploare, semnificând de facto atestarea între colegi. În aceeași ordine de idei, nu poate fi asigurată confidențialitatea testelor de evaluare finală la examen. La nivel formal este ambiguă modalitatea de emitere a documentelor de atestare, întreprinderile cu profil altul decît cel educațional nu pot emite acte de studii.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Formarea profesională continuă a adulților se organizează în mod distinct pe niveluri de formare și specialități, ținându-se cont de nevoile angajatorilor, de competențele generale ale adulților, de cerințele înaintate pentru funcțiile pe care aceștia le exercită și de posibilitățile lor de promovare sau de încadrare în muncă. Asigurarea instruirii și atestării personalului ține de obligația operatorilor/angajatorilor, și nici de cum a centrelor specializate de instruire, care sunt persoane terțe, ce oferă serviciile respective contra plată.</p>
215.	<p>3) Atestarea și, după caz instruirea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată la 36 de luni (primele 2 atestări) în rest o dată la 60 de luni, iar a personalului muncitoresc o dată la 12 luni – <u>personalul cu stagiul de pînă la 3 ani și o dată la 24 luni – personalul cu stagiul mai mare de 3 ani.</u></p> <p>Perfecționarea pentru toate categoriile de angajați în domeniu se va efectua o dată la 60 luni. Extinderea termenului de atestare în domeniu este inadmisibilă din considerentul necesității pregătirii adecvate a personalului care efectuează lucrări periculoase cu gaze, exploatează, proiectează, montează și supraveghează sistemele de distribuție a gazelor și utilajele cu gaz. Adicional, practica confirmă faptul că pregătirea personalului urmează a fi ameliorată pe motiv că, intensitatea studierii materialelor crește doar prealabil examenelor de atestare, respectiv extinderea intervalului între examene provoacă riscul destinderii și relaxării</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Redacția finală acceptată la art. 19:</p> <p>„(4) Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată la 36 de luni (primele 2 atestări). Următoarele atestări se efectuează o dată la 60 de luni.</p> <p>(5) Atestarea personalului muncitoresc se efectuează:</p> <p>a) o dată la 12 luni – personalul cu stagiul de pînă la 3 ani; și</p> <p>b) o dată la 24 luni – personalul cu stagiul mai mare de 3 ani.”</p>

		<p>personalului a căror lucrări ar putea pune în pericol vieți omenești. Perfectionarea, ca tip de instruire, este nemotivat ignorată, deși este implementată pe deplin în celelalte domenii și în toate țările dezvoltate.</p> <p>(4) Instruirea pentru calificare personalului tehnic-ingineresc se efectuează de către entitățile specializate de instruire pe domenii de activitate/specialități. Instruirea se desfășoară în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de Guvern, conform programelor de instruire coordonate cu Agenția și Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.</p> <p>Instruirea pentru atestarea în domeniul securității industriale a personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc se efectuează de către centrele specializate de instruire conform programelor aprobate de Ministerul Economiei și Infrastructurii.</p> <p>Rectificarea (despre condițiile de atestare în domeniu): Ținând cont de documentul emis de centrele de instruire, permisul de exercitare, care conferă dreptul lucrărilor în cadrul întreprinderii, nu este cu statut de document de calificare și nu poate fi omologat internațional, nu cade sub incidența instruirii continue a adulților și nu presupune document emis la nivel statal de Ministerul Educației, respectiv condițiile aplicate entităților care emit diplome și atestate, nu sunt transferabile pentru centrele care oferă exclusiv cursuri de atestare. Persoanele care sunt atestate deja dețin diplome și atestate emise de Ministerul Educației, respectiv statutul lor educațional rămâne neschimbat. În plus, nu există termeni de a impune coordonarea programelor cu Agenția, care nu este organ abilitat în domeniul prestării serviciilor educaționale, nu dispun de competențe didactice și nu au dreptul de a evalua curriculumul. Prin impunerea acestei condiții se încearcă extinderea sferei de influență și apare riscul conflictului de interes.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Propunerea privind menținerea atribuției Ministerului Economiei și Infrastructurii (autoritatea competentă) de a coordona programele de instruire vine în contradicție cu principiul fundamental stabilit prin Legea nr.98/2014 privind administrația publică centrală care la art.4 alin.(1) lit. b) „b) <i>delimitare a funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcții de implementare a acestora;</i></p> <p>Redacția finală acceptată la art.19: „(6) Instruirea personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc se efectuează de către centrele specializate de instruire pe domenii de activitate/specialități. Instruirea se desfășoară în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de Guvern, conform programelor de formare continuă a adulților coordonate cu Agenția și supuse evaluării în vederea acreditării sau autorizării de funcționare provizorie, în condițiile legii.”</p>
216.			<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform art.20 alin. (1) „<i>Lucrările de sudură și control nedestructiv în domeniul securității industriale se execută de personal certificat de către organisme de certificare persoane acreditate.</i>”</p> <p>Astfel sudorii urmează să demonstreze competența la cerințele standardelor nu prin atestare. Spre exemplu sunt o serie de standarde în conformitate cu care se efectuează certificarea sudorilor spre exemplu SM EN ISO 9606-1:2018 Examinarea sudorilor în vederea calificării. Sudare prin topire. Partea 1: Oțeluri, ș.a.</p>
217.		<p>De completat cu un aliniat nou după aliniatul (4),</p> <p>(4a) Instruirea și atestarea sudorilor are loc conform unor cerințe aparte în cazul cînd sudorul a avut o întrerupere în lucru mai mare de 60 de zile. În astfel de cazuri atestarea periodică a sudorilor se efectuează o dată la 12 luni, cu susținerea unei atestări extraordinare. După terminarea cursului de instruire teoretic, se va susține un examen practic. La examenul practic, dacă se constată că persoana efectuează probele cu devieri de la cerințele stabilite, acesta nu este admis pentru a continua evaluarea privind efectuarea lucrărilor de sudură, procedură prevăzută la proba de examen. Persoana neadmisă la examenul teoretic sau practic se consideră neatestată”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Activitatea de formare continuă a adulților este reglementată de Codul educației nr.152/2014 și pct.9 din Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 193/2017, care specifică expres:</p> <p>„9. <i>Furnizorii de formare a adulților din Republica Moldova, pentru a se supune autorizării, conform Hotărârii Guvernului</i></p>
218.		<p>(5) Centrele specializate de instruire pot presta servicii de instruire și/sau atestare/calificare în domeniul securității industriale dacă se înregistrează în Registrul de stat și îndeplinesc cerințele pentru furnizori de formare continuă a adulților, prevăzute de Codul educației al Republicii Moldova și reglementările aprobate de Guvern în privința formării continue a adulților, cu respectarea următoarelor condiții cumulate:</p> <p><u>I.să dispună de documente care să demonstreze că este o entitate legal constituită;</u></p>	

	<p>2. să angajeze personal didactic cu pregătire, instruire, cunoștințe tehnice corespunzătoare și cu experiență necesară de minimum 3 ani pentru îndeplinirea funcțiilor sale;</p> <p>3. să dețină proceduri și instrucțiuni documentate;</p> <p>4. să dispună de bază tehnică necesară pentru a-și desfășura activitatea;</p> <p>5. să prezinte Agenției, la solicitare, informații și rapoarte privind activitățile desfășurate.</p> <p>Considerăm că Centrele Specializate urmează a fi monitorizate de Agenție, reieșind din competențele atribuite acesteia la realizarea și aprobarea actelor normative, norme și reguli generale de activitate în domeniul securității industriale.</p>	<p>nr.616/2016, trebuie să îndeplinească următoarele condiții de eligibilitate:</p> <p>1) să fie legal constituit și să respecte condițiile de onorabilitate;</p> <p>2) să aibă prevăzute în statut/regulamentul de funcționare sau, după caz, în actul de înființare activități de formare profesională;</p> <p>3) să își îndeplinească obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor datorate potrivit legislației în vigoare;</p> <p>4) să prezinte dovada că are angajat personal didactic care deține diplome de studii superioare în domeniul de formare, cu contracte individuale de muncă;</p> <p>5) să dețină programe de formare profesională continuă, și să fie dotate corespunzător din punct de vedere tehnico-material.”</p> <p>Suntem în situația a două legi care reglementează același obiect. În procesul elaborării proiectelor de acte normative, se va ține cont, în mod obligatoriu, de regulile de tehnică legislativă care rezultă din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, în special asupra necesității evitării reglementării juridice a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași relații sociale în mai multe acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.</p> <p>Astfel proiectul vine să ajusteze practica curentă de instruire a personalului desfășurată de centrele specializate de instruire la cerințele Codului educației nr.152/2014 și a Regulamentului cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 193/2017. Iar activitatea de atestare a personalului tehnic- ingineresc și după caz muncitoresc se va efectua conform art.19 al proiectului număr unic 810/MEI/2020.</p> <p>Astfel, luând în considerare cadrul normativ în domeniul învățământului, considerăm inacceptabilă propunerea respectivă.</p>
219.	<p>(6) Centrele specializate de instruire se înregistrează în Registrul de stat în baza notificării în formă liberă. Agenția este obligată să înregistreze centrul care s-a notificat în cel mult 5 zile lucrătoare.</p> <p>Textul este ambiguu, nu este clară sintagma ”se înregistrează în Registrul de stat”, propunem redactarea enunțului. ”A se înregistra” ar fi oportun de înlocuit cu ”a anunța”. Apare dualitatea între ”a se înregistra” și ”a notifica”, respectiv poate fi interpretat multiplu.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Redacția finală acceptată la art.19:</p> <p>„(7) Centrele specializate de instruire pot presta servicii de instruire și atestare în domeniul securității industriale dacă se înregistrează în Registrul național al calificărilor, instituit de către Guvern și întrunesc cerințele pentru furnizori de formare continuă a adulților, prevăzute de Codul educației al Republicii Moldova nr.152/2014 și reglementările aprobate de Guvern în privința formării continue a adulților.”</p>
220.	<p>(7) Centrele specializate de instruire sunt obligate să transmită la solicitarea întemeiată a Agenției informația cu privire la persoanele instruite și atestate, inclusiv cu indicarea operatorilor/agenților economici în beneficiul cărora au fost desfășurate instruirile și atestările.</p> <p>Rectificarea (despre solicitarea întemeiată): Agenția nu este abilitată să monitorizeze entitățile care prestează servicii educaționale. Centrele de instruire nu sunt obiecte industriale periculoase, respectiv nu prezintă rapoarte Agenției.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Redacția finală acceptată la art.19:</p> <p>„(8) Centrele specializate de instruire sunt obligate să transmită electronic prin intermediul poștei electronice sau al altor mijloace de comunicații până la data de 10 a lunii următoare trimestrului de raportare Agenției informația cu privire la persoanele instruite și</p>

		Informația respectivă însă poate fi livrată la cerere, cu motiv întemeiat de soluționare a unor neclarități documentare concrete.	<p>atestare, inclusiv cu indicarea operatorilor/agențiilor economice în beneficiul cărora sunt desfășurate instruirile și atestările.”</p> <p>Registrul de stat este un instrument prin care se va monitoriza toate activitățile legate de obiecte de producție, inclusiv respectarea periodicității atestării personalului operatorului, și nici de cum un instrument de control al centrelor de instruire de către Agenție.</p>
221.		(11) Atestarea inițială a personalului se efectuează, nu mai târziu de 30 de zile lucrătoare, de la:	<p>Se acceptă</p> <p>„(12) Atestarea inițială a personalului se efectuează, nu mai târziu de 30 de zile lucrătoare, de la:.....”</p>
222.		(14) Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează de către comisia creată în cadrul centrelor specializate de instruire, în a cărei componență se include în mod obligatoriu un reprezentant al Agenției și operatorului. Completarea în cauză va aduce asigurări Operatorului că angajații corespund pregătirii profesionale organizate de Centrele specializate	<p>Nu se acceptă</p> <p>În cazul dat operatorul este o persoană cointereseată, deoarece în final operatorul achită serviciile prestate de centrele de instruire</p>
223.		(15) Personalul muncitoresc este atestat de către comisia de atestare din cadrul operatorului/centrelor specializate de instruire, formată din personalul tehnic-ingineresc atestat corespunzător. În cazul în care operatorul nu poate asigura formarea comisiei, atestarea personalului muncitoresc se efectuează conform alin. (14). Completarea în cauză vine în asigurarea efectuării unei atestări echitabile, de respectare a aptitudinilor și intereselor individuale ale muncitorilor pentru îndeplinirea unui rol social-activ.	<p>Nu se acceptă</p> <p>Proiectul prevede deja că în cazul în care operatorul nu poate asigura formarea comisiei, atestarea personalului muncitoresc se va efectua în centrele de instruire.</p> <p>Redacția finală acceptată la art. 19:</p> <p>„(15) Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează de către comisia creată în cadrul centrelor specializate de instruire, în a cărei componență se include în mod obligatoriu un reprezentant al Agenției.</p> <p>(16) Personalul muncitoresc este atestat de către comisia de atestare din cadrul operatorului, formată din personalul tehnic-ingineresc atestat corespunzător. În cazul în care operatorul nu poate asigura formarea comisiei, atestarea personalului muncitoresc se efectuează conform alin. (15).”</p>
224.		(16) Pentru admiterea la atestare în cadrul centrelor specializate de instruire, operatorul/angajatorul depune o cerere, în formă de document electronic sau pe hârtie, la care anexează următoarele documente pentru fiecare candidat:	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Redacția finală acceptată la art. 19 alin. (17): „b) copii ale documentelor privind instruirea/formarea profesională relevante din domeniul de atestare, pentru personalul tehnic-ingineresc obținute conform perioadelor stabilite la alin. (4) și pentru personalul muncitoresc obținute conform perioadelor stabilite la alin. (5).”</p>
		<p>a) copia certificatului/diplomei de studii;</p> <p>b) copii ale documentelor privind instruirea/formarea profesională relevante din domeniul de atestare, pentru personalul tehnic-ingineresc obținute în ultimele 36 de luni și pentru personalul muncitoresc obținute în ultimele 12 de luni;</p> <p>c) copia documentului, de angajarea a candidatului;</p> <p>d) copia permisului de exercitare precedent.</p> <p>Extinderea termenului de atestare în domeniu este inadmisibilă din considerentul necesității pregătirii adecvate a personalului care efectuează lucrări periculoase cu gaze, exploatează, protejează, montează și supraveghează sistemele de distribuție a gazelor și utilajele cu gaz. Adicional, practica confirmă faptul că pregătirea personalului urmează a fi ameliorată, pe motiv că intensitatea studierii materialelor crește doar prealabil examenelor de</p>	

		<p>atestare, respectiv extinderea intervalului între examene provoacă riscul destinderii și relaxării personalului a căror lucrări ar putea pune în pericol vieți omenești.</p> <p>(17) Componenta nominală a comisiei de atestare se aprobă prin ordinul centrului specializat de instruire sau a operatorului. În comisie se includ cel puțin 3 persoane, inclusiv președintele, <u>un reprezentant al operatorului</u>. Comisia activează permanent.</p> <p>Completarea în cauză va favoriza monitorizarea procesului de pregătire și atestare a personalului de către Operator și va aduce asigurări că angajații corespund pregătirii profesionale organizate de Centrele specializate.</p>	
225.		<p>Comisia activează permanent și are următoarele atribuții:</p> <p>a) aprobă lista de întrebări pentru proba scrisă;</p> <p>b) examinează dosarele persoanelor supuse atestării;</p> <p>c) decide asupra calificativelor atestării;</p> <p>d) examinează rezultatele probei scrise și desfășoară proba orală de atestare;</p> <p>e) decide asupra anulării rezultatelor atestării;</p> <p>f) examinează contestațiile solicitanților referitor la rezultatele atestării și decide asupra acestora".</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>A se vedea argumentarea de la pct.229</p>
226.		<p>Comisia activează permanent și are următoarele atribuții:</p> <p>a) aprobă lista de întrebări pentru proba scrisă;</p> <p>b) examinează dosarele persoanelor supuse atestării;</p> <p>c) decide asupra calificativelor atestării;</p> <p>d) examinează rezultatele probei scrise și desfășoară proba orală de atestare;</p> <p>e) decide asupra anulării rezultatelor atestării;</p> <p>f) examinează contestațiile solicitanților referitor la rezultatele atestării și decide asupra acestora".</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Redacția finală acceptată la art.19:</p> <p>„(19) Comisia de atestare are următoarele atribuții:</p> <p>a) aprobă lista de întrebări pentru proba scrisă;</p> <p>b) examinează dosarele persoanelor supuse atestării;</p> <p>c) decide asupra susținerii sau nesusținerii atestării și decide asupra calificativelor atestării;</p> <p>d) examinează rezultatele probei scrise;</p> <p>e) decide asupra anulării rezultatelor atestării</p> <p>f) examinează contestațiile solicitanților referitor la rezultatele atestării și decide asupra acestora.”</p>
227.		<p>(19) Centre specializate de instruire asigura imparțialitatea comisiei la luarea deciziei privind atestarea personalului. Persoanele care au participat la instruirea personalului tehnic-ingineresc nu au dreptul sa fie nominalizați în componența comisiei de atestare în calitate de membri. Reprezentanții Agenției implicați în instruire în calitate de formatori invitați nu au dreptul să fie nominalizați în componența comisiei de atestare.</p> <p>Rectificare (despre componența comisiei de atestare): nu este motivată excluderea din componența comisiei a persoanelor implicate în procesul didactic, este practică implementată inclusiv în instituții superioare de învățământ, respectiv pentru atestare în domeniu nu există teme de aplicare a acestor condiții.</p> <p>În același context, este dubioasă practica reprezentanților Agenției de a presta servicii didactice entităților subordonate și respectiv prezența D-lor ulterior la examen.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Pentru a asigura transparența în procesul decizional, redacția propusă la alin.(20) art.19 din proiect vine sa elimine practica existentă când formatorii care instruiesc sunt totodată și membri a comisiei de atestare.</p> <p>„(20) Centrele specializate de instruire asigura imparțialitatea comisiei la luarea deciziei privind atestarea personalului. Persoanele care au participat la instruirea personalului nu au dreptul sa fie nominalizați în componența comisiei de atestare în calitate de membri.”</p>
228.		<p>(20) Decizia comisiei de atestare în domeniu concret de activitate, se ia în baza probei scrise și se confirmă prin semnătura și înscrisura în fisa de examinare a calificativului atestat / neatestat. Rectificarea (despre caracterul exclusiv al examenului): nu există teme pentru implementarea examinării duble, scrise și verbale. Este imposibilă implementarea grilei de evaluare a răspunsurilor verbale (analog sistemului Bologna implementat în sistemul de învățământ din RM, care exclude factorul uman în aprecierea răspunsurilor verbale, respectiv). Respectiv, testul scris rămâne ca document confirmativ al competențelor persoanei atestate.</p> <p>Conform alin. (18) art. 18 sunt specificate atribuțiile comisiei, unde este indicat că sunt aprobate testele pentru proba scrisă. Testul scris rămâne ca</p>	<p>Se acceptă</p> <p>„(21) Decizia comisiei de atestare în domeniu concret de activitate, se ia în baza probei scrise și se confirmă prin semnătura și înscrisura în fisa de examinare a calificativului atestat / neatestat.”</p>

	document confirmativ al competențelor persoanei atestate. Rectificarea (despre caracterul exclusiv al examenului): nu există temei pentru implementarea examinării duble, scrise și verbale. Este imposibilă implementarea grilei de evaluare a răspunsurilor verbale (analog sistemului Bologna implementat în sistemul de învățământ din RM, care exclude factorul uman în aprecierea răspunsurilor verbale, respectiv). Respectiv, textul scris rămâne ca document confirmativ al competențelor persoanei atestate.	
229.	<p>(23) În urma atestării se eliberează permis de exercitare, cu valabilitate corespunzător celor indicate la alin.(3), și care conține:</p> <p>a) fotografia titularului;</p> <p>b) denumirea entității care a desfășurat atestarea;</p> <p>c) seria, numărul și data de eliberare a permisului;</p> <p>d) numele, prenumele titularului, <u>funcția deținută</u>;</p> <p>e) termenul de valabilitate a permisului de exercitare;</p> <p>f) semnătura președintelui comisiei și ștampila entității;</p> <p>g) semnătura reprezentantului Agenției, <u>pentru atestarea personalului tehnic-ingineresc.</u></p> <p><u>În urma atestării personalului muncitoresc se eliberează permis de exercitare și se întocmește un proces verbal, semnat de toți membrii comisiei, care va conține:</u></p> <p>a) Nume, prenume;</p> <p>b) Profesia (funcția);</p> <p>c) Nr testului;</p> <p>d) <u>Rezultatul atestării</u>.</p> <p>Completarea în cauză vine în concretizarea procesului și actului permisiv eliberat, cât și respectării principiului transparenței decizionale.</p> <p>Rectificarea propusă în partea semnăturii reprezentantului Agenției vine în concretizarea cerințelor prevederilor alin.(14) din 18, conform căror este menționat că, reprezentantul Agenției va participa doar în cadrul examenelor de atestare a personalului tehnic-ingineresc, respectiv textul urmează a fi completat, pentru a clarifica conținuturile permiselor de exercitare a PTU/ muncitorilor.</p>	<p>Se acceptă parțial, redacția finală:</p> <p>„(24) În urma atestării se eliberează permis de exercitare, cu termenii de valabilitate corespunzător celor indicate la alin.(4) și (5), și care conține:...</p> <p>d) numele, prenumele titularului, specialitatea/activitatea atestată;</p> <p>g) semnătura reprezentantului Agenției, pentru atestarea personalului tehnic-ingineresc.”</p>
230.	<p>Articolul 20. Certificarea personalului</p> <p>(1) <u>Lucrările de sudură a rețelelor de gaze naturale cu o presiune de lucru de până la 1.2 MPa se execută de personalul atestat în cadrul centrelor de instruire specializate, lucrările de sudură, de expertiză (de verificare tehnică) a rețelelor de gaze naturale cu o presiune de lucru mai mare de 1.2 MPa se execută de personalul certificat de către organisme de certificare persoane acreditate de Centrul Național de Acreditare "MOLDAC".</u> Organismele de certificare persoane, trebuie să corespundă cerințelor standardului SM EN ISO/IEC 17024.</p> <p>Întreprinderea efectuează majoritatea lucrărilor de sudură a rețelelor de gaze cu o presiune de lucru de până la 1,2 MPa, din aceste considerente propunem să fie divizate tipurile de lucrări, ocazionale de magistrală să fie acreditate de către Centrul Național de Acreditare MOLDAC.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform art.20 alin. (1) Lucrările de sudură și control nedistructiv în domeniul securității industriale se execută de personal certificat de către organisme de certificare persoane acreditate.</p> <p>Astfel sudorii urmează să demonstreze competența la cerințele standardelor nu prin atestare Spre exemplu sunt o serie de standarde în conformitate cu care se efectuează certificarea sudurilor spre exemplu SM EN ISO 9606-1:2018 Examinarea sudurilor în vederea calificării. Sudare prin topire. Partea 1: Oțeluri, ș.a.</p>

231.	<p>5) Personalului certificat i se eliberează certificat de competență pe un termen de <u>12 luni</u>.</p> <p>Argument similar pct. 4 și 8. Practica confirmă faptul că pregătirea personalului urmează a fi ameliorată, pe motiv că, intensitatea studierii materialelor crește doar prealabil examenelor de atestare, respectiv extinderea intervalului între examene provoacă riscul destinderii și relaxării personalului a căror lucrări ar putea pune în pericol vieți omenești.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Este un non-sens. Dacă în prezent atestarea periodică este o dată la 36 luni. Argumentele expuse pentru micșorare la 12 luni certificarea competenței.</p> <p>Sunt o serie de standarde în conformitate cu care se efectuează certificarea sudorilor spre exemplu SM EN ISO 9606-1:2018 Examinarea sudorilor în vederea calificării. Sudare prin topire. Partea 1: Oțeluri, ș.a.</p>
232.	<p>De completat cu un aliniat nou,</p> <p>Certificarea experților se efectuează în Centre specializate de instruire, o dată la 60 luni. În cazul, în care expertul nu a activat timp de 12 luni, este necesară instruirea primară".</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Certificarea competenței personalului se va efectua de organisme de certificare persoane acreditate, care trebuie să corespundă cerințelor Legii nr.235 cu privire la acreditare și evaluarea conformității și cerințelor standardului SM EN ISO/IEC 17024</p>
233.	<p>Articolul 27 Constatarea încălcărilor și aplicarea măsurilor restrictive</p> <p>Constatarea încălcărilor și aplicarea măsurilor restrictive</p> <p>(2) Agenția solicită operatorului să remedieze neconformitățile și prescrie modalitatea de înlăturare a acestora în cazul în care constată una sau mai multe dintre următoarele încălcări, dar nu limitat:</p> <p>j) ne informarea în termen de 3 zile a Agenției despre situațiile în care instalațiile nu mai respectă condițiile de siguranță, precum și despre existența unui pericol iminent la acesta.</p> <p>Redacția propusă vine în aducerea în concordanță cu prevederile Articolului 11. din proiectul de Lege, conform cărui, Operatorul este obligat să transmită, pentru a fi incluse în Registrul de stat, informații cu privire la evenimentele care se petrec în cadrul obiectului de producție, imediat după survenirea acestora însă nu mai târziu de 3 zile după începerea lor.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>„j) ne informarea în termen de 3 zile lucrătoare a Agenției despre situațiile în care instalațiile tehnice nu respectă condițiile de siguranță, precum și despre existența unui pericol iminent la acestea,”</p>
234.	<p>Articolul 28. Răspunderea pentru încălcarea legislației privind securitatea industrială</p> <p>Răspunderea pentru încălcarea legislației privind securitatea industrială</p> <p>Persoanele juridice, persoane fizice vinovate de încălcarea legislației privind securitatea industrială poartă răspundere în conformitate cu Codul contravențional și Codul penal și alte acte legislative.</p>	<p>Constare</p> <p>La amendarea Codului contravențional va fi analizată oportunitatea de stabilirea a sancțiunilor pentru persoane fizice</p> <p>Nu este clar care persoane fizice se propune a fi trase la răspundere.</p>
235.	<p>Pe tot textul proiectului de lege cuvântul „obiect” la orice formă gramaticală de substituit cu cuvântul „amplasament” la aceeași formă.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Termenul „amplasament” este utilizat în cadrul Legii nr. 108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase și se referă în special la obiectele de producție la care sunt produse, utilizate, manipulate ori depozitate, în una sau mai multe instalații tehnice substanțe periculoase.</p> <p>Pentru corectitudine termenul „amplasament” este utilizat la pct.1</p> <p>CRITERIILE de clasificare a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice după clasele de pericol Anexa nr. 1 al Legii</p>
236.	<p>CRITERIILE ANEXA NR. 1</p> <p>Aliniatul 3</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>2) <u>obiectele de producție destinate transportării distribuției gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa inclusiv, distribuției și stocării gazelor petroliere lichefiate (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,6 MPa inclusiv și producerii stocării și distribuției biogazului.</u></p> <p>Argumentare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pentru a aduce în concordanță cu anexa anexa 2 "Obiecte de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze" și Articolul 4, alin. (1) din prezenta lege. 2. Noțiunea de transportare conform legii nr. 592/1995 "privind transportul prin conducte magistrale" se aplică doar pentru conductele magistrale. 3. Pentru conductele de presiune medie și înaltă potrivit legii nr. 108/2016 "cu privire la gazele naturale" se aplică noțiunea de distribuție 4. este omisă producerea, tratarea și distribuția biogazului. 			Se acceptă
237.		<p>Alinaul 3. Pentru stațiile de distribuție a gazelor, rețelele de distribuție a gazelor și rețelele de utilizare a gazelor se stabilesc următoarele clase de pericol:</p> <p>Pentru rețelele de transportare a gazelor naturale și obiectele aferente lor, depozitele de stocare, stațiile de distribuție a gazelor, rețelele de distribuție a gazelor și rețelele de furnizare a gazelor se stabilesc următoarele clase de pericol:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) clasa II de pericol - pentru obiectele de producție destinate transportării gazelor naturale cu presiunea peste 1,2 MPa; 2) clasa III de pericol - pentru obiectele de producție destinate distribuției și furnizării gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa inclusiv sau gazelor petroliere lichefiate (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,6 MPa inclusiv". 			Se acceptă
238.		<p>NOMENCLATORUL ANEXA NR. 2</p> <p>Obiectelor de producție, instalațiilor, utilajelor, tehnologiilor utilizate la acestea și apartenența acestora la clasa de pericol</p> <p>Obiecte de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze</p> <p>Sisteme de distribuție gaze și obiectele aferente lor cu presiune <u>de la 0,005 MPa</u> până la 1,2 MPa inclusiv:</p> <p>Redacția propusă vine în aducerea în concordanță cu prevederile lit. b) alin. (5) al Articolului 1 din proiectul de Lege, conform cărui, prezenta lege nu se aplică în raport cu instalațiile și rețelele de gaze naturale sau lichefiate sub presiunea de până la 0,005 MPa, inclusiv rețelor de distribuție și de consum a gazelor naturale.</p>			Se acceptă
239.		<p>Obiectele de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze</p> <p>Sisteme de distribuție gaze și obiectele aferente lor cu presiune până la 1,2 MPa, inclusiv:</p> <p>Sisteme de distribuție gaze și obiectele aferente lor cu presiunea <u>de la 0,005 MPa</u> până la 1,2 MPa, inclusiv:</p> <p>stații de reglare a presiunii gazelor</p> <p>III</p>			Se acceptă

		<p>posturi de reglare a presiunii gazelor post de reglare-măsurare a consumului de gaze conducte, rețele de distribuție a gazelor</p> <p><i>Argumentare:</i> <i>pentru a aduce în concordanță cu Articolul 4, alin. (1), și anexa I alin. 3</i></p> <p>III III</p>	
240.		<p>Instalații de gaze industriale, inclusiv:</p> <p>instalații de gaze ale centralelor termice <u>și/sau surselor autonome de alimentare cu căldură</u> cu capacitatea termică unitară mai mare de 100 kW</p> <p>III III III III</p> <p>instalații de gaze ale centralelor electrotermice instalații de producere și tratare a biogazului rețele de distribuție și instalații de utilizare a biogazelor instalații de <u>producere consumatoare de gaze combustibile cu capacitatea unitară peste 100 kW</u></p> <p>III Argumentare: pentru a aduce în concordanță cu noțiunea utilizată în NCM G.04.05:2016</p> <p>Argumentare: <i>pentru a aduce în concordanță cu Articolul 4, alin. (5).</i></p>	Se acceptă
241.		<p>Stații de alimentare cu combustibil stații de alimentare cu combustibil lichid stații de mult carburant de alimentare cu combustibil lichid, gaze lichefiate, gaze naturale comprimate stații de alimentare a automobilelor cu hidrogen comprimat</p> <p>II II II II</p> <p><i>Argumentare:</i> <i>pentru a aduce în concordanță cu noțiunea utilizată în NCM G.05.03-2013</i></p> <p><i>Argumentare:</i> <i>În SUA, Japonia și țările UE au apărut stații cu Hidrogen de alimentare a automobilelor, în contextul promovării surselor ecologice de energie și în Moldova cu mare probabilitate vor fi importate astfel de tehnologii în timpul apropiat</i></p>	<p>Se acceptă</p> <p>Stații de alimentare a automobilelor cu hidrogen comprimat este o idee bună, dar în prezent producătorii de automobile se reprofilează spre producerea automobilelor electrice sau hibride. Una din probleme pentru trecerea la automobile electrice lipsa infrastructurii pe tot teritoriul RM a alimentare a acestor automobile.</p> <p>Analogic pentru a exista stații de alimentare a automobilelor cu hidrogen comprimat este nevoie să existe la noi în țară astfel de automobile și în cantități care să permită existența economică a stațiilor respective și infrastructura respective de producere a hidrogenului.</p>
242.		<p>stații de reglare a presiunii gazelor posturi de reglare a presiunii gazelor post de reglare-măsurare a consumului de gaze conducte, rețele de distribuție a gazelor</p> <p>II III III II</p>	Se acceptă
243.		<p>Articolele 1 p.5) b; 2 alin 4 și 5; 4 p.1); 7 p. 2) f și altele după text De redactat erorile gramaticale</p>	A fost redactat
244.	Centul Tehnic Securitate Industrială și Certificare” SRL, nr.27-	<p>Articolul 2 “Noțiuni principale”: Noțiunea de “<i>lichidare a obiectelor de producție potențial periculoase</i>” de completat, după cuvântul structurilor, “<i>dacă acestea nu pot fi postutilizate</i>”</p>	Se acceptă

	07/223 din 30.10.2020	Argumentare: pentru a aduce în concordanță cu Legea 721/1996 art.7 alin. (1) care prevede postutilizarea construcțiilor și structurilor, fără ca acestea să fie demolate	Se acceptă
245.		<p>Articolul 4, alin. (1):</p> <p>De adăugat 2 puncte suplimentare în următoarea redacție:</p> <p>g) obiectele de producție destinate transportării gazelor naturale cu presiunea peste 1,2 MPa;</p> <p>h) obiectele de producție destinate distribuției gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa inclusiv, distribuției și stocării gazelor petroliere lichificate (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,6 MPa inclusiv și producerii stocării și distribuției biogazului.</p> <p>Argumentare: pentru a aduce în concordanță cu anexa 1 alin. 3 și anexa 2 “Obiecte de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze” din prezenta lege</p>	Se acceptă
246.		<p>Articolul 12, alin. (2) după cuvântul <u>utilare</u> de inclus expresia <u>utilare cu echipamente tehnologice</u>:</p> <p>Argumentare:</p> <p>Noțiunea <u>utilare</u> lipsește ca termen separat în literatura de specialitate, ci doar termenul de <u>utilare</u> cu echipamente tehnologice (<i>очаговые технологические оборудование</i>) așa noțiune fiind regăsită în HG RM nr. 361 din 25.06.1996 art. 3. Echipamentele tehnologice fiind exceptate de la verificare conform alin 1 art.12 a prezentei legi urmează a fi supuse inspecției în domeniul securității industriale.</p>	Se acceptă
247.		<p>Articolul 17, alin. (1):</p> <p>de completat cu următoarele litere:</p> <p>“g) să dețină cu drept de proprietate, de folosință sau de posesie, după caz, instalații și mijloace de măsurare, adecvate domeniului de inspecție pentru care se deține certificat de acreditare;</p> <p>h) să dispună, după caz, de încăperi de lucru pentru efectuarea activităților de inspecție pentru care se deține certificat de acreditare”.</p> <p>i) un organism de inspecție este necesar să dețină toate atribuțiile unui organism de inspecție – să efectueze lucrările pentru domeniile de inspecție pentru care deține competența și acreditare, având în cadrul acestuia personal competent angajat cit și dotare tehnică.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Aceste prevederi sunt specificate și de către documentele internaționale ILAC, în cazul de față poate fi menționat „ILAC G27:07/2019 Guidance on measurements performed as part of an inspection process”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>- Astfel, completarea propusă pentru lit.c) nu este în contextul prevederilor art. 17 ”Cerințe către organismele de inspecție”, precum și nu este în corelare cu cerința privind deținerea poliței de asigurare de răspundere civilă</p> <p>Lit. g) – i) reflectă cerințele din standardul SM SR EN ISO/IEC 17020, ceea ce este prevăzut la lit. a) alin. (3) art. 17 din proiect.</p> <p>Documentul ILAC G27:07/2019, indicat ca temă al propunerii, oferă doar îndrumări pentru activități de inspecție atât pentru organismele de inspecție, cât și pentru organismele de acreditare care evaluează organismele de inspecție. Obiectivul cheie al acestui ghid este de a ajuta la asigurarea validității măsurătorilor efectuate în cadrul inspecțiilor executate conform ISO/IEC17020, precum și oferă exemple, prin studii de caz, ale măsurătorilor efectuate în cadrul inspecțiilor.</p>
248.		<p>Articolul 17, alin. (3) pct. d)</p> <p>De exclus expresia “<u>inclusiv nerespectării actelor normative în domeniul securității industriale și a documentației tehnice</u>”</p> <p>Argumentare:</p>	Se acceptă, s-a exclus

		<p>1. Scopul inspecției tehnice este stabilirea stării tehnice și funcționale a instalației tehnice, și astfel organismele de inspecție se pot expune și notifica doar sub aspectul defecțiunilor sau funcționării cu abateri de la parametrii de lucru a instalației tehnice inspectate.</p> <p>2. Formularea propusă „<i>nerespectarea documentelor normative și documentației tehnice</i>” prezintă noțiuni prea largi și depășesc atribuțiile, scopul și competențele organismului de inspecție în cadrul procedurilor de inspecție tehnică a instalațiilor tehnice și respectiv prin aspect contravențional se cataloghează ca abuz în serviciu.</p>			
249.		<p>Articolul 18 cap. IV</p> <p>De adăugat un punct suplimentar</p> <p>Specialiștii atestați în domeniul construcțiilor care dețin certificat de atestare tehnico-profesională în conformitate cu legea 721/1996 nu necesită atestare suplimentară conform prevederilor cap. IV a prezentei Legi.</p> <p>Argumentare</p> <p>1. După analogie cu articolul 12 a prezentei legi, specialiștii atestați în domeniul construcțiilor se supun prevederilor legii 721/1996</p> <p>2. Se dublează procedura de atestare pentru specialiștii în domeniul construcțiilor</p>	<p>Se acceptă, redacția finală acceptată art.19:</p> <p>„(2) Specialiștii atestați conform prevederilor Regulamentului cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 329/2009, și care dețin certificat de atestare tehnic-profesională respectiv nu necesită atestare suplimentară conform prevederilor prezentei legi.”</p>		
250.		<p>Anexa 1 alin. 3 p.2) de expus în următoarea redacție:</p> <p><i>2)obiectele de producție destinate transportării distribuției gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa inclusiv, distribuției și stocării gazelor petroliere lichificate (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,6 MPa inclusiv și producerii stocării și distribuției biogazului.</i></p> <p>Argumentare:</p> <p>1. pentru a aduce în concordanță cu anexa anexa 2 “Obiecte de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze” și Articolul 4, alin. (1) din prezenta lege.</p> <p>2.Noțiunea de transportare conform legii nr. 592/1995 “privind transportul prin conducte magistrale” se aplică doar pentru conductele magistrale.</p> <p>3. Pentru conductele de presiune medie și înaltă potrivit legii nr.108/2016 “cu privire la gazele naturale” se aplică noțiunea de distribuție</p> <p>4. este omisă producerea, tratarea și distribuția biogazului.</p>	Se acceptă		
251.		<p>Obiecte de producție de extracție și prelucrare a materialelor prime de materiale de construcții:</p> <p>Mine</p> <p>Cariere</p> <p>-sector de extracție a materiei prime de materiale de construcții</p> <p>(se propune de exclus din motivul că aceste activități sunt incluse în instalațiile de concasare-sortare care este deja prevăzute mai jos)</p> <p>-sector de prelucrare a materiei prime de materiale de construcții</p>	Se acceptă		

		(se propune de exclus din motivul că aceste activități sunt incluse în instalațiile de concasare-sortare care este deja prevăzute mai jos)	
252.		<p>Obiecte de producție în care sunt stocate, obținute, utilizate și transportate materiale explozive: Depozite, de inclus: <u>(inclusiv depozite provizorii)</u> de materiale explozive și lucrări de dinamitare</p> <p><i>Argumentare:</i> În PB 13-01-92 există noțiunea de depozite provizorii care prezintă pericol și nu trebuie omise</p>	Se acceptă
253.		<p>Obiecte de producție a sistemelor de tratare a apei de inclus: <u>cu clor</u></p> <p><i>Argumentare:</i> pentru a evita interpretările în cazul utilizării altor substanțe pentru depozite de clor de ridicat clasa de pericol de la II la I</p> <p><i>Argumentare:</i> Clasa de pericol este pusă similar ca la amoniac, clorul fiind după proprietățile sale chiar mai periculos</p>	Se acceptă
254.		<p>Obiecte de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze</p> <p>Sisteme de distribuție gaze și obiectele aferente lor cu presiunea de inclus: de la <u>0,005MPa</u> până la 1,2 MPa, inclusiv:</p> <p><i>Argumentare:</i> pentru a aduce în concordanță cu Articolul 4, alin. (1), și anexa 1 alin. 3</p>	Se acceptă
255.		<p>Instalații de gaze industriale, inclusiv:</p> <p>instalații de gaze ale centralelor termice de inclus: <u>și/sau surselor autonome de alimentare cu căldură</u> cu capacitatea termică unitară mai mare de 100 kW</p> <p><i>Argumentare:</i> pentru a aduce în concordanță cu noțiunea utilizată în NCM G.04.05:2016</p> <p>De inclus suplimentar: <u>instalații de producere consumatoare de gaze combustibile cu capacitatea unitară peste 100 kW</u></p> <p><i>Argumentare:</i> pentru a aduce în concordanță cu Articolul 4, alin. (5).</p>	Se acceptă
256.		<p>Instalații de gaze petroliere lichefiate cu presiunea de inclus: de la <u>0,005MPa</u> până la 1,6 MPa, inclusiv:</p> <p><i>Argumentare:</i> pentru a aduce în concordanță cu Articolul 4, alin. (1), și anexa 1 alin. 3</p>	Se acceptă
257.		<p>Obiecte de producție de aprovizionare a căldurii și energie electrică, alte obiecte de producție care utilizează Cazane de abur, inclusiv cazane-boilere, supraîncălzitoare cu abur și economizoare autonome cu presiunea de peste 0,07 MPa (0,7 kgf/cm²), cazane de apă fierbinte și economizoare autonome cu temperatura apei mai mare de 115°C</p> <p>Cazangeria de înlocuit prin: <u>centrala termică</u></p> <p><i>Argumentare:</i></p>	Se acceptă

		<p>pentru a aduce în concordanță cu noțiunea utilizată în NCM G.04.10:2015 grupa de cazangerii de înlocuit prin: <u>grupuri de centrale termice</u></p> <p>Argumentare:</p> <p>pentru a aduce în concordanță cu noțiunea utilizată în NCM G.04.10:2015</p>																						
258.		<p>Stații de alimentare cu combustibil stații de multicarburant de alimentare cu combustibil lichid, gaze lichefiate, de adăugat: gaze naturale comprimate</p> <p>Argumentare:</p> <p>pentru a aduce în concordanță cu noțiunea utilizată în NCM G.05.03-2013De adăugat o categorie suplimentară:</p> <p><u>Stații de alimentare a automobilelor cu hidrogen comprimat</u></p> <p>Argumentare:</p> <p>În SUA, Japonia și țările UE au apărut stații cu Hidrogen de alimentare a automobilelor, în contextul promovării surselor ecologice de energie și în Moldova cu mare probabilitate vor fi importate astfel de tehnologii în timpul apropiat</p>	Se acceptă																					
259.		<p>Conducute tehnologice și sisteme de automatizare la obiectele producție din industria chimică, petrochimică și petrolieră, precum și alte industrii explozive și dăunătoare</p> <table><tr><th>Tipul</th><th>Capacitatea, l</th><th colspan="3">Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice</th></tr><tr><th></th><th></th><th>Inspecție parțială</th><th>Inspecție complexă/control nedistructiv</th><th>Încercarea hidrolică la presiunea de probă</th></tr><tr><td>Conducute tehnologice recepție și distribuire, inclusiv starea izolației anticorozive a conductelor subterane</td><td>-</td><td>La fiecare 2,5 ani</td><td>La fiecare 5 ani</td><td>La fiecare 5 ani</td></tr><tr><td>Sisteme de automatizare și exploatare inofensivă</td><td>-</td><td>La fiecare 2,5 ani</td><td>La fiecare 5 ani</td><td>-</td></tr></table>	Tipul	Capacitatea, l	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice					Inspecție parțială	Inspecție complexă/control nedistructiv	Încercarea hidrolică la presiunea de probă	Conducute tehnologice recepție și distribuire, inclusiv starea izolației anticorozive a conductelor subterane	-	La fiecare 2,5 ani	La fiecare 5 ani	La fiecare 5 ani	Sisteme de automatizare și exploatare inofensivă	-	La fiecare 2,5 ani	La fiecare 5 ani	-	Se acceptă	
Tipul	Capacitatea, l	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice																						
		Inspecție parțială	Inspecție complexă/control nedistructiv	Încercarea hidrolică la presiunea de probă																				
Conducute tehnologice recepție și distribuire, inclusiv starea izolației anticorozive a conductelor subterane	-	La fiecare 2,5 ani	La fiecare 5 ani	La fiecare 5 ani																				
Sisteme de automatizare și exploatare inofensivă	-	La fiecare 2,5 ani	La fiecare 5 ani	-																				
260.		<p>Instalații periculoase la obiectele producție din industria chimică, petrochimică și petrolieră, precum și alte industrii explozive și dăunătoare</p> <table><tr><th>Tipul</th><th>Capacitatea/ productivitatea t/24ore</th><th colspan="2">Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice</th></tr><tr><th></th><th></th><th>Inspecție parțială</th><th>Inspecție completă</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Tipul	Capacitatea/ productivitatea t/24ore	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice				Inspecție parțială	Inspecție completă					Se acceptă									
Tipul	Capacitatea/ productivitatea t/24ore	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice																						
		Inspecție parțială	Inspecție completă																					

		Instalații la care se utilizează materiale deosebit de periculoase	peste 0,03	La fiecare an	La fiecare 2 ani		
		Instalații la care se utilizează materiale periculoase	peste 10	La fiecare 2,5 ani	La fiecare 5 ani		
261.		Instalații periculoase la obiecte de producție din industria alimentară și obiecte de producție pentru depozitarea, prelucrarea și utilizarea materiilor prime vegetale					Se acceptă
		Tipul	Capacitatea/ productivitatea t/24ore	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice			
				Inspecție parțială	Inspecție completă		
		Instalații tehnologice periculoase cu capacitatea	peste 10	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani		
		Instalații tehnologice periculoase cu capacitatea	peste 50	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani		
262.		Instalații periculoase la obiecte de producție din industria extracției uleiului					Se acceptă
		Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice				
			Inspecție parțială	Inspecție completă			
		Instalații tehnologice periculoase	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani			
263.		Instalații electrice la obiectele cu pericol de deflagrație					Se acceptă
		Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice				

Se acceptă

Se acceptă

Se acceptă

		<table><tr><td></td><td colspan="2">Măsurări electrice</td></tr><tr><td>Instalații electrice</td><td colspan="2">Anual</td></tr></table>		Măsurări electrice		Instalații electrice	Anual														
	Măsurări electrice																				
Instalații electrice	Anual																				
264.		<table><tr><td colspan="3">Instalații la obiecte de producție de extracție și prelucrare a materiilor prime de materiale de construcții</td></tr><tr><td>Tipul</td><td colspan="2">Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice</td></tr><tr><td></td><td>Inspecție parțială</td><td>Inspecție completă</td></tr><tr><td>Mine</td><td>La fiecare 2 ani</td><td>La fiecare 4 ani</td></tr><tr><td>Carriere</td><td>La fiecare 2 ani</td><td>La fiecare 4 ani</td></tr><tr><td>depozite de materiale explozive și lucrări dinamice</td><td>În fiecare an</td><td>Fiecare 4 ani</td></tr></table>	Instalații la obiecte de producție de extracție și prelucrare a materiilor prime de materiale de construcții			Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice			Inspecție parțială	Inspecție completă	Mine	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani	Carriere	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani	depozite de materiale explozive și lucrări dinamice	În fiecare an	Fiecare 4 ani	Se acceptă parțial
Instalații la obiecte de producție de extracție și prelucrare a materiilor prime de materiale de construcții																					
Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice																				
	Inspecție parțială	Inspecție completă																			
Mine	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani																			
Carriere	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani																			
depozite de materiale explozive și lucrări dinamice	În fiecare an	Fiecare 4 ani																			
265.		<table><tr><td colspan="3">Instalații la producere a gazelor și/sau îmbuteliere a gazelor în butelii</td></tr><tr><td>Tipul</td><td colspan="2">Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice</td></tr><tr><td></td><td>Inspecție parțială</td><td>Inspecție completă</td></tr><tr><td>Instalații la producere a gazelor</td><td>La fiecare 2 ani</td><td>La fiecare 4 ani</td></tr><tr><td>Instalații îmbuteliere a gazelor în butelii</td><td>La fiecare 2 ani</td><td>La fiecare 4 ani</td></tr></table>	Instalații la producere a gazelor și/sau îmbuteliere a gazelor în butelii			Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice			Inspecție parțială	Inspecție completă	Instalații la producere a gazelor	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani	Instalații îmbuteliere a gazelor în butelii	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani	Se acceptă			
Instalații la producere a gazelor și/sau îmbuteliere a gazelor în butelii																					
Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice																				
	Inspecție parțială	Inspecție completă																			
Instalații la producere a gazelor	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani																			
Instalații îmbuteliere a gazelor în butelii	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani																			
266.		<table><tr><td colspan="3">Instalații la stațiile de alimentare a autovehiculelor</td></tr><tr><td>Tipul</td><td colspan="2">Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice</td></tr><tr><td></td><td>Inspecție parțială</td><td>Inspecție completă</td></tr><tr><td>Instalații tehnologice cu hidrogen</td><td>La fiecare 2 ani</td><td>La fiecare 4 ani</td></tr><tr><td>Instalații tehnologice cu gaze comprimate</td><td>La fiecare 2 ani</td><td>La fiecare 4 ani</td></tr><tr><td>Instalații tehnologice cu gaze lichefiate</td><td>La fiecare 2 ani</td><td>La fiecare 4 ani</td></tr></table>	Instalații la stațiile de alimentare a autovehiculelor			Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice			Inspecție parțială	Inspecție completă	Instalații tehnologice cu hidrogen	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani	Instalații tehnologice cu gaze comprimate	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani	Instalații tehnologice cu gaze lichefiate	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani	Se acceptă
Instalații la stațiile de alimentare a autovehiculelor																					
Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice																				
	Inspecție parțială	Inspecție completă																			
Instalații tehnologice cu hidrogen	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani																			
Instalații tehnologice cu gaze comprimate	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani																			
Instalații tehnologice cu gaze lichefiate	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani																			

267.		<table><tr><td colspan="3">Conducte de abur cu presiunea peste 0,07MPa și apă fierbinte cu temperatura peste 115°C</td></tr><tr><td rowspan="2">Tipul</td><td colspan="2">Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice</td></tr><tr><td>Inspecție parțială</td><td>Inspecție completă</td></tr><tr><td>Conducte de abur cu presiunea peste 0,07MPa și apă fierbinte cu temperatura peste 115°C</td><td>În fiecare an</td><td>La fiecare 3 ani</td></tr><tr><td>Conducte cu agent termic organic cu temperatura peste 115°C</td><td>În fiecare an</td><td>La fiecare 3 ani</td></tr></table>	Conducte de abur cu presiunea peste 0,07MPa și apă fierbinte cu temperatura peste 115°C			Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice		Inspecție parțială	Inspecție completă	Conducte de abur cu presiunea peste 0,07MPa și apă fierbinte cu temperatura peste 115°C	În fiecare an	La fiecare 3 ani	Conducte cu agent termic organic cu temperatura peste 115°C	În fiecare an	La fiecare 3 ani	Se acceptă
Conducte de abur cu presiunea peste 0,07MPa și apă fierbinte cu temperatura peste 115°C																	
Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice																
	Inspecție parțială	Inspecție completă															
Conducte de abur cu presiunea peste 0,07MPa și apă fierbinte cu temperatura peste 115°C	În fiecare an	La fiecare 3 ani															
Conducte cu agent termic organic cu temperatura peste 115°C	În fiecare an	La fiecare 3 ani															
268.		<table><tr><td colspan="3">Secții de vopsire cu utilizarea vopselelor pe bază de solvenți organici</td></tr><tr><td rowspan="2">Tipul</td><td colspan="2">Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice</td></tr><tr><td>Inspecție parțială</td><td>Inspecție completă</td></tr><tr><td>Camere de vopsire</td><td>La fiecare 2 ani</td><td>La fiecare 4 ani</td></tr></table>	Secții de vopsire cu utilizarea vopselelor pe bază de solvenți organici			Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice		Inspecție parțială	Inspecție completă	Camere de vopsire	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani				
Secții de vopsire cu utilizarea vopselelor pe bază de solvenți organici																	
Tipul	Tipuri și periodicitatea inspecțiilor periodice																
	Inspecție parțială	Inspecție completă															
Camere de vopsire	La fiecare 2 ani	La fiecare 4 ani															
269.	„Termoelectrica” S.A., nr.79/716 din 04.11.2020	Art. 1 (5) a) rețelele și instalațiile folosite în activitatea de producere, transport și distribuție a energiei electrice; Aducerea în concordanță cu noțiunile utilizate în Legea 107/2016 cu privire la energia electrică	Se acceptă														
270.		Art.2 control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la periculoasa de producție obiect (în continuare - control intern de producție) Nu este clară sintagma „la periculoasa de producție obiect”	Se acceptă														
271.		documentație tehnică – totalitatea documentelor și instrucțiunilor elaborate și elaborate și aprobate de către De exclus sintagma „elaborată”	Se acceptă														
272.		Art.4 (1) a)	Constatate Conform prevederilor anexei nr. 1 la Legea nr.108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase sunt stabilite cantitățile relevante (tone) ale substanțelor periculoase pentru încadrare a amplasamentelor de nivel superior sau nivel inferior reglementate de legea respectivă. Rezervoarele de depozitare a păcurii în cantități egale sau mai mici de cele stabilite de Legea nr.108/2020 se atribuie la obiecte industriale periculoase cu clasa de pericol III (pct.1.3 din Nomenclator)														

		<p>La categoria obiectelor de producție se raportează întreprinderile sau secțiile acestora, spații de producție, sisteme tehnologice, sectoarele, terenurile, construcțiile, încăperile, depozitele aflate la sau sub nivelul solului sau alte obiecte de producție la care:</p> <p>a) sunt produse, utilizate, manipulate ori depozitate, în una sau mai multe instalații tehnice substanțe periculoase, menționate în anexa nr. 1 la Legea nr.108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase;</p> <p>Conform pct. 34 d) din Anexa 1 Legea 108/2020 păcura este considerată substanță periculoasă, dacă cantitatea acesteia variază de la 2500-25000 tone.</p> <p>Totodată, nu este clar dacă rezervoarele de depozitare a păcurii se atribuie la categoria de instalații tehnice.</p>		
273.		<p>Art.4 (1) b)</p> <p>1) aburilor, gazelor (în stare gazoasă, lichefiată);</p> <p>De substituit sintagma „aburilor” cu sintagma „abur”</p> <p>Abur – vapori de apă. Sintagma deja este la plural, deci nu este corectă noțiunea „aburilor”.</p>	Se acceptă	
274.		<p>Art.4 (5) a)</p> <p>5) La categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale se raportează:</p> <p>a) cazane cu aburi cu presiunea peste 0,07MPa și cu apă cu temperatura peste 115°C;</p> <p>De expus în următoarea redacție:</p> <p>„Cazane de abur cu presiunea peste 0,07MPa și de apă cu temperatura peste 115°C”</p>	Se acceptă	
275.		<p>Art.9 (3)</p> <p>(3) Persoana începe activitatea în domeniul securității industriale în cazul în care este înregistrată în Registrul de stat și dispune de personal atestat și/sau certificat.</p> <p>În proiect sunt utilizate sintagmele „persoana”, „operatorul” și „persoana juridică”. Care este diferența dintre aceste noțiuni?</p> <p>În cazul în care este una și aceeași persoană urmează a fi utilizată una din noțiunile respective.</p>	Se acceptă, redacția finală: <p>„(3) Operatorul sau persoana juridică specializată poate să activeze în domeniul securității industriale în cazul în care obiectul de producție sau instalațiile tehnice sunt înregistrate în Registrul de stat și dacă acesta dispune de personal atestat și/sau certificat”.</p>	
276.		<p>Art. 10 (9)</p> <p>(9) Persoanele care intenționează să desfășoare una sau mai multe din activitățile în domeniul securității industriale prevăzute la art.9 alin.(1) lit. a, c) și f) notifică Agenția despre acest fapt cu cel puțin 10 zile calendaristice până la începerea activității, fără solicitarea unui control inopinat.</p> <p>De exclus sintagma „fără solicitarea unui control inopinat”.</p> <p>Cum pot solicita un control inopinat persoanele care intenționează să desfășoare activități în domeniul securității industriale? Controlul inopinat presupune că se efectuează controlul fără ca persoanele să fie preîntâmpinate.</p>	Se acceptă, redacția finală: <p>„(9) Persoanele juridice specializate care intenționează să desfășoare una sau mai multe din activitățile prevăzute la art.9 alin.(1) lit. a), c) și f) notifică Agenția despre acest fapt cu cel puțin 10 zile lucrătoare până la începerea activității. Agenția examinează conținutul notificării și dacă notificarea este completă și nu s-a depistat fals în datele indicate în notificare sau documentele anexate, Agenția este obligată să înregistreze persoana ce s-a notificat, imediat după expirarea termenului de 10 zile lucrătoare. Notificarea pentru activitățile prevăzute în art.9 alin.(1) lit. a), c) și f) se face o singură dată (nu este necesară pentru fiecare obiect/lucrare în parte).”</p>	

277.	Art. 10 (12) Obiectele de producție, instalațiile tehnice și persoanele se înregistrează în Registrul de stat pe termen nelimitat. Nu este clar de ce în Registru se înregistrează Obiectele de producție, instalațiile tehnice și persoanele.	Se acceptă, redacția finală: „(12) Obiectele de producție, instalațiile tehnice, operatorii și persoanele juridice specializate se înregistrează în Registrul de stat pe termen nelimitat.” Prin înregistrarea se substituie actele permise care în prezent agenții economici sunt obligați se le obțină periodic la 5 ani. Registru va cumula toată informația în domeniu inclusiv actualizată la timp despre toate schimbările și evenimentele care se produc la obiectele de producție..
278.	Art. 19 (11) (11) Atestarea inițială a personalului se efectuează, nu mai târziu de 30 de zile, de la: a) numirea în funcție; b) transferul la un alt loc de muncă, atunci când obligațiile de funcție cuprind domenii noi pentru care este necesară o atestare; c) încheierea contractului de muncă cu un alt angajator, atunci când obligațiile de funcție cuprind domenii noi pentru care este necesară o atestare. Considerăm că termenul de 30 de zile este insuficient, ținând cont de procedura de admitere la lucru de sine stătător, care prevede pregătirea, instruirea, stagiarea, etc. Respectiv propunem stabilirea termenului de atestare inițială a personalului de 90 de zile.	Se acceptă parțial, redacția finală „(12) Atestarea inițială a personalului se efectuează, nu mai târziu de 30 de zile lucrătoare, de la: a) numirea în funcție; b) transferul la un alt loc de muncă, atunci când obligațiile de funcție cuprind domenii noi pentru care este necesară o atestare; c) încheierea contractului de muncă cu un alt angajator, atunci când obligațiile de funcție cuprind domenii noi pentru care este necesară o atestare.”
279.	Art. 20 (1) (1) Lucrările de sudură și control nedistructiv în domeniul securității industriale se execută de personal certificat de către organisme de certificare persoane acreditate de Centrul Național de Acreditare „MOLDAC”. Luând în considerație că la momentul așa centre de instruire, acreditate corespunzător lipsesc în Republica Moldova, există riscul că certificarea personalului sudorilor și defectoscopiștilor va avea loc peste hotarele țării.	Constatare Organismele de certificare persoane urmează să fie create și acreditate. Problema instruirii specialiștilor în special a defectoscopiștilor în RM din lipsa instituțiilor de instruire. Astfel la art.21 este prevăzută în conformitate cu practica internațională recunoașterea studiilor și certificării competențelor specialiștilor obținute peste hotare.
280.	Anexa 1 Criteriile de clasificare a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice după clasele de Pericol De substituit sintagma „Criteriile” cu sintagma „Criteriile”	S-a redactat
281.	Anexa 2 Nomenclatorul obiectelor de producție, instalațiilor, utilajelor, tehnologiilor utilizate la acestea și apartenența acestora la clasa de pericol În Nomenclator nu sunt incluse conductele de abur și conductele apă fierbinte cu temperatura ce depășește 115°C.	Se acceptă
282.	centrale termoelectrice De substituit cu sintagma „centrale termoelectrice” cu sintagma „centrale electrice de termoficare”	Se acceptă

		Utilizarea noțiunii din Legea 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării	
283.		Cazangeria De substituit cu sintagma „cazangeria” cu sintagma „centrală termică” Utilizarea noțiunii din Legea 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării	Se acceptă
284.		Anexa 3 Modalitățile de inspecție aplicabile fiecărui tip de instalație tehnică și intervalele maxime admise între două inspecții succesive În anexă nu sunt incluse conductele de abur și conductele apă fierbinte cu temperatura ce depășește 115°C.	Se acceptă
285.		Rezervoare pentru materiale periculoase De substituit sintagma „materiale periculoase” cu sintagma „substanțe periculoase” Aducerea în concordanță cu noțiunile utilizate în Legea 108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase	Se acceptă
286.		Vase sub presiune De substituit sintagma „vase sub presiune” cu sintagma „recipiente sub presiune”. În text se utilizează noțiunea recipiente sub presiune. Urmează a fi utilizată una și aceeași noțiune.	Se acceptă
		<p style="text-align: center;">SINTEZA</p> <p>obiectelor și propunerilor (recomandărilor) prezentate la demersul Ministerului Economiei și Infrastructurii nr.12-7881 din 27.12.2020 privind avizarea repetată a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020)</p>	
287.	Ministerul Justiției, nr. 04/1734 din 17.03.2021	La proiectul hotărârii se va ajusta formula de atestare a autenticității actului normativ.	Se acceptă
288.		La proiectul legii: 1. Reiterăm asupra necesității revizuirii prevederilor cuprinse la art. 1 alin. (4) și (5), întrucât este defectuos a indica când se aplică și când nu se aplică actul normativ, or, ar putea exista cazuri care nu vor nimeri la nici unul din alineate. În această ordine de idei, propunem să se opteze pentru reglementarea unei singure situații - când se aplică sau când nu se aplică actul normativ. Dacă eventual sunt necesare unele clarificări acestea pot fi făcute în nota informativă.	Se acceptă
289.		2. În partea ce ține de utilizarea expresiei „și/sau” află la art. 2 cât și pe tot parcursul textului proiectului, menționăm că aceasta este lipsită de claritate, constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice. Mai mult, subliniem că, normele juridice trebuie să corespundă condițiilor de claritate, accesibilitate și previzibilitate.	Se acceptă, a fost revizuită aplicarea expresiei „și/sau” pe tot textul proiectului

290.		3. Art. 4 alin. (2) se va revizui prin prisma obiecției potrivit căreia cuvintele „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusc „в зависимости от”, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”. De asemenea, urmează a se revizui și ajusta corespunzător prevederile art. 18 alin. (7) și art. 27 alin. (3) din proiect.	Se acceptă, redacția finală: Art. 4 alin. (2): „(2) Obiectele de producție, în funcție de consecințele unei posibile avarii sau a unui accident major asupra intereselor vitale ale persoanei și ale societății, se împart în patru clase de pericol:....” art. 18 alin. (7): „(3) Acțiunile și măsurile aplicate de Agenție în cadrul controlului sînt raportate la următoarele niveluri de încălcări ale legislației.” art. 27 alin. (3): „(7) Statutul de organism de inspecție funcțional în cadrul Registrului de stat, fără restrângerea drepturilor și atribuțiilor de funcționare, se menține pe perioada de valabilitate a acreditării și respectării cerințelor prevăzute la art.17 alin.(1). În situația restrîngerii, suspendării sau retragerii acreditării, fie suspendării activității din inițiativă proprie sau lichidării organismului de inspecție, autoritatea competentă ajustează statutul organismului de inspecție în Registrul de stat în modul corespunzător.”
291.		4. La art. 5 alin. (2) lit. d) se va indica și denumirea Legii nr. 160/2011 la care se face referință.	Se acceptă, s-a redactat
292.		5. La art. 6 nu este necesară numerotarea unicului alineat.	Se acceptă, s-a redactat
293.		6. La art. 9 alin. (2) se va preciza autoritatea competentă care necesită a fi notificată pentru desfășurarea activităților în domeniul securității industriale la obiectele de producție. La fel, se va preciza în privința cărui fapt va fi necesară notificarea.	Se acceptă
294.		7. La art. 10 alin. (6) cuvintele „după caz” redau caracter incert normei, nefiind clar în ce cazuri se vor înregistra datele despre operator. Adicional, la art. 10 alin. (6) relevăm necesitatea expunerii depline a denumirii Legii nr. 131/2012 conform următorului exemplu: „Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător” (obiecție similară și pentru alte cazuri similare din proiect).	Se acceptă a fost revizuită aplicarea expresiei „după caz” pe tot textul proiectului
295.		8. La art. 10 alin. (10) se vor exclude cuvintele „și aprobă” ca fiind inutile.	Se acceptă, s-a exclus
296.		9. La art. 10 alin. (11) se va preciza autoritatea de reglementare la care se face referință, pentru a asigura precizia normei.	Se acceptă Precizarea este stabilită la art.8 alin.(1): „Articolul 8. Atribuțiile, drepturile și obligațiile Agenției pentru Supraveghere Tehnică (1) Agenția pentru Supraveghere Tehnică (denumită în continuare – Agenția) este autoritatea administrativă responsabilă de supravegherea tehnică de stat în domeniul securității industriale.”
297.		10. La art. 11: a) La alin. (5) precizăm că pentru concretizare, după cuvântul „reflectată” se va completa cu cuvintele „în termen de”.	Se acceptă, s-a redactat „(5) Agenția, procesează informația recepționată de la operatori și de la persoanele juridice specializate ce desfășoară activități în

	b) La alin. (6) întru corectitudinea redactării și asigurarea unității de stil cuvântul „pedepse” se va substitui cu cuvântul „pedepsele”.	domeniul securității industriale și se asigură că această informație este consensată și reflectată, în termen de 5 zile lucrătoare,.....” „(6) în urma controlului de stat, Agenția este obligată să reflecte în Registrul de stat, în privința fiecărui obiect de producție sau instalație tehnică /sistem tehnologic, toate măsurile restrictive prescrise sau au fost aplicate de aceasta, precum și sancțiunile contravenționale sau pedepsele penale,”
298.	11. La art. 14 alin. (1) pct. 22) abrevierea MAI se va ține cont că, în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicare acestora în text, la prima folosire. La fel, se va preciza în ce cazuri se va informa populația în privința avariei produse la obiectul de producție și/sau la instalația tehnică. 12. La art. 14 propunem comasarea alin. (1) și (2), deoarece obligațiile enumerate sunt valabile pentru ambele categorii de operatori	Se acceptă, s-a redactat: „22) să informeze, imediat și în modul stabilit, Agenția, și Serviciul unic 112, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne,.....”
299.		Nu se acceptă. Legea delimitază clar 2 categorii mari: 1) obiecte de producție cu instalațiile tehnice în cadrul acestora; și 2) instalații tehnice/sisteme tehnologice din cadrul obiectelor social-comunale. Astfel obligațiile operatorilor care exploatează aceste 2 categorii diferă.
300.	13. La art. 14 alin. (3), (4) și (5) se vor revedea referințele la elementele structurale ale alin. (1), deoarece nu sunt indicate corect.	Se acceptă, au fost redactate
301.	14. La art. 18 alin. (7) după cuvântul „prevăzute”, cuvântul „menționate” și cuvântul „stabilite” se vor exclude ca fiind de prisos, cu ajustarea ulterioară a textului.	Se acceptă, redacția finală acceptată „(7) Statutul de organism de inspecție funcțional în cadrul Registrului de stat, fără restrângerea drepturilor și atribuțiilor de funcționare, se menține pe perioada de valabilitate a acreditării și respectării cerințelor prevăzute la art. 17 alin.(1). În situația restrângerii, suspendării sau retragerii acreditării, fie suspendării activității din inițiativă proprie sau lichidării organismului de inspecție, autoritatea competentă ajustează statutul organismului de inspecție în Registrul de stat în modul corespunzător.”
302.	15. La art. 19: a) La alin. (2) la indicarea Legii nr. 721/1996 privind calitatea în construcții, cuvântul „Legii” va fi succedat de abrevierea „nr.”. b) La alin. (3), (12) și (13) se vor rectifica numerele de ordine. c) La alin. (9) cuvântul „anexa” va fi succedat de abrevierea „nr.”. d) La alin. (18) cuvintele „ordinul centrului” se vor substitui cu cuvintele „ordinul conducătorului centrului”. Sub acest aspect se vor revizui și referințele la ordinul Agenției din proiect.	Se acceptă, s-a redactat conform recomandărilor
303.	16. La art. 27 alin. (4) precizăm că pentru o bună exprimare, cuvântul „contravenții” necesită a fi succedat de conjuncția „și”.	Se acceptă, s-a redactat conform recomandărilor

304.		17. La art. 29 alin. (1) pentru asigurarea clarității normei, cuvintele „la data intrării” vor fi succedate de cuvintele „în vigoare a”.	Se acceptă, s-a redactat conform recomandărilor
305.		18. La art. 30 alin. (1): a) cuvintele „după expirarea” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea”. b) La lit. b) referința la alin. (19) se va lua în paranteze rotunde.	Se acceptă, s-a redactat conform recomandărilor
306.		19. La pct. I sbp. 2) reiterăm obiecția privind căreia, la substituirea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație/semne grafice, cifre și semne de punctuație/semne grafice se va folosi cuvântul „textul” iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se vor utiliza termenii „cuvântul”/„cuvintele” (obiecție valabilă și pentru pct. VII sbp. 2)).	Se acceptă, s-a redactat conform recomandărilor
307.		20. La pct. II sbp. 1) se va ține cont că, în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural sau a unei părți a acestuia se va utiliza sintagma „va avea următorul cuprins.”, urmată de redarea noului text. Prin urmare, întru respectarea regulii precitate, precum și întru uniformizarea terminologiei utilizate în actele normative de modificare, cuvintele „se expun în următoarea redacție”, se vor substitui cu cuvintele „vor avea următorul cuprins”. În acest context, se va revizui și amendamentul de la pct. VI sbp. 1). Adițional, atenționăm că, în contextul adresei Guvernului nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016, prezentarea propunerilor, ce vizează amendarea Codului contravențional, urmează a fi remise în adresa Ministerului Justiției, care va asigura elaborarea și definitivarea proiectului unic de modificare a acestora, cu promovarea ulterioară conform procedurii stabilite.	Se acceptă, s-a redactat conform recomandărilor
308.		La proiectul Anexelor: 21. Parafele de aprobare a anexelor vor include și denumirea actului normativ la care se anexează. 22. În tot cuprinsul anexelor abrevierea „subpct.” se va substitui cu abrevierea „pct.”.	Se acceptă, s-a redactat conform recomandărilor
309.	Agencia de Guvernare Electronică, nr.3007-01 din 04.01.2021 <u>avizare repetată</u>	Considerăm necesar ca, la întocmirea versiunii finale a proiectului de lege, <i>art.5 alin.(8)</i> să fie revizuit, prin divizarea în două alineate separate, care să prevadă că: <i>Agencia pentru Supraveghere Tehnică este deținătorul Registrului de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase (SIA ROIPP) și registratorul informațiilor și datelor în cadrul acestui sistem, și, respectiv,</i> <i>Instituția publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” are calitatea de administrator tehnic al SIA ROIPP.</i> Argumentăm această obiecție pe dispozițiile cadrului normativ în domeniul resurselor și sistemelor informaționale de stat, și anume art.7 ² - 7 ⁴ din Legea nr.467/2003 cu privire la informatică și la resursele informaționale de stat, coroborate cu art.11 – 13 din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, și în special, pct.19 din Hotărârea Guvernului nr.414/2018 „Cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat”, precum și prevederile din Statutul Instituției publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” și din	Se acceptă, s-a redactat conform propunerii Art.8: „(8) Agenția pentru Supraveghere Tehnică este deținătorul SI ROIPTP și registratorul informațiilor și datelor în cadrul acestui sistem. (9) Instituția publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” are calitatea de administrator tehnic al SI ROIPTP.”

		Regulamentul privind administrarea tehnică și menținerea resurselor și sistemelor informaționale de stat, aprobate prin hotărârea Guvernului în cauză, care stabilește competența instituției publice respective de a asigura administrarea tehnică și menținerea resurselor și sistemelor informaționale de stat.	
310.	Ministerul Finanțelor, nr. 09/2-09/11747 din 18.01.2021	<p>Conform Legii bugetului de stat pentru anul 2021 nr. 258/2020, în bugetul Ministerului Economiei și Infrastructurii nu sunt aprobate mijloace financiare pentru crearea <i>Sistemului Informațional "Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase"</i> --SIA ROIPP.</p> <p>Astfel, menționăm că potrivit prevederilor art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.</p> <p>Reieșind din aceasta, resursele financiare necesare pentru asigurarea măsurii date, vor fi examinate în procesul de elaborare a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu 2022-2024.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost ajustate propunerile la Strategia sectorială de cheltuieli CBTM pentru anii 2022-2024 pe sectorul infrastructurii calității și protecției consumatorilor, Program 50: Servicii generale economice și comerciale, Subprogramul 5011: Securitate industrială, este propusă acțiunea <i>Îmbunătățirea transparenței în activitate prin elaborarea și asigurarea mentenanței soft-urilor pentru crearea bazei de date a agenților economici pasibili controlului, cu racordarea la registrele altor autorități, inclusiv RSC, cit și procesarea operativă a informației în scopul emiterii actelor permise + 955 mii lei pentru anul 2023 pentru crearea SI „Registrul obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase”</i>. Costul total al acțiunii: anul 2022 – 2000 mii lei; anul 2023 – 2955 mii lei; anul 2024 – 2000 mii lei.</p>
311.	Ministerul Afacerilor Interne, nr. 41/153 din 04.11.2020 (aviz repetat)	În conformitate cu prevederile art.54 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. În context, recomandăm corelarea la art.5, alin.(2) lit. c) a abrevierii „Agenție” cu art.8, alin.(1).	Se acceptă
312.		La art. 10, alin.(12) reiterăm obiecția privind neclaritatea semnificației textului „persoanelor juridice decedate”	<p>Se acceptă, a fost redact cu precizare „persoanele juridice specializate”</p> <p>„(12) În privința obiectelor, instalațiilor și persoanelor juridice lichidate sau desființate, după expirarea a 10 ani de la menținerea corespunzătoare, în Registrul de stat se păstrează doar informația primară cu privire la identificarea acestora, restul informației și fișierelor se arhivează în modul prevăzut de cadrul normativ în vigoare la acea dată.”</p>
313.		La art. 11, alin.(5) recomandăm revizuirea textului „5 zile lucrătoare” deoarece este lipsit de claritate	<p>Se acceptă, redacția finală la art. 11 alin.(5)</p> <p>„(5) Agenția, procesează informația recepționată de la operatori și de la persoanele juridice specializate ce desfășoară activități în domeniul securității industriale și se asigură că această informație este consensuată și reflectată, în termen de 5 zile lucrătoare, în Registrul de stat în raport cu instalația tehnică sau obiectul de producție corespunzător.”</p>
314.		La art. 29, alin.(1) după cuvintele „La data intrării” se va completa cuvintele „în vigoare a”	<p>Se acceptă</p> <p>„(1) La data intrării în vigoare a prezentei legi se consideră valabile până la expirarea termenelor de valabilitate.....”</p>
		Subsidiar, reiterăm obiecția privind modificările actelor normative de referință în corespundere cu normele de tehnică legislativă și în conformitate cu prevederile Legii nr.100/2017	Se acceptă

315.	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, nr. 07-09/40 din 06.01.2021 (aviz repetat)	La art. 19, alin.5, sintagma „instruire coordonată cu Agenția și Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” sa se substituie cu sintagma „formare continuă a adulților coordonată cu Agenția și supuse evaluării în vederea acreditării sau autorizării de funcționare provizorie, în condițiile Legii”.	Se acceptă, s-a redactat la art. 19, alin.(5) conform propunerii „(6) Instruirea personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc se efectuează de către centrele specializate de instruire pe domenii de activitate/specialități. Instruirea se desfășoară în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de Guvern, conform programelor de formare continuă a adulților coordonate cu Agenția și supuse evaluării în vederea acreditării sau autorizării de funcționare provizorie, în condițiile legii.”
316.		Conform prevederilor Codului educației al Republicii Moldova nr. 152/2014, art. 17, alin.(8), la absolvirea de cursuri în cadrul învățării pe tot parcursul vieții se eliberează certificate de perfecționare, specializare sau recalificare profesională, nu certificate de competență astfel propunem să se substituie certificatul de competență cu unul din cele indicate la art.17, alin.(8) din Codul educației al RM.	Nu se acceptă Certificarea competenței personalului la corespunderea cerințelor standardelor se efectuează de către organisme de certificare personal acreditate conform art. 20 a legii. Acest certificat nu are tangență cu centrele de instruire
317.	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, nr. 04/1-05/15 din 18.01.2021 (aviz repetat)	Argumentarea autorului proiectului pentru neacceptarea propunerii MADRM și trimiterea la art. 78 alin. (1) al Codului subsolului nr. 3/2009, este una greșită. Supravegherea tehnică de stat în domeniul folosirii subsolului trebuie efectuată în cazurile când, în cadrul exploatarea miniere sunt prezente riscuri ce impun cerințele securității industriale. În noua redacție, art. 4 alin. (5) “se utilizează instalații tehnice și sisteme tehnologice la efectuarea lucrărilor miniere subterane, deschise cu utilizarea exploziilor și de forare, lucrărilor de prelucrare a substanțelor minerale utile”, are un caracter general, și nu prevede o specificare clară privind tipurile de instalații tehnice și sisteme tehnologice care reprezintă un grad sporit de risc. Menționăm că, în contextul resurselor minerale utile, exploatarea în Republica Moldova, tehnologiile și lucrările ce țin nemijlocit de exploatarea și prelucrarea acestora, proiectarea, construcția, reconstrucția, reparația capitală în domeniu, nu sunt considerate activități cu grad sporit de risc în practica mondială, iar lucrările de explozii nu sunt făcute de operatorii obiectelor miniere ci de companii terțe specializate. Totodată, menționăm că, la etapa elaborării Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, unul din obiectivele principale care au stat la baza elaborării legii a fost excluderea minelor și carierelor pentru neadmiterea dublării funcțiilor și atribuțiilor de control, inclusiv a MADRM, fapt de care se face abuz insistent și în prezent prin efectuarea de către Agenția pentru Supravegherea Tehnică a controalelor ilegale și verificarea aspectelor ce țin de competențele Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Inspectoratului de Stat al Muncii, Inspectoratului Energetic de Stat. La fel, în contextul Acordului de Asociere între Republica Moldova și Uniunea Europeană, prin care se tinde spre armonizarea legislației naționale menționăm faptul că, în practica UE nu au putut fi identificate acte normative care să prevadă supravegherea tehnică în domeniul minier. Un argument în plus îl constituie și faptul că, Legea României nr. 64 din 21 martie 2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de	Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022. A se vedea pct. 428-432 al Sintezelor

		ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și care a fost preluată în acest proiect, la fel nu prevede supravegherea tehnică în domeniul minier. Reieșind din cele menționate, comunicăm că, domeniul industriei miniere neenergetice nu poate fi încadrat în acest proiect de lege și respectiv, prevederile art. 4 alin. (5), textul pct. 7, anexa 1 și textul pct. 2 anexa 2 urmează a fi excluse integral.	
318.	Agencia pentru Reglementare în Energetică, nr. 06-01/137 din 15.01.2021 (aviz repetat)	1. La art. 4 alin. (1) pct. 2) după cuvântul „funcționează”, cuvântul „sub” de substituit cu cuvântul „la”, iar în continuare după text; 2. La art. 4 alin. (1) pct. 2) lit. a) cuvântul „gazelor”, de substituit cu cuvântul „substanțelor”, în conformitate cu noțiunile principale ale Legii nr. 108 din 18.06.2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implica substanțe periculoase; 3. La art. 4 alin. (1) pct. 4) propunem sa fie exclus, deoarece conținutul acestuia nu se regăsește și nu este parte componenta a Nomenclatorului din Anexa nr. 2; 4. De menționat ca, în totalitate art. 4 al proiectului de lege nu raportează integral obiectele de producție și instalațiile tehnice potențial periculoase, conform Nomenclatorului din Anexa nr. 2 și consecutivitatea criteriilor de clasificare din Anexa nr. 1. Din aceste considerente se propune de redactat art. 4 al proiectului de lege, cu expunerea într-o consecutivitate strictă cu conținutul din Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2; 5. La art. 5, alin. (2), lit. d) după cuvintele „pentru activitățile”, de completat cu cuvântul „reglementate”, iar în continuare după text; Completarea o considerăm necesară și oportuna, deoarece Legea nr. 160/2011 nu stabilește emiterea licențelor pentru activitățile în domeniul securității industriale, dar pentru o activitate concretă, reglementată. De exemplu: „Licența pentru transportul gazelor naturale”. Totodată, la emiterea licenței pentru o activitate reglementată de ANRE, autoritatea emitentă a licenței solicita prezentarea avizelor pozitive de expertiză în domeniul securității industriale, a autorizațiilor, a certificatelor, cat și a altor acte și confirmări necesare stabilite de lege.	Se acceptă, s-a redactat conform propunerii
319.			Se acceptă, s-a redactat conform propunerii
320.			Se acceptă, s-a redactat conform propunerii
321.			Se acceptă, s-a redactat conform propunerii
322.			Se acceptă, s-a redactat conform propunerii
323.		6. La art. 5 se propune ca Registrul de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase, sa fie o parte componenta a Registrului obiectivelor de infrastructura tehnico-edilitara (a vedea Legea nr. 150/2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructura tehnico-edilitara). Abordarea în cauza reiese din aspectul legăturii terenului de orice element amplasat pe acest teren, inclusiv rețelele de gaze naturale, fie acestea amplasate și subteran. Mai mult ca atât, vânzarea terenurilor pe care sunt amplasate rețelele de	Se acceptă parțial A fost efectuată precizarea în nota informativa referitor la interoperabilitatea cu Registrul obiectivelor de infrastructura tehnico-edilitara Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 24.05.2021. A se vedea pct. 1 a Procesului-verbal din 24.05.2021

		gaze naturale sau de energie electrica, inclusiv prin cablu, cu zone de protecție, implica unele restricții și restrângeri a dreptului de proprietate, atât pentru potențialii cumpărători și proprietari ai terenurilor, cât și pentru proprietarii obiectelor de infrastructura tehnico-edilitara (gaze naturale, energie electrica ș.a.) . De aceea, primordial este menținerea Registrului obiectivelor de infrastructura tehnico-edilitara, care poate fi completat cu careva elemente ale obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase.	
324.		7. La art. 10 al proiectului, alin. (1) propunem de expus în următoarea redacție: „(1) Înregistrarea preliminară a obiectelor de producție, se efectuează în baza documentației de proiect, într-un registru special deținut de Agenție”. Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportuna, care aduce claritate în care document se efectuează înregistrarea preliminară și în baza cărui document oficial se face înregistrarea preliminară a obiectelor de producție potențial periculoase. Sintagma „operator” este folosită incorect, deoarece conform art. 2 prin noțiunea de „operator” se subînțelege persoana juridică care deja exploatează ori deține obiectul de producție sau instalațiile tehnice potențial periculoase. Expunerea normei în redacția propusă de asemenea va aduce claritate cu referire la procedura de înregistrare preliminară a obiectelor de producție potențial periculoase.	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 24.05.2021. A se vedea pct. 2 a Procesului-verbal din 24.05.2021
325.		8. La art. 10 din proiectul de lege, alin. (2) propunem să fie expus în următoarea redacție: „(2) Odată cu obținerea autorizației executării lucrărilor de construcție, dar nu mai târziu de data inițierii lucrărilor în cauză, potențialul operator transmite notificarea despre începerea lucrărilor de construcție a obiectului de producție, care conține datele privind identificarea potențialului operator, a terenului sau altui bun imobil în cadrul căruia se preconizează construirea unui obiectiv de producție, anexând copia simplă a autorizației de construire”. Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportuna, care aduce claritate cu referire la procedura de înregistrare preliminară a obiectelor de producție potențial periculoase.	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 24.05.2021. A se vedea pct. 3 a Procesului-verbal din 24.05.2021
326.		9. La art. 10 alin. (3), în a doua propoziție, cuvântul „operatorul” propunem de substituit cu sintagma „potențialul operator”. Modificarea o considerăm necesară și oportuna, pentru utilizarea uniformă în proiectul de lege a noțiunilor, în corespundere cu prevederile art. 2 din proiect „Noțiuni principale”. 10. La art. 10 alin. (4) în prima propoziție propunem cuvântul „construcția” de substituit cu cuvântul „reconstrucția”, iar în propoziția a doua, propunem sintagma „înregistrat preliminar” de substituit cu sintagma „deja înregistrat”. Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportuna, care este una mai clară. Totodată, se prevăd expres toate procesele înregistrării obiectelor de producție potențial periculoase funcționale, după reconstrucția,	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 24.05.2021. A se vedea pct. 4 a Procesului-verbal din 24.05.2021
327.			Se acceptă Redacția finală la art. 10 alin. (4): „(4) Înregistrarea obiectelor de producție funcționale, după reconstrucția, reparația capitală și reutilizarea a acestora, se efectuează în urma finalizării lucrărilor și semnării procesului-verbal de recepție.”

		modelizarea sau reparația capitala a acestora, adică se efectuează numai în urma finalizării lucrărilor și semnării procesului-verbal de recepție.	
328.		11. La art. 11 al proiectului de lege, consideram necesara expunerea alin. (5) în următoarea redacție: „(5) Agenția, în termen de 5 zile lucrătoare, procesează informația recepționată de la operatori și/sau de la persoanele juridice specializate ce desfășoară activități în domeniul securității industriale și se asigură ca aceasta informație este consemnată și reflectată în Registrul de stat în raport cu instalația sau obiectul de producție corespunzător.” Consideram ca expunerea noimei în redacția propusă, are un sens mai clar, nu lasă loc de interpretări eronate și exclude potențialele sau eventualele abuzuri la aplicarea ei.	Se acceptă Redacția finală la art. 11 alin. (5): „(5) Agenția, procesează informația recepționată de la operatori și de la persoanele juridice specializate ce desfășoară activități în domeniul securității industriale și se asigură că această informație este consemnată și reflectată, în termen de 5 zile lucrătoare, în Registrul de stat în raport cu instalația tehnică sau obiectul de producție corespunzător.”
329.		12. La art. 12 alin. (1) propunem excluderea sintagmei „ și desființarea/lichidarea”, iar în continuare după text. Excluderea sintagmei menționate o considerăm necesară și oportună, deoarece pentru desființarea/lichidarea obiectului de producție sau a instalațiilor tehnice nu este nevoie de documentația de proiect.	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 24.05.2021. A se vedea pct. 5 a Procesului-verbal din 24.05.2021
330.		13. Numerotația art. 18 se repeta. Consideram necesara numerotarea corecta a articolelor.	Se acceptă
331.		14. Anexa nr. 1 la proiectul de lege, propunem de redactat într-o consecutivitate stricta cu art. 4 și Anexa nr. 2.	Se acceptă
332.		15. Anexa nr. 1, pct. 3 a proiectului de Lege, se propune de expus în următoarea redacție: „Pentru obiecte de producție de transport prin rețele de transport gaze naturale se stabilesc următoarele clase de pericol:”, iar sintagma 1) de exclus. Expunerea o considerăm necesară și oportună, deoarece aceste obiecte sunt aprobate prin Legea nr. 592-XIII din 26.09.1995.	Se acceptă
333.		16. in Anexa nr. 1, pct. 3 propunem de completat cu subpct. 3.1, cu următorul conținut: „Pentru obiecte de producție și social-comunale din domeniul alimentării cu gaze naturale se stabilesc următoarele clase de pericol:”, iar sintagma 2) de exclus. Expunerea o considerăm necesară și oportună, deoarece aceste obiecte nu sunt cuprinse și nu cad sub incidența Legii nr. 592-XIII din 26.09.1995.	Se acceptă
334.		17. Anexa nr. 2 la proiectul de lege, propunem de redactat într-o consecutivitate stricta cu art. 4 și Anexa nr. 1 a proiectul menționat.	Se acceptă
335.		18. La art. 12, alin. (4) propunem de exclus pct. 3) cu conținutul „deținerea de către operator a contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru daunele provocate în urma unei avarii la obiectul de producție”. Propunerea de a exclude punctul 3) din art. 12 alin. (4) a proiectului de lege, o considerăm necesară și oportună, deoarece aceasta obligație impune operatorului costuri suplimentare, care ulterior urmează să se regăsească în tarifele reglementate de ANRE, iar în final consumatorii de gaze naturale, energie electrică, energie termică și pentru alte servicii, vor fi nevoiți să achite aceste tarife.	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 24.05.2021. A se vedea pct. 6 a Procesului-verbal din 24.05.2021

336.	<p>Consideram ca, prin impunerea deținerii obligatorii a contractului de asigurare obligatorie, ar fi luate la direct și vădit interesele companiilor de asigurare.</p> <p>19. La art. 14 alin. (1) a proiectului de lege, propunem de exclus punctul 11) cu conținutul: „sa dețină asigurarea de răspundere pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor persoanelor terțe, precum și mediului, în caz de avarie la obiectele de producție sau la instalațiile tehnice, în conformitate cu actele normative.”</p> <p>Excluderea punctului 11) din art. 14 alin. (1) a proiectului de lege, o considerăm necesară și oportună, reieșind din argumentele expuse la pct. 18 al prezentului aviz.</p> <p>Suplimentar, pentru obiectele care cad sub incidența prezentei legi există și se vor mai elabora norme și reguli obligatorii în domeniul securității industriale, în care sunt stabilite setul de lucrări specifice și periodicitatea executării acestora. La fel, respectarea și executarea acestor norme se inspectează de către Agenția Supraveghere Tehnică.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 24.05.2021. A se vedea pct. 7 a Procesului-verbal din 24.05.2021</p>
337.	<p>20. La art. 18, alin. (1) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc (în continuare - personalul) care desfășoară activități menționate la art. 9 alin. (1), lit. a) - d), precum și personalul care desfășoară activități menționate la art. 14, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 10 din 26.02.2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile sunt obligați să-și mențină nivelul de calificare și să confirme cunoașterea normelor și regulilor în domeniul securității industriale.”</p> <p>Menționăm ca, la momentul personalului de deservire a centralelor termice pe biomasa din posesia instituțiilor publice (școli, grădinițe, ș.a.) nu este instruit și atestat în Centre specializate de instruire.</p> <p>Se efectuează doar instruirea primară de către antreprenorul care a instalat cazanele pe biomasa.</p> <p>Ținând cont de faptul ca centralele termice prezintă pericol, în continuare sunt supuse riscului acele persoane.</p> <p>Considerăm că includerea unei astfel de cerințe și în Legea privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, va avea doar efecte pozitive. Menționăm ca, prezenta propunere nu contravine prevederilor Legii nr. 10/2016 și nu va crea impedimente în aplicarea ei. Cat privește modificarea Legii nr. 10/2016, acest proces poate fi inițiat și desfășurat concomitent, în paralel. Or, Ministerul economiei și Infrastructurii este autorul ambelor legi.</p> <p>21. La art. 18 alin. (7) al proiectului de lege, considerăm necesară și oportună specificarea periodicității transmiterii informației cu privire la persoanele instruite și atestate, inclusiv cu indicarea operatorilor/agențiilor economice în beneficiul cărora au fost desfășurate instruirile și atestările, de către centrele specializate de instruire.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 24.05.2021. A se vedea pct. 8 a Procesului-verbal din 24.05.2021</p>
338.		<p>Se acceptă</p> <p>Redacția finală la art. 19 alin. (8):</p> <p>„(8) Centrele specializate de instruire sunt obligate să transmită electronic prin intermediul poștei electronice sau al altor mijloace de comunicații până la data de 10 a lunii următoare trimestrului de raportare Agenției informația cu privire la persoanele</p>

		Deși aceasta propunere a fost înaintată și prin avizul precedent cu nr. 06-01 /3376 din 04.11.2020, în prezentul proiect de lege propunerea respectiva nu și-a găsit reflectare. Totodată, autorii proiectului nu au indicat-o nici în Sinteza obiectelor și propunerilor și nu au argumentat temeinicia respingerii ei.	înstruite și atestate, inclusiv cu indicarea operatorilor/agențiilor economice în beneficiul cărora sunt desfășurate instruirile și atestările.”
339.	Agencia pentru Supraveghere Tehnică, nr.05/2-43/21 din 15.01.2021 (aviz repetat)	<p>Este de menționat că prevederile Legii prenotate nu pot fi implementate în lipsa Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase” (SIA ROIPP) funcțional.</p> <p>Funcționalitatea SIA ROIPP poate fi asigurată prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> - descrierea serviciilor în domeniul securității industriale care trebuie prestate în proces de efectuare a supravegherii tehnice; - elaborarea și aprobarea procedurilor privind întocmirea și furnizarea informației pentru introducerea în SIA ROIPP; - elaborarea și aprobarea procedurilor privind verificarea corectitudinii informației furnizate. <p>Este de menționat că AST este în drept de a constata contravenții cu aplicarea sancțiunilor în urma controalelor exercitate doar conform prevederilor Art. 5¹ a Legii nr.131 din 08.06.2012 <i>privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător</i>.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.1 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>
340.		<p>La fel necesită claritate expunerea în prevederile Art.5 alin.(7) și alin.(8) inclusiv Art. 7 alin.(2) lit. g) cu referire la delimitarea atribuțiilor dintre autoritatea competentă - posesorul și AST- deținătorul SIA ROIPP.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.2 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p> <p>Redacția finală acceptată:</p> <p>„(7) Posesorul SI ROPITPP este Ministerul Economiei. Posesorul efectuează înregistrarea informațiilor și datelor, prevăzute la art.7 alin.(2) lit. g) în SI ROPITPP.</p> <p>(8) Agenția pentru Supraveghere Tehnică este deținătorul SI ROPITPP și registratorul informațiilor și datelor în cadrul acestui sistem.</p> <p>(9) Instituția publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” are calitatea de administrator tehnic al SI ROPITPP.”</p>
341.		Totodată, noțiunea „obiecte de producție potențial periculoase,” conform prevederilor Art.2 include ... obiecte unde sunt produse, utilizate, manipulate ori depozitate substanțe periculoase în una sau mai multe instalații tehnice și/sau se utilizează instalații tehnice sau sisteme tehnologice care pot provoca riscuri de avarie sau de accident major și drept urmare atribuțiile de supraveghere tehnică se atribuie la două segmente – a organului de control și supraveghere tehnică de stat și a organismelor de inspecție. În aspectul controlului de stat AST emite proces-verbal de control și după caz proces-verbal cu privire la contravenție conform prevederilor Art. 5 ¹ alin (3) a Legii nr.131/2012, iar organismul de inspecție emite raport de inspecție prin care notifică organul de control și supraveghere tehnică de stat pentru includerea	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.3 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>

		informației în SIA ROIPP. Conținutul raportului de inspecție și veridicitatea informației furnizate nu este prevăzut în proiectul Legii, astfel capitolul menționat rămâne neacoperit la aspectul Codului contravențional.	
342.		Referitor la excluderea de la supravegherea tehnică de stat a instalațiilor și rețelelor de gaze naturale sau petroliere lichificate sub presiunea 0,005 MPa atragem atenția că, obiectele de producție (inclusiv social-comunale) potențial periculoase în domeniul alimentării cu gaze, conform noțiunilor principale din Art.2 al proiectului legii și prezente în Nomenclator sub poz. 10.2, constituie un ansamblu format din mai multe instalații tehnice inclusiv conducte de gaze cu presiune înaltă, medie, joasă (sub presiunea 0,005 MPa), stații și posturi de reglare/măsurare, instalații de protecție electrochimică, sisteme de control și automatizare, arzătoare, etc, ce corelează cu noțiunea « <i>instalație de utilizare</i> » – ansamblu de instalații de gaze naturale ale consumatorului final destinate utilizării gazelor naturale» din Legea nr.108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale. Se concluzionează că instalațiile și rețelele de gaze naturale sau petroliere lichificate sub presiunea 0,005 MPa, în cazul în care ele sunt prezente ca parte componentă a obiectelor de producție, trebuie introduse în SIA ROIPP, în scopul sistematizării datelor despre obiectele de producție și instalațiile tehnice potențial periculoase și nu pot fi excluse de la supravegherea tehnică de stat.	Se acceptă
343.		Suplimentar Vă informăm că în proiectul legii devine necesar de a concretiza în Anexa nr. 2, tipurile de macarale și instalații de ridicat deoarece în NRS 55-03-96:2008 „ <i>Cerințe de securitate industrială la construcția, montarea, punerea în funcțiune, utilizarea, repararea și verificarea tehnică a macaralelor</i> », sunt stipulate toate tipurile de macarale.	Se acceptă
344.		În acest context repetat specificăm că în lipsa actelor normativ-tehnice restante aplicabile acoperirii competențelor prevăzute în Art.4 alin.(5) lit. i) instalațiile și echipamentele destinate, montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracții, inclusiv din Anexa nr.3, sintagma „ <i>Echipamente dotate cu mecanisme de ridicare proiectate, montate și utilizate în parcuri de distracții</i> ”, nu vor fi acoperite de AST.	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.4 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021
345.		Referitor la obiectele, la care sunt prezente substanțe periculoase (obiiecții la poziția 257 din Sinteza obiecțiilor și propunerilor) se propune atribuirea categoriei de pericol în raport cu cantitatea de substanțe periculoase la obiect în conformitate cu prevederile pct.15.1;15.2 și 15.3 ale Anexei proiectului de Lege.	Se acceptă
346.		Referitor la inspecțiile periodice a instalațiilor (obiiecții la pozițiile 263,264,265,266,267,272 din Sinteza obiecțiilor și propunerilor) înținem să comunicăm că, conform pozițiilor sus enumerate este evident, că competențele organismului de inspecție, inclusiv verificările, care vor fi efectuate în cadrul inspecției se dublează cu atribuțiile operatorului, care este responsabil de organizarea și efectuarea lucrărilor de întreținere tehnică și reparare a utilajelor (Art.13.1 a NRS 35-05-43:2002 „ <i>Reguli generale de securitate antideflagrantă pentru producțiile cu pericol de deflagrație și inflamabilitate din industria chimică, petrochimică și de prelucrare a petrolului</i> ”), ceea ce prin competențele	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.5 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021

		<p>delimitate a AST nu va permite prescrierea și stabilirea termenelor de lichidare a neconformităților constatate în cadrul inspecțiilor. Este de menționat, că modalitățile de inspecție și periodicitatea lor, stipulate în proiectul legii nu sun corelate cu termenele și modalitățile de verificare a instalațiilor la obiectele industriale periculoase prevăzute în documentele normativ-tehnice în vigoare din domeniul chimic-tehnologic.</p> <p>Reieșind din cele expuse, în lipsa clarificării problemelor menționate în definitivarea competențelor a tuturor participanților la domeniile de supraveghere (descrierea serviciilor prestate, aprobarea procedurilor și conținutului rapoartelor, etc.) AST nu va asigura competențele în calitate de organ constator (conform prevederilor Art.5¹ din Legea nr.131/2012).</p>			
347.		<p>Art.1. Obiectul, scopul și domeniul de aplicare alin. (5), Prezenta lege nu se aplică:</p> <p>lit. b) instalațiilor și rețelelor de gaze naturale sau petroliere lichefiate sub presiunea 0,005 MPa;</p> <p>De expus în varianta AST:</p> <p>b) instalațiilor și rețelelor de gaze naturale sau petroliere lichefiate „a obiectelor social-comunale și caselor de locuit cu capacitatea unitară până la 100 kW sau alt utilaj similar,”</p> <p>Argumentări Obiectele de producție și social-comunale potențial periculoase în domeniul alimentării cu gaze, constituie un ansamblu format din rețele de presiune medie/înaltă (până la 1,2 MPa), post de reglare a presiunii gazelor, rețele de gaze de presiune joasă (până la 0.005 MPa) etc. la care sunt conectate instalații consumatoare de gaze cu parametrii de funcționare la presiunea de până la 0.003MPa), de unde reiese că „instalațiile și rețelele de gaze naturale sau petroliere lichefiate sub presiunea 0,005 MPa., sunt parte componentă a întregului sistem a obiectelor de producție și social-comunale potențial periculoase cu capacitatea unitară peste 100 kW, înregistrate în Registrul de Stat și nu pot fi excluse</p>		Se acceptă	
348.		<p>Art. 2 Noțiuni principale</p> <p><i>exploatare</i> – totalitatea măsurilor juridice și organizatorice în conformitate cu cerințele actelor normative în domeniul securității industriale și documentației de protecție a obiectului de producție potențial periculos, prin care se asigură menținerea acestuia în condiții de siguranță; După expresia „potențial periculos”, de completat cu expresia „și la obiecte social-comunale,”</p> <p>Argumentări Pentru concretizarea activității care cade sub incidența legii</p>		Se acceptă	
349.		<p>Art. 2 Noțiuni principale</p> <p><i>norme și reguli în domeniul securității industriale (norme și reguli)</i> – documente normative care stabilesc prevederi, a căror respectare asigură exploatare în siguranță a obiectelor de producție și întreținerea în siguranță a instalațiilor tehnice, sistemelor tehnologice;</p> <p>După sintagma „norme și reguli”, de adăugat expresia „de securitate (NRS)”,</p>		Se acceptă	

350.		<p>Argumentări în cadrul normativ actual se folosesc Norme și reguli de securitate (NRS)</p> <p>Art. 4 Obiecte de producție și instalații tehnice</p> <p>Denumirea: Obiectele de producție și instalațiile tehnice. în denumire după cuvântul „tehnice”, de completat cu sintagma „și obiecte social comunale”,</p> <p>Argumentări Denumirea incompletă a articolului din start exclude cerințele către obiectele social-comunale.</p> <p>Denumirea nu corespunde cerințelor Art. 1 alin. (1) care stabilește: „inclusiv din cadrul obiectelor social-comunale și de locuit,,</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.6 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>
351.		<p>Art. 4. Obiecte de producție și instalații tehnice</p> <p>alin. (1) la categoria obiectelor de producere se raportează....</p> <p>pct. 8) obiectele de producție destinate distribuției gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa inclusiv, distribuției și stocării gazelor petroliere lichificate (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,6 MPa, și producerii stocării și distribuției biogazului.</p> <p>De expus în varianta AST:</p> <p>8) obiectele de producție destinate distribuției gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa inclusiv, distribuției și stocării gazelor petroliere lichificate (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,6 MPa, și producerii stocării și distribuției biogazului cu instalații cu capacitatea mai mare de 100 kW sau alt utilaj similar.</p> <p>Argumentări Obiectele de producție și social-comunale potențial periculoase în domeniul alimentării cu gaze, constituie un ansamblu format din rețele de presiune medie/finală (până la 1,2 MPa), post de reglare a presiunii gazelor, rețele de gaze de presiune joasă (până la 0,005 MPa) etc. la care sunt conectate instalații consumatoare de gaze cu parametrii de funcționare la presiunea de până la 0,005 MPa, de unde rețese că „instalațiile și rețelele de gaze naturale sau petroliere lichificate sub presiunea 0,005 MPa., sunt parte componentă a întregului sistem a obiectelor de producție și social-comunale potențial periculoase cu capacitatea unitară peste 100 kW, înregistrate în Registrul de Stat și nu pot fi excluse</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. 4. alin. (1) la categoria obiectelor de producere se raportează....</p> <p>6) obiectele destinate distribuției gazelor naturale cu presiunea până la 1,2 MPa inclusiv, distribuției și stocării gazelor petroliere lichificate (GPL) cu presiunea până la 1,6 MPa, și producerii, stocării și distribuției biogazului;</p>
352.		<p>Art. 4. Obiecte de producție și instalații tehnice</p> <p>alin. (5) La categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor de producție și/sau a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale se raportează:</p> <p>liter. j) instalații de gaze ale centralelor termice cu capacitatea unitară peste 100 kW. De expus în varianta AST:</p> <p>j) sistem de alimentare cu gaze și instalații de gaze ale centralelor termice cu capacitatea unitară a instalațiilor de peste 100 kW</p> <p>Argumentări La inspectarea unui obiect potențial periculos, inclusiv din cadrul obiectului social-comunal, nu pot fi excluse rețelele (sistemele) de aprovizionare cu gaze, sau alte sisteme ce asigură inofensivitatea în exploatare.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. 4. alin. (5) La categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor de producție și/sau a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale se raportează:</p> <p>j) sistem de alimentare cu gaze și instalații de gaze ale centralelor termice cu capacitatea unitară a instalațiilor de peste 100 kW</p>

		Acest fapt permite identificarea mai exactă a obiectului și atribuirea lui categoriei de pericol la înregistrare în Registrul de Stat	
353.		<p>Art. 4. Obiecte de producție și instalații tehnice</p> <p>Alin. (5) La categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor de producție și/sau a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale se raportează:</p> <p>i) instalații și echipamente destinate, montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracții;</p> <p>Argumentări lit. i) se propune a fi exclusă deoarece nu există reglementări tehnice aplicabile.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Faptul ca nu exista document normativ care ar reglementa instalațiile și echipamentele destinate, montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracții nu este motiv de a exclude o categorii de instalații tehnice care se utilizează în RM și la care au acces un număr mare de cetățeni. Astfel, documentul normativ respectiv (NRS) urmează a fi elaborat de AST și aprobat de MEI</p>
354.		<p>Art. 5 Registrul de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase</p> <p>În denumire și pe parcursul textului lipsește sintagma „obiecte social comunale”,</p> <p>De completat denumirea și pe parcursul textului cu sintagma „obiecte social comunale”,</p> <p>Argumentări Cerința ca instalațiile obiectelor social-comunale care fac parte din obiecte ce sunt supuse înregistrării în registrul de Stat este doar la Art. 5 alin. 6.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.7 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>
355.		<p>Art. 8. Atribuțiile, drepturile și obligațiile Agenției pentru Supraveghere Tehnică</p> <p>Alin. (2)</p> <p>Agencia are următoarele atribuții:</p> <p>c) efectuează supravegherea tehnică de stat la obiectele de producție și a instalațiilor tehnice la care se desfășoară activități care cad sub incidența prezentei legi și verifică respectarea de către operatorii/persoane juridice specializate a prevederilor cadrului normativ în domeniul securității industriale; după expresia „cele de producție,, de adăugat „social-comunale,,</p> <p>Argumentări Cerința ca instalațiile obiectelor social-comunale care fac parte din obiecte ce sunt supuse înregistrării în registrul de Stat este doar la Art. 5 alin. 6.</p>	<p>Se acceptă</p>
356.		<p>(2) Agenția are următoarele atribuții:</p> <p>c) efectuează „controlul și” supravegherea tehnică de stat la obiectele de producție și a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale la care se desfășoară activități care cad sub incidența prezentei legi și verifică respectarea prevederilor cadrului normativ în domeniul securității industriale;</p> <p>La art. 8 alin. (2) lit. c) după sintagma ”efectuează” se propune de completat cu sintagmele ”controlul și”</p> <p>Argumentări Activitatea de control și supraveghere tehnică de stat sînt funcțiile de bază ale autorității administrative din subordinea autorității competente responsabilă de supravegherea tehnică de stat în domeniul securității industriale , mai mult ca atât sînt prevăzute de art. 21 alin. (3) al prezentului proiect de lege.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.8 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>

357.	<p>alin. (2) Atribuțiile, drepturile și obligațiile Agenției pentru Supraveghere Tehnică.</p> <p>lit. n) asigură înregistrarea, structurarea, arhivarea și publicarea pe pagină web oficială AST a normelor și regulilor în domeniul securității industriale</p> <p>De exclus sintagmele «înregistrarea, structurarea, arhivarea și»</p> <p>Argumentări Atribuțiile autorității competente</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.9 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>
358.	<p><u>Art.9. Activitățile în domeniul securității industriale</u></p> <p>Alin. (1) lit.c) Activitățile în domeniul securității industriale</p> <p>Alin. (1) lit. c) fabricarea, montarea, punerea în funcțiune a instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice utilizate la obiectele de producție și din cadrul obiectelor social-comunale cu excepția celor specificate în anexa nr. 3 din Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității;</p> <p>La art. 9 alin. (1) lit. c) de exclus sintagmele ” cu excepția celor specificate în anexa nr. 3 din Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității care nu sunt supuse în modul stabilit la organul de control și supraveghere tehnică de stat.”</p> <p>Argumentări Potrivit art. 1 alin. (3) prevederile prezentei legi se extind asupra operatorilor, ..., care desfășoară activități în domeniul securității industriale. Totodată art. 9 stabilește că activitățile stabile în anexa nr. 3 la legea 235/2011 sînt exceptate de la activitățile în domeniul securității industriale și anume</p> <p>Anexa nr. 3 include :</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Recipiente sub presiune 6. Mașini industriale 11. Cazane pentru apă caldă 12. Explozibili utilizați în scopuri civile 14. Medii potențial explosive 16. Ascensoare 17. Echipamente de refrigerare 18. Echipamente sub presiune 22. Instalații de transport pe cablu pentru persoane 25. Echipamente sub presiune transportabile 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.10 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>
359.	<p>Art. 10 Înregistrarea în Registrul de stat</p> <p>Alin. (4) Înregistrarea obiectelor de producție funcționale, după construcția sau reparația capitală și reutilizarea tehnică a acestora, se efectuează în urma recepției. În baza procesului-verbal de recepție, în maxim 3 zile lucrătoare, Agenția ajustează și completează datele din Registrul de stat în privința obiectului de producție care a fost înregistrat preliminar.</p> <p>Expresia „3 zile, de substituit cu „5 zile,,</p> <p>Argumentări Art.10 p.4 Termenul de minim 5 zile lucrătoare se impune din motiv că în 3 zile este foarte dificil de îndeplinit sarcina (deficiente ca e-Managementul, blocări, personal redus, alte sarcini urgente etc.)</p> <p>Această modificare nu afectează activitatea agentului economic.</p>	<p>Se acceptă</p>

360.	<p>Art.10. Înregistrarea în Registrul de stat alin. (5) Alin (5).</p> <p>Înregistrarea instalațiilor tehnice potențial periculoase se efectuează în baza notificării din partea operatorului/deținătorului instalației în cauză. În urma punerii în funcțiune a instalației tehnice, operatorul completează și transmite o notificare către Agenție, în care se identifică operatorul, instalația tehnică și obiectul de producție sau obiectul social-comunal la care este accasă instalație va funcționa, anexînd copia procesului-verbal de recepție respectiv, " <i>actele ce atestă dreptul de proprietate, ordinele de desemnare a persoanelor responsabile și certificatelor de conformitate normative de funcționare</i>"</p> <p>La art. 10 alin. (5) după sintagmele "procesului-verbal de recepție respectiv." De completat cu sintagmele: " <i>actele ce atestă dreptul de proprietate, ordinele de desemnare a persoanelor responsabile și certificatelor de conformitate sau de prelungire a termenului normative de funcționare</i>"</p> <p>Argumentări în baza notificării din partea operatorului/deținătorului instalației în cauză nu v-a fi posibilă aprecierea tuturor aspectelor cu referire la dreptul de proprietate, prelungirea termenului normativ de funcționare și desemnarea persoanelor responsabile în corespundere cu documentele normative tehnice aplicabile (NRS).</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.11 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>
361.	<p>Articolul 12. Proiectarea, construcția, recepția în exploatare, reconstrucția, reparația capitală, reutilizarea tehnică, conservarea și lichidarea obiectelor de producție</p> <p>(2) Documentația de proiect pentru <i>construcția-montarea</i>, reutilizarea tehnică, conservarea și lichidarea obiectului de producție și modificările acestora se supun inspecției în domeniul securității industriale .</p> <p>La art. 12 alin. (2) după cuvintele Documentația de proiect de completat cu sintagmele " <i>pentru construcția-montarea</i>"</p> <p>Argumentări În sinteza anterioară este stipulat că modificarea sa acceptat, dar în text nu este inclus.</p> <p>Actualmente nu sînt verificatori de proiecte pe toate domeniile de activitate, mai mult ca atât inspectarea documentațiilor de proiect pentru construcția obiectelor de producție îi v-a reveni inspectorilor AST, sau inspectorul v-a fi impus să efectueze înregistrarea documentației de proiect pentru lucrările de construcție-montare, reconstrucție, reparare capitală în lipsa verificării și expertizării documentației în domeniul securității industriale</p>	<p>Se acceptă</p>
362.	<p>Art. 19 Instruirea și atestarea personalului</p> <p>Alin. (2) Specialiștii atestați conform prevederilor Legii 721/1996 și care dețin certificat de atestare tehnico-profesională respectiv nu necesită atestare suplimentară conform prevederilor prezentei legi.</p> <p>La sfîrșitul aliniatului de completat cu: „excepție fiind activitatea stipulată la Art. 9 lit. b), d), e), f), g),”</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.12 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>

		Argumentări Cerințele Legii 721/1996 nu se referă la domeniile menționate care sînt reglementate doar de legea 116/2012.	
363.		<p>Art. 19 Instruirea și atestarea personalului</p> <p>Alin. (8) Centrele specializate de instruire sunt obligate să transmită periodic Agenției informația cu privire la persoanele instruite și atestate, inclusiv cu indicarea operatorilor/agențiilor economice în beneficiul cărora au fost desfășurate instruirile și atestările.</p> <p>Cuvîntul „periodic”, de substituit cu cuvîntul „trimestrial”,</p> <p>Argumentări De apreciat ce înseamnă periodic, de dat informația într-o perioadă determinată</p>	Se acceptă
364.		<p>Anexa nr. I CRITERIILE de clasificare a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice după clasele de pericol</p> <p>pct. 3 pct. 2) a proiectului de Lege</p> <p>2) clasa III de pericol - pentru obiectele de producție și social-comunale destinate distribuției gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa pînă la 1,2 MPa, distribuției și stocării gazelor petroliere lichefiate (GPL) cu presiunea peste 0,005 MPa pînă la 1,6 MPa, producției, stocării și distribuției biogazului.</p> <p>De exclus sintagma: „peste 0.005 MPa</p> <p>Argumentări Obiectele de producție și social-comunale potențial periculoase în domeniul alimentării cu gaze, constituie un ansamblu format din rețele de presiune medie/finală (pînă la 1,2 MPa), post de reglare a presiunii gazelor, rețele de gaze de presiune joasă (pînă la 0.005 MPa) etc. la care sunt conectate instalații consumatoare de gaze cu parametrii de funcționare la presiunea de pînă la 0.005 MPa), de unde reiese că „instalațiile și rețelele de gaze naturale sau petroliere lichefiate sub presiunea 0,005 MPa., sunt parte componentă a întregului sistem a obiectelor de producție și social-comunale potențial periculoase cu capacitatea unitară peste 100 kW, înregistrate în Registrul de Stat și nu pot fi excluse</p>	Se acceptă
365.		<p>Anexa nr.2 NOMENCLATORUL obiectelor de producție, instalațiilor, utilajelor, tehnologiilor utilizate la acestea și apartenența acestora la clasa de pericol</p> <p>Nr. d/o 10 Obiecte de producție de aprovizionare cu gaze</p> <p>Pct 10. 1</p> <p>Sisteme de distribuție gaze și obiectele aferente lor cu presiune de la 0,005 MPa pînă la 1,2 MPa, inclusiv:</p> <p>De exclus sintagma:</p> <p>La 0.005 MPa</p> <p>Argumentări Obiectele de producție și social-comunale potențial periculoase în domeniul alimentării cu gaze, constituie un ansamblu format din rețele de presiune medie/finală (pînă la 1,2 MPa), post de reglare a presiunii gazelor, rețele de gaze de presiune joasă (pînă la 0.005 MPa) etc. la care sunt conectate instalații consumatoare de gaze cu parametrii de funcționare la presiunea de pînă la 0.005 MPa), de unde reiese că „instalațiile și rețelele de gaze naturale sau petroliere lichefiate sub presiunea 0,005 MPa., sunt parte componentă a</p>	Se acceptă

366.		<p>Întregul sistem a obiectelor de producție și social-comunale potențial periculoase cu capacitatea unitară peste 100 kW, înregistrate în Registrul de Stat și nu pot fi excluse</p> <p>Pct. 10. 2 Instalații de gaze industriale, inclusiv: De completat cu următoarele subdomenii: - stații de reglare a presiunii gazelor – cat III; - posturi de reglare a presiunii gazelor – cat III; - post de reglare-măsurare a consumului de gaze – cat III; - conducte, rețele de distribuție a gazelor – cat III. Argumentări La inspectarea unui obiect potențial periculos nu pot fi excluse rețelele (sistemele) de aprovizionare cu gaze, sau alte sisteme ce asigură înofensivitatea în exploatare a lui. Acest fapt permite identificarea mai exactă a obiectului și atribuirea lui categoriei de pericol la înregistrare în Registrul de Stat</p>	<p>Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 09.03.2021. A se vedea pct.13 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 09.03.2021</p>
367.		<p>Nr. d/o 10 Obiecte de producție de aprovizionare cu gaze De completat cu textul: - „Supravegherea tehnică la exploatarea sistemelor și a utilajelor de gaze la obiectele de producție, social-comunale și de locuit cu capacitatea termică unitară de până la 100 kW care nu cad sub incidența Legii se efectuează de către operatorul sistemului de distribuție în sensul Legii nr. 108 din 27.05.2016 „cu privire la gazele naturale”, Argumentări Nu este determinat un mecanism cu privire la evidența îndeplinirii cerințelor securității industriale de către operatorii deținători de obiecte la care se exploatează instalații și sisteme de alimentare cu gaze și care nu cad sub incidența Legii, dar la care trebuie să fie întreprins complexul de activități, pentru asigurarea exploatării inofensive a lor</p>	<p>Se acceptă a se vedea pct.6 Note la Nomenclator.</p>
368.	Centrul Național Anticorupție, nr. 06/02-1188 din 25.02.2021	<p>Art. 19 alin. (3) și (4) din proiect Articolul 19. Instruirea și atestarea personalului (3) Instruirea și atestarea personalului este asigurată de operator/angajator. Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirii se decid de agentul economic/angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză. (4) Atestarea și, după caz, instruirea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată la 60 de luni, iar a personalului muncitoresc o dată la 24 luni. Obiecții: Între alineatele (3) și (4) ale articolului 19 există o contradicție în ceea ce privește frecvența instruirilor și a atestărilor personalului. Pe de o parte, din conținutul alin. (3) rezultă că frecvența instruirilor și a atestărilor se decide de agentul economic/angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, iar, pe de altă parte, la alin. (4) se stabilește concret frecvența instruirilor și atestărilor: o dată la 60 de luni pentru personalul tehnic-ingineresc și o dată la 24 de luni pentru personalul muncitoresc.</p>	<p>Se acceptă Redacția finală acceptată la art. 19 alin.(3) și (4): „(3) Instruirea personalului este asigurată de operator/angajator. Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirii se decid de agentul economic/angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză. (4) Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată la 36 de luni (primele 2 atestări). Următoarele atestări se efectuează o dată la 60 de luni.”</p>

		<p>Contradicția respectivă scade din nivelul de certitudine și predictibilitate al proiectului, fiind de natură să genereze interpretări abuzive și o practică neuniformă de implementare. Totodată, stabilirea concretă a frecvenței instruirilor (o dată la 60 sau la 24 de luni) face irealizabilă norma care prevede că frecvența instruirilor se decide de comun acord de către agentul economic și persoana care urmează a fi instruită.</p> <p>Riscul normelor analizate constă în crearea premiselor pentru aplicarea normei „convenabile” într-o situație concretă, pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei aplicabile. În același timp, pericolul normelor respective constă în incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale, situații în care autoritățile responsabile se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă excluderea concurenței normelor juridice de la alineatele (3) și (4) ale articolului 19 din proiectul de lege. În acest sens, se propune reglementarea la alin. (3) doar a relațiilor sociale referitoare la instruire, iar la alin. (4) - cele referitoare la atestare.</p> <p>Respectiv, urmează a fi analizată relevanța următoarei redacții:</p> <p>„(3) Instruirea personalului este asigurată de operator/angajator. Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirii se decid de agentul economic/angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiența de pregătire pentru instruirea persoanei în cauză”;</p> <p>„(4) Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată la 60 de luni, iar a personalului muncitoresc o dată la 24 luni”.</p>	
369.		<p>Art. 19 alin. (8) din proiectul de lege</p> <p>Articolul 19. Instruirea și atestarea personalului</p> <p>(8) Centrele specializate de instruire sunt obligate să transmită periodic Agenției informația cu privire la persoanele instruite și atestate, inclusiv cu indicarea operatorilor/agenților economici în beneficiul cărora au fost desfășurate instruirile și atestările.</p> <p>Obiecții:</p> <p>Norma precitată stabilește că Centrele specializate sunt obligate să transmită periodic Agenției pentru Supraveghere Tehnică anumite informații. Problematika acestei norme constă în faptul că nu stabilește periodicitatea prezentării informațiilor, dar nici nu stabilește entitatea care va decide această periodicitate.</p> <p>Astfel, suntem în prezența unei norme incerte, a cărei aplicabilitate nu este predictibilă. Atât, Centrele specializate, cât și Agenția, pot preinde perioade diferite de prezentare a informațiilor, iar legea, în acest sens, nu va oferi o soluție. Interesul Centrelor este de a oferi informațiile la date cât mai îndelungate, pentru a economisi resursele, iar interesul Agenției este de a recepționa informațiile cât mai rapid posibil, pentru a fi în cunoștință de cauză cu situația din domeniu. Echilibrul dintre aceste interese urmează a fi reglementat explicit și expres în lege în scopul prevenirii compromiterii integrității în sectorul public cât și în cel privat.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Redacția finală acceptată la art.19 alin.(8):</p> <p>„(8) Centrele specializate de instruire sunt obligate să transmită electronic prin intermediul poștei electronice sau al altor mijloace de comunicații până la data de 10 a lunii următoare trimestrului de raportare Agenției informația cu privire la persoanele instruite și atestate, inclusiv cu indicarea operatorilor/agenților economici în beneficiul cărora sunt desfășurate instruirile și atestările.”</p>

		<p>Lipsa termenelor concrete întotdeauna lasă loc pentru interpretări abuzive din partea funcționarilor publici.</p> <p>Astfel, apare discreția excesivă a funcționarului de a aprecia și stabili în fiecare caz separat termene care îi sunt convenabile, atât pentru propriile acțiuni, cât și pentru acțiunile altor subiecți de drept cărora aceste termene le sunt aplicabile.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă completarea art. 19 alin. (8) din proiectul de lege cu perioada în care Centrele de specializare urmează să remită informațiile către Agenția pentru Supraveghere Tehnică. În acest sens, cuvântul „periodic” poate fi înlocuit cu „lunar”, „trimestrial”, „semestrial” sau „anual” cu indicarea concretă a datei lunare până la care urmează a fi prezentată informația aferentă perioadei precedente (spre exemplu: Centrele specializate de instruire sunt obligate să transmită Agenției anual, până la data de 01 februarie, informația cu privire la persoanele instruite și atestate în anul precedent, inclusiv cu indicarea operatorilor/agenților economici în beneficiul cărora au fost desfășurate instruirile și atestările.)</p>	
370.		<p>Art. 19 alin. (3), (4) și (9) din proiect</p> <p>Articolul 19. Instruirea și atestarea personalului</p> <p>(3) Instruirea și atestarea personalului este asigurată de operator/angajator. Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirii se decid de agentul economic/angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză.</p> <p>(4) Atestarea și, după caz, instruirea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată la 60 de luni, iar a personalului muncitoresc o dată la 24 luni.</p> <p>(9) Atestarea personalului se efectuează după urmarea unui curs de pregătire teoretică și/sau în lipsa cursurilor de pregătire (pregătire individuală), conform domeniului/subdomeniului stipulat în anexa 2 și a genului/lor de activitate stipulate în art. 9 alin. (1) lit. a) – d) în limita necesară pentru executarea atribuțiilor de funcție.</p> <p>Obiecții:</p> <p>Normele precitate reglementează relațiile sociale referitoare la instruirea personalului ce desfășoară activitate în domeniul securității industriale. Problematika acestor norme constă în faptul că utilizează mai mulți termeni, în privința cărora nu este clară semnificația: fie sunt sinonime, fie au înțelesuri diferite. Astfel, în discuție sunt termenii: instruire, curs de pregătire teoretică, curs de pregătire și pregătire individuală.</p> <p>Priviți în ansamblu, acești termeni par a avea aceeași semnificație, având în vedere sensul lor și faptul că toți sunt utilizați în același articol intitulat „Instruirea și atestarea personalului”. Totuși, într-o altă interpretare, acești termeni, deși au un înțeles comun, pot avea anumite caracteristici specifice care-i deosebesc unul de altul în procesul de implementare, or nu în zadar sunt exprimați diferit în același articol.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Redacția finală acceptată la art. 19 alin.(3), (4) și (9):</p> <p>„(3) Instruirea personalului este asigurată de operator/angajator. Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirii se decid de agentul economic/angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză.</p> <p>(4) Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată la 36 de luni (primele 2 atestări). Următoarele atestări se efectuează o dată la 60 de luni.</p> <p>(9) Atestarea personalului se efectuează după urmarea unei instruiiri sau în lipsa acesteia, conform domeniului/subdomeniului stipulat în anexa nr. 2 și a genului de activitate stipulate în art. 9 alin. (1) lit. a) – d) în limita necesară pentru executarea atribuțiilor de funcție.”</p>

		<p>Prin urmare, se observă lipsa de claritate a normelor analizate și existența mai multor variante de interpretare. Pericolul folosirii neuniforme a noțiunilor în textul reglementării prin recurgere la sinonime pentru a desemna același fenomen sau prin aplicarea aceluși noțiuni la menționarea fenomenelor distincte, constă în faptul că la aplicare, terminologia utilizată neuniform poate provoca practici vicioase de interpretare a sensului normei, și anume, tratarea ca fenomene diferite a aceluiași fenomen, din cauza numirii diferite a lui sau tratarea ca același fenomen a fenomenelor distincte din motivul confundării a două noțiuni diferite în textul reglementării. În rezultat, pot apărea abuzuri din partea exponenților sectoarelor și public, și privat.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă unificarea terminologică a termenilor: instruire, curs de pregătire teoretică, curs de pregătire și pregătire individuală utilizați la art. 19 alin. (3), (4) și (9) din proiect. Dacă toți termenii invocați au aceeași semnificație, se recomandă înlocuirea tuturor cu cuvântul „instruire”, iar dacă aceștia au semnificație diferită, se recomandă completarea art. 19 din proiect, cu un alineat nou care ar reglementa semnificația termenilor în cauză.</p>	
371.		<p>Art. 27 alin. (3) și (4) din proiect</p> <p>Articolul 27. Constatarea încălcărilor și aplicarea măsurilor restrictive</p> <p>(3) În dependență de nivelurile de încălcări ale legislației, nivelul de risc și prejudiciu care este sau poate fi determinat de aceste încălcări, Agenția aplică, după caz, una dintre următoarele măsuri restrictive, în cazul:</p> <p>1) încălcărilor foarte grave:</p> <p>a) interzicerea exploatarei obiectului de producție și a utilizării instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice;</p> <p>b) scoaterea din utilizare sau distrugerea instalației tehnice/sistemului tehnologic sau aplicarea altor măsuri care să le facă inutilizabile.</p> <p>c) suspendarea temporară a exploatarei obiectului de producție sau instalației tehnice;</p> <p>2) încălcărilor grave - prescrierea acțiunilor ce trebuie întreprinse de operator, modului de înlăturare a încălcărilor cu recomandarea, după caz, a suspendării temporare a exploatarei obiectului sau instalației tehnice, dacă această suspendare facilitează sau contribuie la înlăturarea încălcărilor constatate;</p> <p>3) încălcărilor minore - recomandarea și indicarea modalităților de înlăturare a încălcărilor. Pentru încălcările minore nu se aplică măsuri restrictive sau sancțiuni contravenționale.</p> <p>(4) În cazul încălcărilor foarte grave și grave, se constată contravenții se aplică sancțiuni contravenționale. În toate cazurile se denunță infracțiunile la organele de drept competente, dacă făpta întruște elementele compoentei de infracțiune.</p> <p>Obiectii:</p> <p>Din conținutul art. 27 alin. (3) al proiectului rezultă că există 3 niveluri de încălcări ale legislației, și anume: încălcări foarte grave, încălcări grave și încălcări minore. Din conținutul art. 27 alin. (4) rezultă că încălcările foarte grave</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Acțiunile organului de control și măsurile aplicate în cadrul controlului, conform art. 5¹ alin.(3) al Legii nr.131/2012 sunt raportate la următoarele niveluri de încălcări ale legislației:</p> <p>a) minore – încălcări ale legislației a căror înlăturare poate avea loc fără ca activitatea curentă a persoanei să fie afectată și care nu creează pericol iminent pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanelor;</p> <p>b) grave – încălcări ale legislației a căror înlăturare nu este posibilă în timpul controlului, fiind necesară și posibilă alocarea unei perioade de timp pentru acțiuni de înlăturare, și care creează pericol iminent, dar nu imediat, pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanei controlate și/sau angajații acesteia ori creează pericol iminent, dar nu imediat, pentru societate, care, dacă nu este înlăturat în termenul indicat, va deveni imediat;</p> <p>c) foarte grave – încălcări ale legislației a căror înlăturare nu este posibilă în timpul controlului, însă acțiuni în acest sens necesită a fi întreprinse imediat, și care creează pericol iminent și imediat pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanei controlate și/sau angajații acesteia ori creează pericol iminent și imediat pentru societate. <u>Sînt echivalente cu încălcări foarte grave încălcările grave care nu au fost înlăturate în termenul indicat în prescripție.</u></p> <p>Iar art. 27 alin. (4) prevede că, în cazul încălcărilor foarte grave și grave, se constată contravenții se aplică sancțiuni contravenționale.</p> <p>Completarea art.159 al Codului contravențional prevăzută la art.30 alin.(4) din proiect specifică care încălcări în domeniul securității industriale sunt considerate contravenții și care la rîndul sau încălcări grave. În sensul art.5¹ alin.(3) lit. c) Legii nr.131/2012, „Sînt</p>

	<p>și grave sunt contravenții, iar toate nivelurile de încălcări pot conține și elemente ale componenței de infracțiune.</p> <p>Analiza normelor precitate indică spre confuzia și chiar lipsa delimitării dintre nivelurile de încălcări ale legislației. În acest sens, proiectul nu reglementează care sunt încălcările foarte grave, grave și minore. Totodată, nu sunt reglementați nici indicatorii care ar putea servi drept reper pentru calificarea unei fapte ca fiind o încălcare foarte gravă, gravă sau minoră.</p> <p>Lipsa unor asemenea reglementări este de natură să confere Agenției pentru Supraveghere Tehnică o marjă mare de discreție în evaluarea nivelului gravității încălcării. Riscul, în asemenea caz, constă în manifestarea unor comportamente abuzive ale agenților publici care, nemijlocit, vor avea responsabilitatea de evaluare a unei anumite fapte și aplicarea măsurilor restrictive. Riscurile se pot manifesta și prin atitudini discriminatorii sau subiective ale agenților publici, având posibilitatea de a fi mai loiali față de anumiți subiecți și, dimpotrivă, mai exigenți față de alții.</p> <p>În concluzie, pericolul coruptibilității normelor analizate constă în discreția prea largă a autorității care urmează să stabilească existența temeiului de atragere la răspundere (nivelul de încălcare: foarte grav, grav sau mediu), discreție de care autoritatea se poate prevala pentru a lăsa subiectul pasibil de a fi tras la răspundere să înțeleagă că ar putea interpreta norma ambiguă și neexhaustivă în detrimentul intereselor sale. În aceste circumstanțe, persoana va căuta mijloace corupte pentru stimularea agentului public de a interpreta favorabil norma legală. Totuși, dacă entitatea publică nu va „da de înțeles” persoanei că dispune de discreții largi de interpretare a prevederilor legii, temeiul neclar de atragere la răspundere poate servi el însuși un indicator al posibilității rezolvării problemei în cauză pe calea unei „înțelegeri private”</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă completarea proiectului de lege cu un articol nou, înainte de articolul 27, sau completarea articolului 27 cu un alineat nou, care să prevadă faptele ce constituie încălcări foarte grave, grave și minore.</p> <p>După caz, reglementarea respectivă poate stabili indicatorii de referință, prezența sau lipsa căroră, va permite obiectiv încadrarea unei anumite încălcări în nivelurile de gravitate menționate.</p>	<p>echivalente cu încălcări foarte grave încălcările grave care nu au fost înălțurate în termenul indicat în prescripție.”</p> <p>Redacția finală a fost corelată cu art.5' alin.(3) lit. c) Legii nr.131/2012.</p> <p>Art.27 alin.(3):</p> <p>„(3) Acțiunile și măsurile aplicate de Agenție în cadrul controlului sînt raportate la următoarele niveluri de încălcări ale legislației:”</p>
372.	<p>Art. 14 alin. (1) pct. 11); art. 17 alin. (1) lit. c); și art. 24 din proiect</p> <p>Articolul 14. Obligațiile operatorilor</p> <p>(1) Operatorii care desfășoară activități în domeniul securității industriale sunt obligați:</p> <p>11) să dețină asigurarea de răspundere pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor persoanelor terțe, precum și mediului, în caz de avarie la obiectele de producție sau la instalațiile tehnice, în conformitate cu actele normative;</p> <p>Articolul 17. Cerințe către organismele de inspecție</p> <p>(1) Pentru efectuarea inspecției, solicitantul trebuie să îndeplinească următoarele cerințe: c) să dețină polița de asigurare de răspundere civilă, suma</p>	<p>Se acceptă opțiunea elaborării și adoptată unei legii integrale noi astfel cum prevede Legea pentru modificarea unor acte legislative nr.5/2020 prin care Guvernul are obligația de prezenta Parlamentului spre examinare proiectul de lege cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere pentru prejudiciile cauzate în procesul de exploatare a obiectelor industriale periculoase.</p> <p>Totodată comunicăm despre modificare cadrului normativ de bază în domeniul asigurărilor. În ordinea de examinare a Parlamentului se află proiectul de lege privind activitatea de asigurare și reasigurare, nr.438 din 05.11.2020, examinat în prima lectură în data de 04.12.2020. Astfel noul proiect vine cu modificări majore care vizează dezvoltarea domeniului asigurărilor.</p>

		<p>asigurată fiind proporțională cu nivelul și natura responsabilităților care pot apărea ca urmare a prestării serviciilor;</p> <p>Articolul 24. Asigurarea obligatorie de răspundere pentru prejudiciile cauzate</p> <p>Operatorul care deține un obiect de producție sau instalație tehnică înregistrate în Registrul de stat este obligat să dețină asigurarea de răspundere pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului conform prevederilor actelor normative în domeniul asigurărilor. Perioada de asigurare se racordează la durata termenului de exploatare a obiectului sau instalației tehnice, de la momentul punerii în funcțiune a obiectului sau instalației tehnice în cauză.</p> <p>Obiectii:</p> <p>Normele precitate reglementează o obligație activă în sarcina operatorilor și a organismelor de inspecție. Obligația constă în asigurarea de răspundere civilă în legătură cu activitățile desfășurate.</p> <p>Urmare a analizei întregului proiect, se observă că acesta nu reglementează relațiile specifice asigurărilor, cum ar fi de exemplu: riscul asigurat, suma asigurată etc. În acest sens, sunt relevante prevederile art. 5 alin. (2) din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări, potrivit căreia „În asigurarea obligatorie, raporturile dintre asigurat și asigurător, drepturile și obligațiile fiecărei părți, condițiile și modul lor de implementare se stabilesc prin lege”.</p> <p>Așadar, se constată că proiectul cuprinde o lacună în drept referitor la raporturile de asigurare obligatorie dintre asigurători, pe de o parte, și operatorii, și organismele de inspecție, pe de altă parte. Proiectul instituie o obligație în sarcina subiecților, însă nu reglementează condițiile și limitele acestei obligații, fiind incert cum se va evalua îndeplinirea executării acestei obligații.</p> <p>Pericolul coruptibilității lipsei reglementărilor referitor la asigurarea obligatorie de răspundere civilă a operatorilor și a organismelor de inspecție constă în incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de îndeplinire a obligațiilor, ambiguitatea atribuțiilor funcționarilor publici și a procedurilor administrative de care ei sunt responsabili, situații în care autoritățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri.</p> <p>Nu este exclus faptul că, atât operatorii, cât și organismele de inspecție, să-și asigure de sine stătător răspunderea civilă față de terți în legătură cu specificul activității desfășurate, totuși, legea ar trebui să stabilească minimul riscurilor ce sunt necesare de a fi asigurate și minimul sumei de asigurare. Având în vedere, complexitatea raporturilor juridice aferente asigurării obligatorii de răspundere civilă, autorul poate opta pentru completarea legii cu un nou capitol sau chiar elaborarea unei legi separate.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă completarea proiectului de lege cu un capitol nou (după capitolul V) care să cuprindă reglementări aferente asigurării obligatorii de răspundere civilă a operatorilor și a organismelor de inspecție.</p>	<p>Astfel considerăm că elaborarea proiectului de lege cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere pentru prejudiciile cauzate în procesul de exploatare a obiectelor proiectelor noilor legi care vizează posibila doar după adoptarea proiectelor noilor legi care vizează domeniile asigurărilor și securității industriale</p>
--	--	---	---

		Alternativ, în acest sens, poate fi elaborată și adoptată o lege integrală nouă.	
373.		<p>Art. 14 alin. (3) - (5) din proiectul de lege și pct. 5 din anexa nr. 1 la proiectul de lege</p> <p>Articolul 14. Obligațiile operatorilor</p> <p>(3) Operatorii care exploatează instalații tehnice/sisteme tehnologice din cadrul obiectelor social-comunale sunt obligați să respecte prevederile alin. (1) lit. a) - g), j) - w).</p> <p>(4) Persoanele juridice specializate, care desfășoară una sau mai multe din activitățile prevăzute la art.9 alin.(1) lit. a), sunt obligate să respecte prevederile alin. (1) lit. a), b) și c).</p> <p>(5) Persoanele juridice specializate, care desfășoară una sau mai multe din activitățile prevăzute la art.9 alin.(1) lit. c) și d), sunt obligate:</p> <p>a) să respecte prevederile alin. (1) lit. a) - f) și k);</p> <p>Anexa nr. 1</p> <p>CRITERIILE de clasificare a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice după clasele de pericol</p> <p>5. Pentru obiectele de producție specificate la art.4 alin. (1) lit. c) se stabilesc următoarele clase de pericol: [...].</p> <p>Obiecții:</p> <p>Normele prenotate conțin trimiteri la alte norme din proiect, însă trimiterile respective sunt defectuoase, deoarece nu corespund elementelor constitutive ale proiectului. Astfel de trimiteri scad calitatea actului normativ și sunt de natură să pună în dificultate procesul de implementare. În acest sens, poate fi compromisă integritatea agenților publici responsabili de implementare, care se vor afla în situația de a clarifica și soluționa aceste trimiteri defectuoase.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă înlăturarea trimiterilor defectuoase din proiect conform următoarelor propuneri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la art. 14 alin. (3) expresia „prevederile alin. (1) lit. a) - g), j) - w)” se va substitui cu „prevederile alin. (1) pct. 1) - 7), 10) - 23)”; - la art. 14 alin. (4) expresia „prevederile alin. (1) lit. a), b) și c)” se va substitui cu „prevederile alin. (1) pct. 1) - 3)”; - la art. 14 alin. (5) lit. a) expresia „prevederile alin. (1) lit. a) - f) și k)” se va substitui cu „prevederile alin. (1) pct. 1) - 6) și 11)”; - la pct. 5 din anexa nr. 1 expresia „art.4 alin. (1) lit. c)” se va substitui cu „art.4 alin. (1) pct. 3)”. 	Se acceptă, au fost redactate conform recomandărilor
374.	Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova, nr. 05-01/01 din 04.01.2021	Comunică susținerea integrală	

	(aviz repetat)		
375.	Inspectoratul pentru Protecția Mediului, nr. 64 din 15.01.2021 (aviz repetat)	Lipsă propunerilor și obiecțiilor	
376.	Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, nr. 04/3 din 04.01.2021 (aviz repetat)	Lipsa de propuneri și obiecții	
377.	Inspectoratul de Stat al Muncii, nr. 1630 din 05 ianuarie 2021 (aviz repetat)	Lipsa de propuneri și obiecții	
378.	„Flacăra Albastră” S.R.L., nr. 06 din 15.01.2021 (aviz repetat)	<p>Informează despre intenția de a insista asupra propunerilor remise anterior la noul proiect de Lege (privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase), care nu au fost admise din motive neîntemeiate, modificările propuse le considerăm neargumentate, nefondate și nemotivate</p>	<p>Constatere</p> <p>Propunerile prin avizul nr. 119 din 29.10.2020 au fost discutate în cadrul sesiunii de lucru din data de 23.04.2021 cu reprezentanții „Flacăra Albastră” S.R.L.</p> <p>A se vedea pct. 158. 159, 163-165 al Sintzei (conform Procesului-verbal al sesiunii de lucru din data de 23.04.2021)</p>
379.	Asociația Patronală a Societăților de Ascensoare din Republica Moldova, nr. 03-02/2021 din 15.01.2021 (aviz repetat)	<p>1. De-a studia, cerceta, analiza și prelua experiența țărilor vecine în reglementarea domeniului ascensoare privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor de ridicat:</p> <p>a) România — Legea nr. 64 din 21 martie 2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil- republicată în 8 iunie 2015.</p> <p>b) Ucraina -</p> <p>c) Federația Rusă</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>a) La elaborarea proiectului au fost analizată practica și cadrul normativ al Federației Ruse, României, Lituaniei, ș.a.</p> <p>Dar este un adevăr nu orice practică de reglementare poate fi preluată prin „copy-paste”. Fiecare stat are istoria și calea sa de dezvoltare.</p>
380.		<p>2. În prezentul proiect de lege:</p> <p>a) Nu sunt stipulate actele permise și procedura de dobândire a dreptului de activitate pe domeniile nominalizate;</p> <p>b) Nu sunt determinate domeniile de activitate care rămân în Reglementarea Organului de Securitate de Stat și care sînt liberalizate;</p> <p>c) Multe articole vin în contradicție en cerințele Directivei Europene și Standardelor Naționale</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>a) Proiectul vine cu o nou abordare. Înregistrarea în Registrul de stat substituie toate actele permise care se solicită în prezent care trebuie să le definească un agent economic care activează în domeniul securității industriale.</p> <p>b) Art. 9 alin.(1) al proiectului stabilește exhaustiv activitățile în domeniul securității industriale.</p> <p>Domeniile care nu cad sub incidența proiectului legii sunt enumerate la art.1 alin.(5)</p> <p>c) O Directivă este obligatorie, în ceea ce privește rezultatul ce va fi atins, pentru fiecare stat-membru UE căruia este adresată, însă</p>

		<p>lasă la discreția autorităților naționale alegerea formelor și mijloacelor de armonizare/aproximare.</p> <p>Directivă este (împreună cu regulamentul), cel mai important instrument juridic al UE, reprezentând un compromis între necesitatea de a avea o legislație uniformă în cadrul UE și necesitatea de reține diversitatea mai mare a sistemelor legale posibile ale statelor-membre. Scopul directivelor este de a armoniza legile, fără a le egala ca în cazul regulamentelor.</p> <p>Referitor la contradicția cu standarde naționale comunicăm că aplicarea standardelor moldovenești este reglementată prin Legea nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională care specifică la art. 14:</p> <p>(1) Aplicarea standardelor moldovenești, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) și (3), are caracter voluntar.</p> <p>(2) Aplicarea unui standard moldovenesc poate deveni obligatorie, în totalitate sau în parte, pe întreg teritoriul țării sau pe plan local, numai printr-un act normativ în care se face referință directă la acest standard, în cazul în care considerentele de ordin public, de protecție a vieții, a sănătății și a securității oamenilor, a mediului și a intereselor consumatorilor fac necesară o astfel de măsură.</p> <p>(3) Aplicarea unui standard moldovenesc poate deveni obligatorie pentru părțile care declară conformitatea cu acest standard printr-un contract, marcă, declarație, certificat sau orice altă formă.</p> <p>Suplimentar comunicăm că, cerințele privind elaborare actelor normative (a legilor, hotărârilor fr Guvern, s.a.) sunt stabilite în Legea 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>În legii se face referință la titlul sau la textul standardului, și din acel moment acesta standard devine obligatori. Dar nu întotdeauna prevederile unei legi trebuie sa corespundă cerințelor standardelor.</p>	
381.		<p>3. Ținând cont de propunerile de mai sus, proiectul de lege în actuala redacție nu poate fi acceptată și pus în aplicare și considerăm necesar, oportun crearea unui grup de lucru pentru revizuirea, redactarea sau elaborarea unui proiect de lege nou în care să fie incluși:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Specialiștii, experții din fiecare domeniu vizat în lege; - Reprezentanții întreprinderilor specializate inclusiv și Asociațiilor Patronale; Reprezentanții Proprietarilor - Deținătorilor de instalații de ridicat, inclusiv Responsabilii APL. — Primărilor, municipiilor din RM. 	
382.	Concernul „Inmacom”, nr.	<p>Precizare.</p> <p>Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022.</p>	<p>Constatare și</p> <p>Anunțul privind inițierea elaborării proiectului a fost plasată pe pagina web oficială a Ministerului Economiei și Infrastructurii, și pe pagina web a Cămarilor de Stat. Propuneri, comentarii și obiecții din partea publicului, nu au parvenit.</p> <p>Etapa elaborării a fost depășită. Proiectul în conformitate cu prevederile Legii nr.100/2017 este în proces de avizare și consultare cu părțile interesate.</p> <p>Poziția că totul este incorect dar fără a veni cu propuneri concrete este una neproductivă.</p>

	01/19-1 din 14.01.2021; (aviz repetat)	<p>la suprafață, folosirea gurilor în subteran nu sunt obiecte industriale periculoase și nu există riscuri/pericole de nivelul securității industriale sau tehnice. Aceste obiecte sunt supuse supravegherii miniere, ce țin de competența Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și a subdiviziunilor subordonate. În țările UE toate acestea sunt în competența instituțiilor mediului, iar în Moldova se face altceva și în așa mod se lezează funcțiile și obligațiile Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (MADARM), iar agenții economici vor fi gestionați pe aceeași temă dublu de două ministere. C confirmare a acestor acțiuni anexăm adresările Consiliului pe tema dată – dublării a funcțiilor și incorectitudinea acțiunilor Agenției pentru supraveghere Tehnică față de agenții economici (Ordinul Ministerului nr.521 din 02.11.2018 privind aprobarea listelor de verificare) Ministerul a promis că listele de verificare vor fi corectate încă, după doi ani nu s-a întâmpnat nimic în afară de aceea că Ministerul Economiei prin proiectul nou a legii din nou prevede dublarea funcțiilor.</p> <p>În Sinteza propunerilor Ministerul incorect respinge Consiliului și celorlalți făcând referință la art.78 din Codul subteranului. Art.78 prevede că dacă la obiectele miniere se vor utiliza utilaje, substanțe chimice, gaze, ...etc., Atunci acestea (cazane, macarale, chimie, gaze...) vor fi supravegheate tehnic de Ministerul Economiei și nici de cum altfel.</p> <p>Pentru a nu reține promovarea acestui proiect de lege, Consiliul „INMACOM” propunem repetat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de exclus din art.4 p.(1) subp.5); 2. din Anexa nr. 1 de exclus p.7 3. din Anexa nr. 2 de exclus nr.d/o 1,2,3 	A se vedea pct. 428-432 al Sintezei
383.	„Moldovagaz” S.A., nr.03/4-75 din 15.01.2021 (aviz repetat)	<p>Articolul 2.</p> <p>De completat cu termenul „avarie”</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.1 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
384.		<p>Articolul 3, (propunerea se referă la art.8 alin.(2) litera „k))</p> <p>(2), litera „k) verifică corectitudinea cercetării tehnice și controlul evidenței și analizei incidentelor propuse la obiectele de producție, precum și a suficienței măsurilor întreprinse în corespundere cu rezultatele acestor cercetări”;</p> <p>Se propune (2), litera „k) - de exclus</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021. A se vedea pct.2 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
385.		<p>Articolul 4 (1)</p> <p>7) obiectele de producție destinate transportării gazelor naturale cu presiunea peste 1,2 MPa;</p> <p>Se propune:</p> <p>7) obiectele de producție destinate transportării gazelor naturale cu presiunea peste 1,2 MPa, inclusiv conductele magistrale de gaze naturale, stațiile de comprimare, stațiile de predare, stațiile de măsurare a gazelor naturale, stațiile de alimentare a autovehiculelor cu gaze naturale comprimate.</p> <p>În scopul unificării prevederilor expuse în propunerea de modificare a pct.9 din Anexa nr.1 și pct.5 din Anexa nr. 2 la proiectul de lege nominalizat</p>	<p>Se acceptă</p>

386.	<p>Articolul 11</p> <p>(2) Operatorul este obligat să transmită, pentru a fi incluse în Registrul de stat, informații cu privire la evenimentele care se petrec în cadrul obiectului de producție, imediat după survenirea acestora însă nu mai târziu de 3 zile după începerea lor.</p> <p>Evenimentele obligatorii de a fi informate sunt:</p> <p>b) concedierea sau angajarea personalului ingineresc-tehnic;</p> <p>b) <i>de exclus.</i></p> <p>Sînt posibile conflicte de interes cu caracter personal.</p> <p>Contravine prevederilor Articolului 53 Codul Muncii al Republicii Moldova.</p>	Se acceptă
387.	<p>Articolul 11</p> <p>(3) Organismele de inspecție sunt obligate să transmită, pentru a fi incluse în Registrul de stat, informații cu privire la toate lucrările de inspecție efectuate în cel mult 3 zile lucrătoare după finalizarea inspecției, cu anexarea copiei simple a raportului de inspecție.</p> <p>Se propune:</p> <p>(3) Organismele de inspecție sunt obligate să transmită, pentru a fi incluse în Registrul de stat, informații cu privire la toate lucrările de inspecție efectuate în cel mult 15 zile lucrătoare după finalizarea inspecției, cu anexarea copiei simple a raportului de inspecție.</p> <p>Obiectele de producție și instalațiile tehnice gestionate în domeniul transportării gazelor naturale prezintă sisteme tehnologice complicate, având particularitățile sale specifice în ceea ce privește construcția și modul de exploatare a lor, care necesită efectuarea unor proceduri distincte și dificile, care durează în timp.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.3 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
388.	<p>Articolul 14</p> <p>(1) Operatorii care desfășoară activități în domeniul securității industriale sunt obligați:</p> <p>12) să încheie cu un organism de inspecție acreditat un contract pentru inspecția instalațiilor tehnice;</p> <p>Se propune:</p> <p>(1) Operatorii care desfășoară activități în domeniul securității industriale sunt obligați:</p> <p>12) să încheie cu un organism de inspecție acreditat un contract pentru inspecția instalațiilor tehnice, în cazul în care nu dispune de personal calificat.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Având în vedere argumentele și propunerile prezentate în cadrul ședinței se propune completarea alin.(4) art.16 cu organisme de inspecție de tipul B de care vor efectua inspecția instalațiilor tehnice.</p> <p>Astfel se propune următoarea redacție a alin.(4) art.17 din proiect:</p> <p>„(4) Inspecția a instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție acreditate de tip A sau B, acreditate în conformitate cu standardul SM SR EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.”</p> <p>Astfel completarea respectiva la art. 14 alin.(1) pct.12 decade Se acceptă parțial</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.4 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
389.	Articolul 14	Constatare

	<p>(6) Cheltuielile pentru exploatarea inofensivă a obiectului de producție sau întreținerea și inspecția instalațiilor tehnice se suportă de către operator.</p> <p>Se propune:</p> <p>6) Cheltuielile pentru exploatarea inofensivă a obiectului de producție sau întreținerea și inspecția instalațiilor tehnice se suportă de către <i>proprietar</i>.</p> <p>În calitate de operator în textul legii se subînțelege întreprinderea, care prestează anumite servicii/gestionează obiectele de producție în bază de contract. Respectiv, cheltuielile aferente trebuie să fie suportate de către proprietar.</p>	<p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.5 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p> <p>Conform definiției termenului „operator – persoană juridică care exploatează ori deține controlul unui obiect de producție sau unei instalații tehnice, inclusiv din cadrul unui obiect social-comunal, ori căreia, i-a fost delegată puterea de decizie economică sau de luare a deciziilor asupra funcționării din punct de vedere tehnic și al siguranței a obiectului de producție sau obiectului social-comunal sau instalației tehnice.”</p> <p>Astfel „persoana juridică care deține controlul unui obiect de producție sau unei instalații tehnice” este proprietarul obiectului de producție sau instalației tehnice și respectiv termenul „operatorul” include și termenul „proprietarul”.</p>
390.	<p>Articolul 16</p> <p>(3) Inspecția instalațiilor tehnice se efectuează conform normelor și regulilor în domeniul securității industriale.</p> <p>Se propune:</p> <p>(3) Inspecția instalațiilor tehnice se efectuează conform normelor și regulilor în domeniul securității industriale.</p> <p><i>În cazul lipsei în legislația în vigoare a normelor și regulilor corespunzătoare, aplicabile domeniului gestionat, operatorul este în drept să elaboreze în cadrul întreprinderii regulamente interne, bazate pe prevederile documentelor normative ale altor țări, cu care Republica Moldova are încheiate acorduri de colaborare pînă la aprobarea documentelor normative necesare, în modul stabilit, conform competențelor instituțiilor publice abilitate.</i></p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.6 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
391.	<p>Articolul 16</p> <p>(4) Inspecția a instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție acreditate de tip A, în conformitate cu standardul SM SR EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.</p> <p>Se propune:</p> <p>(4) Inspecția a instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție acreditate, în conformitate cu standardul SM SR EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.</p> <p>Persistă riscul să contravină prevederilor art.12 alin.(1) din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității enunță că: „Criteriile de acreditare a organismelor de evaluare a conformității sînt stabilite în standardele de referință și în documentele organizațiilor europene și internaționale de specialitate, adoptate la nivel național, aplicabile organismului național de acreditare și organismelor de evaluare a conformității”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se propune următoarea redacție a alin.(4)</p> <p>„(4) Inspecția a instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție acreditate de tip A sau B acreditate, în conformitate cu standardul SM SR EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.”</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.7 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
392.	<p>Capitolul IV</p> <p>INSTRUIREA, ATESTAREA ȘI CERTIFICAREA PERSONALULUI</p> <p>Articolul 19, Instruirea și atestarea personalului</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.8 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>

		<p>(1) Personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc (în continuare – personalul) care desfășoară activități prevăzute la art.9 alin. (1) lit. a) - d) este obligat să-și mențină nivelul de calificare și să confirme cunoașterea normelor și regulilor în domeniul securității industriale</p> <p>Se propune:</p> <p>Instruirea, atestarea și <i>perfecționarea</i> personalului</p> <p>(1) Personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc (în continuare – personalul) care desfășoară activități menționate la art.9 alin. (1) lit. a) - d) este obligat să-și mențină nivelul de calificare prin cursuri de <i>pregătire personalului (instruirea și atestarea primară, periodică, perfecționare, recalificare)</i>.</p> <p>Trimiterea la Hotărârea Guvernului nr.193 din 24.03.2017 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la formarea continuă a adulților, indicată în SINTESA obiecțiilor și propunerilor la proiect, considerăm că aceasta nu este pertinentă și întemeiată, pe motiv că, conform prevederilor pct.1 din Regulamentul menționat, acesta are menirea de a reglementa și a dezvolta cadrul normativ privind educația adulților în context european; dezvoltarea mecanismelor de finanțare și facilitarea dezvoltării programelor de formare continuă a adulților, cu prioritate pentru dezvoltarea competențelor-cheie: digitale, antreprenoriale, lingvistice, interculturale și alte competente noi, solicitate de piața muncii; utilizarea competențelor transversale; dezvoltarea competențelor profesionale comune mai multor ocupații și nu nu reglementează instruirea și atestarea personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc.</p> <p>Pentru completare. Perfecționarea este necesară pentru a avea posibilitate de promovare prin modificarea categoriei de calificare a personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc.</p>	
393.		<p>(2) Instruirea și atestarea personalului este asigurată de operator/angajator. Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirii se decid de agentul economic/angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză.</p> <p>Se propune:</p> <p>(2) Instruirea, atestarea și <i>perfecționarea</i> personalului este asigurată de operator/angajator <i>la centrele specializate</i>. Frecvența, modul de instruire/<i>perfecționare</i>, complexitatea și durata instruirii/<i>perfecționării</i> se decid de agentul economic/angajator/<i>centrele specializate</i>, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.10 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
394.		<p>(3) Instruirea și atestarea personalului este asigurată de operator/angajator. Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirii se decid de agentul economic/angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză.</p> <p>Se propune:</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.12 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>

		<p>Atestarea în cadrul întreprinderii provoacă conflicte de interes de amploare, semnificând de facto atestarea între colegi. În aceeași ordine de idei, nu poate fi asigurată confidențialitatea testelor de evaluare finală la examen. La nivel formal este ambiguă modalitatea de emitere a documentelor de atestare, întreprinderile cu profil altul decât cel educațional nu pot emite acte de studii.</p> <p>(4) Atestarea și, după caz, instruirea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată la 60 de luni, iar a personalului muncitoresc o dată la 24 luni.</p> <p>Se propune:</p> <p>(4) Atestarea și, după caz instruirea personalului tehnic-ingineresc se efectuează o dată <u>la 36 de luni (primele 2 atestări) în rest o dată la 60 de luni</u>, iar a personalului muncitoresc o dată <u>la 12 luni – personalul cu stagiul de până la 3 ani și o dată la 24 luni – personalul cu stagiul mai mare de 3 ani.</u></p> <p><u>Perfecționarea pentru toate categoriile de angajați în domeniu se va efectua o dată la 60 luni.</u></p> <p>Activitățile specificate în art.9, alin.1) lit. a)-d) sunt considerate ca lucrări potențial periculoase și necesită cunoștințe mai complexe pentru prevenirea și evitarea avariilor industriale și catastrofelor cu caracter tehnogen și de lichidare a efectelor produse de acestea. Extinderea termenului de atestare în domeniu este inadmisibilă din considerentul necesității pregătirii adecvate a personalului care efectuează lucrări periculoase cu gaze, exploatează, proiectează, montează și supraveghează sistemele de distribuție a gazelor și utilajele cu gaz. Concomitent, practica confirmă faptul că, pregătirea personalului urmează a fi ameliorată pe motiv că, intensitatea studierii materialelor crește doar prealabil examenelor de atestare, respectiv extinderea intervalului între examene provoacă riscul destinderii și relaxării personalului a căror lucrări ar putea pune în pericol vieți omenești.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct13 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
395.			

396.	<p>(5) Instruirea personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc se efectuează de către centrele specializate de instruire pe domenii de activitate/specialități. Instruirea se desfășoară în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de Guvern, conform programelor de instruire coordonate cu Agenția și Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.</p> <p>Se propune:</p> <p>(5) Centrele specializate de instruire pot presta servicii de instruire și/sau atestare în domeniul securității industriale dacă se înregistrează în Registrul de stat și întrunesc cerințele pentru furnizori de formare continuă a adulților, prevăzute de Codul educației al Republicii Moldova și reglementările aprobate de Guvern în privința formării continue a adulților, cu respectarea următoarelor condiții cumulative:</p> <p>1. să dispună de documente care să demonstreze că este o entitate legal constituită;</p> <p>2. să angajeze personal didactic cu pregătire, instruire, cunoștințe tehnice corespunzătoare și cu experiență necesară de minimum 3 ani pentru îndeplinirea funcțiilor sale;</p> <p>3. să dețină proceduri și instrucțiuni documentate;</p> <p>4. să dispună de bază tehnică necesară pentru a-și desfășura activitatea; să prezinte Agenției, la solicitare, informații și rapoarte privind activitățile desfășurate.</p>	<p>Se acceptă redacția în varianta propusă de MECC</p> <p>„(5) Instruirea personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc se efectuează de către centrele specializate de instruire pe domenii de activitate/specialități. Instruirea se desfășoară în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de Guvern, conform programelor de formare continuă a adulților coordonate cu Agenția și supuse evaluării în vederea acreditării sau autorizării de funcționare provizorie, în condițiile Legii.”</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.15 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
397.	<p>(15) Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează de către comisia creată în cadrul centrelor specializate de instruire, în a cărei componență se include în mod obligatoriu un reprezentant al Agenției.</p> <p>Se propune:</p> <p>(15) Atestarea personalului se efectuează de către comisia creată în cadrul centrelor specializate de instruire, în a cărei componență se include în mod obligatoriu un reprezentant al Agenției.</p> <p>Completarea în cauză va aduce asigurări Operatorului că angajații corespund pregătirii profesionale organizate de Centrele specializate, menite să asigure evitarea situațiilor de punere în pericol a vieții, sănătății oamenilor, prejudicierea proprietății și să provoace deranjamente în funcționarea normală a obiectelor sistemului de gaze naturale.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.18 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
398.	<p>(16) Personalul muncitoresc este atestat de către comisia de atestare din cadrul operatorului, formată din personalul tehnic-ingineresc atestat corespunzător. În cazul în care operatorul nu poate asigura formarea comisiei, atestarea personalului muncitoresc se efectuează conform alin. (15).</p> <p>Se propune:</p> <p>(16) Personalul muncitoresc este atestat de către comisia de atestare din cadrul operatorului/centrelor specializate, formată din personalul tehnic-ingineresc atestat corespunzător. În cazul în care operatorul nu poate asigura formarea comisiei, atestarea personalului muncitoresc se efectuează conform alin. (15). Completarea în cauză vine în asigurarea efectuării unei atestări echitabile,</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.19 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>

399.	de respectare a aptitudinilor și intereselor individuale ale muncitorilor pentru îndeplinirea unui rol social-activ. (16) litera a). Pentru admiterea la atestare în cadrul centrelor specializate de instruire, operatorul/angajatorul depune o cerere, în formă de document electronic sau pe hârtie, la care anexează următoarele documente pentru fiecare candidat: a) copia certificatului/diplomei de studii. Se propune: (16) litera a). Pentru admiterea la atestare în cadrul centrelor specializate de instruire, operatorul/angajatorul depune o cerere, în formă de document electronic sau pe hârtie, la care anexează următoarele documente pentru fiecare candidat: a) copia certificatului/diplomei de studii (<i>pentru personalul tehnic-ingineresc – în domeniu</i>).	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.21 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021
400.	(17) Pentru admiterea la atestare în cadrul centrelor specializate de instruire, operatorul/ angajatorul depune o cerere, în formă de document electronic sau pe hârtie, la care anexează următoarele documente pentru fiecare candidat: a) copia certificatului/diplomei de studii; b) copii ale documentelor privind instruirea/formarea profesională relevante domeniului de atestare, pentru personalul tehnic-ingineresc obținute în ultimele 60 de luni și pentru personalul muncitoresc obținute în ultimele 24 de luni; c) copia documentului, de angajare a candidatului; d) copia permisului de exercitare precedent. Se propune: (17) Pentru admiterea la atestare în cadrul centrelor specializate de instruire, operatorul/angajatorul depune o cerere, în formă de document electronic sau pe hârtie, la care anexează următoarele documente pentru fiecare candidat: a) copia certificatului/diplomei de studii; b) copii ale documentelor privind instruirea/formarea profesională relevante domeniului de atestare, pentru personalul tehnic-ingineresc obținute în ultimele 36 de luni și pentru personalul muncitoresc obținute în ultimele 12 de luni; c) copia documentului, de angajare a candidatului; d) copia permisului de exercitare precedent. Extinderea termenului de atestare în domeniu este inadmisibilă din considerenți necesității pregătirii adecvate a personalului care efectuează lucrări periculoase cu gaze, exploatează, proiectează, montează și supraveghează sistemele de distribuție a gazelor și utilajele cu gaz. Concomitent, practica confirmă faptul că pregătirea personalului urmează a fi ameliorată, pe motiv că intensitatea studierii materialelor crește doar prealabil examenelor de atestare, respectiv extinderea intervalului între examene provoacă riscul destinderii și relaxării personalului a căror lucrări ar putea pune în pericol vieți omenești.	Se acceptă parțial Redacția finală acceptat la art.19: „(17) Pentru admiterea la atestare în cadrul centrelor specializate de instruire, operatorul/angajatorul depune o cerere, în formă de document electronic sau pe hârtie, la care anexează următoarele documente pentru fiecare candidat: a) copia certificatului/diplomei de studii; b) copii ale documentelor privind instruirea/formarea profesională relevante domeniului de atestare, pentru personalul tehnic-ingineresc obținute conform perioadelor stabilite la alin. (4) și pentru personalul muncitoresc obținute conform perioadelor stabilite la alin. (5); Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.22 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021

401.	<p>(18) Componenta nominală a comisiei de atestare se aprobă prin ordinul centrului specializat de instruire sau a operatorului. În comisie se includ cel puțin 3 persoane, inclusiv președintele.</p> <p>Se propune:</p> <p>(18) Componenta nominală a comisiei de atestare se aprobă prin ordinul centrului specializat de instruire sau a operatorului. În comisie se includ cel puțin 3 persoane, <i>un reprezentant al operatorului</i>, inclusiv președintele.</p> <p>În tabela de SINTEZĂ nu au fost prezentate argumentele de rigoare și au fost respinse neîntemeiat. Completarea în cauză va favoriza monitorizarea procesului de pregătire și atestare a personalului de către Operator și va aduce asigurări că angajații corespund pregătirii profesionale organizate de Centrele specializate.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.23 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
402.	<p>(19) Comisia de atestare are următoarele atribuții:</p> <p>a) aprobă lista de întrebări pentru proba scrisă;</p> <p>b) examinează dosarele persoanelor supuse atestării;</p> <p>c) decide asupra susținerii sau nesusținerii atestării decide asupra calificativelor atestării;</p> <p>d) examinează rezultatele probei scrise și desfășoară proba orală de atestare;</p> <p>e) decide asupra anulării rezultatelor atestării</p> <p>f) examinează contestațiile solicitanților referitor la rezultatele atestării și decide asupra acestora</p> <p>Se propune:</p> <p>(19) Comisia de atestare are următoarele atribuții:</p> <p>a) aprobă lista de întrebări proba scrisă</p> <p>b) examinează dosarele persoanelor supuse atestării</p> <p>c) decide asupra susținerii sau nesusținerii atestării decide asupra calificativelor atestării</p> <p>d) examinează rezultatele probei scrise;</p> <p>e) decide asupra anulării rezultatelor atestării;</p> <p>f) examinează contestațiile solicitanților referitor la rezultatele atestării și decide asupra acestora. Testul scris rămâne ca document confirmativ al competențelor persoanei atestate. Rectificarea (despre caracterul exclusiv al examenului): nu există teme pentru implementarea examinării duble, scrise și verbale. Este imposibilă implementarea grilei de evaluare a răspunsurilor verbale (analog sistemului Bologna implementat în sistemul de învățământ din RM, care exclude factorul uman în aprecierea răspunsurilor verbale, respectiv). Respectiv, textul scris rămâne ca document confirmativ al competențelor persoanei atestate.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Redacția finală acceptată la art. 19:</p> <p>„(19) Comisia de atestare are următoarele atribuții:</p> <p>a) aprobă lista de întrebări pentru proba scrisă;</p> <p>b) examinează dosarele persoanelor supuse atestării;</p> <p>c) decide asupra susținerii sau nesusținerii atestării și decide asupra calificativelor atestării;</p> <p>d) examinează rezultatele probei scrise;</p> <p>e) decide asupra anulării rezultatelor atestării</p> <p>f) examinează contestațiile solicitanților referitor la rezultatele atestării și decide asupra acestora.”</p>
403.	<p>(21) Decizia comisiei de atestare în domeniul concret de activitate, se ia în baza probei scrise <i>sau</i> și se confirmă prin semnătura și înscrisura în fisa de examinare a calificativului atestat/ neatestat.</p> <p>Se propune:</p> <p>(21) Decizia comisiei de atestare în domeniul concret de activitate, se ia în baza probei scrise și se confirmă prin semnătura și înscrisura în fisa de examinare</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Redacția finală acceptată la art.19:</p> <p>„(21) Decizia comisiei de atestare în domeniul concret de activitate, se ia în baza probei scrise și se confirmă prin semnătura și înscrisura în fisa de examinare a calificativului atestat /neatestat”</p>

		<p>a calificativului atestat/ neatestat. Prevederile art. 19, alin. 19, lit. d) contravin prevederilor alin. 21 din același articol.</p> <p>Conform prevederilor art. 18, alin. (18) sunt specificate atribuțiile comisiei, unde este indicat că sunt aprobate testele pentru probă scrisă. Testul scris rămâne ca document confirmativ al competențelor persoanei atestate. Rectificarea (despre caracterul exclusiv al examenului): nu există tenei pentru implementarea examinării duble, scrise și verbale. Este imposibilă implementarea grilei de evaluare a răspunsurilor verbale (analog sistemului Bologna implementat în sistemul de învățământ din RM, care exclude factorul uman în aprecierea răspunsurilor verbale, respectiv). Respectiv, textul scris servește drept un înscris confirmativ al competențelor persoanei atestate.</p>			
404.		<p>Articolul 20.</p> <p>(1) Lucrările de sudură și control nedistructiv în domeniul securității industrial se execută de personal certificat de către organisme de certificare persoane acreditate de Centrul Național de Acreditare „MOLDAC”. Organismele de certificare persoane, trebuie să corespundă cerințelor standardului SM EN ISO/IEC 17024</p> <p>Se propune:</p> <p>(1) Lucrările de sudură și control nedistructiv în domeniul securității industriale se execută de personal certificat de către organisme de certificare persoane acreditate de Centrul Național de Acreditare „MOLDAC”, <i>cu excepția personalului care, la momentul intrării în vigoare a prezentei legi, deja execută lucrările date și este angajat în câmpul muncii</i>. Personalul ce este angajat în câmpul muncii și execută lucrările de sudură, deja sunt abilitate cu acest drept, în conformitate cu actele normative în vigoare la momentul angajării.</p>			<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.27 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
405.		<p>(5) Personalului certificat i se eliberează certificat de competență pe un termen de 60 luni. Se propune:</p> <p>(5) Personalului certificat i se eliberează certificat de competență pe un termen de 12 luni. Necesitatea atestării periodice în intervale mai scurte de timp a personalului care efectuează lucrări periculoase cu gaze</p>			<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.28 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
406.		<p>Articolul 23</p> <p>(3) Cheltuielile legate de cercetarea tehnică a cauzelor avariei sînt acoperite de către operatorul obiectului de producție sau a instalației tehnice la care s-a produs avaria.</p> <p>Se propune:</p> <p>(3) Cheltuielile legate de cercetarea tehnică a cauzelor avariei sînt acoperite de către proprietarul obiectului de producție sau a instalației tehnice la care s-a produs avaria. În calitate de operator în textul legii se subînțelege întreprinderea, care prestează anumite servicii/gestionază obiectele de producție în bază de contract. Respectiv, cheltuielile aferente trebuie să fie suportate de către proprietar.</p>			<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 23.04.2021 A se vedea pct.29 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 23.04.2021</p>
407.		- La Anexa nr. 1:			Se acceptă

		Pct. 9 al Anexei nr. 1 al proiectului menționat propunem de expus în redacție nouă cu următorul conținut: "9. Pentru obiectele de producție specificate în art. 4, alin. (1), subpct. (7) se stabilește clasa de pericol II". 4) Pct. 9 va deveni pct. 10. Aceste modificări sunt necesare pentru aducerea în concordanță a prevederilor art. 4, alin. (1), subpct. (7) al proiectului nominalizat cu prevederile Anexei nr. 1, la care am expus propunerea de modificare a pct. 9 și respectiv al pct. 5 al Anexei nr. 2 la acest proiect.	
408.	Centul Tehnic Securitate Industrială și Certificare" SR L, nr.27-07/06 din 15.01.2021 (aviz repetat)	Suplimentar, intervenim cu următoarele obiecții și propuneri: 1. Pentru facilitarea dezvoltării sistemului de alimentare cu gaze la consumatorii casnici în localitățile rurale, considerăm oportun, completarea art. 1 alin. (5) cu un subpunct suplimentar în următoarea redacție: „ramificațiile conductelor de gaze naturale de la rețelele de distribuție existente cu presiunea sub 0,3MPa și posturile de reglare individuale destinate alimentării cu gaze a caselor individuale rurale”	Se acceptă parțial Redacția finală acceptată la art.5: „(4) Prezentă lege nu se aplică:..... f) ramificărilor conductelor rețelelor de distribuție de gaze naturale existente cu presiunea sub 0,3 MPa și a posturilor de reglare individuale destinate alimentării cu gaze a caselor individuale.”
409.		2. În art.17 alin. (3) subpct. 4) de înlocuiri formularea „în cel mult o zi din data constatării” prin „în termen util din data constatării și documentării” din motiv că logistic este imposibil de informat oficial timp de o zi (procedura este complexă, trebuie documentat cazul, consultând documentația tehnică, întocmită, semnată și expediată notificarea).	Se acceptă parțial Redacția finală acceptată la art.17: (3) Organismele de inspecție acreditate și înregistrate au obligația:..... 4) să notifice fără întârziere operatorul și Agenția, în termen de 5 zile lucrătoare din data constatării și documentării defecțiunilor sau funcționării cu abateri de la parametrii de lucru a.....”
410.		3. În art.9 alin. (1) p. d) de adăugat expresia de „deservire tehnică”, în scopul completării noțiunii de întreținere.	Nu se acceptă În proiect se utilizează sinonimul „menținere”, care conform dicționarului „a întreține - a păstra în stare bună, în condiții de funcționare; a face să dureze, a menține.” Iar „a deservi - a avea în grijă supravegherea și dirijarea funcționării unei mașini
411.	„Termoelectrica” S.A., nr.79/716 din 04.11.2020 (aviz repetat)	Comunică lipsa de careva propuneri sau observații suplimentare	

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) prezentate la demersul Ministerului Economiei nr.12-4066 din 06.09.2021 privind avizarea repetată a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020)

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
--	---	------------------------------------

412.	Ministerul Justiției, nr. 04/8537 din 02.11.2021	<p><i>La art. 2, reiterăm obiecția potrivit căreia, utilizarea cuvintelor „și/sau” nu este conformă regulilor tehnicii legislative, or acestea nu conferă claritate prevederilor. Prin urmare, propunem revizuirea utilizării acestora atât la art. 2 alin. (2) cât și pe tot parcursul textului proiectului</i></p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>A fost revizuită fiecare caz de utilizare „și/sau”, și au rămas doar acele în care „și” face legătura între două substantive între care există o corespondență sau o echivalență, iar „sau” leagă noțiuni sau propoziții care se exclud ca alternative.</p> <p>De asemenea menționăm practica existentă de utilizare „și/sau” în cadrul normativ în vigoare, spre exemplu, art. 53 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, stipulează că: „a) <i>articolele și punctele – în secțiuni, însemnate succesiv cu numere ordinară exprimate prin cifre arabe. În cazul unor acte normative complexe, articolele și punctele pot fi grupate mai întâi în paragrafe și/sau subsecțiuni.</i>”</p>
413.		<p><i>La art. 3 alin. (3), se va revocă necesitatea referinței la standardele europene, deoarece standardele internaționale le include și pe cele europene.</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Standardele se elaborează la nivel internațional, regional și național:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Standarde naționale, elaborate și adoptate de un organism național de standardizare, spre exemplu: Republica Moldova - SM; 2. Standarde regionale, elaborate și adoptate de către organizația regională de standardizare (exemplu standardele U.E. „EN”); 3. Standarde internaționale, elaborate și adoptate de organizația internațională de standardizare (exemplu ISO – Organizația Internațională de Standardizare, CEI – Comisia Electrotehnică Internațională, UIT – Uniunea Internațională a Telecomunicațiilor). <p>Totodată, standardele internaționale nu sunt adoptate ca standarde europene în mod obligatoriu.</p>
414.		<p><i>La art. 5 alin. (4), precizăm că pentru concretizare, cuvintele „instalații tehnice” vor fi precedate de cuvintele „potențial periculoase” (obiecție valabilă și pentru alte situații similare din proiect).</i></p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Conform indicațiilor metodologice privind regulile de tehnică legislativă, prezentate de Ministerul Justiției, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire.</p> <p>Astfel la art.2 al proiectului este prezentat noțiunea termenului „<i>instalații tehnice potențial periculoase (în continuare – instalații tehnice)</i>” cu abrevierea respectiva</p>
415.		<p><i>La art. 9 alin. (2), se va preciza în privința cărui fapt va fi necesară notificarea Agenției.</i></p>	<p>Se acceptă,</p> <p>„(2) Pentru desfășurarea activităților menționate la alin.(1) este obligatorie notificarea Agenției în scopul înregistrării în Registrul de stat.”</p>
416.		<p><i>La art. 10 alin. (6), pentru corectitudine în redactare, relevăm necesitatea substituirii cuvântului „menționat” cu cuvântul „menționate”.</i></p>	<p>Se acceptă, s-a redactat</p>

417.		<i>La art. 17 alin. (3), se va exclude textul din paranteze, dat fiind faptul că în conținutul unei norme nu se admit explicații. Eventual, textul din paranteze se va integra în conținutul propriu-zis al normei.</i>	Se acceptă, s-a redactat
418.		<i>La art. 19 alin. (12) lit. a) textul „lit. a), b) c) și d)” se va substitui cu textul „lit. a)-d)” deoarece, potrivit uzanțelor normative, cratima se utilizează pentru a evita enumerarea a mai mult de trei elemente de structură consecutive.</i>	Se acceptă, s-a redactat
419.		<i>La art. 23 alin. (2) lit. c), cuvintele „după caz” redau caracter incert normei, motiv pentru care propunem excluderea acestora din textul normei (obiecție valabilă și pentru art. 27 alin. (3)).</i>	Se acceptă, s-a exclus
420.		<i>La art. 30 alin. (4) relevăm că, art. 63 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, stipulează că „(4) Dacă adoptarea, aprobarea sau emiterea unui act normativ presupune modificarea ulterioară a altor acte normative, modificările respective se includ, în ordine cronologică, într-un proiect separat de modificarea a cadrului normativ conex, care se prezintă împreună cu proiectul actului normativ de bază, sau se includ în dispozițiile tranzitorii ale actului normativ de bază.” Proiectul prevede modificarea a 7 legi, modificarea cărora nu poate fi inclusă într-un alineat al art. 30, din care cauză recomandăm includerea modificărilor cadrului normativ conex într-un proiect separat.</i>	Se acceptă parțial Art. 63 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, stipulează că „(4) Dacă adoptarea, aprobarea sau emiterea unui act normativ presupune modificarea ulterioară a altor acte normative, modificările respective se includ, în ordine cronologică, într-un proiect separat de modificarea a cadrului normativ conex, care se prezintă împreună cu proiectul actului normativ de bază, sau se includ în dispozițiile tranzitorii ale actului normativ de bază, sau se includ în dispozițiile tranzitorii ale actului normativ de bază” Dat fiind faptul că proiectul de lege este elaborat în scopul substituirii Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase cu o lege nouă și punerii în aplicare a art. 24, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, care prevede ca Guvernul, urmează să prezinte Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu Legea nr. 108/2020. Astfel modificările cadrului normativ conex proiectului menționat la art. 30 alin. (4), pct.: I. Legea nr. 461/2001 privind piața produselor petroliere; III. Codul subsolului nr. 3/2009; IV. Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; V. Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale; VI. Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică și VII. Legea nr. 108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase se referă la ajustări redacționale care să asigure conexiune cu Legea nr. 116/2012 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase ca urmare abrogării Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase” cu denumirea”.
421.		<i>La pct. II cu referire la modificarea Codului contravențional nr. 218/2008, menționăm că, pentru asigurarea stabilității cadrului normativ și evitarea promovării unor concepte contradictorii de către diferite autorități, se impune centralizarea sarcinii de modificare a legislației codificate (a Codului</i>	Se acceptă Modificările propuse la Codul contravențional din proiect se retrag și vor fi adresate cu argumentările de rigoare Ministerului Justiției în conformitate cu dispoziția Prim-

		civil, Codului penal, Codului contravențional, Codului administrativ, Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală, Codului de executare) fiind împuternicit expres Ministerul Justiției în acest sens prin dispoziția Prim-ministrului Republicii Moldova nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016 în scopul reducerii numărului de inițiative de modificare a legislației codificate și oferirea unui termen rezonabil pentru intrarea în vigoare a noilor instituții/proceduri sau a celor revizuite în scopul adaptării și asimilării cu noile tendințe atât a profesioniștilor, cât și a justițiabililor. Astfel, modificările propuse cu referire la <i>Codul contravențional</i> vor fi centralizate de către Ministerul Justiției care va defini proiectul de act consolidat prin prisma propunerilor parvenite, cu înaintarea ulterioară a acestuia spre examinare Guvernului.	ministrului Republicii Moldova nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016.
422.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, nr.10/2-5118 din 15.11.2021	<p>1. La etapele inițiale de elaborare a proiectului de lege respectiv, Organul național de dirijare în construcții a fost parte componentă a unui singur minister: Ministerul Economiei și Infrastructurii. Astfel, actele normative elaborate de minister includeau și documentele normative în construcții, respectiv regăsindu-se în art.3 alin (1), lit. a) în cuprinsul sintagmei „actele normative, elaborate de Ministerul Economiei și Infrastructurii și aprobate de Guvern”.</p> <p>În context, se propune completarea art. 3 alin (1) al proiectului, cu lit. c) cu următorul cuprins: „c) Documentele normative în construcții elaborate de Organul național de dirijare în construcții potrivit art. 10 al Legii nr.721/1996 privind calitatea în construcții”.</p> <p>2. Inspekția instalațiilor tehnice noi nu este necesară, deoarece prima inspekție periodică se stabilește conform indicațiilor producătorului ce se regăsesc în cartea tehnică a instalației, întocmită de producător sau conform cerințelor anexei 3 la prezenta lege.</p> <p>Reieșind din cele expuse mai sus, se propune completarea, art. 14 alin.(14) după sintagma „inspekție” cu textul „în cazul când instalațiile au fost reparate, reconstruite sau al căror termen de exploatare este depășit.”, propunere valabilă și pentru art. 16 alin.(1) unde acest text se va introduce după sintagma ”funcțiune”.</p> <p>De asemenea, evocăm că, întreprinderile din sfera energetică, în special cele cu capital de stat ca „Termoelectrica” S.A., „Moldovatrangaz” S.R.L., „CEF-Nord” dispun de serviciu propriu ce îndeplinește lucrările respective, Mai mult ca atât nu poate fi delegată această funcție întreprinderilor terț, în condiții de intervenții de urgență și avarii în sistemul termoelectric, în care nu pot fi admise întreruperi de funcționare.</p> <p>În context, se propune completarea art. 14 alin.(12) al proiectului, după sintagma „tehnice” cu textul „dacă nu dispun de serviciu propriu respectiv. Pentru desfășurarea inspekțiilor pentru instalațiile proprii din gestiune, serviciul respectiv trebuie să întrunească toate cerințele pentru organismele de inspekție stipulate în art. 17, cu excepția cerințelor alin. (1) lit. d) al prezentului articol”.</p>	Se acceptă
423.		<p>Se acceptă parțial</p> <p>Referitor la completarea art. 14 alin.(14), comunicăm că art.17 alin. (3) din proiect prevede încorporează propunerea: „(3) Organismele de inspekție înregistrate au obligația: ... 3) să <i>inspecteze periodic</i> instalațiile tehnice, în conformitate cu normele și regulile de securitate, la intervale prevăzute în anexa nr. 3, <i>după reparații/modificare</i> precum și în circumstanțe excepționale, după avarie sau impactul fenomenelor naturale, perioade de inactivitate pe termen lung a instalațiilor tehnice;”</p> <p>Referitor la completarea art. 16 alin.(1), comunicăm că art.13 alin. (2) din proiect încorporează deja propunerea: „(2) Cerințele către instalațiile tehnice/sisteme tehnologice, precum și pentru instalațiile tehnice întreținute, <i>inclusiv cu termenul de exploatare expirat sau cu numărul de sarcini depășite</i>, sunt stabilite în normele și regulile de securitate. <i>Conformitatea instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice se atestă prin rapoarte de inspekție eliberate de către organisme de inspekție acreditate și înregistrate.</i>”</p> <p>Nu se acceptă</p>	

		Referitor la completarea art. 14 alin.(12), comunicăm că aceasta vine să schimbe conceptul proiectului care prevede la art. 16 alin.(4) că „(4) Inspecția instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție de tip A sau B acreditate, în conformitate cu standardul SM EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.”
		Serviciul propriu ale întreprinderii nu poate asigura <i>imparțialitatea și independență</i> față de organizația-mamă.
424.		<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Nu trebuie de confundat cerințele generale privind criteriile de acreditare conform art.12 alin. (2) din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității: „(2) <i>În baza îndeplinirii criteriilor de acreditare, indiferent de faptul că acreditarea este utilizată cu titlu obligatoriu sau voluntar, pot fi acreditate organismele de evaluare a conformității care efectuează activități de evaluare a conformității, inclusiv de certificare, de inspecție, de etalonare și de încercare.</i>”</p> <p>Proiectul vine si înlocuiește termenul și conceptul de „expertiză” cu cel de „inspecție”. Substituirea actului permisiv care este eliberat în prezent odată la 5ani, cu obligația operatorului de a menține instalațiile tehnice în stare de funcționare sigură prin <i>întreținerea acestora</i> care presupune servicii tehnice, măsuri juridice și organizatorice în conformitate cu cerințele actelor normative în domeniul securității industriale și documentația tehnică a producătorului care asigura siguranța în exploatare a instalațiilor tehnice.</p> <p>Astfel conform bunelor practici ale mai multor state din regiune aprecierea siguranței în exploatare a instalațiilor tehnice se efectuează prin inspecții tehnice de către o terță parte - organism de inspecție de tip A sau B acreditat și recunoscut.</p> <p>Cerințele referitoare la competența organismelor care efectuează inspecții și la imparțialitatea și consecvența activităților de inspecție ale acestora sunt prevăzute în SM EN ISO/IEC 17020:2013 „Evaluarea conformității. Cerințe pentru funcționalitatea diferitor tipuri de organisme care efectuează inspecții”.</p> <p>Conform pct. 4.1.6 SM EN ISO/IEC 17020 și Anexa A, pentru a asigura cerința generală „<i>imparțialitatea și independență</i>” se divizează 3 tipuri de organisme de inspecție, și anume de:</p>

		<p>1) tipul A (organism de inspecție de terță parte), care trebuie să corespundă următoarelor cerințe minime:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) asigurarea independenței față de părțile implicate în activitatea de manipulare a rezultatelor inspecției; b) neangajarea personalului care efectuează inspecții în careva activități ce ar putea intra în conflict cu independența, raționamentul și cu integritatea acestora în ceea ce privește activitățile de inspecție; c) organismul de inspecție nu trebuie să fie o parte a unei entități juridice care este angajată în proiectarea, fabricarea, furnizarea, instalarea, cumpărarea, deținerea sau utilizarea obiectelor de către personal, care este deținător al obiectelor care singuri le supun activității de inspecție altfel apar riscuri asupra asigurării independenței și imparțialității activităților ce le efectuează fiind dependent organizația-mamă; d) organismul de inspecție nu trebuie să fie legat de o entitatea juridică separată, angajată în proiectarea, fabricarea, furnizarea, instalarea, cumpărarea, deținerea utilizarea sau mentenanța elementelor inspectate de către personal la existența proprietarilor sau a consilierilor de conducere ce ar putea influența rezultatul inspecției cât și raportarea directă de către același nivel superior a managementului sau existența angajamentelor contractuale sau alte mijloace care pot avea capacitate de a influența rezultatul unei inspecții. <p>2) tipul B (organism de inspecție intern care formează o parte separată și identificabilă) , trebuie să corespundă următoarelor cerințe minime:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Serviciile de inspecție trebuie furnizate numai organizației din care face parte organismul de inspecție; b) Trebuie stabilită, prin identificare organizațională și metode de raportare a organismului de inspecție în cadrul organizației-mamă, o separare clară a responsabilităților personalului de inspecție de cele ale personalului angajat în alte funcții; c) Organismului de inspecție și personalul său trebuie să nu se angajeze în activități care pot intra în conflict cu independența raționamentului și cu integritatea acestora, în ceea ce privește b activitățile lor de inspecție. În special, nu trebuie să fie implicat în proiectarea, fabricare, furnizarea, instalarea, utilizare sau menținerea elementelor inspectate.
--	--	--

			<p>3) tipul C (organism de inspecție intern care formează o parte identificabilă, dar nu neapărat separată, trebuie să corespundă următoarelor cerințe minime:</p> <p>a) Organismului de inspecție trebuie să garanteze în cadrul organizației separarea adecvată a responsabilităților și răspunderilor între activitățile de inspecție și alte activități;</p> <p>b) Protecția / fabricarea / furnizarea / instalarea / serviciul / mentenanța și inspecția aceluiași element, efectuate de un organismului de inspecție de tip C, nu trebuie realizate de aceeași persoană. O excepție de la această este cazul în care o reglementare permite în mod explicit unei persoane fizice de la un organism de inspecție de tip C să efectueze protecția / fabricarea / furnizarea / instalarea / serviciul / mentenanța cât și inspecția aceluiași element, atât cât această excepție nu compromite rezultatele inspecției.</p> <p>Astfel pentru a asigura imparțialitatea și independența organismelor de inspecție de tip A sau B acreditate, în conformitate cu art.16 al proiectului urmează a fi recunoscu de către autoritatea de reglementare și înregistrate în Registrul de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase.</p>
425.		<p>4. La art. 14 alin.(18) propunem completarea, după cuvântul „circumstanțe” cu următorul text: “funcționare improprie a instalațiilor și utilajului cu abateri de la procesul tehnologic stabilit, defecțiuni ale sistemului de automatizare și semnalizare, încălcarea zonei de protecție/siguranța stabilită de documentația de proiect sau documentele normative, lipsa personalului atestat, depășirea termenului de exploatare/verificare a instalațiilor și a utilajului”.</p> <p>Precizarea este menită să înlăture interpretările echivoce ale noțiunii “circumstanțe care pot provoca avarii sau incidente”.</p>	Se acceptă
426.		<p>5. Reieșind din considerentul că, atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții se efectuează conform prevederilor Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 329/2009, la art. 19 alin (2) se propune substituirea textului „Legii nr. 721/1996 privind calitatea în construcții” cu textul „Regulamentului cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 329/2009”.</p>	Se acceptă
427.		<p>6. Adițional, remarcăm că, pe domeniul securității industriale, în statul nostru nu există centre de instruire. Mai mult ca atât, tot personalul respectiv este atestat în Ucraina, cu care R. Moldova are Acord de colaborare în domeniul securității industriale în cadrul CSI, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681 din 30.05.2002.</p>	<p>Se acceptă parțial, propunerea se regăsește în art.21 al proiectului „Articolul 21. Recunoașterea instruirilor, calificărilor și certificatelor de competență</p> <p>(1) Se recunosc instruirile și calificările, dacă în Republica Moldova nu există centre specializate de instruire în</p>

	<p>Pentru a asigura continuitatea activității persoanelor instruite pe teritoriul altor state, în temeiul acordului bilateral, la art. 20 alin (1) după cuvântul “MOLDAC” propunem introducerea textului „sau acreditate în statele cu care Republica Moldova are încheiate acorduri de colaborare în domeniu.”.</p>	<p>domeniu sau centrele existente nu implementează programe corespunzătoare. Recunoașterea actelor aferente instruirilor și calificărilor valabile se efectuează dacă sunt eliberate de către entitățile specializate ale statelor:</p> <p>a) membre ale Uniunii Europene;</p> <p>b) cu care Republica Moldova are încheiate acorduri de colaborare în domeniul securității industriale sau acorduri de recunoaștere a actelor de studii emise la formarea continuă a adulților în domenii relevante securității industriale.</p> <p>(2) Recunoașterea prevăzută la alin.(1) presupune recunoașterea, completă și necondiționată a calificărilor și a competenței profesionale confirmate prin actele corespunzătoare valabile, fără a fi necesară urmarea suplimentară a altor forme de instruire, susținerea altor probe, teste sau examene și obținerea permisului de exercitare în Republica Moldova.</p> <p>(3) Se recunosc certificatele de competență eliberate de organisme de certificare persoane acreditate de către organismele naționale de acreditare semnate ale acordurilor europene și internaționale de recunoaștere bilaterale sau multilaterale.</p> <p>(4) Recunoașterea certificatelor de competență, prevăzute la alin. (3), presupune recunoașterea, completă și necondiționată a competenței profesionale a persoanelor fără a fi necesară obținerea certificatelor de competență eliberate de către organisme de certificare persoane din Republica Moldova.”</p>
--	--	---

428.	Ministerul Mediului, nr.09- 07/138 din 25.01.2022	<p>Reținând faptul, că atribuirea tuturor obiectelor de producție, spațiilor de producție, sistemelor tehnologice, sectoarelor, terenurilor, construcțiilor, domeniilor de securității industriale este conceptual incorectă.</p> <p>Totodată, considerând că lucrările ce țin nemijlocit de exploatarea mijloacelor tehnologice folosite și capacitățile de producere actuale în țară, nu reprezintă activități cu grad sporit de risc și/sau obiecte potențial periculoase, la fel ca și proiectele de construcția, reconstrucția, reparația capitală și reutilizarea acestora.</p> <p>În paralel, dat fiind faptul că, în vederea prevenirii și minimizării impactului negativ asupra mediului și sănătății populației, ce pot surveni în urma realităților activităților de exploatare minieră prin construcția de obiecte noi, extinderi, reconstrucție, modernizare, reprofilare, conservare, demolare și lichidarea obiectelor acestora, precum și pentru dobândirea și utilizarea resurselor naturale, favorizarea beneficiarilor subsolului se aplică prevederile Legii nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă, Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și după activitățile ale Legii nr. 851/1996 privind expertiza ecologică.</p> <p>În aceeași ordine de idei constatând că, aspectele ce țin de respectarea modului de executare a lucrărilor legate de folosirea subsolului, corectitudinea măsurilor ce țin de asigurarea securității populației, protecției patrimoniu, efectuarea lucrărilor de exploatare a zăcămintelor de substanțe minerale utile conform documentației tehnice de proiect, respectarea regulilor și tehnologiilor de prelucrare a materiei prime, a modului de lichidare și conservare a obiectelor legate de folosirea subsolului, toate cad sub incidența domeniului supravegherii miniere de stații autoritatea publică competentă de efectuarea a controlului de stat în acest sector Inspectoratul pentru Protecția Mediului conform art. 74 alin. (2) și art. 75 alin. (3) Codul Subsolului, propunem următoarele:</p> <p>La proiectul de lege</p> <p>1. Art. 4, alin. (1), pct. 7 se modifică după cum urmează „depozite de explozivi și lucrări de forare de peste 100 m.”</p>	Se acceptă
429.		<p>2. Anexa 1, pct. 7 se modifică după cum urmează:</p> <p>„7. Pentru obiectele de producție specificate în art. 4, alin. (1) pct. 7) se stabilesc următoarele clase de pericol:</p> <p>1)Clasa II de pericol:</p> <p>a) depozite de materiale explozive și lucrări de dinamitare;</p> <p>2) Clasa III de pericol:</p> <p>a) pentru obiectele de extracție a petrolului brut și a gazelor naturale sau la efectuarea lucrărilor de forare cu adâncimea de peste 100 m.,</p> <p>3. Anexa 2, pct. 14 se modifică după cum urmează:</p> <p>„14. Obiectele de depozitare a materialelor explozive și lucrările de forare de peste 100 m”</p> <p>14.1 instalațiile de forare pentru efectuarea lucrărilor de forare cu adâncimea de peste 100 m;</p> <p>14.2 depozite, inclusiv provizorii, de materiale explozive și lucrări cu explozivi</p>	Se acceptă
430.			Se acceptă

431.		4. La Anexa 3, tab. 11, se suplinește cu rubricile: „Depozite de materiale explozive” și Instalații de forare cu adâncimea peste 100 m	Se acceptă
432.		5. La Anexa 3, tab. 15, se exclude.	Se acceptă
433.	Ministerul Finanțelor, nr. 09/2- 09/7297 din 27.09.2021	<p>Conform Legii bugetului de stat pentru anul 2021 nr. 258/2020, în bugetul Ministerului Economiei nu sunt aprobate mijloace financiare pentru crearea <i>Sistemului informațional „Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase”</i> – SIA ROIPP.</p> <p>Astfel, potrivit prevederilor art. 17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.</p> <p>Totodată, menționăm că la etapa de elaborare a Cadrului bugetar pe termen mediu 2022-2024, potrivit strategiilor sectoriale de cheltuieli ale Ministerului Economiei, propuneri privind alocarea mijloacelor financiare pentru crearea <i>Sistemului informațional „Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase”</i> – SIA ROIPP, nu au fost înaintate.</p> <p>Concomitent, informăm că, în contextul investirii noului Guvern, la data de 26 august 2021 a fost expediată repetat circulara privind elaborarea/definirea Cadrului bugetar pe termen mediu 2022-2024, respectiv întru asigurarea implementării proiectului, autoritatea publică centrală responsabilă de politicile în domeniu urmează să înainteze propunerile de rigoare.</p> <p>Suplimentar, atenționăm că în cadrul reorganizării autorităților publice centrale, Agenția pentru Supraveghere Tehnică este autoritatea administrativă din subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, respectiv politicile în domeniu urmează a fi elaborate de către ministerul de resort.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost ajustate propunerile la Strategia sectorială de cheltuieli CBTM pentru anii 2022-2024 pe sectorul infrastructurii calității și protecției consumatorilor, <i>Programul 50: Servicii generale economice și comerciale, Subprogramul 5011: Securitate industrială</i>, este propusă acțiunea <i>Îmbunătățirea transparenței în activitate prin elaborarea și asigurarea mențenței soft-urilor pentru crearea bazei de date a agenților economici pasibili controlului, cu racordarea la registrele altor autorități, inclusiv RSC, cit și procesarea operativă a informației în scopul emiterii actelor permise + 955 mii lei pentru anul 2023 pentru crearea SI „Registrul obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase”</i>. Costul total al acțiunii: anul 2022 – 2000 mii lei; anul 2023 – 2955 mii lei; anul 2024 – 2000 mii lei.</p>
434.	Ministerul Afacerilor Interne, nr. 41/3722 din 20.09.2021	<p><i>Sub aspect conceptual.</i></p> <p>O problema stringenta de interes public în Republica Moldova este utilizarea în condiții de siguranță a buteliilor cu gaze petroliere lichefiate (GPL) de către persoanele fizice, în condiții casnice, precum și exploatarea acestora cu termen de utilizare depășit (mai mare de 30 ani).</p> <p>În pofida reglementărilor conținute în diverse acte normative din domeniul securității industriale, în special în domeniul recipientelor aflate sub presiune, în privința acestora nu se respecta cerințele privind exploatarea, testarea, evidența, instruirea utilizatorilor, condițiile de amplasare, etc.</p> <p>Cu titlu informativ, urmare exploatarea necorespunzătoare a buteliilor cu gaze în condiții casnice, pe parcursul anului 2020 au avut loc 21 cazuri de deflagrații, în rezultatul cărora au avut de suferit 27 persoane, inclusiv cauzate prejudicii materiale, iar pe parcursul a 8 luni ale anului curent au fost înregistrate 13 cazuri similare, cu 15 persoane traumatizate.</p>	<p>Constatare.</p> <p>Pentru soluționarea problemei privind utilizarea în condiții de siguranță a buteliilor cu gaze petroliere lichefiate (GPL) de către persoanele fizice a fost ridicată în Parlament odată cu promovarea și adoptarea Legii nr. 192/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inclusiv Legea nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase). Astfel art.18 a fost completat cu:</p> <p>„(11) Umplerea, transportul, verificarea tehnică periodică, repararea, utilizarea, scoaterea din uz și casarea buteliilor, inclusiv a buteliilor de gaze de uz casnic, se efectuează de întreprinderi specializate care dețin avizul pozitiv de expertiză eliberat de către organismul de expertiză în domeniul securității industriale.</p>

	<p>Este de menționat ca, Hotărârea Guvernului nr. 552/2017 pentru aprobarea Cerințelor minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor combustibile naturale, aprobată în vederea executării prevederilor Legii nr.116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, reglementează, inclusiv, exploatarea buteliilor cu gaze lichefiate individuale (încercarea, testarea, evidența, instruirea, etc.), stabilește exigente atât în privința operatorilor, în calitate de persoane juridice, cit și persoanelor fizice, în calitate de utilizatori ale acestora.</p> <p>Totodată, cu referire la aceleași Cerințe minime relatam ca, acestea au ca obiect de reglementare sisteme de distribuție a gazelor combustibile naturale la suprapresiuni până la 1,2 MPa (12 kgf/cm²) a GPL la suprapresiuni până la 1,6 MPa (16 kgf/cm²), utilizate în calitate de combustibil, precum și pentru producerea și utilizarea materialelor, utilajelor și produselor tehnologice, nefiind stabilite reglementări în privința persoanelor fizice.</p> <p>În ordinea de idei, proiectul stabilește expres domeniul de aplicare, or, conform art. 1 alin. (3) <i>Prevederile prezentei legi se extind asupra operatorilor, indiferent de tipul de proprietate și de forma juridică de organizare, care desfășoară activități în domeniul securității industriale.</i></p> <p>Potrivit dispozițiilor finale și tranzitorii ale proiectului, Legea nr. 116/2012 va fi abrogată, iar Guvernul urmează să aducă în concordanță actele normative corespunzătoare. Astfel, consideram oportun a se lua în considerare faptul ca, reglementarea privind cerințele de securitate privind umplerea, transportul, verificarea tehnică periodică, repararea, utilizarea, scoaterea din uz și casarea buteliilor, inclusiv a buteliilor de gaze de uz casnic, vor înceta odată cu intrarea în vigoare a prezentului proiect.</p> <p>Mai mult, optăm ca reglementarea acelorși relații sociale (diferența fiind doar subiecții) să se regăsească într-o lege organică unică.</p> <p>În acest sens menționăm ca, potrivit normelor din art. 4 alin. (5) lit. b) din proiect, recipientele simple sub presiune mai mare de 0,07 MPa se raportează la categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor de producție și obiectelor social-comunale, la care, de fapt, se referă buteliile cu gaze petroliere lichefiate, exploatare pe larg de către persoanele fizice.</p> <p>Urmare celor relatate, recomandăm revizuirea proiectului, implicit prin includerea persoanelor fizice în calitate de subiecți ai înținerii instalațiilor tehnice potențial periculoase, inclusiv din cadrul obiectelor social-comunale și locuit, în corelare cu normele din art. 1 din proiect.</p> <p>Argumentarea modificărilor propuse consta în evitarea cazurilor de producere a deflagrațiilor și au drept scop salvarea de vieți omenești, prin stabilirea cadrului normativ de reglementare în domeniul utilizării de către persoanele fizice, în condiții de siguranță, a buteliilor cu GPL.</p>
<p>(12) Cerințele de securitate privind umplerea, transportul, verificarea tehnică periodică, repararea, utilizarea, scoaterea din uz și casarea buteliilor, inclusiv a buteliilor de gaze de uz casnic, se aprobă de Guvern.”</p> <p>Astfel Legea nr. 116/2012 specifică ca toate activitățile legate umplerea, transportul, verificarea tehnică periodică, repararea, utilizarea, scoaterea din uz și casarea buteliilor este efectuată de către întreprinderi și agenți economici autorizați.</p> <p>De asemenea conform Nomenclatorului stabilit prin Legea nr. 116/2012 sub incidența legii cad buteliile cu un volum de peste 100 de litri pentru transportarea și depozitarea gazelor comprimate, lichefiate și dizolvate sub presiune mai mare de 0,07 Mpa (0,7 kgf/cm²)</p> <p>De către Guvern au fost aprobate Cerințelor minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor combustibile natural (în continuare - Cerințe) (HG nr. 552/2017) care se aplică pentru activitățile de distribuție și furnizare a gazelor naturale și lichefiate la obiectele economiei naționale, precum și pentru deservirea obiectelor aferente acesteia, inclusiv:, 13) butelii individuale și instalații de rezervoare de gaze lichefiate;</p> <p>14) recipiente și butelii mobile prin intermediul cărora se transportă și se livrează gaze GPL; ...”</p> <p>Totodată Anexa nr. 3 la Cerințe stabilește expres Regulile de securitate cu privire la utilizarea gazelor sunt obligatorii pentru persoanele cu funcție de răspundere ale întreprinderilor și organizațiilor care exploatează fondul locativ, responsabile pentru exploatarea inofensivă a utilajului, inclusiv a aparatelor consumatoare de combustibili gazoși pentru gaze din casele de locuit și clădirile publice, precum și pentru cetățenii care utilizează gazele în condiții casnice.</p> <p>De asemenea menționăm ca conform prevederilor art.12 al Legii nr.267/1994 privind apărare împotriva incendiilor (4) <i>Proprietarul locuinței și/sau locatarii acesteia sânt obligați:d) să exploateze recipiente cu gaz lichefiat în stricăă conformitate cu actele normative în vigoare și să nu admită utilizarea acestora în stare defectă sau fără testare.”</i></p> <p>Astfel considerăm ca cadrul normativ în vigoare Legea nr. 116/2012 și Legea nr.267/1994 și HG nr. 552/2017 stabilesc clar obligațiile agenților economici de a desfășura activitate de umplerea, transportul, verificarea tehnică periodică, repararea, utilizarea, scoaterea din uz și casarea buteliilor, precum și obligațiile persoanelor fizice de utilizare a buteliilor cu GPL în conformitate cu Regulile de securitate cu privire la utilizarea gazelor.</p>	

			Suplimentar comunicăm ca conform dispozițiilor tranzitorii art.30 alin.(2) lit. a) al proiectului, Guvernul, urmează să aducă în concordanță actele normative cu prezenta lege, dar aceasta nu presupune obligatoriu abrogarea ci modificarea HG nr. 552/2017
435.			<p><i>Sub aspect de tehnica legislativa.</i></p> <p>Reiteram obiecția privind modificările actelor normative de referință, în corespundere cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>
436.	Agencia de Guvernare Electronica, nr.3007-45 din 08.09.2021		<p>1. În tot textul proiectului de lege și în nota informativă de utilizat noțiunea de „sistem informațional” și nu cea de „sistem informațional automatizat”, pentru aducerea în concordanță cu terminologia utilizată în art.3 și 76 alin.(2) lit. a) din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat.</p> <p>2. La art.3 alin.(2) lit. d) de reformulat în conformitate cu art.76 alin.(2) din Legea cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, coroborat cu art.16 alin.(3) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, și de expus în următoarea redacție:</p> <p>„d) Conceptul Sistemului informațional „Registrul de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase” (în continuare – Registrul de stat) și Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat.”.</p>
437.			Se acceptă
438.			Se acceptă
439.			Se acceptă
440.			<p>3. La art.5 alin.(2) lit.d), cuvintele „obținerea datelor oficiale” de substituit prin cuvintele „schimbul de date, în conformitate cu actele normative în domeniul schimbului de date și interoperabilității.”.</p> <p>4. La art.18 alin.(4), propoziția a treia considerăm necesar de revizuit esențial și de expus în următoarea redacție: „Autoritatea competentă eliberează, prin intermediul poștei electronice sau al altor mijloace de comunicații, organismului de inspecție înregistrat un extras din Registrul de stat, în toate cazurile în format electronic, cu respectarea prevederilor Legii nr. 91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic.”.</p> <p>Argumentăm această obiecție prin dispozițiile art.29 alin.(1) din Legea cu privire la registre, și anume lit. c) și b), conform cărora punerea la dispoziție a datelor din registru trebuie realizată prin acordarea informației prin intermediu poștei electronice sau al altor mijloace de comunicații, iar eliberarea documentelor pe suport de hârtie este permisă doar solicitanților persoane fizice. Mai mult, obiecția respectivă se întemeiază și pe una din acțiunile prioritare din Programul de activitate al Guvernului „MOLDOVA VREMURILOR BUNE”, la Capitolul „Transformare Digitală”, care prevede limitarea emiterii documentelor pe hârtie doar la solicitarea explicită a cetățeanului.</p> <p>5. La art.19, considerăm necesar de revizuit alin.(7), luând în considerare instituirea, prin Hotărârea Guvernului nr.1199/2018, a Registrului național al calificărilor, care, la moment, constituie o sursă primară de date privind</p>
			<p>Se acceptă.</p> <p>Registrul național al calificărilor (în continuare – RNC) are următoarele obiective generale:</p>

441.		<p>înregistrarea calificărilor naționale, precum și a furnizorilor de programe de formare profesională, inclusiv de formare continuă a adulților. Prin urmare, considerăm că luarea la evidență primară a centrelor de specializare de instruire a personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc care execută lucrări la obiectele de producție și la instalațiile tehnice potențial periculoase trebuie să se efectueze prin înregistrarea lor în Registrul național al calificărilor, fără ca datele respective să fie dublate neîntemeiat și în Registrul de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase. Prin urmare, la <i>alin.(7)</i>, propunem de substituit cuvintele „Registrul de stat” prin cuvintele „Registrul național al calificărilor, instituit de către Guvern,”</p>	<p>1) dezvoltarea CNCRM prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) sistematizarea calificărilor profesionale naționale, conform nivelurilor de calificare; b) structurarea calificărilor naționale pe domenii de formare profesională, înregistrarea și actualizarea de date privind calificările profesionale din CNCRM; c) îmbunătățirea calității procesului de formare profesională și reducerea timpului de verificare, echivalare și recunoaștere a calificărilor profesionale naționale, asigurându-se controlul asupra respectării CNCRM, optimizarea resurselor umane și eficientizarea internă a procesului de formare profesională; d) standardizarea procedurilor, formularelor, nomenclatoarelor la nivelul sistemului național de formare profesională; e) dezvoltarea unui sistem flexibil și modular care permite îmbunătățirea calității formării profesionale și asigurarea conexiunii sistemului educațional și de formare profesională națională cu partenerii sociali pentru satisfacerea necesităților pieței forței de muncă; <p>2) creșterea gradului de transparență al CNCRM prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) asigurarea accesului publicului larg la informațiile de interes public privind calificările profesionale și prestatorii de servicii educaționale și de formare profesională; b) deschiderea către agenții economici/partenerii educaționali/beneficiarii sistemului de formare profesională prin prezentarea informațiilor publice despre calificările profesionale, furnizorii de programe de formare profesională și alte informații cu caracter public în ceea ce privește procesul de formare profesională inițială și continuă; c) promovarea relațiilor de colaborare între instituțiile de învățământ profesional tehnic și superior și reprezentanții pieței muncii pentru a se asigura o informare corectă și exactă cu referire la calificările oferite și calitatea programelor de formare profesională; d) deschiderea către alte sisteme informaționale publice, pentru a prelua și a transmite informații către acestea. <p>Astfel urmează la elaborarea Registrului de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase să fie asigurat <i>schimbul de date cu Registrul național al calificărilor</i> în privința furnizorilor de programe de formare profesională.</p>
	6. Ținând cont de obiectia de mai sus, la <i>art.19</i> urmează a fi exclus <i>alin.(8)</i> .	Nu se acceptă Registrul de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase urmează să monitorizeze procesul	

			de atestare a personalului care este implicat în activitățile din domeniul securității, iar Registrul național al calificărilor nu duce evidența personalului instruit și atestat. Astfel obligația centrelor de instruire de a furniza informații în Registrul de stat rămâne în proiect.	
442.			7. În aceeași ordine de idei, la <i>art.5 alin.(3)</i> , <i>art.8 alin.(2) lit.g)</i> , <i>art.11 alin.(1)</i> , <i>art.30 alin.(4)</i> (redacția propusă pentru <i>art.159 alin.(2) lit.b)</i> din <i>Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008</i>) urmează a fi excluse cuvintele „centre specializate de instruire”.	Se acceptă excluderea la <i>art.5 alin.(2) litera. a)</i> ; <i>art.8 alin.(2) lit.g)</i> , <i>art.11 alin.(1)</i> , Nu se acceptă la: <i>art.5 alin.(3)</i> ; <i>art.30 alin.(4)</i> deoarece centrele specializate de instruire sunt furnizori de informații în Registrul de stat
443.			8. La <i>art.19 alin.(9)</i> , după cuvântul „transmiță” propunem de completat cu cuvintele „electronic prin intermediul poștei electronice sau al altor mijloace de comunicații”.	Se acceptă
444.	Comisia Națională a Pieței Financiare, nr.04-4/2564 din 09.09.2021		1. A expune art.12 alin.(4) pct. 3) în următoarea redacție: „ <i>deținerea de către operator a contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului în urma unei avarii la obiectul de producție sau la instalațiile tehnice</i> ”.	Se acceptă
445.			2. Pentru art.14 alin. (1) pct. 11) – se propune: „ <i>să dețină contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului în caz de avarie la obiectele de producție sau la instalațiile tehnice, în conformitate cu actele normative</i> ”.	Se acceptă
446.			3. La art.18 alin. (1) lit. b) se propune: „ <i>copia poliței de asigurare de răspundere civilă valabilă pentru prejudiciile care pot apărea ca urmare a prestării serviciilor</i> ”.	Se acceptă
447.			4. A expune art.24 în următoarea redacție: <i>Articolul 24. Asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului</i> <i>Operatorul care deține un obiect de producție sau instalație tehnică înregistrate în Registrul de stat este obligat să dețină un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului conform prevederilor actelor normative privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă a operatorilor pentru prejudiciile cauzate în procesul de exploatare a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase. Perioada de asigurare la momentul punerii în funcțiune a obiectului de producție sau instalației tehnice în cauză.</i>	Se acceptă
448.			5. La art.25 alin. (4) lit. o) se propune: „ <i>deținerea contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului</i> ”.	Se acceptă
449.			6. art.159 alin. (5) din Codul Contravențional urmează de coroborat cu art.12 din proiect și de expus după cum urmează:	Se acceptă

		<p>„(5) Încălcarea cerințelor privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului din momentul punerii în funcțiune și pe toată durata exploatării obiectului de producție și/sau a instalațiilor tehnice din cadrul acestuia și a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale”.</p>	
450.	<p>Agencia pentru Supraveghere Tehnică, nr. 05/2-3147/21 din 17.09.2021</p>	<p>Prin prezenta, urmare a examinării proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020), în baza scrisorii nr.12-4066 din 06.09.2021 al MIDR, Agenția pentru Supraveghere Tehnică (AST) avizează proiectul Hotărârii Guvernului propus spre avizare.</p> <p>Participarea Grupului de lucru în cadrul dezbaterilor tuturor propunerilor înaintate de către subdiviziunile din domeniul securității industriale din cadrul AST, au fost soluționate în cadrul ședințelor de lucru organizate de MEI și incluse în procesul verbal din 09.03.2021.</p> <p>AST în calitate de organ de supraveghere tehnică de stat, odată cu aprobarea Legii prenotate, va solicita suportul privind preluarea cu succes a atribuțiilor atribuite suplimentar prin competențele de gestionare a Registrului de Stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, în care au fost completate și alte atribuții inclusiv serviciile prestate în domeniul securității industriale (pregătirea personalului, proiectarea, construcția-montarea, exploatarea, etc.) inclusiv unele atribuții anterior deținute de organul abilitat.</p> <p>Reieșind din cele expuse AST, conștientizând etapele parcurse și problemele identificate anterior în raportul de implementare a Legii nr.116 din 18.05.2012, consideră oportun să solicite organului abilitat (competent), ca subdiviziunea din cadrul MEI, Direcția infrastructura calității și securitate industrială, cu competențele deținute anterior până la reorganizarea organului abilitat, să se regăsească în organigrama MIDR sau MEI, care ar monitoriza aspectele problematice cu care se va confrunta organul de supraveghere la aducerea în concordanță a cadrului legal a domeniului reglementat inclusiv implementarea cu succes a acestuia.</p>	Se acceptă
451.	<p>Agencia pentru Reglementare în Energetică, nr. 06-01/3154 din 14.09.2021</p>	<p>1. La art. 2, noțiunea: incident – propunem completarea definiției cu conținutul: „<i>explozii necontrolate și/sau emisii de substanțe periculoase, intoxicări, contaminări cu aceste substanțe</i>”; Autorii avizului propun completarea cu evenimente „<i>explozii necontrolate și/sau emisii de substanțe periculoase</i>”.</p> <p>2. La art. 3 alin. (3) al proiectului de Lege, de exclus sintagma „<i>se identifică prin sigla „NRS” și</i>”, iar în continuare după text. Excluderea sintagmei o considerăm necesară și oportună, deoarece „Cerințele minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.1 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021</p>
452.		<p>Excluderea sintagmei o considerăm necesară și oportună, deoarece „Cerințele minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.2 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021</p>

		<p>gazelor combustibile naturale”, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552 din 12.07.2017, nu se identifică prin sigla NRS.</p> <p>3. La art. 3 alin. (4) al proiectului de Lege, propunem sintagma „Normele și regulile” de substituit cu sintagma „Normele, regulile și cerințele”, iar în continuare după text.</p> <p>Completarea normei menționate o considerăm oportună și necesară, deoarece se propune o redacție complexă a aliniatului dat și cuprinde normele, regulile și cerințele în domeniul securității industriale.</p>			Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.3 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021
453.		<p>4. Propunem completarea Art. 2 a proiectului de Lege cu noțiunea „accident major”.</p> <p>Completarea Art. 2 a proiectului de Lege cu noțiunea în cauză o considerăm necesară, deoarece la art. 4 alin. (2) a proiectului de Lege, apare o noțiune nouă „accident major”, dar ea nu este prevăzută în Art. 2 la Noțiuni principale, care în opina noastră, este un termen important. În caz contrar autorii proiectului urmează să explice diferența noțiunii menționate de noțiunea „incident” din prezentul proiect de Lege.</p>			Se acceptă
454.		<p>5. Art. 4 alin. (5) al proiectului de Lege propunem expunerea în următoarea redacție: „(5) La categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor de producție și/sau a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale, se raportează: (conform Nomenclatorului din Anexa nr. 2)</p> <p>a) cazane de abur, inclusiv cazane-boilere, supraîncălzitoare cu abur și economizoare autonome cu presiunea de peste 0,07 MPa, cazane de apă fierbinte și economizoare autonome cu temperatura apei mai mare de 115°C;</p> <p>f) instalații pe cablu destinate transportului de persoane;</p> <p>g) escalatoare;</p> <p>h) platforme de ridicare;”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, în scopul ajustării în corespundere cu prevederile Nomenclatorului din Anexa nr. 2.</p>			
455.		<p>6. La art. 5 alin. (3) al proiectului de Lege, propunem sintagma „organisme de certificare persoane”, de substituit cu sintagma „organismele recunoscute de certificare persoane”, iar în continuare după text.</p> <p>Substituirea o considerăm oportună și necesară pentru a redacta norma expusă, în conformitate cu textul ulterior.</p>			Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.4 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021
456.		<p>7. La art. 7 alin. (2) lit. c) al proiectului de Lege, propunem sintagma „aprobă norme și reguli”, de substituit cu sintagma „aprobă norme, reguli și cerințe”, iar în continuare după text.</p> <p>Substituirea o considerăm oportună și necesară pentru a redacta norma expusă, în conformitate cu textul ulterior, deoarece Legea prevede și cerințe.</p>			Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct. 5 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021
457.		<p>8. La art. 8 alin. (2) lit. c) al proiectului de Lege, propunem de exclus sintagma „social-comunale”, iar în continuare după text.</p> <p>Prevederea menționată se referă la toate obiectele ce cad sub incidența prezentei legi. Astfel, nu este corect de evidențiat doar obiectele „social-comunale”.</p>			Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.6 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021

458.	<p>9. Art. 9 alin. (3) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Operatorul poate începe activitatea în domeniul securității industriale în cazul în care obiectul de producție sau instalațiile tehnice potențial periculoase sunt înregistrate în Registrul de stat și dacă acesta dispune de personal calificat personal atestat și/sau certificat”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, care este una mai clară. Or, cât persoana, atât și obiectul de producție sau instalația tehnică, urmează să fie înregistrate în Registrul de stat. Suplimentar, este necesar ca entitatea să dispună de personal atestat și/sau certificat.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Redacția finală la art. 9 alin. (3):</p> <p>„(3) Operatorul sau persoana juridică specializată poate să activeze în domeniul securității industriale în cazul în care obiectul de producție sau instalațiile tehnice sunt înregistrate în Registrul de stat și dacă acesta dispune de personal calificat care dețin permis de exercitare atestat și/sau certificat de competență.”</p>
459.	<p>10. Art. 10 alin. (1) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Inițial, înregistrarea preliminară a obiectelor de producție, se efectuează în baza documentației de proiect, într-un registru special deținut de Agenție”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, deoarece din redacția actuală a art. 10 alin. (1) a proiectului de Lege, nu este clar unde și în ce mod se face înregistrarea preliminară a obiectelor de producție, care încă nu există.</p>	<p>Nu se accept. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.7 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021</p>
460.	<p>11. Art. 10 alin. (3) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(3) În urma finalizării construcției și semnării procesului-verbal de recepție, Agenția în decurs de 5 zile lucrătoare examinează documentele transmise și include datele despre obiectul de producție potențial periculos în Registrul de stat. Agenția înregistrează și operatorul care a transmis notificarea, în cazul în care acesta nu a fost înregistrat în Registrul de stat”. Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, care este una mai clară, deoarece condiție obligatorie nu este doar notificarea, dar finalizarea construcției și semnarea procesului-verbal de recepție.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Redacția finală la art. 10 alin. (3):</p> <p>„(3) În urma finalizării construcției și semnării procesului-verbal de recepție, Agenția în decurs de 5 zile lucrătoare examinează documentele transmise și include datele despre obiectul de producție potențial periculos în Registrul de stat. Agenția înregistrează și operatorul care a transmis notificarea, în cazul în care acesta nu este înregistrat în Registrul de stat.”</p>
461.	<p>12. Art. 10 alin. (4) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(4) Înregistrarea obiectelor de producție funcționale, după reconstrucția, modernizarea sau reparația capitală a acestora, se efectuează în urma finalizării lucrărilor și semnării procesului-verbal de recepție, în maxim 3 zile lucrătoare. Agenția ajustează și completează datele din Registrul de stat în privința obiectului de producție care deja a fost înregistrat”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, care este una mai clară. Totodată, se prevăd expres toate procesele înregistrării obiectelor de producție potențial periculoase funcționale, după reconstrucția, modernizarea sau reparația capitală a acestora, adică se efectuează numai în urma finalizării lucrărilor și semnării procesului-verbal de recepție.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Redacția finală la art. 10 alin. (4):</p> <p>„(4) Înregistrarea obiectelor de producție funcționale, după reconstrucția, reparația capitală și reutilizarea tehnică a acestora, se efectuează în urma finalizării lucrărilor și semnării procesului-verbal de recepție. În baza procesului-verbal de recepție, în maxim 5 zile lucrătoare, Agenția ajustează și completează datele din Registrul de stat în privința obiectului de producție care a fost deja înregistrat.”</p>
462.	<p>13. Art. 10 alin. (5) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p>	<p>Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de</p>

		<p>„(5) Înregistrarea instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice se efectuează în baza notificării din partea operatorului instalației în cauză. În urma punerii în funcțiune a instalației tehnice/sistemelor tehnologice, operatorul completează și transmite o notificare către Agenție, în care se identifică operatorul, instalația tehnică/sistemul tehnologic și obiectul la care aceste vor funcționa, anexând copia procesului-verbal de recepție respectiv”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, în scopul extinderii prevederilor legii și asupra sistemelor tehnologice. În caz contrar proiectul nu prevede procedura de înregistrare pentru sistemele tehnologice.</p>	03.11.2021. A se vedea pct.8 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021
463.		<p>14. Art. 10 alin. (6) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(6) Reglarea și punerea în funcțiune a instalațiilor tehnice/ sistemelor tehnologice utilizate în cadrul obiectelor de producție și din cadrul obiectelor social-comunale se efectuează de către operator sau de persoane juridice specializate. Dacă notificarea este completă și nu s-a depistat fals în datele indicate în notificare sau documentele anexate, Agenția este obligată să înregistreze instalațiile tehnice/sisteme tehnologice notificate după expirarea termenului de 15 zile”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, deoarece art. 19 al Legii nr. 131/2012 nu prevede inițierea controlului inopinat pentru verificarea notificării.</p>	Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.9 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021
464.		<p>15. Propunem completarea Art. 2 al proiectului de Lege cu noțiunea „contractarea inspecției periodice”.</p> <p>Completarea Art. 2 al proiectului de Lege cu noțiunea în cauză o considerăm necesară, deoarece la art. 11 alin. (2) lit. c) a proiectului de Lege, apare o noțiune nouă „contractarea inspecției periodice”, dar ea nu este prevăzută în Art. 2 la Noțiuni principale, care în opinia noastră, este un termen important.</p>	Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.10 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021
465.		<p>16. La art. 12 alin. (1) al proiectului de Lege, propunem excluderea sintagmei „conservarea și desființarea/lichidarea”, iar în continuare după text. Excluderea sintagmei menționate o considerăm necesară și oportună, deoarece în proiectul inițial de construire și/sau de reparație capitală, nu se prevede „conservarea și desființarea/lichidarea”. Conservarea și desființarea/lichidarea este prevăzută la art. 12 alin. (2) a proiectului de Lege.</p>	Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.11 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021
466.		<p>17. La art. 12 alin. (5) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(5) Activitățile la obiectul de producție se inițiază doar după recepție în exploatare cu semnarea procesului-verbal de recepție, de către comisia de recepție și înregistrarea obiectului în Registrul de stat de către reprezentantul Agenției”.</p> <p>Expunerea normei în redacția propusă o considerăm necesară și oportună, deoarece recepția se efectuează de către comisia de recepție formată prin ordinul Beneficiarului, care semnează procesul-verbal de recepție.</p>	Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.12 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021

467.	<p>18. La art. 19 alin. (1) al proiectului de Lege propunem de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc (în continuare – personalul) care desfășoară activități menționate la art. 9 alin. (1), lit. a) - d), precum și personalul care desfășoară activități menționate la art. 14, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 10 din 26.02.2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile sunt obligați să-și mențină nivelul de calificare și să confirme cunoașterea normelor și regulilor în domeniul securității industriale”.</p> <p>Menționăm că, la moment personalul de deservire a centralelor termice pe biomasă din posesia instituțiilor publice (școli, grădinițe, ș.a.) nu este instruit și atestat în Centre specializate de instruire. Se efectuează doar instruirea primară de către antreprenorul care a instalat cazanele pe biomasă.</p>	<p>Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței privind consultările pe marginea proiectului din data de 03.11.2021. A se vedea pct.13 a tabelului la Procesul-verbal al ședinței de lucru din data de 03.11.2021</p>
468.	<p>19. La Anexa nr. 1, pct. 2 subpct. 1) al proiectului de Lege propunem de completat cu următoarele: „pentru obiectele de producție, de aprovizionare cu produse petroliere cu cantitățile relevante de la 2500 până la 25000 tone”.</p> <p>Completarea normei în sintagma propusă o considerăm necesară și oportună, care aduce norma menționată supra, în concordanță cu pct. 34 din Anexa nr. 1 la Legea nr. 108 din 18.06.2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>În conformitate cu art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, ce stabilește că „<i>În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.</i>”</p> <p>Astfel produsele petroliere și carburanții alternativi în cantități propuse de completare (de la 2500 până la 25000 tone) se regăsesc în coloana 2 și în coloana 3 din partea a II-a din Anexa nr.1 la Legea nr. 108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase. Dar menționăm ca lista substanțelor reglementate prin Legea nr. 108/2020 este mult mai mare, și micșorarea numărului acestora este inacceptabil</p>
469.	<p>20. La Anexa nr. 1, pct. 5 subpct. 1) al proiectului de Lege, după cuvintele „peste 1,2 MPa”, propunem de completat cu sintagma „până la 7,5 MPa; pentru obiectele de producție destinate gazelor petroliere lichefiate (GPL) cu presiunea până la 1,6 MPa inclusiv” cu cantitățile relevante de la 50 până la 200 tone”.</p> <p>Necesitatea completării menționate reiese din raționamentul că, în Republica Moldova conductele de transport a gazelor naturale, sunt cu presiuni de până la 7,5 MPa. Totodată, prin completarea normei cu sintagma propusă norma se aduce în concordanță cu pct. 18 din Anexa nr. 1 din Legea nr. 108 din 18.06.2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Legea nr. 108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase definește <i>amplasament de nivel inferior și de nivel superior – definește ca amplasamente în care substanțele periculoase sunt prezente în cantități egale cu sau mai mari decât cantitățile prevăzute de lege.</i></p> <p>Completarea propusă de fapt este de a ajusta cu Anexa nr.1 din Legea nr. 108/2020.</p> <p>Specificăm ca propunerea se regăsește în pct.1 Anexa nr.1 din proiectul legii.</p>
470.	<p>21. În Anexa nr. 1, pct. 6, subpct. 1) și Anexa 2, pct. 6 a proiectului de Lege, de expus în redacția: „clasa III de pericol - pentru obiectele de producție destinate distribuției gazelor naturale cu presiunea peste 0,005 MPa până la 1,2 MPa”. La fel, este oportun de adus în concordanță denumirile din Criteriile de clasificare cu cele din Nomenclator, Anexa 1 și 2.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat</p>

		Expunerea în redacția propusă este necesară și oportună, pentru a aduce norma în concordanță cu art. 1, alin. (4) litera b); art. 4, alin. (1), subpunctul 6) din proiectul de lege și cu prevederile Legii nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale, în care se prevede expres noțiunile de „transport” și „distribuție” a gazelor naturale. Cu referire la GPL - acestea se atribuie la clasa a II, precum și nu se referă la distribuția gazelor naturale.	
471.	Procesul-verbal al ședinței interinstituționale de examinare a propunerii la proiectul număr unic 810/MEI/2020 din data de 15.11.2021	<p>În cadrul reavizării repetate a proiectului legii privind la funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020) au fost evidențiat ce ține de excepțiile din domeniul de aplicare a proiectului legii, prevăzute la art.1 alin. (4) în special lit. b): „b) rețelelor de gaze naturale sau petroliere lichificate sub presiunea 0,005 MPa a obiectelor social-comunale cu instalații tehnice cu capacitatea unitară până la 100 kW.”. Se propune de concretizat ca excepția să se refere doar la „rețelele interioare de gaze” care se afla în interiorul apartamentelor; caselor de locuit, clădirilor social-comunale, iar rețelele exterioare să rămână în domeniul de reglementare a legii.</p> <p>„b) rețelelor interioare de gaze naturale sau petroliere lichificate sub presiunea 0,005 MPa a obiectelor social-comunale cu instalații tehnice cu capacitatea unitară până la 100 kW.”</p>	<p>Se acceptă. Varianta finală acceptată în cadrul ședinței Articolul I. Obiectul, scopul și domeniul de aplicare [...]</p> <p>(4) Prezentă lege nu se aplică: [...]</p> <p>b) instalațiilor de gaze naturale sau lichificate a consumatorilor finali sub presiunea 0,005 MPa din cadrul obiectelor social-comunale și de locuit și instalațiilor consumatoare de gaze cu capacitatea unitară până la 100 kW inclusiv;</p>
472.	Centrul Național de Acreditare (MOLDAC), nr.24/458 DE-2 din 30.10.2020	De exclus SR, indicativul documentului normativ - SM EN ISO/IEC 17020;	Se acceptă, s-a exclus
473.		Articolul 2 „Noțiuni principale” - de modificat conform ISO/IEC 17020, iar ca notă noțiunea descrisă în proiectului legii pentru: <i>inspecție</i> – examinarea unui produs, serviciu, proces, instalație și determinarea conformității acestora cu cerințele stabilite în actele normative; <i>organism de inspecție</i> - organism, care efectuează inspecția;	<p>Nu se acceptă</p> <p>Proiectul prezintă definiția „inspecția -- examinarea unui proces/ instalații sau sistem tehnologic prin care se evaluează conformitatea acestora cu cerințele stabilite în actele normative în domeniul securității industriale și documentația tehnică.”</p> <p>Astfel definiția propusă de proiect este adoptată la domeniul de reglementare, și este mai concretă decât definiția prezentată de ISO/IEC 17020.</p>
474.		Articolul 13 ”Întreținerea instalațiilor tehnice” pct. (2) - se propune de adăugat organisme de inspecție acreditate, recunoscute și înregistrate;	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform procedurii organisme de inspecție acreditate urmează procedura de recunoaștere și care se finalizează cu înregistrarea de către autoritatea competentă în Registrul de stat.</p>
475.		Articolul 16 ” Inspecția instalațiilor tehnice” pct. (4) - se propune formularea: Inspecția instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție de tip A sau B, acreditate la conformitatea cerințelor standardului SM EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat;	<p>Se acceptă</p> <p>„(4) Inspecția instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție de tip A sau B acreditate, în conformitate cu standardul SM EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.”</p>
476.		Articolele nr. 3, nr. 14 și nr. 16, care fac referire la anexa nr.3 din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și evaluare a conformității,	Nu se acceptă.

		crează situații confuze și anume în articolul nr.3, pct. (2) a) sunt stabilite principii și reguli care stabilesc cerințe pentru instalații tehnice care nu cad sub incidența anexei nr.3 din Legea nr.235/2011, Articolul nr. 14, pct. (14) să pună în funcțiune instalațiile tehnice, cu excepția celor specificate în la anexa nr.3 din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și evaluare a conformității, iar în Articolul nr.16, pct. 2 este specificat despre prima inspecție periodică a instalațiilor tehnice specificate în anexa nr. 3 la Legea nr.235/2011.	Prin excepție respectivă se asigură implementarea prevederilor ce țin de etapele de proiectare, fabricarea, introducerea pe piață, montarea, punerea în funcțiune, și evaluarea conformității a instalațiilor tehnice acoperite de Anexa nr. 3 din Legea nr. 235/2011. Deja începând cu etapa de exploatare aceste instalații tehnice/sisteme tehnologice vor fi reglementate de proiectul de lege propus.
477.		Articolul 17. Cerințe către organismele de inspecție” pct. (1), e) – de supliniți cu cerințele față de personalul care efectuează inspecții: competență/calificări, instruire, cunoștințe ale cerințelor inspecțiilor	Nu se acceptă Cerințele către personalul organismelor de inspecții sunt stabilite în standardele de referință.
478.	Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, nr. 38-102-10280 din 12.11.2020	În privința variantei inițiale transmise Grupului de lucru pentru expertizare au fost înaintate o serie de obiecții și recomandări, și anume: - înregistrarea organismelor de inspecții (art.18) conține un proces deliberativ și caracter permisiv din partea Ministerului Economiei și Infrastructurii, chiar dacă la modul formal nu se emite un document în acest sens, este necesar ca „înregistrarea” în cauză să fie inclusă în Nomenclatorul actelor permissive din Legea nr.160/2011 sau să fie revizuit procesul de înregistrare a organismelor de inspecție, pentru a exclude aspectul permisiv; - de specificat în art.24 că perioada de asigurare începe anume de la momentul punerii în funcțiune a obiectului sau instalației;	Se acceptă. A foste revizuit integral art.18 astfel că înregistrarea organismelor de inspecție se efectuează de către autoritate competentă în temeiul certificatului de acreditare
479.			Se acceptă „Articolul 24. Asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului Operatorul care deține un obiect de producție sau instalație tehnică înregistrate în Registrul de stat este obligat să dețină un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului conform prevederilor actelor normative privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă a operatorilor pentru prejudiciile cauzate în procesul de exploatare obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase. Perioada de asigurare începe la momentul punerii în funcțiune a obiectului de producție sau instalației tehnice în cauză.”
480.		- revizuirea termenelor pentru intrarea în vigoare a legii, așa încât normele care sunt mai favorabile pentru sectorul industrial să intre în vigoare cât mai curând și doar acelea care necesită efort și perioadă separată de implementare să intre mai târziu în vigoare;	Se acceptă Articolul 30. Intrarea în vigoare și data aplicării (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor: a) art. 3, 21 și 30 alin. (2) care intră în vigoare la data publicării prezentei legi; b) art.5 alin. (6) – (8) și art. 20 care intră în vigoare la expirarea a 18 luni de la data publicării.

481.		- consultarea documentelor normative în construcții în vederea concretizării definițiilor clădirilor, proceselor și procedurilor, în acest sens, a se vedea Catalogul documentelor normative în construcții, ediția II, 2020, publicat pe site-ul www.ednc.gov.md .	Se acceptă
482.		Articolul 17. Cerințe către organisme de inspecție” pct. (1), e) – de suplinut cu cerințele față de personalul care efectuează inspecții: competență/calificări, instruire, cunoștințe ale cerințelor inspecțiilor	Nu se acceptă Cerințele către personalul organismelor de inspecții sunt stabilite în standardele de referință.
483.	Centrul de Armonizare a Legișlați, nr. 31/02-4-9665 din 23.10.2020	Urmare a analizei reglementărilor propuse prin proiectul național, constatăm că acestea nu au ca scop transpunerea unor prevederi UE de pe segmentul legislativ al poluării industriale și accidentelor industriale al Uniunii Europene. Mai mult, normele noi propuse prin proiectul Legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, precum și modificările operate la celelalte acte normative nu contravin legislației UE în domeniul poluării industriale și accidentelor industriale, reprezentând niște exerciții de creare a cadrului normativ național cu prevederi naționale specifice. Totodată, în ceea ce privește modificările propuse la Legea 108/2020, act național armonizat cu Directiva 2012/18/UE, constatăm că acestea sunt redacționale și nu afectează gradul de compatibilitate stabilit anterior cu actul UE menționat. Astfel proiectul, deși nu reprezintă un exercițiu de transpunere nemijlocită a legislației UE în domeniul protecției mediului înconjurător, pe segmentul legislativ al poluării industriale și accidentelor industriale, se încadrează spiritului legislației europene și nu contravine dispozițiilor actelor UE menționate supra, atingând și finalitatea de reglementare a modului de funcționare în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase.	Constatare
484.	Ministerul Educației și Cercetări, nr. 07-09/4287 din 15.09.2021	Sustine, fără obiecții și propuneri	
485.	Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova, nr. 05-01/360 din 15.09.2021	Comunică susținerea integrală	
486.	S.R.L. „Profesional-Start”, nr. 15 din 14.09.2021	La moment, Ministerul Economiei lucrează asupra proiectului de lege (nr. unic 810/MEI/2020) privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, prin care se va abroga Legea nr. 116 din 18.05.2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase. Proiectul prenotat creează condiții cu mult mai complicate, mai corupte și cu povară financiară impunătoare, dar și impedimente pentru agenții economici din domeniul de instruire și atestare. Întru susținerea poziției noastre invocăm în special prevederile cap. IV din proiectul nr. unic 810/MEI/2020, care stipulează că un centru de instruire va	Nu se acceptă În prezent activitatea de instruire și atestare a personalului care activează la OIP de către Centrele specializate de instruire este reglementată prin art. 11 prin Legea nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, care specifică expres criteriile la care trebuie să corespundă Centrele pentru a presta servicii de instruire în domeniul securității industriale: „(23) Centrul specializat de instruire trebuie: a) să dispună de documente care să demonstreze că este o entitate legal constituită;

fi obligat să aprobe programele de instruire la Agenția pentru Supraveghere Tehnică (în continuare – *Agenție*), dar totodată impus la cheltuieli financiare în vederea acreditării. Este de menționat că proiectul nu specifică care organ de stat va fi implicat în acreditarea programelor, în sensul că există Organismul Național de Acreditare „MOLDAC” ca organ la nivel național, dar și ANACEC în subordinea Ministerului Educației. Deci, se creează condiții incerte pentru centrul de instruire.

b) să dispună de resursele necesare pentru funcționarea corespunzătoare și să asigure stabilitatea sa financiară;

c) să fie imparțial;

d) să angajeze personal cu pregătire, instruire, cunoștințe tehnice corespunzătoare și cu experiență necesară de minimum 5 ani pentru îndeplinirea funcțiilor sale;

e) să dețină proceduri și instrucțiuni documentate;

f) să dispună de bază tehnică necesară pentru a-și desfășura activitatea;

g) să prezinte organului abilitat în domeniul securității industriale, la solicitare, informații și rapoarte privind activitățile desfășurate.”

Totodată conform cadrului juridic în domeniul educației activitatea de instruire a personalului care activează la OIP de către Centrele specializate de instruire este catalogată ca *formare continuă a adulților* – componentă a învățării pe tot parcursul vieții, care asigură accesul continuu la știință, informație, cultură, în vederea adaptării flexibile a individului la noile realități socioeconomice în permanență schimbare și în scopul dezvoltării competențelor necesare pentru activitatea profesională și socială.

Activitatea de formare continuă a adulților este reglementată de Codul educației nr.152/2014 și pct.9 din Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 193/2017, care specifică expres:

„9. Furnizorii de formare a adulților din Republica Moldova, pentru a se supune autorizării, conform Hotărârii Guvernului nr.616/2016, trebuie să îndeplinească următoarele condiții de eligibilitate:

1) să fie legal constituiți și să respecte condițiile de onorabilitate;

2) să aibă prevăzute în statut/regulamentul de funcționare sau, după caz, în actul de înființare activități de formare profesională;

3) să își îndeplinească obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor datorate potrivit legislației în vigoare;

4) să prezinte dovada că are angajat personal didactic care deține diplome de studii superioare în domeniul de formare, cu contracte individuale de muncă;

5) să dețină programe de formare profesională continuă, și să fie dotate corespunzător din punct de vedere tehnico-material.”

Suntem în situația a două legi care reglementează același obiect. În procesul elaborării proiectelor de acte normative, se

		<p>va ține cont, în mod obligatoriu, de regulile de tehnică legislativă care rezultă din <i>Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative</i>, în special <i>asupra necesității evitării reglementării juridice a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași relații sociale în mai multe acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.</i></p> <p>Astfel proiectul vine să ajusteze practica curentă de instruire a personalului desfășurată de centrele specializate de instruire la cerințele Codului educației nr.152/2014 și a Regulamentului cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 193/2017. Iar activitatea de atestare a personalului tehnic-ingineresc și după caz muncitoresc se va efectua conform art.19 al proiectului număr unic 810/MEI/2020.</p> <p>Astfel, luând în considerare cadrul normativ în domeniul învățământului, considerăm inacceptabilă propunerea respectivă.</p>
487.		<p>Mai mult decât atât, proiectul nr. 810/MEI/2020 impune cerințe inutile, cum ar fi: al. (16) art. 19 stabilește că „Atestarea personalului tehnic-ingineresc se efectuează de către comisia creată în cadrul centrelor specializate de instruire, în a cărei componență se include în mod obligatoriu un reprezentant al Agenției”. Totodată al. (9) art. 19 prevede că „Centrele specializate de instruire sunt obligate să transmită până la data de 10 a lunii următoare trimestrului de raportare Agenției informația cu privire la persoanele instruite și atestate”. Respectiv, centrul de instruire va fi nevoit să dubleze informațiile care deja se fac cunoscute Agenției (prin participare la atestare), și impus la cheltuieli de timp, resurse umane și financiare.</p>
488.		<p>De asemenea, al. (21) art. 19 din proiect stipulează că „Centrele specializate de instruire asigură imparțialitatea comisiei la luarea deciziei privind atestarea personalului. Persoanele care au participat la instruirea personalului nu au dreptul să fie nominalizați în componența comisiei de atestare în calitate de membri”. Deci prevederea citată nu este explicită în privința căror persoane este formulată – angajații centrului de instruire sau inspectorii Agenției (care pe lângă activitatea de bază, își desfășoară a.n. activitate didactică în cadrul centrelor de instruire).</p>

			Astfel redacția propusă include propunerea înaintată la acest alineat.
489.	Asociația Patronală a Societăților de Ascensoare din Republica Moldova, nr. 16-02/2021 din 14.09.2021 „Grand Lift” SRL, nr. 02-1/114 din 14.09.2021	<p>1. Proiectul de lege nu prevede, în primul rând, care sunt cerințele de siguranță industrială.</p> <p>2. Nu sunt determinate domeniile de activitate pentru ascensoare care rămân în Reglementarea Ministerului Economiei (Autoritate competență în domeniul securității industriale) și care sunt liberalizate (pentru care activități în domeniul securității industriale se cere act permisibil și de care autoritate (de către cine) se eliberează).</p>	<p>Constatare</p> <p>Proiectul prevede definiția: <i>norme și reguli de securitate în domeniul securității industriale (în continuare - norme și reguli de securitate)</i> – documente normative care stabilesc cerințe, a căror respectare asigură exploatarea în siguranță a obiectelor de producție și întreținerea în siguranță a instalațiilor tehnice, sistemelor tehnologice;</p>
490.		<p>Constatare</p> <p>Proiectul prevede la art.4 alin.(5) prevede expres instalațiile și mecanismele de ridicat: „(5) La categoria instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor de producție și obiectelor social-comunale se raportează:..... d) ascensoare; e) elevatoarele electrice și hidraulice pentru ridicarea persoanelor și a mărfurilor; f) instalațiile pe cablu destinate transportului de persoane; g) escalatoarele; h) platforme de ridicare;”</p> <p>Conform proiectului, Registrul de stat al obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (Registrul de stat) va reprezenta o bază de date, formată după tipul unui catalog complex unde sunt incluse (și arhivate) în mod inter-conex, în bază de codificare, obiectele, instalațiile, personalul (ingineri, muncitori), centrele de instruire, organele de inspecție, obiecte conexe – clădiri, vehicule etc., evenimentele ce se întâmplă cu toate acestea. Baza de date va fi creată pe platforma unui sistem informațional cu acces prin internet.</p> <p>Registrul de stat va avea în special următoarele funcții de bază:</p> <p><i>validare juridică</i> – însăși faptul includerii în registru și mențiunile corespunzătoare, care înlocuiesc avizele, recunoașterile, autorizările, rapoarte și alte acte permise.</p> <p>Astfel înregistrarea în Registrul de stat va substitui actele permise care sunt eliberate în prezent conform Legii nr.116/2012</p>	<p>Constatare</p> <p>Proiectul prevede definiția: <i>norme și reguli de securitate în domeniul securității industriale (în continuare - norme și reguli de securitate)</i> – documente normative care stabilesc cerințe, a căror respectare asigură exploatarea în siguranță a obiectelor de producție și întreținerea în siguranță a instalațiilor tehnice, sistemelor tehnologice;</p>
491.		<p>3. La art. 2 ”Noțiuni principale”. Noțiunile interpretate nu definesc pe deplin, clar și concret sensul lor, ceea ce duce la interpretări diferite.</p>	<p>Constatare</p> <p>Conform poziției Ministerului Justiției includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și</p>

(Exemple – exploatare, operator, persoană juridică specializată, întreținerea instalațiilor tehnice, etc).

Considerăm necesar de a include la noțiuni principale și noțiuni ca:
"avarie", "accident", "utilizare" - întâlnite des în textul proiectului de lege (de exemplu, "exploatarea și utilizarea" - la art. 9, pct. (1) litera(b), "avarie sau accident" - la art. 25, pct(5)).

în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.

Astfel noțiunea termenului „*avarie*” este prezent în Regulamentul cu privire la clasificarea situațiilor excepționale și la modul de acumulare și prezentare a informațiilor în domeniul protecției populației și teritoriului în caz de situații excepționale, aprobat prin HG nr.1076/2010, prevede: "*avarie* – *avarie* – accident la un obiect industrial sau de transport, care pune în pericol viața și sănătatea oamenilor și are drept consecințe distrugerea construcțiilor și încăperilor industriale, deteriorarea sau nimerirea utilajelor, mecanismelor, mijloacelor de transport, materiilor prime și producției finite, întreruperea procesului de producție și prejudicierea mediului ambiant.”

Referitor la termenul „accident major” utilizat la art. 4 alin. (2) a proiectului este de fapt denumirea Legii nr.108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase.

De asemenea conform art.55 alin.(5) al Legii nr.100/2017 privind actele normative: „(5) *În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.*”

Suplimentar comunicăm ca Legea nr.108/2020 prevede noțiunea „*accident major* – eveniment, cum ar fi o emisie majoră, un incendiu sau o explozie, ce rezultă din evoluții necontrolate în cursul exploatării oricărui amplasament care intră sub incidența prevederilor prezentei legi și care conduce la pericole grave, imediate sau întârziate, pentru sănătatea umană sau pentru mediu, în interiorul sau în exteriorul amplasamentului, și care implică una ori mai multe substanțe periculoase.”

			<p>Astfel conform indicațiilor metodologice privind regulile de tehnică legislativă dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.</p> <p>Conform poziției Ministerului Justiției includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a impunerii imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p> <p>Referitor la termenul „utilizarea”, conform dicționarului limbii română termenii „utilizarea”, se definește: <i>utilizare</i> - a întrebuința (cu folos).</p> <p>Conform indicațiilor metodologice privind regulile de tehnică legislativă, prezentate de Ministerul Justiției, un act normativ nu este un dicționar juridic sau manual, iar noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica sensul acestora.</p> <p>În comparație cu prevederile Legii nr.116/2012, care nu face diferență între obiectele de producție și instalațiile tehnice stabilind aceleași cerințe către ambele categorii.</p> <p>Prin proiect (art.9 alin.(1)) se propune descifrarea activităților în domeniul securității industriale și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) proiectarea, construcția, reconstrucția, reparația capitală, reutilizarea tehnică, conservarea și lichidarea obiectelor de producție; b) exploatarea și utilizarea obiectelor de producție și instalațiilor tehnice; c) fabricarea, montarea, punerea în funcțiune a instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice utilizate la obiectele de producție și din cadrul obiectelor social-comunale cu excepția celor specificate în anexa nr. 3 din Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității; d) întreținerea, reglarea și reparația instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice utilizate la obiectele de producție și din cadrul obiectelor social-comunale; e) inspecția instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice utilizate la obiectele de producție și din cadrul obiectelor social-comunale și a documentației tehnice de proiect pentru
492.		<p>4. Nu sunt clar delimitate și definite activitățile în domeniul securității industriale, ele se suprapun sau se contrazic (exemplu art. 9. pct. (1), etc.), sunt dispersate în mai multe categorii de activități, ceea ce duce la interpretări diferite și cheltuieli suplimentare și inutile suportate de către agenții economici în procesul de dobândire a actelor permisiibile pentru a activa în domeniul securității industriale.</p>	

		<p>utilizarea/reutilizarea tehnică, conservarea și lichidarea obiectului de producție;</p> <p>f) atestarea și instruirea personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc;</p> <p>g) certificarea persoanelor care execută lucrări de sudură și control nedistructiv.</p> <p>Suplimentar că legea nouă propune una din funcții de bază a Registrul de stat al obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (Registrul de stat) este:</p> <p><i>validare juridică</i> – însăși faptul includerii în registru și mențiunile corespunzătoare, care înlocuiesc avizele, recunoașterile, autorizările, rapoarte și alte acte permise.</p> <p>Astfel înregistrarea în Registrul de stat va substitui actele permise care sunt eliberate în prezent conform Legii nr.116/2012</p>
493.		<p>5. Numerotarea articolelor, punctelor și aliniatelor este efectuată identic, ceea ce duce la interpretări diferite a trimiterilor. (art.4 ; art. 12; art. 14, etc.). Denumirea art. 4 considerăm, că este incompletă și propunem a fi completată în următoarea redacție ” Obiecte de producție și instalații tehnice potențial periculoase”.</p>
494.		<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform prevederilor art.52 alin.(2) al Legii nr.100/2017 privind actele normative „(2) <i>Denumirea articolului cuprinde cuvîntul „articolul” și numărul de ordine al acestuia, precum și exprimă succint obiectul de reglementare, fără a avea o semnificație proprie în conținutul articolului.</i>”</p> <p>Astfel completarea titlului cu cuvintele „potențial periculoase” contravine prevederilor art.52 alin.(2) al Legii nr.100/2017</p> <p>Explicație.</p> <p>Conform definițiilor: <i>exploatare</i> – totalitatea măsurilor juridice și organizatorice în conformitate cu cerințele actelor normative în domeniul securității industriale și documentației de proiect a obiectului de producție și a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale, prin care se asigură menținerea acestora în condiții de siguranță; și</p> <p><i>reglarea</i> – ansamblu de lucrări și operațiuni ce se execută la o instalație tehnică sau la un sistem tehnologic în scop de menținere a parametrilor tehnici inițiali prescriși sau după reutilizarea instalației tehnice și/sau a sistemului tehnologic la alți parametri care asigură funcționarea în siguranță a acesteia/acestui;</p> <p>Astfel <i>reglarea</i> intră în lista măsurilor organizatorice în conformitate cu cerințele actelor normative și documentației de proiect a obiectului de producție și a instalațiilor tehnice din cadrul obiectelor social-comunale, prin care se asigură menținerea acestora în condiții de siguranță;</p> <p>6. La art. 12. pct. (4), subpct. 2), la darea în exploatare a obiectului de producție periculos considerăm, că este necesar să fie verificat operatorul privind pregătirea lui și de întreținerea obiectului de producție periculos (instalațiilor tehnice), dacă întreținerea tehnică nu este parte componentă a exploatarei – așa cum se definește în prezentul proiect de lege.</p>

495.		7. Proiectul de lege nu prevede care este termenul de exploatare a instalațiilor tehnice potențial periculoase, documentația tehnică a cărora nu prevăd acest termen (art. 13, pct. 8).	Explicație. Termenul (durata) de exploatarea a instalațiilor tehnice se stabilește de producătorul în documentația tehnică sau în reglementările tehnice aplicabile.
496.		8. Nu este specificat clar după care criterii ascensoarele au fost atribuite la clasa III de pericol (care sunt pericolele și factorii de risc la ascensoare care le atribuie la clasa III de pericol). În Anexa 2 la proiectul de lege, la pct. 3.1 se face trimitere la pct.2 și nu este clar la care pct. 2 iar la pct. 3.2 se face trimitere la pct. 3.	Explicație. Clasa de pericol pentru categoria „ascensoare” a rămas aceeași cum este acum în Legea nr.116/2012. Trimiterea în Anexa 2 la proiectul de lege se face la „Notă” prin care se fac excepțiile ale Nomenclatorului.
497.		9. În „Nota” de la Anexa nr. 2 nu este clar, la ce articol sau punct din articol se referă pct. 3.	Explicație. Pct.3 din „Nota” de la Anexa nr. 2 se referă la pct.3.2 din Nomenclator
498.		10. Structura documentului (proiectul de Lege privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase §10/MEI/2020) după esența lui, capitole, articole, puncte - recomandăm să fie analogic celui din Federația Rusă (Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 N 116-ФЗ в последней редакции), care considerăm, că este foarte bine structurat și determină clar care sunt principiile de bază de drept, economic și social menite să asigure funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție periculoase sau analogic celei din România (Legea Nr. 64/2008 din 21 martie 2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil).	Elaborarea actelor normative în Republica Moldova este reglementată prin Legea nr.100/2017 privind actele normative. Analiza de impact la proiectul de lege privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase a demonstrat un șir de probleme la implementarea Legii nr.116/2012 privind securitatea obiectelor industriale periculoase. La elaborarea proiectului au fost analizată practica și cadrul normativ al Federației Ruse, României, Lituaniei, ș.a. Dar este un adevăr nu orice practică de reglementare poate fi preluată prin „copy-paste”. Fiecare stat are istoria și calea sa de dezvoltare.
499.	Centul Tehnic Securitate Industrială și Certificare” SRL, nr.27-07/135 din 16.09.2021	Suplementar, intervenim cu următoarele obiecții și propuneri: 1. Pentru facilitarea dezvoltării sistemului de alimentare cu gaze la consumatorii casnici în localitățile rurale, considerăm oportun, completare a art.1 alin. (4) cu un subpunct suplimentar în următoarea redacție: „ramificările conductelor de gaze naturale de la rețelele de distribuție existente cu presiunea sub 0,3 MPa și posturile de reglare individuale destinate alimentării cu gaze a caselor individuale blocate (consumator casnic) în localitățile rurale” 2. În art. I alin (4) lit. c) se propune de expus în următoarea redacție: „Arzătoarelor de laborator, aragazelor, sau alt utilaj consumator de gaze similar, centralelor termice (surselor autonome de alimentare cu căldură, halelor de termogeneratoare) cu capacitatea termică unitară a utilajului consumator de gaze rând la 100 kW, inclusiv,” argumentarea fiind faptul că în NCM G.04.05:2016 p.3.2 și NCM G.04.04-2012 cap.4 sunt utilizate noțiunile de „Surse autonome de alimentare cu căldură” și „halele de termogeneratoare”, suplimentar sunt propuse precizări pentru a evita interpretările. 3. În Art.3 alin. (1) de adăugat un punct suplimentar în următoarea redacție:	Se acceptă, redacția finala la art.4 alin.(1) lit. f): „f) ramificărilor conductelor rețelelor de distribuție de gaze naturale existente cu presiunea sub 0,3 MPa și a posturilor de reglare individuale destinate alimentării cu gaze a caselor individuale.” Se acceptă, redacția finala la art.4 alin.(1) lit. f): „c) arzătoarelor de laborator, aragazelor, sau alt utilaj consumator de gaze similar, centralelor termice (surselor autonome de alimentare cu căldură, halelor de termogeneratoare) cu capacitatea termică unitară a utilajului consumator de gaze până la 100 kW, inclusiv;”
501.			Se acceptă parțial Argumentarea propunerii este bazată pe norma art.10 din Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții care specifică

		<p>„c) Documentele normative în construcții elaborate de Organul național de dirijare în construcții” având în vedere că cerințele documentelor menționate sunt indispensabile la proiectarea, construcția și exploatarea obiectelor industriale periculoase în conformitate cu art. 10 al Legii nr. 721/1996.</p>	<p>expres: „Documentele normative în construcții, elaborate de Organul național de dirijare în construcții, au ca obiect concepția, calculul, proiectarea, execuția și exploatarea construcțiilor. Prin documentele normative se stabilesc, în principal, condițiile minime de calitate cerute construcțiilor, produselor și procedurilor utilizate în construcții, precum și modul de determinare și verificare a acestora.”</p> <p>Considerăm că propunerea se regăsește la alin (1) art.12 al proiectului: „(1) Construcția, reconstrucția, reparația capitală, conservarea și desființarea/lichidarea obiectelor de producție se efectuează conform documentației de proiect. Documentația de proiect, modificările și completările operate în aceasta se supun verificării în conformitate cu Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții.”</p>
502.		<p>4. Art. 4 alin. (5) lit. j) se propune de expus în următoarea redacție: „Sisteme și instalații de gaze ale centralelor termice (surselor autonome de alimentare cu căldură) sau alt utilaj consumator de gaze cu capacitatea unitară a utilajului consumator de gaze peste 100 kW”, argumentarea fiind faptul că în NCM G.04.05:2016 p.3.2 este utilizată noțiunea de „Surse autonome de alimentare cu căldură”, suplimentar sunt propuse Precizări pentru a evita interpretările.</p>	<p>j): Se acceptă, redacția finală acceptată la art. 4 alin. (5) pct.</p> <p>„j) sisteme și instalații de gaze ale centralelor termice (surselor autonome de alimentare cu căldură) sau alt utilaj consumator de gaze cu capacitatea unitară a utilajului consumator de gaze peste 100 kW.”</p>
503.		<p>5. În art. 9 alin. (1) p. d) de adăugat expresia de „deservire tehnică”, în scopul completării noțiunii de întreținere.</p>	<p>d): Se acceptă, redacția finală acceptată la art. 9 alin. (1) pct.</p> <p>„d) întreținerea, deservirea tehnică, reglarea și reparația instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice utilizate la obiectele de producție și din cadrul obiectelor social-comunale.”</p>
504.		<p>6. În art. 10 alin. (9) după cuvântul „persoanele” de adăugat cuvântul „juridice” (după analogie cu alin (8)), altfel prevederile pot fi interpretate juridice ca fiecare persoană-angajat trebuie să notifice agenția.</p>	<p>Se acceptă, s-a redactat conform recomandării</p>
505.		<p>7. Suplimentar trebuie completat Art.10 alin. (9) cu următoarea sintagmă; „Notificarea pentru activitățile prevăzute în art.9 alin.(1) lit. a, c) și f) se face o singură dată (nu este necesară pentru fiecare obiect/lucrare în parte)”.</p>	<p>Se acceptă, redacția finală acceptată la art. 10 alin. (9): „(9) Notificarea pentru activitățile prevăzute în art.9 alin.(1) lit. a), c) și f) se face o singură dată (nu este necesară pentru fiecare obiect/lucrare în parte).”</p>
506.		<p>8. În art. 17 alin. (3) p. 4) de înlocuit formularea „în cel mult o zi din data constatării” prin „în termen de cinci zile lucrătoare din data constatării și documentării” din motiv că logistic este imposibil de informat oficial timp de o zi (procedura este complexă, trebuie documentat cazul, consultată documentația tehnică, întocmită, semnată și expediată notificarea).</p>	<p>Se acceptă, redacția finală acceptată la art. 17 alin. (3) pct. 4): „4) să notifice fără întârziere operatorul și Agenția, în termen de 5 zile lucrătoare din data constatării și documentării defecțiunilor sau funcționării cu abateri de la parametrii de lucru a instalației tehnice inspectate, inclusiv nerespectare a cerințelor de reglementare pentru întreținerea echipamentelor potențial periculoase.....”</p>
507.	<p>Concernul „INMACOM”, nr.</p>	<p>La general: I. În avizul precedente a Concernului, avizele întreprinderile miniere și avizul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului sunt aduse</p>	<p>Precizare. Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022.</p>

	01/19-6 din 10.09.2021;	<p>dovezi evidente că lucrările miniere de extragere și prelucrare în subteran sau la suprafață, folosirea gurilor în subteran nu sunt obiecte industriale sau periculoase și nu există riscuri/pericole de nivelul securității industriale sau tehnice. Aceste obiecte sunt supuse supravegherii miniere, ce țin de competența Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și a subdiviziunilor subordonate. În țările UE toate acestea sunt în componența instituțiilor mediului, iar în Moldova vor să o facă altfel ca apoi agenții economici să fie supravegheați pe această temă de două Ministere.</p> <p>Totodată menționăm că, autorii proiectului nu țin cont de Legea nr.86/2014 privind evaluarea prealabilă a impactului, care deja prevede că orice activitate planificată, necesită a fi autorizată prin evaluarea componentelor de: populației aer, ape, sol, subsol, ș.a. Ca urmare la aceste evaluări, agentului economic, se stabilesc condițiile specifice conform cărora poate fi desfășurată activitatea. Aceleași cerințe statuează și Legea nr.186/2008 securității și sănătății în muncă. Respectiv, apare înțelegerea rezonabilă privind oportunitatea/necesitatea dublării acestor cerințe prin proiectul dat. În Sinteza propunerilor Ministerul incorect respinge propunerile Concernului, Ministerului Mediului, agenților economici: făcând referință la art.78 din Codul subsolului. În realitate Art.78 prevede ca dacă obiectele miniere se vor folosi substanțe chimice, gaze, cazane, macarale .. etc., atunci acestea vor fi supravegheate tehnic de Ministerul Economiei și nici de cum altfel.</p>	A se vedea pct. 428-432 al Sintezei
508.		<p>II. Proiectul de Lege propus nu îmbunătățește Legea existentă dar o îngreunează și se încearcă prin ea extinderea și acoperirea tuturor activităților economice care mai sunt vii se folosesc de utilaje tehnice.</p> <p>Proiectul absolut nu se încadrează în Programul de Guvernare și nici de cum nu o să stimuleze și sa susțină activitate întreprinderilor mici și mijlocii, dar din potrivă o să le preseze până la infimii. Cu așa Legi nu săpăm de corupție nici odată.</p> <p>De chît așa Lege mai bine să rămână Legea veche cu unele corectări nesemnificative. Legea actuală până azi nu e îndeplinită de cei care trebuie sa elaboreze regulamente tehnice, de instruire, formarea registrelor etc. se caută variante de a nu îndeplini ceea ce este.</p>	<p>Precizare.</p> <p>Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022.</p> <p>A se vedea pct. 428-432 al Sintezei</p>
509.		<p>III. În nota informativă eronat se fac concluzii precum că proiectul de Lege nu conține suplimentar care, ar avea efect negativ asupra economiei Republicii Moldova- (p.5 din Notă). În realitate întreprinderile vor avea de suferit cât moral, atât și material semnificativ, cheltuieli în zădărnici. Numai instruirea tuturor muncitorilor din țară la Centrele de învățământ specializate și acreditate cu aducerea lor în Chișinău – ce va costa? Și aceasta odată la doi ani toată uzina pleacă la instruire. Mai mult de 20 de cerințe născocite față de antreprenor care are până la 10-15 muncitori – cine le va îndeplini și din ce surse?</p>	<p>Precizare.</p> <p>Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022.</p> <p>A se vedea pct. 428-432 al Sintezei</p>

510.		<p>IV. Dacă Ministerul totuși va lua decizia de a continua promovarea acestui proiect, pentru a nu reține promovarea lui, Concomul „INMACOM” propune repetat:</p> <p>1. de exclus din art.4 p.(1) sub p.7);</p> <p>7) obiecte de producție la care se utilizează instalații tehnice și sisteme tehnologice la efectuarea lucrărilor miniere în subsol sau la suprafață, prin lucrări de exploatare, de forare și de prelucrare a substanțelor minerale utile.</p>	<p>Precizare.</p> <p>Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022.</p> <p>A se vedea pct. 428-432 al Sintezei</p>
511.		<p>2. din Anexa nr. 1 de exclus p.7;</p> <p>7. Pentru obiectele de producție specificate în art. 4 alin. (1) pct. 7) se stabilesc următoarele clase de pericol:</p> <p>1) clasa II de pericol:</p> <p>a) pentru obiectele care desfășoară în subteran lucrări de extracție a substanțelor minerale utile;</p> <p>b) depozite de materiale explozive și lucrări de dinamitare;</p> <p>c) pentru obiectele care desfășoară lucrări miniere de extracție a substanțelor minerale utile la suprafață cu exploziv.</p> <p>2) clasa III de pericol:</p> <p>a) pentru obiectele care desfășoară lucrări miniere de extracție a substanțelor minerale utile la suprafață fără exploziv;</p> <p>b) pentru obiectele care desfășoară lucrări de concasare-sortare a substanțelor minerale utile cu capacitatea de producere mai mare de 400,0 mii m³/an;</p> <p>c) pentru obiectele de extracție a petrolului brut și a gazelor naturale sau la efectuarea lucrărilor de forare cu adâncimea de peste 100 m.</p> <p>3) clasa IV de pericol – pentru obiectele care desfășoară lucrări miniere de îmbogățire a substanțelor minerale utile la suprafață cu capacitatea de producere între 100,0 – 400,0 mii m³/an.</p>	<p>Precizare.</p> <p>Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022.</p> <p>A se vedea pct. 428-432 al Sintezei</p>
512.		<p>3. din Anexa nr. 2 de exclus nr. d/o 14.</p>	<p>Precizare.</p> <p>Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022.</p> <p>A se vedea pct. 428-432 al Sintezei</p>
513.		<p>4. din Anexa nr. 3 de exclus tabelul nr. 15.</p>	<p>Precizare.</p> <p>Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022.</p> <p>A se vedea pct. 428-432 al Sintezei</p>
514.		<p>5. Art. 1 punctul (4) de completat cu un subpunct f) cu următorul conținut:</p> <p>f) prezenta Lege nu se aplică pentru întreprinderile mici și mijlocii.</p>	<p>Precizare.</p> <p>Se acceptă, conform propunerilor Ministerului Mediului parvenite prin demersul nr.09-07-138 din 25.01.2022.</p> <p>A se vedea pct. 428-432 al Sintezei</p>
515.	„Moldovagaz” S.A., nr.03/4-2200 din 16.09.2021	<p>Articolul 1. alin.(4)</p> <p>De completat cu o literă nouă în următoarea redacție:</p> <p>„f) ramificările conductelor de gaze naturale de la rețelele de distribuție existente cu presiunea sub 0,3 MPa și posturile de reglare individuale</p>	<p>Se acceptă</p>

		destinate alimentării cu gaze a caselor individuale blocate (consumator casnic) în localitățile rurale” Completarea respective are drept scop facilitarea dezvoltării sistemului de alimentare cu gaze la consumatorii casnici în localitățile rurale	
516.		<p>Articolul 2. Noțiunea <i>avarie</i> nu este prevăzută De completat cu noțiunea <i>avarie</i>, în redacția: <i>avarie</i> - distrugere a edificiilor, construcțiilor și/sau instalațiilor tehnice a obiectului de producție. Noțiunea <i>avarie</i> este utilizată în textul legii, art. 1 (1), 23 (3) și necesită expunerea definiției, de rând cu noțiunea <i>incident</i>.</p>	<p>Nu se acceptă Conform recomandărilor expertizei juridice, prezentate de Ministerul Justiției, un act normativ nu este un dicționar juridic sau manual, iar noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica sensul acestora. Regulamentul cu privire la clasificarea situațiilor excepționale și la modul de acumulare și prezentare a informațiilor în domeniul protecției populației și teritoriului în caz de situații excepționale, aprobat prin HG nr.1076/2010, prevede 2 termeni „<i>avarie</i> – accident la un obiect industrial sau de transport, care pune în pericol viața și sănătatea oamenilor și are drept consecințe distrugerea construcțiilor și încăperilor industriale, deteriorarea sau nădărmirea utilajelor, mecanismelor, mijloacelor de transport, materiilor prime și producției finite, întreruperea procesului de producție și prejudicierea mediului ambiant;”</p> <p>Se acceptă</p>
517.		<p>Articolul 11, (3) Organismele de inspecție sunt obligate să transmită, pentru a fi incluse în Registrul de stat, informații cu privire la toate lucrările de inspecție efectuate în cel mult 5 zile lucrătoare după finalizarea și întocmirea raportului de inspecție, cu anexarea copiei simple a acestuia. Obiectele de producție și instalațiile tehnice gestionate în domeniul transportării gazelor naturale reprezintă sisteme tehnologice complicate, având particularitățile sale specifice în ceea ce privește construcția și modul de exploatare a lor, care necesită efectuarea unor proceduri distincte și dificile, care durează în timp.</p>	
518.		<p>Articolul 14 (1) Operatorii care exploatează obiectele de producție sunt obligați: 12) să încheie cu un organism de inspecție acreditat un contract pentru inspecția instalațiilor tehnice, în cazul în care nu dispune de <i>personal calificat</i>;</p>	<p>Nu se acceptă Condiționarea propusă „în cazul în care nu dispune de <i>personal calificat</i>” este în contradicție cu propunerea ulterioară a autorilor recomandării care este acceptată și prevede că inspecția instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție acreditate de tip A și B acreditate, în conformitate cu standardul SM EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.</p>
519.		<p>Articolul 16 Inspecția instalațiilor tehnice (4) Inspecția instalațiilor tehnice se efectuează de către organismele de inspecție acreditate de tip A sau B acreditate, în conformitate cu standardul SM SR EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.</p>	<p>Nu se acceptă Astfel conform bunelor practici ale mai multor state din regiune pentru a da o apreciere a siguranței în exploatare a instalațiilor tehnice este efectuarea inspecției tehnice de către o</p>

	<p>Solicităm menținerea organismului de inspecție de tip A din considerentul că doar acesta poate îndeplini pe deplin cerințele față de asigurarea independenței și imparțialității impuse pentru organisme de inspecție conform standardului SM SR EN ISO/IEC 17020:2013 „Evaluarea conformității. Cerințe pentru funcționalitatea diferitor tipuri de organisme care efectuează inspecții” și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asigurarea independenței față de părțile implicate în activitatea de manipulare a rezultatelor inspecției; - neangajarea personalului care efectuează inspecții în careva activități ce ar putea intra în conflict cu independența, raționamentul și cu integritatea acestora în ceea ce privește activitățile de inspecție; - organismul de inspecție nu trebuie să fie o parte a unei entități juridice care este angajată în proiectarea, fabricarea, furnizarea, instalarea cumpărarea, deținerea sau utilizarea obiectelor de către personal, care este deținător al obiectelor care singuri le supun activității de inspecție altfel apar riscuri asupra asigurării independenței și imparțialității activităților ce le efectuează fiind dependent organizația-mamă; - organismul de inspecție nu trebuie să fie legat de o entitate juridică separată, angajată în proiectarea, fabricarea, furnizarea, instalarea cumpărarea, deținerea utilizarea sau mentenanța elementelor inspectate de către personal la existența proprietarilor sau a consilierilor de conducere ce ar putea influența rezultatul inspecției cât și raportarea directă de către același nivel superior a managementului sau existența angajamentelor contractuale sau alte mijloace care pot avea capacitate de a influența rezultatul unei inspecții. <p>Organismele de tip B implică în sine o serie de riscuri asupra nerespectării independenței și imparțialității activităților de inspecție cum ar fi furnizarea inspecțiilor numai organizațiilor din care face parte organismul de inspecție având activități restricționate în limita organizațiilor din care fac parte, rezultatele inspecție sunt transmise și evaluate mai multe de mai multe părți participante, iar rapoartele de inspecție sunt emise în baza analizei acestora de mai multe persoane cointerestate respective acestea u urmăresc și nu actualizează rigorile legislației naționale, partea legislativă fiind coordonată doar de către organizația-mamă, astfel se riscă nerespectarea pct. 6.1 din SM SR EN ISO/IEC 17020:2013 privind deținerea personalului competent pentru procesul de inspecție.</p>	<p>terță parte - organism de inspecție de tip A acreditat și recunoscut.</p> <p>Cerințele referitoare la competența organismelor care efectuează inspecții și la imparțialitatea și consecvența activităților de inspecție ale acestora sunt prevăzute în SM EN ISO/IEC 17020 „Evaluarea conformității. Cerințe pentru funcționalitatea diferitor tipuri de organisme care efectuează inspecții”.</p> <p>Conform pct. 4.1.6 SM EN ISO/IEC 17020 și Anexa A, pentru a asigura cerința generală „imparțialitatea și independența” se divizează 3 tipuri de organisme de inspecție, și anume de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tipul A (organism de inspecție de terță parte), 2) tipul B (organism de inspecție intern care formează o parte separată și identificabilă) 3) tipul C (organism de inspecție intern care formează o parte identificabilă, dar nu neapărat separată. <p>Criteriile și cerințele față de aceste tipuri de organisme a se vedea la pct.13 al Sintezei</p> <p>De asemenea remarcăm că varianta inițială a proiectului prevedea doar „organisme de inspecție de tip A acreditate”, în cadrul avizării inițiale și avizării repetate „Moldovagaz” S.A. a înaintat propuneri de completare cu „tipul B”. În cadrul ședințe de examinare a divergențelor din 23.04.2021 au fost discutate propunerile și obiecțiile neacceptate cu reprezentanții „Moldovagaz” S.A., „Moldovatransgaz” S.R.L., „Ialoveni-gaz” S.R.L., „Chișinău-gaz” S.R.L. inclusiv completarea cu „tipul B” sau neindicarea tipului organismului de inspecție (care presupune toate tipurile A, B și C). S-a ajuns la consens, reprezentanții „Moldovagaz” S.A. au susținut redactarea propusă la alin.(4) la art.16.: „(4) Inspecția instalațiilor tehnice se efectuează de către organisme de inspecție acreditate de tip A sau B acreditate, în conformitate cu standardul SM SR EN ISO/IEC 17020 și înregistrate în Registrul de stat.”</p>
520.	<p>Nu se acceptă</p> <p>Activitatea de formare continuă a adulților este reglementată de Codul educației nr.152/2014 și Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 193/2017, care specifică expres:</p>	<p>Capitolul IV</p> <p>INSTRUIREA, ATESTAREA, PERFECȚIONAREA ȘI CERTIFICAREA PERSONALULUI</p> <p>Articolul 19 Instruirea, atestarea și perfecționarea personalului</p> <p>(1) Personalul tehnic-ingineresc și muncitoresc (în continuare – personalul) care desfășoară activități menționate la art.9 alin. (1) lit. a) - d)</p>

	<p>este obligat să-și mențină nivelul de calificare prin cursuri de pregătire a personalului (instruirea și atestarea primară, periodică, perfecționare, recalificare).</p> <p>Trimiterea la Hotărârea Guvernului nr.193 din 24.03.2017 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la formarea continuă a adulților, indicată în SİNTEZA obiecțiilor și propunerilor la proiect, considerăm că aceasta nu este pertinentă și întemeiată, pe motiv că, conform prevederilor pct.1 din Regulamentul menționat, acesta are menirea de a reglementa și a dezvoltarea cadrul normativ privind educația adulților în context european; dezvoltarea mecanismelor de finanțare și facilitarea dezvoltării programelor de formare continuă a adulților, cu prioritate pentru dezvoltarea competențelor-cheie: digitale, antreprenoriale, lingvistice, interculturale și alte competențe noi, solicitate de piața muncii; utilizarea competențelor transversale; dezvoltarea competențelor profesionale comune mai multor ocupații și nu reglementează instruirea și atestarea personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc.</p> <p>Pentru completare. Perfecționarea este necesară pentru a avea posibilitate de promovare prin modificarea categoriei de calificare a personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc.</p>	<p>„3. Formarea profesională continuă a adulților se organizează în mod distinct pe niveluri de formare și specialități, ținând-se cont de nevoile angajatorilor, de competențele generale ale adulților, de cerințele înaintate pentru funcțiile pe care aceștia le exercită și de posibilitățile lor de promovare sau de încadrare în muncă.</p> <p>Formarea profesională continuă a adulților se realizează prin programe de recalificare, calificare suplimentară, specializare, policalificare și perfecționare.”</p> <p>Conform terminologiei Regulamentului menționat supra, <i>furnizori de formare a adulților</i> – persoane juridice de drept public sau privat care pot presta servicii de formare continuă, <i>cu respectarea standardelor de pregătire profesională și a legislației în vigoare</i>;</p> <p>Tot odată proiectul la art.19 alin.(7) din proiect prevede:</p> <p>„(7) Centrele specializate de instruire pot presta servicii de instruire și atestare în domeniul securității industriale dacă se înregistrează în Registrul național al calificărilor, instituit de către Guvern și întrunesc cerințele pentru furnizori de formare continuă a adulților, prevăzute de Codul educației al Republicii Moldova nr.152/2014 și reglementările aprobate de Guvern în privința formării continuei a adulților.”</p> <p>Considerăm ca cadrul normativ în domeniul educației prevede expres programele de formare expresă, și luând în considerare prevederile art.54 alin.(5) al Legii nr.100/2017 privind actele normative, „(5) în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicând-se denumirea, numărul și anul adopării, aprobării sau emiterii actului citat.”</p> <p>Astfel conform indicațiilor metodologice privind regulile de tehnică legislativă dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.</p>
521.	<p>(3) Instruirea, și perfecționarea personalului este asigurată de operator/angajator la centrele specializate. Frecvența, modul de instruire/perfecționare, complexitatea și durata instruirii/perfecționării se decid de agentul economic/angajator/centrele specializate, luând-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză.</p> <p>Perfecționarea este necesară pentru a avea posibilitate de promovare prin modificarea categoriei de calificare a personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin HG nr.193/2017 care prevede expres definiția termenului <i>perfecționare</i> – pregătire profesională care conduce la dezvoltarea sau completarea cunoștințelor, deprinderilor sau competențelor profesionale ale unei persoane care deține deja o calificare;;</p> <p>Formarea continuă a adulților pe tot parcursul vieții este reglementat prin Regulamentul cu privire la formarea continuă</p>

		<p>a adulților, aprobat prin HG nr.193/2017 care prevede expres: <i>Formarea profesională continuă a adulților se realizează prin programe de recalificare, calificare suplimentară, specializare, policalificare și perfecționare.</i></p> <p>Tot odată proiectul la art.19 alin.(7) din proiect prevede:</p> <p>„(7) Centrele specializate de instruire pot presta servicii de instruire și atestare în domeniul securității industriale dacă se înregistrează în Registrul național al calificărilor, instituit de către Guvern și înfrâng cerințele pentru furnizori de formare continuă a adulților, prevăzute de Codul educației al Republicii Moldova nr.152/2014 și reglementările aprobate de Guvern în privința formării continue a adulților.”</p> <p>Considerăm ca cadrul normativ în domeniul educație prevede expres programele de formare expresă, și luând în considerare prevederile art. 54 alin. (5) al Legii nr. 100/2017 privind actele normative, „(5) În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicând-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.”</p> <p>Astfel conform indicațiilor metodologice privind regulile de tehnică legislativă dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.</p>
522.		<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform prevederilor pct. 63 al Regulamentului cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin HG nr. 193/2017 care specifică că, „63. Probele de absolvire se susțin în fața unei comisii de examinare, constituite din 3 membri:</p> <p>1) specialist/specialiști din afară;</p> <p>2) specialist/specialiști interni;”</p> <p>Astfel centrele de instruire și acum pot invita reprezentantul operatorului în comisia de atestare fără care-va restricții.</p>
523.		<p>Se acceptă parțial</p> <p>Proiectul prevede că, personalul muncitoresc este atestat de către comisia de atestare din cadrul operatorului, formată din personalul tehnic-ingineresc atestat corespunzător.</p> <p>În cazul în care operatorul nu poate crea comisia respectivă sau numărul personalului este mic, sau acesta este repartizat în teritoriu (la distanță) atunci el poate efectua atestarea personalului în centrele de instruire. Proiectul încorporează propunere invocată la art.19 alin.(17): „(17)În cazul în care</p>

			operatorul nu poate asigura formare comisiei, atestarea personalului muncitoresc se efectuează conform alin. (16)”
524.		<p>(19) Componenta nominală a comisiei de atestare se aprobă prin ordinul conducătorului centrului specializat de instruire sau a operatorului. În comisie se includ cel puțin 3 persoane, <i>un reprezentant al operatorului</i>, inclusiv președintele.</p> <p>În tabela de SINTEZĂ nu au fost prezentate argumentele de rigoare și au fost respinse neîntemeiat.</p> <p>Completarea în cauză va favoriza monitorizarea procesului de pregătire și atestare a personalului de către Operator și va aduce asigurări că angajații corespund pregătirii profesionale organizate de Centrele specializate.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform prevederilor pct. 63 al Regulamentului cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin HG nr.193/2017 care specifică că „63. <i>Probele de absolvire se susțin în fața unei comisii de examinare, constituite din 3 membri:</i></p> <p>1) <i>specialist/specialiști din afară;</i></p> <p>2) <i>specialist/specialiști interni;</i>”</p> <p>Astfel centrele de instruire și acum conform prevederilor HG nr.193/2017 pot invita reprezentantul operatorului în comisia de atestare fără care-va restricții.</p>
525.		<p>Articolul 20.</p> <p>(5) Personalului certificat i se eliberează certificat de competență pe un termen de 12 luni.</p> <p>Necesitatea atestării periodice în intervale mai scurte de timp a personalului care efectuează lucrări periculoase cu gaze.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform Legii nr.116/2012 în prezent atestarea periodică a sudorilor este o dată la 36 luni. Argumentele expuse pentru micșorare la 12 luni certificarea competenței sudorilor, este un non-sens.</p> <p>Conform art.20 alin. (1) „<i>Lucrările de sudură și control nedistructiv în domeniul securității industriale se execută de personal certificat de către organisme de certificare persoane acreditate</i>”.</p> <p>Sunt o serie de standarde în conformitate cu care se efectuează certificarea sudorilor spre exemplu SM EN ISO 9606-1:2018 Examinarea sudorilor în vederea calificării. Sudare prin topire. Partea 1: Oțeluri, ș.a.</p> <p>Nu trebuie confundată atestarea personalului prin care se confirmă cunoașterea normelor și regulilor de securitate, cu certificarea competenței de a efectua lucrări (spre exemplu sudură prin topire) în conformitate cu cerințele standardului de referință.</p>
526.	„Termoelectrica” S.A., nr.79/294 din 17.09.2021 (aviz repetat)	Comunică lipsa de careva propuneri sau observații suplimentare	
527.	S.R.L. „Baslift”, nr. 82-09/2021 din 15.09.2021	Analizând textul proiectului propus spre avizare nu are obiecții.	