

SINTEZA
obiectilor și propunerilor/recomandărilor
(structurată pe articole sau puncte din proiect) la proiectul
de lege pentru modificarea unor acte normative

Conținutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare (expertizare)/consul tare publică	Conținutul obiectiei/ propunerii/ recomandării	Argumentarea autorului proiectului
<p>Legea 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi</p> <p>Articol 6</p> <p>după textul „să deschidă conturi la bancă în scopul efectuării tuturor genurilor de operațiuni de decontare, creditare, încasare etc.” se completează cu textul:</p> <p>„să efectueze în raport cu contribuabilul care practică activitate de întreprinzător plăți în numerar în sumă ce nu depășește 10 000 de lei pentru fiecare tranzacție, dar nu mai mult de 100 000 lei lunar”;</p> <p>„să încaseze plăți în numerar în limita a 100 000 de lei pentru fiecare tranzacție pentru bunurile sau serviciile comercializate”.</p>	MADRM	<p>Complețiile propuse la art. 6 privind drepturile de efectuare a plăților în numerar în sumă ce nu depășește 10 000 de lei pentru fiecare tranzacție, în cazul când întreprinderea evaluează în calitate de cumpărător a bunurilor și serviciilor și în limita a 100 000 de lei pentru fiecare tranzacție pentru bunurile sau serviciile comercializate – în calitate de vânzător, nu corelează între ele și respectiv plafonările în cauză nu pot fi diferite, deoarece a doua parte, în relațiile de vânzare - cumpărare a bunurilor și serviciilor, este de asemenea o întreprindere.</p> <p>Diferențierea plăfoanelor de efectuare a plăților în numerar poate fi efectuată sub aspectul raporturilor întreprinderii cu un contribuabil sau necontribuabil, cu o persoană juridică sau cu o persoană fizică. A doua abordare poate fi diferențierea plăfoanelor sub aspectul valorii bunurilor și serviciilor (de mică valoare, mijloace circulante și fixe).</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Tendințele globale demonstrează o creștere rapidă a tranzacțiilor fără numerar, mai cu seamă în condițiile în care tehnologiile avansate asigură dezvoltarea economiei digitale și utilizarea unor soluții optime și rapide de efectuare a plăților.</p> <p>Reducerea numerarului și orientarea spre efectuarea plăților prin virament reprezintă o acțiune cu efecte pozitive asupra dezvoltării economice atât din perspectiva autorităților publice, precum și din perspectiva persoanelor fizice și juridice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru autorități publice: asigură creșterea transparenței și securității prin sporirea posibilităților de monitorizare și

			combateră a evaziunii fiscale; - pentru persoanele fizice și juridice: asigură efectuarea rapidă a mai multor plăți într-o perioadă scurtă de timp oferind, astfel, oportunitatea de a obține venit mai mare și, concomitent, de a economisi timpul. Mai mult ca atât, în contextul situației pandemice existente, utilizarea plăților prin virament reprezintă o practică eficientă de prevenire a răspândirii virusului Covid-19. Respectiv, măsurile propuse vor impulsiona tranzacțiile non-numerar, creând premise de reducere a comisiunelor percepute de instituțiile financiare.	Se acceptă
			modificarea propusă la art. 7 ¹ pct.1 privind substituirea textului „în aceeași perioadă, volumul” cu cuvintele „pe parcursul anului calendaristic precedent, veniturii” nu asigură o claritate în varianta modificată a punctului respectiv. Pentru omiterea deficienței în cauză urmează a fi substituite și cuvintele „de vânzare a” cu cuvântul „au”. De asemenea, necesită a fi folosită aceeași abordare a subiectului substituirii – „text” sau „cuvinte”.	
	MADRM			
Articol 7 ¹ la punctul 1, textul „al căror volum de vânzări din comerțul cu ridicata și/sau cu amănuntul și/sau din prestarea de servicii a depășit 2 milioane de lei pe parcursul anului calendaristic precedent” se exclude, iar textul „în aceeași perioadă, volumul” se substituie cu cuvintele „pe parcursul anului calendaristic precedent, veniturii”				
La articolul 10: punctul 5 va avea următorul cuprins: „5. Față de întreprinderi, instituții și organizații, indiferent de tipul lor de proprietate și forma de organizare juridică, care efectuează plăți în numerar, inclusiv prin intermediul terminalului de plată în numerar (terminalului cash-in), în sumă ce depășește cumulativ plafonul lunar maxim de 100 000 de lei, în baza obligațiilor lor	MADRM			
			Intenția de expunere în redacție nouă a punctul 5, propunem substituirea cuvântului „cetățeni” din alineatul doi al punctului menționat cu textul „persoanele fizice”, întrucât, în opinia noastră, fiind în prezența unor raporturi de drept civil, subiecții de drept apar în ipostaza de titulari ai drepturilor și obligațiilor civile, deci în calitate de persoane fizice, fiind irelevant, în speță, calitatea acestora de a fi cetățeni -- titulari ai drepturilor politice;	Se acceptă

financiare, încălcând modul stabilit de decontare prin virament, se aplică sancțiuni conform legislației. Sancțiunile menționate nu se aplică la efectuarea decontărilor cu cetățenii, agenții economici care achiziționează produse din fitotehnie și/sau horticulură și/sau obiecte ale regnului vegetal de la persoanele fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător, titularii patentelor de întreprinzător și cu bugetul public național, la efectuarea decontărilor de către persoanele indicate cu bugetul public național, cu întreprinderile și organizațiile, precum și la efectuarea decontărilor de către întreprinderile și organizațiile ale căror drepturi la acest capitol se reglementează în Legea nr. 62/2008 privind reglementarea valutară, în actele normative ale Băncii Naționale a Moldovei, cu excepția cazurilor efectuării decontărilor prin intermediari.”.				
La articolul 10: punctul 5 ¹ va avea următorul cuprins: „51. Nerespectarea prevederilor art.7 ¹ se sancționează în conformitate cu prevederile legislației. Controlul nerespectării prevederilor art. 71 se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat.”.		MADRM	punctul 5 ¹ , în opinia Ministerului prima propoziție este inutilă, întrucât potrivit principiilor de drept orice normă conține ca element component sancțiunea, și incertă, atâta timp cât nu face trimitere la articolele propuse a fi inserate în Codul contravențional. Obiecție valabilă și pentru punctul 9 și 10.	Nu se acceptă
Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii La articol 3 se introduce alineatul (6 ¹) cu următorul cuprins: „(6 ¹) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari, cu excepția persoanei alese în calitate de președinte al Consiliului, beneficiază de o indemnizație lunară echivalentă cu salariul de bază pentru funcția de membru din cadrul autorităților publice autonome (poziția cu codul A1034 din Tabelul 1 la Anexa nr. 3 din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar). Indemnizația lunară se calculează proporțional numărului de ședințe la care a participat membrul Consiliului Superior al magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari, raportat la numărul total de ședințe organizate în luna respectivă”.		MJ	Modificările propuse nu pot fi acceptate în forma respectivă din următoarele considerente. 1. Una din garanțiile independenței instituționale a sistemului judiciar este asigurarea independenței funcționale și financiare a activității instanțelor judecătorești. Cu toate acestea, independența autorităților statuate de Constituție nu presupune o interdicție absolută în privința intervențiilor organului executiv și al celui legislativ în materia asigurării financiare a acestor organe. Guvernul este îndreptățit să reducă resursele financiare destinate acestor autorități, însă o astfel de măsură trebuie să fie proporțională și să aibă o fundamentare obiectivă (a se vedea bunăoară HCC nr. 27/2019, §62, 64 și 65). Astfel, statul are obligația de a stabili remunerația persoanei angajate astfel încât aceasta să compenseze efortul și responsabilitățile lui și să fie pe măsura statutului și funcțiilor pe care le exercită. 2. Din conținutul Legii nr.947/1996 desprindem că nu există o reglementare privind remunerarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii (atât judecători cât și non-judecători). Cu toate acestea, unica mențiune în respectiva lege privind remunerarea se regăsește la art. 3 alin. (6) și anume: „Membrii Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția membrilor de drept, nu pot exercita o altă activitate remunerată decât cea didactică și științifică”. Însă, în Anexa 4 la Legea nr. 270/2018 se regăsește clasa și coeficientul salariului de bază aferent funcției de judecător, printre care și membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor.	Se acceptă

Respectiv, nu există o certitudine cu privire la remunerarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii atât din rândul judecătorilor, cât și din rândul profesorilor titulari de drept.

3. Elementele constitutive ale actului normativ sunt reglementate de art. 41 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și sunt desfășurate în Capitolul IV, Secțiunea 1 din respectiva lege. Prin proiect se operează modificări la art. 3 din Legea nr. 947/1996, articol ce se regăsește în capitolul dispoziții generale. Modificările respective reglementează reguli de salarizare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii non-judecători. Intervențiile date sunt contrare tehnicii legislative, întrucât acestea ar urma să se regăsească în alt capitol al legii, or art. 46 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 100/2017 prevede că, dispozițiile de conținut stabilesc reguli.

Suplimentar, pentru a depăși acestea, propunem ca art. V din proiect să fie formulat după cum urmează:

„Art. V. - Articolul 27 din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 65), se completează cu alineatele (3) și (4) cu următorul cuprins:

„(3) Condițiile și modul de salarizare a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii și membrilor Consiliului Superior al Magistraturii aleși din rândurile judecătorilor sunt stabilite de legislația privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

(4) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Curții Supreme de Justiție.”.

Argumentare:

Prin norma de la art. 27 alin. (3) condițiile și modul de salarizare a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii și membrilor Consiliului Superior al Magistraturii aleși din rândurile judecătorilor se vor echivala cu cele ale președintelui Consiliului Superior al Procurorilor și membrilor Consiliului Superior al Procurorilor aleși din rândurile procurorilor (a se vedea art. 71 alin. (3) și art. 74 alin. (2) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură).

În partea ce ține de modificările propuse la art. 27 alin. (4), relevăm că acestea se echivalează cu legislația privind colegiile de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Reglementări similare se regăsesc la art. 3 alin. (3) și art. 15 alin. (3) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, precum și art. 13 alin. (3) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

<p>La articolul 31 se introduce alineatul (6) cu următorul cuprins „(6) Companiilor de asigurări li se permite deducerea provizioanelor formate pentru acoperirea creanțelor specifice domeniului asigurărilor care se determină conform regulamentelor Comisiei Naționale a Pieței Financiare.”</p>	<p>CNPF</p>	<p>Aferent art. VI. pct. 4 din proiectul de lege, în vederea asigurării unei terminologii constante, uniforme, precum și intru corelarea cu cea utilizată în alte acte normative cuvințele „Companiilor de asigurări” se vor substitui cu textul “Asigurătorilor (reasigurătorilor)”, iar cuvântul “acoperirea” se va substitui cu cuvântul “deprecierea”.</p> <p>Totodată, având în vedere cadrul normative în vigoare, textul „care se determină conform regulamentelor Comisiei Naționale a Pieței Financiare” se va exclude.</p> <p>Deasemenea, recomandăm modificarea normei prenotate, și prin stabilirea unei plafonări în cuantum procentual (de exemplu, până la 20% din provizioane) în limita căruia “asigurătorilor (reasigurătorilor) li se va permite deducerea provizioanelor formate pentru deprecierea creanțelor specifice domeniului asigurărilor.</p>	<p>Notă: Norma a fost exclusă din proiectul de lege</p>
<p>La articolul 96 litera b): liniile a cincea și a șasea textul „8%” se substituie cu textul „12%”;</p>	<p>MADRM</p>	<p>Pct. 20. art.96 literă b): liniuța a cincea, nu se susține majorarea TVA de la “8%” la “12%”.</p> <p>Această majorare de TVA va afecta inevitabil activitatea agenților economici din sectorul agricol, având și un impact direct și asupra veniturilor. Efectele condițiilor climatice nefavorabile din anii 2019-2020 și pandemiei COVID-19 au influențat drastic activitatea agenților economici;</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Aplicarea cotei reduse a TVA în mărime de 8% are loc atât pentru livrările interne, cât și pentru importul de produse agricole, astfel aceasta își atinge doar obiectivul de accesibilitate a produselor agricole pentru populație, nu și creșterea competitivității producției naționale.</p> <p>De menționat că, introducerea cotei reduse a TVA nu a asigurat obiectivul prevăzut inițial, de creștere a competitivității producției agricole naționale. Acest fapt este demonstrat de evoluția importurilor de producție agricolă la cota redusă a TVA.</p>

Mai mult ca atât, diferențele de cote a TVA pentru input-urile și output-urile în agricultură au determinat acumulări în cont a sumei TVA de către producătorii agricoli de aproximativ 1,8 mld. lei, ceea ce presupune indisponibilizarea sectorului agricol de resursele financiare respective, fapt ce a dezavantajat producția locală în folosul producției importate. Principalul obiectiv al opțiunilor analizate constă în diminuarea treptată a sumelor TVA acumulate în cont, prin transformarea acestora în mijloace financiare aflate la dispoziția producătorilor agricoli. Urmare analizelor opțiunilor de politici, inclusiv a practicii internaționale, a fost propusă aplicarea unei cotei reduse a TVA de 12% pentru îngrășăminte și fertilizanți paralel cu aplicarea aceleiași cote a TVA pentru producția agricolă primară. Prin măsura respectivă, acumulările în cont a sumelor TVA formate din anul 2010 urmează

			<p>să fie transformate din dezavantaje în avantaje pe termen scurt și mediu pentru producătorii agricoli autohtoni.</p> <p>De asemenea, un efect pozitiv al măsurii îl reprezintă creșterea mărimii TVA la restituiri la exportul producției agricole, de la 8% la 12% din valoarea exporturilor.</p>
<p>La articolul 112 se introduce alineatul (5) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Subiectul cărui în cadrul reorganizării i-au fost transmise drepturi și obligații de către întreprinderea reorganizată, defînătoare a statutului de plătitor a TVA, în cazul practicării activității de întreprinzător, se consideră înregistrat în calitate de subiect al impunerii cu TVA, nu este în acord cu prevederile alin. (1), (2) și (4) din același articol, ce stabilesc obligația și, respectiv, dreptul agentului economic de a se înregistra în calitate de contribuabil al TVA. Acordarea din oficiu a statutului de contribuabil al TVA subiectului vizat în această modificare nu este argumentată. De altfel, autorii proiectului nu au luat în calcul faptul că subiectul dat poate să efectueze doar livrări scutite de TVA fără drept de deducere și livrări care nu constituie obiect impozabil în conformitate cu art.95 alin.(2).</p>	Ministerul Justiției	<p>La pct. 25, completarea art.112 cu alin. (5), prin care se propune a stabili că subiectul cărui în cadrul reorganizării i-au fost transmise drepturi și obligații de către întreprinderea reorganizată, defînătoare a statutului de plătitor a TVA, în cazul practicării activității de întreprinzător, se consideră înregistrat în calitate de subiect al impunerii cu TVA, nu este în acord cu prevederile alin. (1), (2) și (4) din același articol, ce stabilesc obligația și, respectiv, dreptul agentului economic de a se înregistra în calitate de contribuabil al TVA. Acordarea din oficiu a statutului de contribuabil al TVA subiectului vizat în această modificare nu este argumentată. De altfel, autorii proiectului nu au luat în calcul faptul că subiectul dat poate să efectueze doar livrări scutite de TVA fără drept de deducere și livrări care nu constituie obiect impozabil în conformitate cu art.95 alin.(2).</p>	<p>Nu se acceptă în cazul în care subiectul dat efectuează doar livrări scutite de TVA fără drept de deducere, livrările respective nu constituie obiect impozabil în conformitate cu art.95 alin(2) atunci întreprinderea nu urma să defînă statutul de plătitor de TVA.</p>
<p>La articolul 124:</p> <p>la alineatul (14) în propoziția a treia după textul „comercializa,” se introduce textul „dona, transmite prin moștenire sau orice altă formă de dare în posesie sau folosință”.</p>	Ministerul Justiției	<p>La pct. 29, interzicerea persoanelor cu dizabilități care au importat mijloace de transport cu scutire de la plata accizelor de a transmite prin donație, moștenire a mijloacele de transport respective nu cadrează cu norma de la art. 124 alin. (14), potrivit căreia, după expirarea termenului de 5 ani de la data beneficierei de scutirea respectivă, beneficiarilor din rândul persoanelor cu dizabilități ale aparatului locomotor li se permite comercializarea mijloacelor de transport. În măsura în care legiuitorul a stabilit dreptul acestor persoane de a comercializa aceste mijloace de transport, este de neînțeles interzicerea dreptului de a lăsa prin moștenire acest mijloc de transport sau de a-l dona, spre exemplu, unei alte persoane cu dizabilități locomotorii. Mai mult, pentru a evita critica de neconstituționalitate a alineatului trei din art. 124 alin. (14), or prin această normă se îngreșește dreptul de proprietate al persoanelor ce au importat mijloace de transport cu scutire de drepturile de import, precum și ținând cont că în proiect se prevede</p>	<p>Nu se acceptă, propunerea prevăzută în proiect urmărește aceeași finalitate</p>

		<p>eliminarea prohibițiilor la importul mijloacelor de transport, propunem reformularea alineatului dat, prin stabilirea că în cazul înstrăinării (accepțiunea termenului „înstrăinarea” fiind mai largă decât a termenului „comercializarea”, deoarece cuprinde și schimbul, donația) sau transmiterii în posesie și folosință a acestor mijloace de transport, drepturile de import se calculează și se achită de către beneficiar sau de către persoana terță, în funcție de [...]. Această propunere este valabilă și pentru art. 28 lit. z) din Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal și art. 20 alin. (41) din Codul vamal.</p>																																								
Anexa nr.1	MADRM	<p>Pct. 30 din proiect: în Anexa nr. 1 la titlul IV „Mărfurile supuse accizelor” rândul cu poziția tarifară 2208 se propune a fi expus în redacție nouă cu următorul cuprins:</p> <table><tr><th rowspan="2">Poziția tarifară</th><th rowspan="2">Denumirea mărfii</th><th rowspan="2">Unitatea de măsură</th><th colspan="3">Cota accizelor</th></tr><tr><th>Anul 2021</th><th>Anul 2020</th><th>Anul 2023</th></tr><tr><td>2208 20</td><td>Distilat de vin sau de tescovină de struguri</td><td>Litru alcool absolut</td><td>104,33 lei</td><td>104,33 lei</td><td>104,33 lei</td></tr><tr><td>2208 30</td><td>Whisky</td><td>Litru alcool absolut</td><td>109,55 lei</td><td>115,02 lei</td><td>120,77 lei</td></tr><tr><td>2208 40</td><td>Rom și alte rachiiuri obținute prin distilare, după fermentarea produselor din trestie de zahăr</td><td>Litru alcool absolut</td><td>109,55 lei</td><td>115,02 lei</td><td>120,77 lei</td></tr><tr><td>2208 50</td><td>Gin și rachiu de ienupăr</td><td>Litru alcool absolut</td><td>109,55 lei</td><td>115,02 lei</td><td>120,77 lei</td></tr><tr><td>2208 60</td><td>Votcă</td><td>Litru alcool absolut</td><td>109,55 lei</td><td>115,02 lei</td><td>120,77 lei</td></tr></table>	Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizelor			Anul 2021	Anul 2020	Anul 2023	2208 20	Distilat de vin sau de tescovină de struguri	Litru alcool absolut	104,33 lei	104,33 lei	104,33 lei	2208 30	Whisky	Litru alcool absolut	109,55 lei	115,02 lei	120,77 lei	2208 40	Rom și alte rachiiuri obținute prin distilare, după fermentarea produselor din trestie de zahăr	Litru alcool absolut	109,55 lei	115,02 lei	120,77 lei	2208 50	Gin și rachiu de ienupăr	Litru alcool absolut	109,55 lei	115,02 lei	120,77 lei	2208 60	Votcă	Litru alcool absolut	109,55 lei	115,02 lei	120,77 lei	<p>Nu se acceptă Propunerea din proiectul de lege reiese din angajamentele Republicii Moldova în cadrul Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte. Totodată, menționăm că creșterea accizului reprezintă o indexare la rata inflației.</p>
Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură				Cota accizelor																																				
			Anul 2021	Anul 2020	Anul 2023																																					
2208 20	Distilat de vin sau de tescovină de struguri	Litru alcool absolut	104,33 lei	104,33 lei	104,33 lei																																					
2208 30	Whisky	Litru alcool absolut	109,55 lei	115,02 lei	120,77 lei																																					
2208 40	Rom și alte rachiiuri obținute prin distilare, după fermentarea produselor din trestie de zahăr	Litru alcool absolut	109,55 lei	115,02 lei	120,77 lei																																					
2208 50	Gin și rachiu de ienupăr	Litru alcool absolut	109,55 lei	115,02 lei	120,77 lei																																					
2208 60	Votcă	Litru alcool absolut	109,55 lei	115,02 lei	120,77 lei																																					

2208 70	Lichioruri și siropuri (cordial)	Litru alcool absolut	109,55 lei	115, 02 lei	120,77 lei
2208 90	Altele	Litru alcool absolut	109,55 lei	115, 02 lei	120,77 lei

Majorarea cotei accizelor pentru „poziția tarifară – 2208 la capitolul „Distilat de vin sau de tescovină de struguri” va avea impact negativ și va influența în mod special dezvoltarea sectorului vitivinicol în condițiile actuale de criză din mai multe considerente:

Conform datelor, înregistrate în Registrul vitivinicol al Republicii Moldova, în luna octombrie s-a constatat existența unui stoc impunător de produse vinicole (peste 18 mil. dal), astfel distilarea acestuia și producerea distilatului reprezintă o soluție primordială pentru eliminarea stocurilor de vin în exces. Mai mult, acțiunea nr. 3.8 din „Matricea de Politici pentru recuperarea economică în condiții de pandemie Covid-19”, elaborată de Consiliul Economic pe lângă Prim-Ministru, prevede „implementarea unor soluții de parteneriat public-privat în domeniul distilării vinului destinat vânzării în vrac și prelucrarea deșeurilor din fabricarea vinului”. În acest sens, aprobarea majorării accizelor la poziția tarifară – 2208 va avea impact de lungă durată și nu va crea beneficii, doar cheltuieli și condiții dificile pentru comercializarea ulterioară a distilatelor;

Sectorul de producere a distilatelor de vin este în diminuare (de la 6 mil dal de vin direcționate la distilare în anul 2014 la cca 2 mil dal în anul 2020) și majorarea, în continuare, a accizelor va duce la distrugerea și mai avansată a acestuia.

Totodată: Cota accizelor pentru motorină și gaz lichefiat pentru o tonă să fie la nivelul anului 2020 (2508 și respectiv 3580 lei), astfel precum este prevăzut pentru păcură. Menținerea cotei accizelor neschimbate pentru următorii 3 ani va permite o stabilitate nu numai în sectorul agricol, dar și transportatorilor de mărfuri și pasageri, întreprinderi de procesare și prelucrare, etc.

Dacă majorarea cotelor accizelor pentru produsele din tutun, produselor alcoolice sunt justificate prin faptul că vin să educe consumatorul prin reducerea consumului acestor produse, atunci majorarea tradițională a accizelor la produse petroliere, periodic, provoacă nemulțumirea atât a mediului de afaceri cât și a societății în întregime.

		Creșterea PIB poate fi prognozat prin majorarea altor taxe indirecte, care nu au impact direct și imediat asupra mediului de afaceri/producătorilor agricoli.			Nu se acceptă Avînd la bază prevederile art. 43 alin. (2) din Codul de executare, unde SFS reprezintă calitatea de creditor în numele statului pentru sumele ce urmează a fi încasate în buget, considerăm că această atribuție urmează a fi menținută, fiind cont de practica existentă la moment, în unele cazuri fiind chiar vicioasă.
La articolul 197 alineatul (3 ³) după cuvintele „sumelor încasate de pe conturile debitorului” se introduc cuvintele „cât și sumele bănești rezultate în urma altor acțiuni de executare siliată”.	Ministerul Justiției	La pct. 37, art. 197 alin. (33) se va expune în redacție nouă, excluzându-se cuvintele „și doar în baza avizului pozitiv al Serviciului Fiscal de Stat” și alineatul „în cazul primirii refuzului privind ordinea de repartizare a sumelor, actele ulterioare în acest sens ale executorului judecătoresc sînt lovite de nulitate, executorul judecătoresc fiind obligat să se conformeze prescripțiilor privind modul de repartizare a sumelor indicate de către Serviciul Fiscal de Stat, înănd cont de prevederile legislației în vigoare.”; deoarece prevederile date contravin principiului separației puterilor în stat și principiilor procedurii de executare, or, organul fiscal, care reprezintă executivul, intervine cu avize obligatorii în derularea unei proceduri de executare, ea fiind o parte a activității procesual-judiciare.			Nu se acceptă, respectiv articolul urmează a fi exclus din proiect
La articolul 203 se introduce alineatul (4) cu următorul cuprins: „(4) Dacă bunurile sechestrate nu au fost comercializate în decursul a 3 luni din data aplicării sechestrului sau nu a fost achitată suma restanței, în restanței, acesta, cu excepția motivelor întemeiate, este transmis, în termen de 15 zile lucrătoare, executorului judecătoresc pentru comercializare conform Codului de executare.”	Ministerul Justiției	se propune expunerea completării art. 203 Cod Fiscal după cum urmează: ” „(4) Dacă bunurile sechestrate nu au fost comercializate în decursul a 3 luni din data aplicării sechestrului sau nu a fost achitată suma restanței, acestea, cu excepția motivelor întemeiate, sunt transmise, însoțite de documentul executoriu în baza căruia acestea sunt urmărite și actul de stabilire a valorii bunurilor, în termen de 15 zile lucrătoare, executorului judecătoresc competent teritorial, în condițiile al. 3 al art. 30 Cod de executare, pentru urmărire conform Codului de executare.” Argumentare: Insistăm pe aceste completări din mai multe motive: 1. pentru a nu periclită reglementările legale referitoare la competență teritorială stabilite de Codul de executare 2. pentru a nu admite situația de urmărire a bunului în lipsa unei proceduri de executare (motiv din care este nevoie de document executoriu) 3. Pentru a nu irosi irațional banii bugetari și efectua o evaluare repetată a bunului e nevoie de actul de evaluare de care dispune deja organul fiscal (or, alineatul 1 al art. 203 CF indica clar ca evaluarea trebuie sa fie realizata) 4. Pentru a evita interpretările abuzive ale noimei, credem oportun a indica că bunul va fi nu doar comercializat, ci urmărit - or, Codul de executare prevede mai multe modalități de urmărire, nu doar comercializarea. Insistăm pe aceste completări a redacției proiectului, La pct. 41 abrogarea art. 244 alin. (6) (Imputernicirile avocatului se certifică prin mandat) nu este argumentată, din care cauză se va exclude din proiect.			Se acceptă
La articolul 244 alineatul (6) se abrogă.	Ministerul Justiției				

<p>La articolul 277 alineatul (1) litera c), după cuvintele „Republicii Moldova” se introduce textul „, cu excepția celor care dețin dreptul de acces, în conformitate cu Legea nr.28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelilor publice de comunicații electronice”.</p>	<p>MADRM</p>	<p>Menționăm că norma dată este conformă cu art. 60 alin. (2) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, ce prevede că „Împuternicirile avocatului se confirmă prin mandat.”</p> <p>pct. 43, la articolul 277 alineatul (1) litera a) și b): atragem atenția asupra faptului că arendatorului bunurilor imobiliare agricole deține în același timp și calitatea de proprietar al bunurilor imobiliare, deci se regăsește în categoria reglementată la litera a). Astfel, în cazul unui contract de arendă, prin prisma normei analizate, arendatorului, în calitate de proprietar, îi revine obligația de plată a impozitului pe bunurile imobiliare. Cu toate acestea, din redacția literei b) se deduce contrariul și anume că în cadrul raporturilor de arendă obligația de plată a impozitului pentru bunurile imobile revine arendașului, iar, ca excepție, această obligație ar reveni arendatorului, adică proprietarului bunului imobil. În această ordine de idei, considerăm că la litera b) urmează a fi indicat în calitate de subiect al impunerii arendatorului, iar arendașul va plăti acest impozit doar în cazul în care contractul de arendă va prevedea preluarea acestei obligații.</p>	<p>Nu reprezintă obiectul propunerii</p>
---	--------------	---	--

<p>La articolul 282: alineatul (2) se abrogă;</p>	<p>Primăria municipiului Chișinău</p>	<p>La capitolul anulării facilității ce vizează dreptul la o reducere cu 15% a sumei impozitului pe bunurile imobiliare, considerăm că achitarea cu reducere stimulează cetățenii să achite până la data de 30 iunie, astfel încasările constituie cca 80% din totalul anual aprobat la impozitul menționat. Ținând cont de specificul procesului bugetar - cheltuielile lunare în luna iunie sunt mai mari cu circa 50% (achitarea indemnizațiilor de concediu angajaților din sfera socială), această sursă de venit este importantă pentru luna iunie.</p> <p>Totodată, considerăm că propunerea nu este oportună și din considerentul că Agenția Servicii Publice, cu sprijinul Agenției Proprietății Publice și Agenției Relații Funciare și Cadastru, a inițiat un proiect finanțat de Banca Mondială, prin care se prevede realizarea, în anii 2020-2023, a înregistrării și evaluării funciare, asigurându-se cartografierea a 100% din terenuri și înregistrarea drepturilor de proprietate, respectiv, conform datelor actualizate, valoarea de impozitare ar putea crește, ceea ce ar majora povara financiară a plătitorului.</p> <p>În cazul acceptării propunerii privind menținerea facilității, termenul de achitare a impozitului poate rămâne: „nu mai târziu de data de 25 septembrie”.</p>	<p>Nu se acceptă Modificarea are drept scop fortificarea autonomiei financiare a autorităților publice locale.</p> <p>De menționat că, impozitul pentru bunuri imobiliare este o sursă directă de venituri pentru bugetul autorităților publice locale, iar reducerea existenței diminuează încasările acumulate la bugetul autorităților publice locale.</p> <p>Suplimentar, evidențiem că un studiu elaborat de către Banca Mondială din 25 septembrie 2017 include recomandarea de anulare a scutirii respective, aceasta fiind considerată o scutire bazată pe criterii subiective legată de un anumit grup de contribuabili.</p>
---	---	--	---

<p>La articolul 297:</p> <p>la alineatele (5) și (6), cuvântul „cotele” se substituie cu cuvintele „cotele concrete ale”;</p> <p>alineatul (7) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(7) Pentru taxele locale specificate la art.289 alin.(2) lit. k) și p) mecanismul de administrare a acesteia se stabilește de către autoritatea administrației publice locale.”;</p> <p>la alineatul (8), cuvintele „La stabilirea cotelor” se substituie cu cuvintele „La stabilirea cotelor concrete ale”;</p> <p>la alineatul (9), cuvintele „la stabilirea cotelor” se substituie cu cuvintele „la stabilirea cotelor concrete ale”, iar textul „Hotărârii Guvernului nr.1230 din 24 octombrie 2006 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare,” se substituie cu textul „Hotărârii Guvernului nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative”;</p> <p>la alineatul (10), cuvintele „stabilirea cotelor” se substituie cu cuvintele „stabilirea cotelor concrete ale”.</p>	<p>MADRM</p>	<p>la art. 297</p> <p>referința la alineatul (9) se face atât în intenția de modificare al alineatului (8) și (9) cât și la alineatul (9) și (10). În opinia Ministerului intențiile de modificare menționate urmează a fi comasate.</p>	<p>Se acceptă</p>
--	--------------	--	-------------------

Plafonarea taxelor locale și revizuirea bazei impozabile				Primăria municipiului Chișinău	Referitor la modificările propuse în Codul fiscal nr. 1163/1997 privind introducerea plafonării la cotele taxelor locale. Această inițiativă nu poate fi susținută și admisă, ea fiind în contradicție cu principiile constituționale ale autonomiei locale și contrară deciziei Curții Constituționale a Republicii Moldova din 2014, care statuează expres că stabilirea mărimii cotelor taxelor locale este prerogativa excepțională a APL.	Nu se acceptă Este important de menționat faptul că autonomia locală este unul din principiile de bază ale administrării publice locale, fiind garantată atât de legislația națională, cât și de cea internațională. Totuși, aceasta nu restricționează stabilirea prin lege a unor limite maxime pentru cotele taxelor locale. Atât Constituția Republicii Moldova, cât și Carta Europeană a Autonomiei Locale, prevăd stabilirea cotelor taxelor locale de către autoritățile APL în limitele legii. În acest sens, proiectul de lege prevede aplicarea principiului previzibilității fiscale a taxelor locale, prin stabilirea plafoanelor maxime a acestora pe termen mediu (3 ani).
<div>Den</div> <div>umi</div> <div>rea</div> <div>taxe</div> <div>i</div>	Baza impozabi lă a obiectulu i impuneri i	Mărima maximă a cotei	Termenele de plată a taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impunerii	Primăria municipiului Chișinău	<p>În vederea clarificării mecanismului de administrare a taxei de la posesorii de câini propunem următoarele modificări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la articolul 293 alineatul (1), după textul „cu excepția celor stipulate la alin. (2) lit. p)”, se introduce lit. k); - la articolul 293 alineatul (2), după textul „calculul taxei stipulate la art. 289 alin. (2) lit. p)”, se introduce lit. k); - la articolul 297 alineatul (7), după textul „Pentru taxele locale specificate la art. 289 alin. (2) lit. p)”, se introduce lit. k). <p>Totodată, este important de menționat că pentru administrarea eficientă a acestei taxe, nu există cadrul legal privind obligativitatea declarării de către proprietar a faptului deținerii animalelor de companie. Solicităm</p>	Se acceptă

a) Taxă pentru amănajarea teritoriului	Numărul mediu scriptic trimestri al salariilor și, sau suplimentar: – în cazul întreprinderilor individuale – fondatorul întreprinderii individuale; în cazul gospodărilor țărănești (de fermier) – fondatorul și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermier)	200 lei anual pentru fiecare salariat și/sau fondator al întreprinderii individuale, al gospodăriei țărănești (de fermier), de asemenea a membrilor acesteia și/sau pentru fiecare persoană ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	210 lei anual pentru fiecare salariat și/sau fondator al întreprinderii individuale, al gospodăriei țărănești (de fermier), de asemenea a membrilor acesteia și/sau pentru fiecare persoană ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	220 lei anual pentru fiecare salariat și/sau fondator al întreprinderii individuale, al gospodăriei țărănești (de fermier), de asemenea a membrilor acesteia și/sau pentru fiecare persoană ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar	Primăria municipiului Chișinău	<p>completarea legislației sub aspectul introducerii obligativității de a înregistra animalul la autoritatea publică locală.</p> <p>Referitor la modificările termenului de plată a taxei pentru salubritate, propuse în anexa la Titlul VII al Codului fiscal: „Lunar, până la data de 25 a lunii imediat următoare lunii de gestiune”, solicităm menținerea posibilității pentru APL privind stabilirea condițiilor de plată a taxei, din motivul că administrarea acestei taxe prin modalitatea propusă va crea cheltuielile bugetare suplimentare considerabile pentru înștiințarea <i>lunară</i> a subiecților impunerii taxei pentru salubritate (tipărire și expedierea avizelor de plată). În acest context, în proiectul de lege prezentat, în art. 297 alin. (7), propunem introducerea lit. p).</p>	Se acceptă
--	---	---	---	---	--	--------------------------------	--	------------

	numărul de persoane abilitate prin lege pentru desfășurarea activității profesionale în sectorul justiției	,25 % 0 .25 % 0				Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
b) Taxă de organizare a licitațiilor și loterilor pe teritoriul unității administrative - teritorial	Venit din vânzările bunurilor declarate la licitație sau valoarea biletelor de loterie emise	.25 % 0 .25 % 0				Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
d) Taxă aplicată care are simbolele aplicabile	Venit din vânzările produselor fabricate cărora li se aplică	.25 % 0 .25 % 0				Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar

locale	simbolic a locală					
e) Taxă pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii	Numărul unităților comerciale și/sau de prestări servicii care corespund activităților expuse în anexa nr. I la Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior	mun. Chișinău și mun. Bălți (inclusiv satele, comunei și orașele din municipiile respective): - 200 000 lei anual*	mun. Chișinău și mun. Bălți (inclusiv satele, comunei și orașele din municipiile respective): - 210 000 lei anual*	mun. Chișinău și mun. Bălți (inclusiv satele, comunele și orașele din municipiile respective): - 220 500 lei anual*	mun. Chișinău și mun. Bălți (inclusiv satele, comunele și orașele din municipiile respective): - 220 500 lei anual*	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
f) Taxă de suprafață a terenului pieței și a	Suprafața terenului pieței și a	mun. Chișinău și mun. Bălți	mun. Chișinău și mun. Bălți	mun. Chișinău și mun. Bălți	mun. Chișinău și mun. Bălți	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															</														

La articolul 289: alineatul (2) literele c) și n) se abrogă;	Primăria municipiului Chișinău	Modificările propuse referitor la excluderea a 2 taxe locale (taxei de plasare (amplasare) a publicității (reclamei) și taxei pentru parcaj din lista taxelor locale, nu pot fi acceptate din următoarele considerente: - Actualmente, se analizează mecanismul de aplicare a taxei de plasare parcaj în municipiul Chișinău, în baza Conceptului privind dezvoltarea și managementul sistemului de parcuri urbane în municipiul Chișinău, elaborat conform recomandărilor formulate de organizațiile internaționale de specialitate și implementate pe larg de către autoritățile orașelor din Uniunea Europeană. Documentul conține și măsurile pe care municipalitatea le propune spre realizare, ceea ce presupune dezvoltarea managementului parcurilor și parcajelor în oraș, cum ar fi amenajarea parcurilor în stradă, implementarea sistemului Park&Ride și a parcurilor cu plată. - în municipiul Chișinău, cota taxei de plasare (amplasare) a publicității (reclamei) în ultimii 5 ani nu a fost modificată (majorată) și nu constituie o povară pentru mediul de afaceri.	Se acceptă parțial conform redacției propuse de Ministerul Finanțelor prin instituirea taxelor speciale
Propuneri suplimentare			
Denumirea legii, numărul și conținutul articolelor, care se propun spre modificare	Participantul la avizare (expertizare)/consul tare publică	Conținutul obiectiei/ propunerii/ recomandării	Argumentarea autorului proiectului
Codul fiscal nr.1163/1997 Articolul 69 ⁴ . Cota de impozit Cota impozitului pe venit constituie 18% din obiectul impunerii.	Ministerul Justiției	Reiterăm necesitatea ajustării cotei de impozitare aplicabile profesioilor din domeniul justiției la cuantumul de 12%, cu aplicarea tuturor cheltuielilor deductibile. În acest sens, propunem ca la articolul 69 ⁴ al Codului Fiscal, cifra „18%” să se substituie cu cifra „12%”. Totodată, dezaprobăm menținerea și instituirea unor norme noi ”dedicate” profesioilor din domeniul justiției și apreciem ca nejustificată, discriminatorie și nocivă această practică -Optăm pentru reglementarea unui sistem de asigurării sociale opțional atât pentru profesiile juridice, cât și pentru celelalte categorii de plători de contribuții sociale în sumă fixă (întreprinzători individuali, titulari de patentă, alții) - care ar permite un acces în condiții cu adevărat echitabile tuturor contribuabililor în funcție de veniturile lor. -Insistăm pe reglementarea posibilității de achitare în cuantum de 50% a plăților la BASS de către contribuabilii ce le achită în sumă fixă, prin inserarea completărilor în proiect.;	Se acceptă
Articolul 104. Livrările scutite de T.V.A. cu drept de deducere Se scutesc de T.V.A. cu drept de deducere:	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	Completarea politicii bugetar-fiscale cu prevederile articolului 104, lit. x) din Codul Fiscal, menționate mai sus care au fost abrogate.	Nu se acceptă Introducerea art.101 ⁵ și abrogarea art.104 litera

		<p>c) din Codul fiscal prin Legea nr.60/2020 a avut drept scop reglementarea mecanismului de restituire a sumelor TVA aferente procurărilor de mărfuri și/sau servicii destinate uzului sau consumului personal de către membrii personalului acestor misiuni diplomatice, oficii consulare sau a reprezentanțelor organizațiilor internaționale, precum și de către membrii familiilor lor care locuiesc împreună cu ei, prin limitarea sumei ei, prin limitarea sumei posibile restituirii la suma TVA calculată din 2 salarii medii pe economie, cu intrarea în vigoare la 01.07.2020. Astfel, în conformitate cu prevederile art.II pct.13 al Legii nr.60/2020 Codul fiscal se completează cu articolul 101⁵ cu următorul cuprins: „sumele TVA aferente procurărilor de mărfuri și/sau servicii destinate folosinței oficiale de către misiunile diplomatice, oficiile consulare și reprezentanțele organizațiilor</p>
--	--	---

		<p> internaționale acreditate în Republica Moldova, destinate uzului sau consumului personal de către membrii personalului acestor misiuni diplomatice, oficii consulare sau al reprezentanțelor organizațiilor internaționale, precum și de către membrii familiilor lor care locuiesc împreună cu aceștia, se restituie în modul stabilit de Guvern. În cazul consumului personal de către membrii personalului și membrii familiilor acestora, suma lunară maximă a procurărilor, inclusiv TVA, pentru care se acordă restituirea nu va depăși 2 salarii medii lunare pe economie prognozate pe anul respectiv”. </p> <p> Conform punctului 41 din Regulamentul cu privire la modul de aplicare a scutirii de TVA cu drept de deducere și de restituire a sumelor TVA la livrările stabilite de art.104 lit.c) din Codul fiscal nr.1163/1997, aprobat prin Hotărârea Guvernului </p>
--	--	---

		<p>nr.543/2014, se acceptă spre restituire:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele TVA aferente procurărilor de mărfuri, servicii destinate folosinței oficiale de către misiunile diplomatice, oficiile consulare și reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în Republica Moldova efectuate de la furnizorii plători de TVA pe teritoriul Republicii Moldova; - sumele TVA aferente procurărilor de mărfuri, servicii destinate uzului sau consumului personal de către membrii personalului misiunilor diplomatice, oficiilor consulare și reprezentanțelor organizațiilor internaționale acreditate în Republica Moldova, precum și de către membrii familiilor lor în parte, în condițiile art.1015 din Codul fiscal. <p>În acest sens, este important să evidențiem că limita stabilită pentru restituire conform prevederilor art.II pct.13 al Legii nr.60/2020 vizează doar sumele TVA</p>
--	--	---

			aferente procurărilor de mărfuri, servicii destinate uzului sau consumului personal de către membrii personalului misiunilor diplomatice, oficiilor consulare și reprezentanțelor organizațiilor internaționale acreditate în Republica Moldova, precum și de către membrii familiilor lor, pe când sumele TVA aferente procurărilor de mărfuri, servicii destinate folosinței oficiale urmează a fi restituite integral.
Articolul 290. Subiecții impunerii p) taxa pentru salubritate – persoanele fizice înscrise la adresa declarată ca domiciliu;	Primăria Coșnița	<p>Propunerea de modificare vizează substituirea subiectului și obiectului impunerii pentru taxa de salubritate după cum urmează:</p> <p>Art. 290 pct. p) taxa de salubritate - persoanele fizice înregistrate în calitate de proprietar al bunului imobil cu destinație locativă (casă de locuit, apartament);</p> <p>Argumentarea necesității modificărilor Codului Fiscal propuse:</p> <p>1. Subiectul și obiectul impunerii fiscale pentru taxa de salubritate în vigoare nu permit perceperea taxei de la toți rezidenții din localitate.</p> <p>Ex. - <i>O persoană fizică este proprietar a două locuințe în orașul X și satul Y, dacă aceasta are viza de reședință în oraș dar a decis să locuiască în sat, primăria satului nu va putea percepe taxa de salubritate în condițiile prevederilor legale actuale. Perceperea taxei va fi imposibilă și în cazul în care locuința respectivă este populată în baza unui contract de locațiune - contractul de locațiune nu obligă cetățeanul să-și modifice viza de domiciliu.</i></p> <p>2. Costurile autorităților locale privind recuperarea silită a plăților aferente taxei de salubritate de la rău-plătitori vor fi diminuate considerabil.</p> <p>Ex. - <i>În cazul unei gospodării cu o familie din 4 persoane care au atins majoratul care se împotrivesc să achite taxa - administrația publică locală este nevoită să deruleze patru procese de recuperare silită individuale.</i></p>	Se acceptă

<p>Articolul 291. Obiectele impunerii și baza impozabilă (1) Obiectul impunerii îl constituie: p) la taxa pentru salubritate – numărul de persoane fizice înscrise la adresa declarată ca domiciliu;</p>	<p>Primăria Coșnița</p>	<p><i>Dacă taxa ar fi aplicată doar proprietarului, costurile în acest sens pentru APL ar diminua cu 75%.</i></p> <p>3. Precizia aplicării taxei - modificările aprobate vor permite calcularea taxei proporțional cotei de proprietate dispuse în cazul în care un bun imobil are înregistrați mai mulți proprietari.</p> <p><i>Ex. - Soțul și soția dispun a câte 50% din proprietatea unui bun imobil, respectiv taxa de salubritate va fi achitată de aceștia conform cotei deținute în proprietate.</i></p> <p>4. În cazul persoanelor în etate care au capacitate de plată redusă și au încheiat contracte de donație în adresa rudelor apropiate care în foarte multe cazuri nu locuiesc în aceeași locuință, presiunea fiscală ar putea fi transferată prin modificările legislative propuse, pe beneficiarii donației, fapt care în condițiile actuale este imposibil.</p> <p><i>Ex. - Contractul de donație sau de întreținere pe viață nu permite astăzi urmărirea achitării taxelor și impozitelor aferente donatorului de către donatar.</i></p> <p>5. Acordarea posibilității stabilirii unor reguli specifice de către APL de nivelul I prin decizia Consiliului local va asigura încasarea neîntreruptă a taxei în situații speciale.</p> <p><i>Ex. - în situația decesului proprietarului locuinței, rudele care locuiesc în continuare în același bun imobil nu pot fi obligate să înregistreze imediat proprietatea după altă persoană, respectiv pentru perceperea taxei sunt necesare prevederi specifice, care pot fi stabilite prin regulamente de aplicare și percepere a taxei, aprobate prin decizia Consiliului local al APL de nivelul I.</i></p> <p>Modalitatea de aplicare a Taxei de salubritate la moment creează impedimente în procesul de colectare a acesteia și oferă contribuabililor premise legale de eschivare a plății respective în calitate de deținători de mai multe gospodării casnice și apartamente.</p> <p>În acest context, solicităm ajustarea cadrului legal vizat în vederea oferirii unei flexibilități de adaptare a Autorităților publice deliberative de nivelul I la condițiile specifice UAT administrate.</p> <p>Propunerea de modificare vizează substituirea subiectului și obiectului impunerii pentru taxa de salubritate după cum urmează:</p> <p>Art. 291 pct. 1. p) taxa de salubritate - bunul imobil cu destinație locativă (casă de locuit, apartament);</p> <p>Art. 291 pct. 3) Condițiile specifice de scutire și de plată a taxei pentru salubritate pot fi aprobate prin decizia Consiliului local ale autorităților publice locale de nivelul I.</p> <p>A se vedea argumentarea de la art.290 pct.p)</p>
		<p>Se acceptă în redacția propusă de MF</p>

<p>Legea nr.1417/1997 pentru punerea în aplicare a titlului III a Codului fiscal</p> <p>Articol 4 alin.(18)</p>	<p>MSMPS</p>	<p>Solicităm excluderea din proiect a articolului menționat reieșind din următoarele considerente.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Anularea scutirilor de T.V.A. la materia primă, materialele, articolele de completare și accesoriile necesare procesului propriu de producție, importate de către organizațiile și întreprinderile societăților nevăzătorilor, societăților surzilor și societăților invalizilor, și a scuturilor de la vărsarea la buget a sumei T.V.A. pentru mărfurile produse și serviciile prestate, va afecta activitatea acestora, inclusiv activitatea societăților și asociațiilor obștești ale persoanelor cu dizabilități, care le-au fondat - capitalul statutar este deținut în proporție de 100%.</p> <p>Întreprinderile menționate asigură incluziunea în câmpul muncii a persoanelor cu dizabilități, în special a celor care nu pot fi angajați/nu pot activa în condiții obișnuite, precum și pentru realizarea scopurilor statutare proprii ale societăților și asociațiilor obștești ale persoanelor cu dizabilități. Astfel, din veniturile întreprinderilor se susțin și diferite activități culturale, sportive, recreative și de petrecere a timpului liber a persoanelor cu dizabilități/membrilor societăților și asociațiilor obștești.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Anularea facilității respective se realizează în vederea eliminării abuzurilor și schemelor depistate în procesul implementării măsurii existente, care urmăreau prejudicierea veniturilor bugetului public național.</p> <p>Concomitent, se propune subvenționarea din bugetul de stat a salariilor achitate de către agentul economic pentru persoanele cu dizabilități angajate.</p> <p>În cazul întreprinderilor specializate (mai mult de 50% din salariați sunt persoane cu dizabilități), mărimea subvenției va fi una majorată.</p>
<p>Legea nr.1540/1998 privind plata pentru poluarea mediului</p>	<p>MADRM</p>	<p>Se propune completarea acestuia cu modificări ce vizează plățile pentru emisiile și deversările de poluanți și depozitarea deșeurilor, după cum urmează:</p> <p>Articolul 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la litera b), după cuvintele „de colectare” se completează cu cuvântul „valorificare”, cuvântul „(deversărilor)” se substituie cu textul „și deversărilor”, iar textul „de producție și” se înlocuiesc cu cuvântul „inclusiv”; - la litera c), textul „fondurilor ecologice” se substituie cu textul „Fondului Ecologic Național”, iar textul „calității mediului” se înlocuiește cu textul „calității și protecției mediului înconjurător.” <p>Articolul 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerile urmează a fi examinate suplimentar în cadrul următorului exercițiu de modificare a legislației fiscale.</p>

„(1) Subiecții prezentei legi sunt persoanele fizice și persoanele juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, care desfășoară activitate de întreținător în baza actelor permise de mediu.”

- la alineatul (2) textul „, emisiile (deversările) de poluanți în mediu și depozitarea deșeurilor de producție.” se substituie cu textul „, emisiile de poluanți în aerul atmosferic, deversările de ape uzate în emisare și depozitarea deșeurilor.”

Articolul 3:

- în tot textul Legii cuvintele „ape reziduale” se substituie cu cuvintele „ape uzate”;

- Noțiunile concentrație maximă admisibilă (CMA), deversare limitat admisibilă (DLA) și emisie limitat admisibilă (ELA) se înlocuiesc cu altele noi, după cum urmează:

- „concentrație maximă admisibilă (CMA) de poluanți – concentrație maximă admisibilă a poluanților din atmosferă, permisă de reglementările în vigoare pentru anumite zone și intervale de timp, care nu are acțiune negativă asupra mediului, normative de calitate a aerului localităților, criteriu de calitate a aerului;

- emisie limitat admisibilă (ELA) de poluanți – emisie limitat admisibilă a poluanților evacuați, stabilită prin calculul dispersiei în aerul atmosferic de la suprafața solului de o sursă sau de un grup de surse de emisie, care nu depășesc normativele calității aerului, prevăzute pentru populație, regnul animal și vegetal;

- concentrația maxim admisibilă (CMA) în apele uzate a substanțelor poluante la deversarea lor în rețeaua publică de canalizare, în stația de epurare sau emisare;

- deversare limitat admisibilă (DLA) – cantitatea de poluanți conținută în apele uzate maximal admisă spre deversare într-o unitate de timp în apele de suprafață în regimul și locul stabilit cu scopul asigurării normelor de calitate în secțiunea de control sau nelămuritării calității formate dacă este mai joasă în raport cu cea normativă”.

□ Articolul 6:

- la alineatul (2) cuvântul „Normativele” se substituie cu cuvântul „Normativul”, iar textul „calcul ale” se înlocuiește cu „calcul al”;

□ Articolul 9:

- Alineatul (1) se modifică după cum urmează:

„(1) Plata pentru deversările de ape uzate în emisare se percepe de la subiecții ce admit:

a) deversări de ape uzate a căror valori de încărcare cu poluanți sunt în limitele normativelor stabilite;

b) deversări de ape uzate a căror valori de încărcare cu poluanți depășesc normativele stabilite.”

- Alineatul (2) se modifică după cum urmează:

„(2) Plata pentru deversările de ape uzate în rezervoare-receptoare, cîmpuri de filtrație, colectoarele canalelor de scurgere pentru must de dejecții animale este percepută de la subiecții care admit asemenea deversări pentru întreg volumul de apă uzată.”

- La alineatul (3) textul „scurgerile din averse” se substituie cu textul „apele meteorice”, iar cuvântul „reziduale” se substituie cu cuvântul „uzate”.

Se completează cu alineatul (31) cu următorul cuprins:

„(31) Plata pentru evacuarea apelor uzate în sistemele publice de canalizare se efectuează către operatorii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sub formă de tarife, în conformitate cu prevederile Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare și a Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 950/2013.”

- la alineatul (4) cuvântul „Normativele” se substituie cu cuvântul „Normativul”, iar textul „calcul ale” se înlocuiesc cu „calcul al”.

Articolul 10:

- din titlul articolului se exclude textul „de producție”;

- alineatul (1) se modifică și va avea următorul conținut:

„(1) Plata pentru depozitarea deșeurilor se percepe de la subiecții care:

a) depozitează deșeurii inerte și deșeurii nepericuloase încredințate de către terți, în vederea eliminării finale prin depozitare în spații autorizate în acest scop;

b) dețin Autorizația de mediu pentru gestionarea deșeurilor, eliberată în conformitate cu prevederile art. 25 al Legii nr. 209/2016 privind deșeurile și nu se aplică următoarelor activități:

1) împrăștierea pe sol, în scopul ameliorării calității sau fertilizării, a nămolurilor de la stațiile orășenești de epurare, a nămolurilor de dragare sau a altor tipuri de nămoluri similare;

2) folosirea unor deșeurii inerte la lucrări de reamenajare/restaurare, umplere sau pentru construcții în depozite de deșeurii;

3) depunerea nămolurilor de dragare, nepericuloase, în lungul apelor din care au fost extrase sau în albia râurilor;

4) depozitarea solului necontaminat sau a deșeurilor inerte rezultate în urma activităților de prospectare și extracție, tratării și stocării resurselor minerale, cât și cele din exploatarea carierelor.”

- Litera c) se exclude.

- După alineatul (1) se completează cu alineatul (11) cu următorul cuprins:

„(1) Subiecții plății reglementate de prezentul articol sunt utilizatorii de terenuri pentru depozitarea deșeurilor valorificabile și operatorii depozitelor de deșeurii și se aplică în cazul depozitării deșeurilor în amplasamente autorizate (depozite de deșeurii).”

- Alineatul (3) se modifică după cum urmează:

„(3) Plata pentru depozitarea deșeurilor se stabilește proporțional perioadei de depozitare a deșeurilor pe parcursul anului de gestiune.”

Modificările propuse în articolele menționate mai sus, condiționează și operarea modificărilor corespunzătoare în Anexele la Legea nr. 1540/1998, după cum urmează:

Anexa nr. 2:

- titlul anexei se modifică și va avea următorul conținut:
- „Normativul și modul de calcul al plății pentru emisiile de poluanți ale surselor staționare”;
- tabelul expus la începutul anexei și cuvântul „Note.” se exclud.
- Se completează cu un punct nou:
- „1. Normativul plății pentru emisiile de poluanți ale surselor staționare se stabilește în mărime de 32 lei pentru o tonă convențională.”
- Numerotarea în cadrul anexei se modifică după cum urmează:
- „pct. 1 devine pct. 2
- pct. 2 devine pct. 3
- pct. 3 devine pct. 4
- pct. 4 devine pct. 5”

Tabelul la anexa nr. 2 se transferă la sfârșitul Anexei nr. 2;

Anexa nr. 5 se modifică după cum urmează:

- titlul anexei se modifică și va avea următorul conținut:
- „Normativul și modul de calcul al plății pentru deversările de ape uzate în emisare”
- 1. Normativul plății pentru deversările de ape uzate în emisare se stabilește în mărime de 428 lei pentru o tonă convențională.
- 2. Plata pentru deversările de ape uzate (care au fost sau nu epurate) în emisar este obligatorie pentru toți subiecții care desfășoară asemenea activități.
- 3. Plata pentru deversările de ape uzate a căror valori de încărcare cu poluanți sunt în limitele normativelor stabilite, se determină ca produs între normativul plății și masa reală, în tone convenționale, a poluanților.
- 4. Plata pentru deversările de ape uzate a căror valori de încărcare cu poluanți depășesc normativele stabilite, se determină ca sumă a produsului dintre normativul plății și masa normativă, în tone convenționale, a poluanților și a produsului dintre normativul plății, mărimea depășirii

masei reale a poluanților asupra celei normative și coeficientul de înmulțire a depășirii concentrației reale față de cea normativă.

5. Normativele DLA la deversarea apelor uzate epurate în emisare se stabilesc în Autorizația de mediu pentru folosința specială a apei. Pentru poluanți/substanțele pentru care nu sunt prevăzute limite maxime admisibile în standardele sau în normativele în vigoare, acestea se stabilesc în baza studiilor elaborate de institutele specializate, la comanda consumatorului de apă.

6. Recalcularea masei reale de poluanți în tone convenționale se efectuează prin înmulțirea masei de poluanți la coeficientul de agresivitate al poluanților, prezentat în tabelul „Coeficientul de agresivitate pentru unii poluanți din apele uzate” de mai jos.

7. Plata pentru deversările de ape uzate în rezervoare-receptoare și pe câmpuri de filtrație se determină ca produs între normativul plății (0,06 unități convenționale) și volumul deversărilor.

8. Plata pentru evacuările de apă din bazinele piscicole și pentru apele meteorice de pe teritoriul întreprinderilor se percepe numai în cazul depășirii normativelor stabilite ale masei de poluanți din apele uzate și se determină ca produs între normativul plății înmulțit la 5 și mărimea depășirii, în tone convenționale.

- Tabelul la anexa nr. 5 se transferă la sfârșitul Anexei nr. 5;
- Titlul tabelului la anexa nr. 5 se modifică după cum urmează:
„Coeficientul de agresivitate pentru unii poluanți deversați cu apele uzate în emisare”;
- cuvintele „Substanțe în suspensie” se substituie cu cuvintele „Materii în suspensie”;
- cuvântul „Detergenți” se substituie cu cuvintele „Agenți de suprafață anionici (detergenți)”;
- După tabel se completează cu textul:
„Notă.
Pentru substanțele care lipsesc din prezentul tabel, coeficientul de agresivitate este egal cu _____ l
CMA în bazinele piscicole.”

La Anexa nr. 6:

- se modifică titlul anexei în următoarea redacție:
„Normativele și modul de calcul al plății pentru deversările de poluanți cu apele uzate în colectoarele pentru must de dejecții animale, unități convenționale pentru 1 m³”;
- denumirile coloanelor se modifică după cum urmează:
„Beneficiarii de resurse naturale” - cu „Subiecții care admit deversări”;
„Colectoare cu ecran de protecție” - se modifică în „unități convenționale pentru 1 m³ (în colectoarele cu ecran de protecție - impermeabilizate)”;

<p>Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale</p> <p>Articolul 19</p> <p>alineatul (4), după textul „(12)”, se introduce textul „(13)”,</p> <p>Articolul 24</p> <p>alineatul (4) se abrogă;</p> <p>Anexa.1</p> <p>se completează cu pct. 1.6¹ cu următorul cuprins:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoriile de plătitori și de asigurați</th><th>Tarifele și baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de stat obligatorii</th><th>Termenele de virare a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii</th><th>Tipurile prestațiilor sociale asigurate</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.6¹ Liber. Ce profesioniști și de practică activitate în sectorul justiției, cu excepția persoanelor care se încadrează în categoriile plătitori prevăzute la pct. 1.1 – 1.6.</td><td>Taxă fixă în conformitate cu legea bugetului asigurărilor sociale de stat anuală</td><td>Lunar, câte 1/12 din suma anuală, până la data de 25 a lunii următoare lunii gestiune</td><td>Toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat</td></tr> </tbody> </table>	Categoriile de plătitori și de asigurați	Tarifele și baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de stat obligatorii	Termenele de virare a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii	Tipurile prestațiilor sociale asigurate	1.6 ¹ Liber. Ce profesioniști și de practică activitate în sectorul justiției, cu excepția persoanelor care se încadrează în categoriile plătitori prevăzute la pct. 1.1 – 1.6.	Taxă fixă în conformitate cu legea bugetului asigurărilor sociale de stat anuală	Lunar, câte 1/12 din suma anuală, până la data de 25 a lunii următoare lunii gestiune	Toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat		<p>„Colectoare fără ecran de protecție” - se modifică în „unități convenționale pentru 1 m3 (în colectoarele fără ecran de protecție - neimpermeabilizate)”.</p> <p>La Anexa nr. 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se modifică titlul anexei în următoarea redacție: „Normativul plății la depozitarea deșeurilor în amplasamente autorizate în funcție de gradul de periculozitate”; - tabelul la anexa se modifică conform prevederile Legii nr. 209/2016 privind deșeurile (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 459-471, art. 916), după cum urmează: <p>Deșeuri Unități convenționale autorizate (depozite de deșeuri) la depozitarea deșeurilor în amplasamente autorizate (depozite de deșeuri)</p> <p>Periculoase* de la 1 la 24 (în funcție de periculozitate)</p> <p>Nepericuloase, inerte 0,072</p> <p>*Gradul de periculozitate se determină ținând cont de proprietățile deșeurilor, specificate în anexa nr. 3 la Legea nr. 209/2016 privind deșeurile și Hotărârea Guvernului nr. 99/2018 pentru aprobarea Listei deșeurilor.</p>	
Categoriile de plătitori și de asigurați	Tarifele și baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de stat obligatorii	Termenele de virare a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii	Tipurile prestațiilor sociale asigurate								
1.6 ¹ Liber. Ce profesioniști și de practică activitate în sectorul justiției, cu excepția persoanelor care se încadrează în categoriile plătitori prevăzute la pct. 1.1 – 1.6.	Taxă fixă în conformitate cu legea bugetului asigurărilor sociale de stat anuală	Lunar, câte 1/12 din suma anuală, până la data de 25 a lunii următoare lunii gestiune	Toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat								
<p>Articolul 19</p> <p>alineatul (4), după textul „(12)”, se introduce textul „(13)”,</p> <p>Articolul 24</p> <p>alineatul (4) se abrogă;</p> <p>Anexa.1</p> <p>se completează cu pct. 1.6¹ cu următorul cuprins:</p>	CNAS	<p>La sfârșit de completat cu cuvintele ”, iar alineatul (1²) se exclude”;</p>	Nu se acceptă								
<p>Articolul 24</p> <p>alineatul (4) se abrogă;</p> <p>Anexa.1</p> <p>se completează cu pct. 1.6¹ cu următorul cuprins:</p>	CNAS	<p>Punctul 8 din proiect va avea următorul cuprins:</p> <p>„8. La articolul 24 alineatele (1), (2) și (4) se abrogă”;</p>	Nu se acceptă								
<p>Articolul 24</p> <p>alineatul (4) se abrogă;</p> <p>Anexa.1</p> <p>se completează cu pct. 1.6¹ cu următorul cuprins:</p>	MJ	<p>Majorarea cuantumului contribuției fixe de asigurări sociale de la 10740 lei/an până la 24255 lei/an, chiar dacă este corelată cu extinderea prestațiilor de asigurări sociale de stat, este una excesivă și discriminatorie, or presupune o majorare a sarcinii fiscale de circa 230% timp de un an de zile. Atenționăm în context că liber profesioniștii din domeniul justiției sunt și angajatori, respectiv, au și sarcina achitării contribuțiilor la BASS pentru angajații biroului.</p> <p>Sistemul de asigurare socială pentru plătitorii de contribuții fixe trebuie să fie identic pentru toți plătitorii de contribuții fixe. Dacă un întreprinzător individual sau titular de patentă va avea opțiunea de a se asigura social contra unei sume de 12136 lei/an, atunci și profesiiile juridice ar trebui să aibă aceeași opțiune. Mai mult, sistemul de asigurări sociale, propus de proiect pentru profesiiile juridice, trebuie să fie opțional, disponibil nu doar pentru contribuabili din rândul profesiiilor juridice, dar și celorlalte categorii de plătitori de contribuții sociale în sumă fixă (întreprinzători individuali, titulari de patentă).</p> <p>Pentru restabilirea principiului solidarității și echității se impune instituirea a două categorii de plătitori:</p> <p>1. contribuabili, care vor continua să plătească suma de bază de 12136 lei/an și vor beneficia de toate tipurile de prestații de asigurări sociale de</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>O problemă cu care se confruntă reprezentanții profesiei juridice țin de lipsa unei protecții sociale, asemenea salariilor prin prisma sistemului de asigurări sociale.</p> <p>Totodată, această situație este determinată de mărimea contribuțiilor achitate de către contribuabili respectivi.</p> <p>Or, unul din principiile care stau la baza funcționalității sistemului obligatoriu</p>								

		<p>stat din venitul lunar asigurat egal cu ^ din mărimea prognozată a salariului mediu pe economie în anul respectiv (8422 lei în anul 2021; % = 4211 lei);</p> <p>2. contribuabilii, care vor opta să plătească 24.255 lei/an și vor beneficia de toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat din venitul lunar asigurat egal cu mărimea prognozată a salariului mediu pe economie în anul respectiv (8422 lei în anul 2021).</p> <p>Cu alte cuvinte, în cazul asigurărilor sociale, se propune păstrarea modului de plată a contribuțiilor de asigurări sociale în sumă fixă pentru liber profesioniști din domeniul justiției, cu extinderea prestațiilor de asigurări sociale după cum urmează:</p> <p>contribuție fixă minimă (obligatorie) - 12 236 lei / an - cu toate prestațiile de asigurări sociale calculate din venitul lunar asigurat egal cu 1/2 din salariul mediu pe economie prognozat pentru anul respectiv;</p> <p>contribuție fixă calificată (opțională) - 24 255 lei / an - cu toate prestațiile de asigurări sociale calculate din venitul lunar asigurat din mărimea salariului mediu pe economie în anul respectiv.</p>	<p>de asigurări sociale este principiul contributivității, conform căruia drepturile de asigurări sociale se cuvin pe teneul contribuțiilor de asigurări sociale plătite.</p> <p>Prin urmare, măsurile incluse în proiect sunt elaborate în scopul îmbunătățirii mecanismului de asigurare socială a reprezentanților profesiei conexe justiției (liber profesioniști), și anume persoanele ce practică activitate în sectorul justiției și care au înregistrată una din formele de organizare a activității prevăzute de lege de către avocat, notar, executor judecătoresc, administrator autorizat, mediator.</p>
	CNAS	<p>Se propune ca textul „pentru anul respectiv, determinat în modul stabilit de Guvern” de substituit cu textul „, stabilit de Guvern, pentru anul în care s-a produs riscul asigurat”.</p>	Se acceptă
<p>Legea nr. 756/1999 asigurării pentru accidente de muncă și boli profesionale</p> <p>Articol 14</p> <p>La alineatul (2¹) se introduce propoziția „Quantumul indemnizației pentru incapacitate temporară de muncă plătite din mijloacele liber profesioniștilor ce practică activitate în sectorul justiției se stabilește în proporție de 100% din salariul mediu lunar prognozat pe economie pentru anul respectiv, determinat în modul stabilit de Guvern.”</p>			
<p>Legea nr. 827/2000 Fondului de susținere a populației</p> <p>Articol 4</p> <p>a) la alineatul (1) litera c), cifra „2,5%” se substituie cu cifra „1,5%”.</p>	MSMPS	<p>Propunem ca în anul 2021 să fie identificate surse suplimentare pentru acumularea veniturilor în fondul respectiv, sau, preluarea finanțării din bugetul de stat a unor programe cu destinație specială.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Diminuarea cotei de la 2,5 % la 1,5 % se</p>

		<p>Argumentare:</p> <p>Potrivit prevederilor Legii Fondului de susținere a populației nr. 827/2000, taxa pentru prestarea serviciilor de telefonie mobilă este o sursă de finanțare a fondului de susținere a populației. Acest fond este creat pentru finanțarea programelor cu destinație specială și finanțarea pachetului minim de servicii sociale.</p> <p>Pachetul minim de servicii sociale include serviciile sociale primordiale pentru cele mai defavorizate categorii ale populației și anume persoanele cu dizabilități severe, copii aflați în diferite situații de dificultate și persoanele/familiiile defavorizate.</p> <p>Propunerea înaintată în proiect privind micșorarea taxei pentru prestarea serviciilor de telefonie mobilă de la 2,5 la sută la 1,5 la sută va determina micșorarea veniturilor în fondul respectiv. Această propunere condiționează dificultăți în contextul finanțării pachetului minim de servicii sociale. Or, prioritatea finanțării serviciilor sociale incluse în pachetul minim, a fost o măsură de a susține autoritățile administrației publice locale în contextul reformei de descentralizare financiară, precum și asigurarea unor garanții din partea statului grupurilor defavorizate.</p> <p><i>Concomitent, propunem revizuirea din (1), subpct. 2) din ART. XXXIX din proiectul de lege.</i></p>	propune a fi realizată începând cu anul 2022
Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149/2000			
Articol 20	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al RM	<p>la prima poziție, sintagma „(cu excepția autovehiculelor de colecție de interes istoric sau etnografic al căror termen de exploatare este mai mare de 50 de ani)” urmează a fi substituită cu sintagma „(cu excepția autovehiculelor de epocă, care reprezintă mijloc de transport auto de orice model sau tip a cărui producție a încetat, cu o vârstă mai mare de 30 de ani, ce se găsește în starea lui originală, tară să fi suferit modificări substanțiale ale șasiului, caroseriei, sistemului de direcție, de frânare, de transmisie sau de suspensie, ale motorului, aripilor etc., și reprezintă o valoare culturală a timpurilor trecute)”.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Modificările propuse derivă din faptul că, sintagma „autovehicul de colecție de interes istoric și etnografic” în sensul domeniului examinat este confuză, deoarece lipsesc prevederi normative care ar reglementa evaluarea din punct de vedere etnografic al automobilelor ori criteriile care ar determina pasibilitatea autovehiculului de a deveni de colecție. Deci, conceptual, sintagma autovehicul de colecție de interes istoric și etnografic face parte din noțiunea autovehicul de epocă care reprezintă o valoare culturală a timpurilor trecute.</p>	Alineatul a fost abrogat
	MADRM	<p>Nu se susține propunerea de abrogare a art.4 din Codul Vamal și abrogarea alineatelor (1)-(2) la articolul 10 din Legea nr.1569/2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice. Eliminarea prohibițiilor la importul</p>	Nu se acceptă, la cotele accizelor aplicate mijloacelor de transport s-a ținut cont de

		<p>mijloacelor de transport va influența negativ calitatea mediului înconjurător. Este de menționat că taxele pe transport nu sunt tratate ca taxe de mediu, fapt ce afectează calitatea implicării instituțiilor responsabile de protecția mediului în setarea politicilor fiscale pe dimensiunea de mediu, precum și implementarea eficientă a politicilor de mediu.</p>	<p>aspectul ecologic, cuantumul acestora având un impact demotivant de a importa mijloace de transport vechi și încurajator din punct de vedere a protecției mediului ambiant.</p>
<p>Legea nr. 761/2001 cu privire la serviciul diplomatic</p> <p>Articolul 21 alineatul (2) se abrogă</p>	<p>MAEIE</p>	<p>Se propune excluderea art.XVIII din proiectul de lege (prevederi referitor la Legea nr. 761/2001) și eficientizarea colaborării interinstituționale MAEIE Ministerul Finanțelor pentru elaborarea/dezvoltarea unor precizări/condiții suplimentare ce se referă la înlesnirile aplicate la importul autoturismelor de către membrii personalului instituțiilor serviciului diplomatic.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Statutul membrilor personalului serviciului diplomatic este reglementat de legislația națională, precum și de prevederile tratatelor internaționale, în timpul exercitării mandatului peste hotare (Convenția de la Viena din 18 aprilie 1961 cu privire la relațiile diplomatice, Convenția de la Viena cu privire la relațiile consulare din 24 aprilie 1963, ș.a.). Astfel, pe perioada mandatului, în scopul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, autoritățile statului de reședință garantează personalului misiunilor diplomatice și consulare acreditat imunități și privilegii, care și-au găsit expresia și în legislația națională a statelor, prin acordarea anumitor înlesniri. Specificul acestor înlesniri vizează, inclusiv, bunurile pe care le posedă persoana și care fac parte din gospodăria acesteia.</p> <p>Regimul bunurilor, inclusiv al mijloacelor de transport, este stabilit separat și presupune exonerarea de plata drepturilor de import și de alte plăți stabilite la import de legislația fiscală și vamală în mai multe state europene, precum Italia, Belgia, Cehia, România, Polonia, Slovacia, ș.a. În unele cazuri, scutirile sunt condiționate prin (i) termenul de procurare a bunului (în Belgia --- nu mai târziu de 6 luni până la finalul mandatului), (ii) termenul oferit pentru înregistrarea în țară (în Italia mijlocul de transport urmează a fi înregistrat în perioada ce nu depășește 1 an), (iii) termenul de proprietate obligatoriu (în Slovacia dreptul de înstrăinare apare peste un an de la înregistrarea mijlocului de transport în țară). O serie de state agreează introducerea în țară a două automobile, în cazul revenirii din misiune a unei familii, în care și soțul și soția dispun de mijloc de transport (Polonia, Cehia).</p> <p>În context, atragem atenția la faptul că, oricare ar fi scopul reglementării ce ține de lipsirea integrală de fapt a personalului serviciului diplomatic</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Obiectivele fiscale și vamale sunt orientate spre reducerea facilităților fiscale și vamale și respectiv asigurarea unui sistem fiscal echitabil.</p>

		<p>de înlesnirile în ceea ce privește importul autoturismelor personale la revenire din misiune, acesta trebuie examinat prin prisma proporționalității măsurii propuse în raport cu obiectivul urmărit, în așa fel încât să nu fie lezat concomitent interesului legitim al beneficiarului.</p> <p>Specificăm că, în practica internațională și europeană, se aplică diferite mecanisme funcționale care permit atât realizarea scopurilor centrale ale politicii bugetar-fiscale în domeniu cât și protejarea intereselor personalului instituțiilor serviciului diplomatic. Astfel, de exemplu, se instituie cerințe normative care oferă facilități fiscale pentru personalul respectiv la revenire în țară, atunci când autoturismul a fost procurat pentru uz personal cu 6-12 luni înainte de revenire, iar vânzarea, la fel, este permisă peste o anumită perioadă de timp (nu imediat după revenire). Suplimentar, pot fi prevăzute și anumite plafoane exacte în ceea ce privește capacitatea cilindrică a motorului autovehiculului introdus în țară ș.a</p>	<p>Legea nr.1569/2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice</p> <p>La Articol 2 litera r), textul „, conform modului stabilit de Guvern” se exclude.</p> <p>Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al RM</p> <p>Se propune redacția literei r) după cum urmează: “r) autovehicul de epocă - mijloc de transport auto de orice model sau tip a cărui producție a încetat, cu o vârstă mai mare de 30 de ani, ce se găsește în starea lui originală, fără să fi suferit modificări substanțiale ale șasiului, caroseriei, sistemului de direcție, de frânare, de transmisie sau de suspensie, ale motorului, aripilor etc., și reprezintă o valoare culturală a timpurilor trecute.”</p>	<p>Codul penal al Republicii Moldova nr.985/2002</p> <p>CNPM</p> <p>Pedepsele stabilite în acest articol sunt disproportionale, mai mult ca atât potrivit pct. 6 sbp. 2) și 9) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, Ministerul Justiției este responsabil de elaborarea și promovarea politicii punitive a statului. Prin urmare, modificările Codului penal, Codului de procedură penală și Codului contravențional se vor exclude din proiect și se vor remite Ministerului Justiției pentru promovare.</p>	<p>Legea 397/2003 privind finanțele publice locale</p> <p>Articolul 1 se introduce noțiunea „taxă specială” cu următorul cuprins: „taxă specială – plată percepută doar de la persoanele fizice și/sau persoanele juridice care utilizează sau beneficiază de serviciul public local create în interesul acestora, utilizată integral de către autoritățile reprezentative și deliberative ale unităților administrativ-teritoriale pentru acoperirea cheltuielilor efectuate pentru înființarea serviciilor publice de interes local, precum și</p> <p>Primaria Chișinău</p> <p>Nu se acceptă Condiția respectivă derivă din angajamentele incluse în programele de finanțare din partea UE.</p> <p>Nu se acceptă Măsura propusă în proiect are drept scop extinderea competențelor și responsabilităților autorităților reprezentative și deliberative ale unităților administrativ-</p>
--	--	---	---	--	---

<p>pentru finanțarea cheltuielilor curente de întreținere și funcționare a acestor servicii.”</p>		<p>teritoriale prin înputernicirea acestora cu dreptul de aprobare și percepere a taxelor aplicate pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice. Prin urmare, pentru APL sunt atribuite instrumente și pârghii suplimentare pentru suplinirea bugetelor locale, astfel, asigurând sustenabilitatea acestora.</p>
	MADRM	<p>Nu se acceptă A se vedea argumentele menționate mai sus</p>
<p>Legea nr. 209/2016 privind deșeurile se completează cu articolul 621 cu următorul cuprins: „Articolul 621. Subvenționarea procesului de gestionare a deșeurilor de ambalaje (1) Subiecți ai mecanismului de subvenționare a procesului de gestionare a deșeurilor de ambalaje sunt: a) persoane juridice ce dețin autorizație de mediu privind valorificarea deșeurilor; b) sistemele individuale și/sau colective supuse regimului de responsabilitate extinsă a producătorului. (2) Modul, condițiile, procedura de acordare și cuantumul subvenției se stabilește de către Guvern. (3) Subvenția se acordă din mijloacele bănești acumulate în Fondul Ecologic Național.”</p>	MADRM	<p>Nu se acceptă Conform art.1 alin.(1) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, prezenta lege stabilește bazele juridice, politica de stat și măsurile necesare pentru protecția mediului și a sănătății populației prin prevenirea sau reducerea efectelor adverse determinate de generarea și gestionarea deșeurilor și prin reducerea efectelor generale ale folosirii resurselor și</p>

		<p>Mecanismele pentru implementarea principiului "responsabilizarea extinsă a producătorului" (REP), care au drept scop consolidarea reutilizării și prevenirii, reciclării și alte tipuri de valorificare a deșeurilor, sunt reglementate de art.12 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile și sunt stabilite de fiecare act normativ separat (baterii și acumulatori, ambalaje, echipamente electrice și electronice...).</p> <p>Aplicarea principiului REP va fi preluată etapizat de către producători și importatori, iar în acest scop au fost extinși termenii pentru inițierea îndeplinirii țințelor anuale de colectare, reciclare și valorificare a deșeurilor de ambalaje, în baza principiului REP, pentru o perioadă de 2 ani (începând cu anul 2023), agreate de Ministerul Finanțelor. Astfel perioada de tranziție de 2 ani va fi suficientă, pentru a fortifica cadrul legal conex preluării și aplicării REP de către mediul de afaceri, prin mecanisme financiare de restituire a plăților în conformitate cu țințele atinse.</p> <p>Astfel, reieșind din cele menționate, implementarea unui nou mecanism ce vizează taxa pentru poluarea mediului prin completarea Legii nr.209/2016 privind deșeurile cu prevederi care reglementează implementarea mecanismului de subvenționare a procesului de gestionare a deșeurilor de ambalaje, prin introducerea unui nou articol în lege în acest sens, nu este oportună și nu poate fi susținută de către Minister.</p>	creșterea eficienței folosirii acestora.
<p>Legea nr. 289/2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale</p> <p>Articol 7 alin.(3¹)</p> <p>„(3¹) Venitul lunar asigurat pentru liber profesioniști ce practică activitate în sectorul justiției se determină prin împărțirea 1/12 taxa fixă a contribuției de asigurări sociale de stat stabilită pentru anul corespunzător la cota tarifului contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii pentru angajatorii sectorului privat pentru această perioadă. Venitul lunar asigurat determinat se include în calcul în lunile pentru care au fost plătite taxele fixe a contribuției de asigurări sociale de stat obligatorii stabilite începând cu 1 ianuarie 2021.”</p>	MJ	<p>Redacția propusă este una neclară și lasă loc pentru interpretări subiective. Remarcăm că nici art.XXXIX alin.(5) din proiect: „<i>Liberii profesioniști ce practică activitate în sectorul justiției au dreptul la prestațiile sociale prevăzute de Legea nr.289/2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, Legea nr. 756/1999 asigurării pentru accidente de muncă și boli profesionale pentru riscurile asigurate survenite începând cu 1 ianuarie 2021 la întrunirea condițiilor de acordare a acestora.</i>” nu oferă suficientă certitudine acestui aspect, fiind condiționat de „întrunirea condițiilor”, ceea ce va crea probleme la aplicare acestor prevederi.</p>	Nu se acceptă
<p>Articol 13</p> <p>se introduce alineatul (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Cuantumul lunar al indemnizației pentru incapacitate temporară de muncă plătită din mijloacele liber profesionistului ce practică activitate în sectorul justiției se stabilește în proporție de 75% din salariul mediu lunar prognozat pe economie pentru anul respectiv, determinat în modul stabilit de Guvern.”</p>	MSMPS	<p>textul „pentru anul respectiv, determinat în modul stabilit de Guvern” de substituit cu textul „,stabilit de Guvern, pentru anul în care s-a produs riscul asigurat”.</p>	Se acceptă
<p>Articolul 13</p> <p>se introduce alineatul (4) cu următorul cuprins:</p>	CNAS	<p>textul „pentru anul respectiv, determinat în modul stabilit de Guvern” de substituit cu textul „,stabilit de Guvern, pentru anul în care s-a produs riscul asigurat”.</p>	Se acceptă

<p>„b¹) prin derogare de la lit. b), pentru personalul din domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice implicat în activități speciale de combatere a terorismului – 120% din salariile de bază a personalului cu drept de a beneficia de acest spor.”;</p>		<p>Argumentare: Conform art.1 din Legea nr.270/2018 este stabilit că, scopul legii constă în asigurarea unui sistem de salarizare a personalului din sectorul bugetar transparent, echitabil, atractiv, simplu de gestionat, capabil să reflecte și să remunereze performanța, în cadrul căruia salariul de bază să reprezinte principalul element al remunerației personalului.</p>	<p>Odată cu adoptarea Legii nr.270/2017, prevederile Hotărârii Guvernului nr.650/2006 au devenit neaplicabile, hotărârea în cauză urmînd a fi abrogată. Pentru a asigura o continuitate a drepturilor salariale oferite, se propune de a integra indemnizația respectivă în salariul lunar, fiind prevăzut spor specific. Limita sporului specific a fost determinată de limita actuală pentru personalul din domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice (20%) și limita indemnizației oferite prin Hotărârea Guvernului nr. 650/2006 de 6500 lei, ce ar constitui, cu aproximație, salariul de funcție la acest personal.</p>
<p>Articol 19 la alineatul (1), litera a) se introduce sintagma „, dacă orele de muncă suplimentară sau zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau zilele de repaus nu sunt compensate cu alte ore/zile libere în conformitate cu legile speciale/contractele colective de muncă.”</p>	<p>MJ</p>	<p>alin. (1) lit. a) se va completa cu textul „regulamente interne”, deoarece nu toate autoritățile publice au contracte colective de muncă.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Articolul 21¹: la alineatul (1) cuvintele „anului precedent” se substituie cu cuvintele „în anul de gestiune”; la alineatul (3) se introduce textul: „, pentru perioada termenului de validitate a sancțiunii disciplinare aplicate salariatului în anul de gestiune.”;</p>	<p>MSMPS</p>	<p>- la alin. (1) cuvintele „poate beneficia” să fie substituite cu cuvîntul „beneficiază”; - la alin. (4) textul „se utilizează mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50%” se va substitui cu textul „se planifică/alocă mijloace financiare în fondul de salarizare în cuantum de 50%”.</p>	<p>Nu se acceptă Conform conceptului legii, premiul anual diferă de premiile unice acordate pentru săbători naționale, profesionale, din care</p>

<p>„(4) Cuantumul lunar al indemnizației pentru incapacitate temporară de muncă plătită din mijloacele liber profesionistului ce practică activitate în sectorul justiției se stabilește în proporție de 75% din salariul mediu lunar prognozat pe economie pentru anul respectiv, determinat în modul stabilit de Guvern.”</p> <p>Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018</p>			
<p>Articol 82</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„Membrii Consiliului Audiovizualului sînt remunerați în conformitate cu legislația privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar”.</p> <p>Alineatele (2)-(4) se abrogă.</p>	<p>MJ</p>	<p>Se va prezenta în redacție nouă (articolul va avea un singur alineat nenumărat).</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar</p> <p>Articol 17</p> <p>alin.(2) se introduce lit.b¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„b¹) prin derogare de la lit. b), pentru personalul din domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice implicat în activități speciale de combatere a terorismului – 120% din salariile de bază a personalului cu drept de a beneficia de acest spor”;</p>	<p>MJ</p>	<p>Se propune următorul cuprins:</p> <p>„b¹) prin derogare de la lit. b), pentru personalul din domeniul apărării naționale, justiției, securității statului și ordinii publice implicat în activități speciale de combatere a terorismului, protecția victimelor și martorilor - 120% din salariile de bază a personalului cu drept de a beneficia de acest spor,” iar la lit. c) după cuvintele „personal medical” să fie completat cu textul „, inclusiv care dețin funcții publice cu statut special”.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Conform Legii nr.85/2020 pentru modificarea unor acte legislative, începînd cu 03 ianuarie 2021, măsurile de protecție aplicate agresorilor prevăzute la art. 215 alin. (3) lit. a)-d) din Codul de procedură penală și art. 278⁷ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică.</p> <p>De asemenea, Legea nr.85/2020 mai prevede că victima sau, după caz, membrii familiei acesteia pot purta un sistem electronic de supraveghere care permite verificarea respectării obligației de către agresor, exprimîndu-și în formă scrisă acordul în această privință.</p> <p>Respectiv, ordonanța de protecție se comunică imediat subdiviziunii teritoriale a poliției și organului de probațiune din raza unității administrativ- teritoriale în care își are domiciliul agresorul, care asigură executarea eficientă, inclusiv protecția martorilor și victimelor violențelor în familie.</p> <p>Astfel, se propune stabilirea unui spor cu caracter specific, Direcției monitorizare electronică din cadrul Inspectoratului Național de Probațiune și Direcției protecția martorilor din cadrul Inspectoratului General al Poliției, care vor asigura executarea eficientă a ordonanțelor de protecție, inclusiv prin protecția martorilor și victimelor violenței în familie.</p> <p>Considerăm că stabilirea sporului de 120% din salariile de bază contravine prevederilor legii.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Nu se susține acordarea sporului cu caracter specific în mărime de 120% personalului cu atribuții în protecția victimelor și martorilor din motiv că această propunere (i) nu are acoperire financiară în proiectul bugetului de stat pentru anul 2021 și (ii) va introduce inechitate față de alt personal din domeniul ordinii publice și securității statului, cu responsabilități nu mai puțin importante și risc major pentru sănătate.</p>
<p>Articol 17</p> <p>alin.(2) se introduce lit.b.1) cu următorul cuprins:</p>	<p>MSMPS</p>		<p>Nu se acceptă</p>

la alineatul (5) cuvintele „și mărimea concretă pentru fiecare an bugetar se stabilesc” se substituie cu textul „se stabilește).		<p>În cazul în care nu se vor planifica mijloace în fondul de salarizare pentru plata premiului anual, art. 21¹ ca normă juridică separată, nu este oportun de a fi reglementată.</p> <p>În acest caz, urmează a fi completat alin. (1) al art. 21 cu „premiul anual” și de exclus limitarea de 5%, iar art. 21¹ să fie exclus.</p>	<p>motiv se propune de a fi reglementat separat.</p> <p>Analiza nivelului executării cheltuielilor de personal în anul curent denotă existența economiilor la cheltuieli de personal în bugetele unităților bugetare, pasibile de a fi direcționate la acordarea premiului anual. Or, faptul că în condițiile economice actuale nu a fost posibilă planificarea mijloacelor în acest sens nu exclude posibilitatea identificării acestora în bugetele prevăzute.</p>												
MADRM	<p>pct. 6, Art. 21¹ alineatul (3), în opinia Ministerului expresia „au desfășurat o activitate profesională inefficientă sau necorespunzătoare” încalcă principiul predictibilității normelor juridice prevăzut de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și poate genera situații de discriminare a salariaților. Din aceste considerente propunem excluderea textului menționat.</p>		Se acceptă												
<p>Anexa nr. 4:</p> <p>la punctul 1, cuvintele „personalul de specialitate din domeniul expertizei judiciare” se substituie cu textul „personalul de specialitate din domeniul expertizei judiciare, formării judiciare, asistenței juridice garantate de stat”;</p>	Ministerul Justiției	<p>pct. 1 se va completa cu textul „și pentru personalul din sistemul organelor de probațiune, conform tabelului 3.”</p> <p>Corelativ, la anexa nr. 3 tabelul nr. 2, compartimentul „Autorități administrative centrale și din subordine” codurile funcțiilor „A2147, A2174 și A2196” cu denumirea funcțiilor „Consilier de probațiune principal, consilier de probațiune superior și consilier de probațiune”, inclusiv clasa de salarizare și coeficientul de salarizare se vor exclude, iar anexa nr. 4 se va completa cu tabelul 3 cu următorul cuprins:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Inspectoratul Național de Probațiune</th> </tr> <tr> <th>Codul funcției</th> <th>Denumirea funcției</th> <th>Clasa de salarizare</th> <th>Coeficientul</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>de 4</td> </tr> </tbody> </table>	Inspectoratul Național de Probațiune				Codul funcției	Denumirea funcției	Clasa de salarizare	Coeficientul	1	2	3	de 4	<p>Nu se acceptă</p> <p>Legea specială nr. 8/2008 cu privire la probațiune definește personalul organelor de probațiune compus din funcționari publici și din personal contractual (art. 21). În acest temei, Clasificatorul unic al funcțiilor publice (Legea nr. 155/2011) atribuie coduri distincte funcțiilor publice din domeniul evidenței și</p>
Inspectoratul Național de Probațiune															
Codul funcției	Denumirea funcției	Clasa de salarizare	Coeficientul												
1	2	3	de 4												

exercitării controlului asupra persoanelor condamnate. Astfel, Legea nr. 270/2018 atribuie funcțiile din Inspectoratul Național de Probațiune în conformitate cu prevederile sus-menționate și stabilește clase de salarizare la nivel de alte autorități administrative centrale și din subordine. La fel, modificările propuse concomitent cu transferarea funcțiilor Inspectoratului Național de Probațiune în Anexa nr. 4 vor comporta costuri suplimentare de peste 3 mil. lei în calcul anual, care nu au acoperire în proiectul bugetului de stat pentru anul 2021.

1.1. Funcții de conducere			
B ..	Director	110	9,77
B	Șef direcție	99	7,76
B	șie	87	6,04
B	șie în cadrul direcției	85	5,79
B	viciu	83	5,55
1.2. Funcții de execuție			
B	tor principal	75	4,70
B	tor superior	70	4,23
B	tor	65	3,81
B	list principal	70	4,23
B	list superior	65	3,81
B	list	61	3,51
diviziunile deconcentrate în teritoriul din subordinea Inspectoratului Național de Probațiune			
ncții de conducere			
B	pectorat/inspecție teritorială	97	7,44
B	ecție generală	97	7,44
B	ecție	95	7,14
B	ecție în cadrul direcției generale	85	5,79
B	șie	83	5,55
B	șie în cadrul direcției	80	5,22
B	viciu	78	5,00
ncții de execuție			
B	tor principal	70	4,23
B	tor superior	68	4,06
B	tor	61	3,51
B	ter de probațiune principal	70	4,23

<p>Anexa nr.4, tabelul 2 se introduce poziția B6018 cu următorul cuprins:</p> <table border="1"> <tr> <td>B1018</td> <td>Formator</td> <td>97</td> <td>7,44"</td> </tr> </table>	B1018	Formator	97	7,44"		<table border="1"> <tr> <td>B</td><td>ter de probațiune superior</td><td>68</td><td>4,06</td></tr> <tr> <td>B</td><td>ter de probațiune</td><td>61</td><td>3,51"</td></tr> </table> <p>Argumentare:</p> <p>Comunicăm că la elaborarea proiectului de lege privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, sistemul organelor de probațiune a fost inclus greșit la grupul ocupațional „Administrație publică (A)”, urmând a fi inclus la „Grupul ocupațional „Justiție (B)”</p> <p>Conform prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, sistemul organelor de probațiune este inclus la grupul ocupațional „Administrație publică”, însă în conformitate cu Recomandarea CM/Rec (2010) 1 a Comitetului de Miniștri către statele membre cu privire la Regulile de Probațiune ale Consiliului Europei, Recomandarea Nr. R (92) 16 privind normele europene cu privire la sancțiunile și măsurile comunitare, Recomandarea Nr. R (97) 12 privind personalul implicat în aplicarea sancțiunilor și măsurilor, Legii nr. 8/2008 cu privire la probațiune, Hotărârii Guvernului nr. 1015/2016 cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare a sistemului probațiunii pentru anii 2016-2020 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acestuia sistemul de probațiune este parte a sistemului de justiție, având misiunea de a participa eficient la înfăptuirea actului de justiție, prin acordarea suportului organelor judiciare în individualizarea pedepselor, supravegherea modului de executare a pedepselor neprivative de libertate, reintegrarea socială a persoanelor care au încălcat legea, în scopul reducerii recidivei și creșterii gradului de siguranță socială, considerând că agențiile de probațiune sunt unele dintre cele mai importante agenții de justiție și că activitatea lor are un impact asupra reducerii populației în penitenciare, exercitând controlul privind respectarea executării hotărârilor emise de către instanțele de judecată.</p> <p>textul „97” se substituie cu textul „104” textul „7,44” se substituie cu textul „8,62”</p> <p>Argumentare:</p> <p>Modificarea propusă de a substitui textul „7,44” cu „8,62”, reiese din calculul salariului la momentul actual al formatorului care constituie 14000 lei, iar propunerea actuală introdusă de către Ministerul Finanțelor în proiectul de lege constituie un echivalent de aproximativ 7,44 * 1650 (valoarea de referință 2020) = 12276.</p> <p>Suma propusă reprezintă o diminuare semnificativă a salariului formatorilor INJ, fapt care instituie o încălcare a dreptului dobândit anterior introducerii formatorilor în Anexa 4 la Legea 270/2018.</p>	B	ter de probațiune superior	68	4,06	B	ter de probațiune	61	3,51"	<p>Nu se acceptă</p> <p>Clasa și coeficientul de salarizare a fost propus astfel, ca să acopere salariul lunar actual de 14000 lei.</p> <p>Astfel, începând cu 1 ianuarie 2021, valoarea de referință se propune a fi de 1700 lei și luând în considerare sporul pentru performanță de care are dreptul</p>
B1018	Formator	97	7,44"												
B	ter de probațiune superior	68	4,06												
B	ter de probațiune	61	3,51"												

<p>Notele la tabel se completează cu punctul 5 cu următorul cuprins: „5. Salariul pentru funcția de formator în Institutul Național al Justiției, conform codului funcției B6018, este prevăzut pentru o norma didactică anuală de 1400 de ore academice pe un an de studii, care include activități didactice audioriale, activități didactico-metodice neaudioriale și activități de cercetare.”.</p>		<p>Nota propusă se va complete la final cu sintagma, „Costul unei ore academice constituie salariul de bază raportat la norma didactică ” Argumentare: Completarea este necesară din considerentul că în cadrul INJ sunt angajați formatori ocazionali care sunt remunerați pe unitate de timp. Angajarea acestora pe normă întreagă devine imposibilă datorită faptului că formatorii respectivi prestează un număr mai mic de ore fiind antrenați pe domenii înguste da predare</p> <p>formatorul titular, salariul lunar ar putea constitui: 13920 lei (1700 lei*7,44+10%), sau și mai mult în funcție de sporul pentru performanță stabilit. Luând în considerare și modificările operate în partea ce ține de contribuții obligatorii aferente plăților salariale, salariul net va depăși salariul actual obținut.</p> <p>Nu se acceptă Normele de calcul al salariului pe oră pentru personalul antrenat în activitatea didactică în toate ramurile economiei naționale sunt reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018 „Pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar”. Astfel, pentru reglementarea retribuției muncii formatorilor netitulari din cadrul Institutului Național al Justiției, se propune de a fi completate notele la anexa nr. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018 cu</p>
--	--	--

<div>Anexa nr.4 Tabelul 2</div> <div><table><tr><td>B1018</td><td>Formator</td><td>97</td><td>7,44”</td></tr></table></div>	B1018	Formator	97	7,44”	<div>MJ</div>	<div><p>punctul 8 cu următorul cuprins:</p><p>„8. Costul unei ore academice pentru instruirea inițială, instruirea continuă și instruirea la distanță de către formatorii netitulari în cadrul Institutului Național de Justiție constituie 100 lei.”.</p><p>A se vedea propunerea la adresa http://www.particip.gov.md/proiectview.php?l=ro&idd=7948.</p><p>Modificarea respectivă se propune a fi implementată începând cu 1 ianuarie 2021, concomitent cu abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 282/2017.</p></div>																				
B1018	Formator	97	7,44”																							
		<div><p>Intervenim cu propunerea de a revizui Tabelul 2 al Anexei nr.4 în partea ce ține de personalul de specialitate din domeniul expertizei judiciare după cum urmează:</p><table><tr><th>Cod funcție</th><th>Denumire funcție</th><th>Clasa de salarizare</th><th>Coeficient de</th></tr><tr><td colspan="4">I.1. Funcții de conducere</td></tr><tr><td>B6001</td><td>Director</td><td>110</td><td>9.77</td></tr><tr><td>B6002</td><td>Sef laborator</td><td>95</td><td>7 14</td></tr><tr><td>B6003</td><td>Sef secție</td><td>95</td><td>6.70</td></tr><tr><td>B6004</td><td>Sef serviciu</td><td>89</td><td>6.30</td></tr></table></div>	Cod funcție	Denumire funcție	Clasa de salarizare	Coeficient de	I.1. Funcții de conducere				B6001	Director	110	9.77	B6002	Sef laborator	95	7 14	B6003	Sef secție	95	6.70	B6004	Sef serviciu	89	6.30
Cod funcție	Denumire funcție	Clasa de salarizare	Coeficient de																							
I.1. Funcții de conducere																										
B6001	Director	110	9.77																							
B6002	Sef laborator	95	7 14																							
B6003	Sef secție	95	6.70																							
B6004	Sef serviciu	89	6.30																							

		<p>1.2. Funcții de execuție</p> <table border="1"> <tr> <td>B6005</td><td>Expert judiciar de categoria, a.</td><td>89</td><td>6.30</td></tr> <tr> <td>B6006</td><td>Expert judiciar de categoria a doua</td><td>86</td><td>5.91</td></tr> <tr> <td>B6007</td><td>Expert judiciar de categoria a treia</td><td>83</td><td>5.55</td></tr> <tr> <td>B6008</td><td>Expert judiciar de categoria a doua</td><td>80</td><td>5.22</td></tr> <tr> <td>B6009</td><td>Expert judiciar de categoria a treia</td><td>89</td><td>6.30</td></tr> <tr> <td>B6010</td><td>Expert judiciar de categoria a doua</td><td>86</td><td>5.91</td></tr> <tr> <td>B6011</td><td>Expert judiciar de categoria a treia</td><td>83</td><td>5.55</td></tr> <tr> <td>B6012</td><td>Expert judiciar de categoria a doua</td><td>80</td><td>5.22</td></tr> </table>	B6005	Expert judiciar de categoria, a.	89	6.30	B6006	Expert judiciar de categoria a doua	86	5.91	B6007	Expert judiciar de categoria a treia	83	5.55	B6008	Expert judiciar de categoria a doua	80	5.22	B6009	Expert judiciar de categoria a treia	89	6.30	B6010	Expert judiciar de categoria a doua	86	5.91	B6011	Expert judiciar de categoria a treia	83	5.55	B6012	Expert judiciar de categoria a doua	80	5.22	
B6005	Expert judiciar de categoria, a.	89	6.30																																
B6006	Expert judiciar de categoria a doua	86	5.91																																
B6007	Expert judiciar de categoria a treia	83	5.55																																
B6008	Expert judiciar de categoria a doua	80	5.22																																
B6009	Expert judiciar de categoria a treia	89	6.30																																
B6010	Expert judiciar de categoria a doua	86	5.91																																
B6011	Expert judiciar de categoria a treia	83	5.55																																
B6012	Expert judiciar de categoria a doua	80	5.22																																
<p>Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică</p> <p>Articolul 9¹. Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale</p> <p>(3) Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale este condusă de către un director general, numit și eliberat din funcție de către Guvern. În activitatea sa, directorul general este asistat de un director general adjunct, selectat în bază de concurs în conformitate cu legislația în vigoare.</p> <p>Articolul 11. Modul de autorizare a medicamentelor, altor produse farmaceutice și parafarmaceutice</p> <p>(8) Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale este în drept să permită importul medicamentelor și altor produse farmaceutice neautorizate în cazul în care acestea sînt solicitate pentru a fi folosite ca mostre la etapa de autorizare, pentru cercetări preclinice, studii de bioechivalență și studii clinice, precum și ca materiale destinate prezentării la expoziții, congrese, conferințe, simpozioane etc.</p>	<p>Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale</p>	<p>Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 59-61, art. 200), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. la articolul 9¹ alineatul (3), textul "un director general adjunct, selectat în bază de concurs în conformitate cu legislația în vigoare" se substituie cu textul "de doi directori generali adjuncți numiți în funcție și eliberați sau destituiți din funcție, în condițiile legii, de Guvern și se subordonează nemijlocit directorului general".</p> <p>2. la art.11 alineatul (8) după cuvintele "în cazul în care acestea sînt" se completează cu cuvintele "solicitate și necesare pe piața farmaceutică".</p> <p>Argumentare:</p> <p>Elaborarea prezentului proiect de act normativ a fost inițiat întru optimizarea gestionării și raționalizarea organizării Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.</p> <p>Analiza funcțională și instituțională a activității Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale demonstrează necesitatea de revizuire a acțiunilor îndreptate în scopul consolidării potențialului uman calificat din cadrul entității pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor funcționale de către acestea.</p> <p>Potrivit atribuțiilor și competențelor delegate de actele normative Agenției survine necesitatea de dispersare a organizării activității la nivelul de conducere a Agenției prin crearea ansamblului de măsuri privind stabilirea, asigurarea și coordonarea mijloacelor și a forței de muncă în vederea desfășurării activității cu maximum de eficiență economică,</p>	Se acceptă																																

			<p>atribuire clară a responsabilităților și competențelor, evitând ambiguitatea, dublarea și suprapunerea acestora.</p> <p>Proiectul de lege prevede suplimentarea unei funcții de "Director general adjunct", adică crearea unei funcții de director general adjunct prin reducerea funcției de șef direcție management instituțional, cu stabilirea atribuțiilor și obligațiilor de serviciu pentru Directorii general-adjuncți în baza responsabilităților ce le revin pentru domeniul de activitate, conform structurii aprobate de Guvern și Ordinului directorului general al Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale</p> <p>Implementarea proiectului în cauză nu implică cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat. Cheltuielile ce țin de înstituirea unei funcții de director general adjunct vor fi acoperite în baza funcției de șef direcție management instituțional, conform limitelor alocațiilor bugetare aprobate pentru AMDM.</p>		
<p>Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar</p> <p>Articol 4 „Noțiuni de bază”</p>	MAI		<p>Se propune definirea noțiunii de „unitate bugetară”, or lipsa unei astfel de noțiuni creează impedimente la aplicarea prevederilor articolului 12 alineatul (4).</p>		<p>Nu se acceptă</p> <p>În proiectul anterior de modificare a Legii nr. 270/2018 (în cadrul politicii salariale pentru anul 2020) Ministerul Finanțelor a propus completarea legii cu noțiunea de „unitate bugetară”, care a stîrnit discuții controversate și în final, în cadrul examinării proiectului în Parlament, a fost exclusă.</p> <p>Din lipsă de timp, la moment este dificil de a formula o noțiune corectă, fără a consulta toate părțile interesate. Astfel, se propune de a amîna propunerea respectivă pentru o perioadă ulterioară.</p>
<p>Articol 12 „Salariul de bază”</p>	MAI		Se va completa cu alineatul (12 ¹) cu următorul cuprins:		Nu se acceptă

<p>Articol 14. „Sporul lunar pentru titlul științific și/sau științifico-didactic”</p> <p>alin.(2) Sporul lunar pentru titlul științific și/sau științifico-didactic se acordă proporțional timpului lucrat în limitele duratei zilnice normale a timpului de muncă sau ale unei norme didactice.</p>	<p>Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al RM</p>	<p>„(12¹) Funcționarii publici cu statut special/militarii din domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice în funcție de categoria de calificare deținută beneficiază de salariul de bază, determinat în condițiile prezentei legi, majorat cu 2 clase de salarizare succesive pentru specialist categoria a II-a, 4 clase de salarizare succesive pentru specialist categoria I, 6 clase de salarizare succesive pentru specialist categoria superioară maestru.”</p> <p>Argumentare:</p> <p>Propunerea vine în contextul în care, conform prevederilor alineatului (2) al aceluiași articol, salariul de bază se stabilește în funcție de categoria de calificare, iar conform actelor normative în vigoare, pentru angajații cu statut special sunt stabilite 3 categorii: specialist categoria superioară maestru, specialist categoria I și specialist categoria a II-a și spor pentru acestea, iar legea nu reglementează care este impactul categoriei de calificare asupra clasei de salarizare pentru funcționarii cu statut special.</p>	<p>Se propune completarea alineatului (2) cu o nouă propoziție cu următorul cuprins:</p> <p>„Sporul se calculează de la data conferirii titlului științific și/sau științifico-didactic de către instituțiile abilitate cu condiția confirmării de către Agenția Națională de Așurare a Calității în Educație și Cercetare.”</p> <p>Argumentare:</p> <p>Completarea este necesară întru evitarea confuziei privind data de la care se poate calcula sporul la salariu pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic. Astfel, prin introducerea acestei norme, va fi clar că sporul se calculează din data conferirii acestora de către instituțiile organizatoare de studii doctorale, postdoctorale și doar dacă acesta este confirmat de către Agenția Națională de Așurare a Calității în Educație</p>	<p>La această etapă nu este evaluat numărul unităților de personal pasibil de a aplica norma propusă, luând în considerare că categorii de calificare sînt atribuite, conform legilor speciale, personalului din mai multe autorități din domeniu.</p> <p>Potrivit modificărilor privind contribuțiile aferente salariilor, propuse începînd cu 1 ianuarie 2021, personalul cu funcții publice cu statut special din ordine publică, apărare și securitatea statului va beneficia de creșteri nete ale salariului lunar de cel puțin 6%, față de alt personal din unitățile bugetare, pentru care creșterea valorii de referință va constitui 2,9-3%.</p> <p>Se acceptă</p>
---	---	--	--	---

<p>Articol 17 alin.(3) Pentru autoritățile responsabile de administrarea veniturilor fiscale și vamale și responsabilitate de certificare, supraveghere și control în domeniul aviației civile, limitele sporurilor cu caracter specific se aprobă de Guvern</p>	<p>CNAS</p>	<p>și Cercetare, în conformitate cu prevederile art. 75 din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004.</p> <p>La punctul 3 proiectului (Legea nr.270/2018), la final se completează cu textul „la alineatul (3) după cuvintele „fiscale și vamale” se completează cu cuvintele ”, administrarea sistemului public de asigurări sociale”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Completerea propusă ar introduce o inechitate față de personalul altor autorități administrative cu condiții similare de activitate. Riscul pierderii specialiștilor este comun tuturor instituțiilor publice, iar o majorare semnificativă a salariilor nu poate fi acoperită financiar în condițiile economice actuale</p>
<p>Anexa nr.6 „Grupul ocupațional "Ordine publică și securitate a statului (D)”</p>	<p>MJ</p>	<p>Propunem revizuirea claselor de salarizare ale conducătorilor autorităților indicate în anexa nr. 6, care nu dețin funcții de demnitate publică, precum șefii inspectoratelor generale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne și directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor. Precizăm că ambele funcții presupun o responsabilitate enormă, având în subordine, în unele cazuri, un număr impunător de persoane. Spre exemplu, în cazul Administrației Naționale a Penitenciare, directorul poartă responsabilitate atât pentru personalul din subordine, cât și pentru persoanele private de libertate, în număr de aproximativ 10000 de persoane.</p> <p>Menționăm că în cazul altor autorități din subordinea ministerelor (spre exemplu, Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal), legiuitorul a stabilit o clasă de salarizare similară celorlalți conducători ai autorităților/organelor prevăzute în grupul ocupațional „Ordine publică și securitate a statului (D)”.</p> <p>Astfel, propunem echivalarea claselor de salarizare ale șefilor inspectoratelor generale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne și directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor cu clasele de salarizare ale celorlalți conducători ai autorităților/organelor prevăzute în grupul ocupațional „Ordine publică și securitate a statului (D)”.</p> <p>Compartamentul <i>Note</i> la anexa nr. 6 cu punctul 3 cu următorul cuprins:</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p>

<p>Anexa nr.6 „Grupul ocupațional ”Ordine publică și securitate a statului (D)”</p>		<p>„3. Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (4), conducătorilor autorităților/organelor prevăzute în prezenta anexă li se stabilesc treptele de salarizare corespunzător vechimii în serviciu”.</p> <p>Precizăm că în virtutea restricției prevăzute la art. 12 alin. (4) din Legea nr. 270/2018, diferența de salarizare între un conducător al direcției generale și conducătorul autorității bugetare este neesențială. Mai mult, conducătorul direcției generale are un nivel de salarizare mai mare în raport cu conducătorul adjunct al autorității, în condițiile în care primul se află în subordinea ultimului, iar responsabilitatea și complexitatea muncii este incomparabilă.</p> <p>Derogarea propusă are menirea să sporească interesul persoanelor cu experiență vastă în domeniu pentru a opta pentru o funcție cu responsabilitate mai mare, în detrimentul funcției cu responsabilitate mai inferioară, dar care în prezent este salarizată cu un salariu mai mare.</p> <p>Accentuăm rolul, complexitatea și importanța organelor/autorităților din grupul ocupațional „Ordine publică și securitate a statului (D)”, care, inclusiv în această perioadă pandemică grea, nu și-au sistat activitatea nici pentru o zi, asigurând încontinuu ordinea și securitatea statului.</p>	<p>Propunerea nu are acoperire financiară. În sectorul bugetar se atestă peste 7800 unități bugetare și, respectiv, peste 16000 unități de conducători și adjuncți/locuitori.</p> <p>Clasele de salarizare pentru treptele de vechime în muncă ar majora salariile cu 4-12%, cu un impact de cel puțin 70 mil. lei.</p> <p>Propunerea ar putea fi examinată în cadrul exercițiului viitor de reevaluare a funcțiilor din sectorul bugetar.</p>
<p>Anexa nr.6 „Grupul ocupațional ”Ordine publică și securitate a statului (D)”</p>	<p>MAI</p>	<p>Compartimentul <i>Note</i> urmează a fi completat cu punctul 9 cu următorul cuprins:</p> <p>„9. Pentru personalul din cadrul aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne, responsabil de elaborarea și promovarea politicilor, clasele de salarizare specificate pentru aceste funcții în tabel se majorează cu 6 clase succesive față de cele indicate în tabel pentru aceste funcții”.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Este de menționat că, Ministerul Afacerilor Interne are misiunea de a analiza situația și problemele din domeniile de activitate gestionate, de a elabora politici publice eficiente în domeniile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 693/2017, precum și de a monitoriza implementarea acestora.</p> <p>În acest scop, pentru asigurarea misiunii instituționale, în cadrul Ministerului Afacerilor Interne activează personal/salariați din categoria funcționarilor publici și funcționarilor publici cu statut special, ambele categorii fiind înstitute pentru elaborarea politicii statului, reieșind din domeniile atribuite.</p> <p>În aceste condiții, funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special, având aceleași sarcini „elaborarea și monitorizarea calității politicilor și actelor normative”, sunt salariați în mod diferit, astfel fiind defavorizată una din categoriile de personal (fpss).</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Personalul care deține funcții cu statut special din domeniul ordinii publice dispun de dreptul de a beneficia de 20% spor cu caracter specific comparativ cu funcționarii publici care nu au asemenea spor.</p>

		<p>Suplimentar, la anexa nr. 6, se propune revizuirea claselor de salarizare ale conducătorilor autorităților indicate în această anexă, care nu dețin funcții de demnitate publică, precum șefii inspectoratelor generale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne și directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor. Funcțiile indicate presupun o responsabilitate enormă, având în subordine peste 9.000 de persoane/angajați.</p> <p>Astfel, se consideră necesară echivalarea claselor de salarizare ale șefilor inspectoratelor generale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne și directorului Administrației Naționale a Penitenciarelor, cu clasele de salarizare ale celorlalți conducători ai autorităților/organelor prevăzute în grupul ocupațional „Ordine publică și securitate a statului (D)”.</p> <p><i>Nota</i> se va completa cu punctul 10, cu următorul cuprins:</p> <p>„10. Prin derogare de la prevederile articolului 12 alineatul (4), conducătorilor autorităților/organelor prevăzute în prezenta anexă li se stabilesc treptele de salarizare corespunzător vechimii în serviciu”.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Precizăm că, în virtutea restricției prevăzute la articolul 12 alineatul (4) din Legea nr. 270/2018, diferența de salarizare dintre conducătorul direcției generale și conducătorul autorității bugetare este intangibilă. Mai mult, conducătorul direcției generale are un nivel de salarizare mai mare în raport cu conducătorul adjunct al autorității, în condițiile în care primul se află în subordinea ultimului, iar responsabilitatea și complexitatea atribuțiilor este incomparabilă.</p> <p>Derogarea propusă are menirea să sporească interesul persoanelor cu experiență vastă în domeniu pentru a opta la o funcție cu responsabilitate complexă, în detrimentul funcției cu responsabilitate minoră, dar care în prezent este remunerată cu un salariu mai mare.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea este discriminatorie față de alți conducători ai unităților bugetare. În sectorul bugetar se atestă peste 7800 unități bugetare și, respectiv, peste 16000 unități de conducători și adjuncți/locuitori.</p> <p>Clasele de salarizare pentru treptele de vechime în muncă ar majora salariile cu 4-12%, cu un impact de cel puțin 70 mil. lei.</p> <p>Propunerea ar putea fi examinată în cadrul exercițiului viitor de reevaluare a funcțiilor din sectorul bugetar.</p>
<p>Anexa nr.7 <i>Nota</i>, pct.12</p>	<p>Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al RM</p>	<p>Ministerul reiterează necesitatea modificării punctului 12 din <i>Note la Tabelul nr. 1</i> în sensul stabilirii clasei de salarizare tuturor funcțiilor didactice, enumerate la art. 53 al Codului educației nr. 152/2014, similară</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea nu are acoperire financiară în</p>

<p>Similari clasei de salarizare stabilite în tabel pentru funcția metodist în învățământul general și în învățământul profesional tehnic se stabilește clasa de salarizare pentru următoarele funcții didactice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în educația timpurie: conducător muzical, cadru didactic de sprijin, logoped, psiholog și psihopedagog; - în învățământul primar: cadru didactic de sprijin, asistent didactic, logoped, psiholog, psihopedagog, conducător de cerc; - în învățământul gimnazial și liceal: psiholog, psihopedagog, cadru didactic de sprijin, conducător de cerc; - în învățământul special: psiholog, logoped, instructor, maestru, psihopedagog, conducător de cerc; - în structurile de asistență psihopedagogică: psihopedagog, psihopedagog special, pedagog, logoped, psiholog; - în instituțiile de învățământ extrașcolar: conducător de cerc, dirijor, maestru de cor, maestru de balet, regizor, conducător artistic, psiholog; - în instituțiile de învățământ de arte și sport: conducător artistic, maestru de balet, maestru de concert, maestru de cor, dirijor, regizor, antrenor-instructor, antrenor; - în instituțiile de învățământ profesional tehnic: psiholog, psihopedagog, maestru de concert, conducător de cerc, dirijor de cor, dirijor de orchestră. <p>Anexa nr.8 „Grupul ocupațional ”Cultură, tineret și sport (F)”</p>	<p>Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al RM</p>	<p>funcției E4018 „profesor în învățământul general” (clasa de salarizare 56, coeficientul 3,16).</p> <p>Argumentare:</p> <p>Aplicarea prevederilor actuale ale punctului 12 pentru stabilirea clasei de salarizare altor funcții didactice înlocuite în instituțiile de învățământ, decât cele prevăzute în Tabelul nr. 2, reprezintă de fapt un tratament inechitabil. Astfel, considerăm incorectă atribuirea acestor funcții didactice o clasă de salarizare inferioară funcției ”profesor în învățământul general”, în condițiile în care pentru ocuparea acestora este necesară o calificare profesională cu studii superioare, masterat, iar obținerea gradelor didactice se realizează în aceleași condiții stabilite de către minister. Totodată, psihologii, logopezii, cadrele didactice de sprijin și psihopedagogii activează zilnic 7 ore, respectiv 35 ore săptămânal, oferind asistență metodică specializată altor cadre didactice care activează cu copii/elevii aflați în dificultate.</p>	<p>proiectul bugetului pentru anul 2021.</p> <p>Modificarea propusă vizează circa 8590 unități de personal, costul majorării fiind estimat la peste 68 mil. lei în calcul anual.</p>
<p>Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne</p> <p>Articol 53 „Incompatibilități în activitatea funcționarului public cu statut special”</p> <p>alin.(1) lit.c) pe bază de contract individual de muncă sau alt contract civil în cadrul unor societăți comerciale, cooperative, întreprinderi de stat sau municipale, precum și în cadrul unor organizații necomerciale din sectorul privat sau public, a căror activitate este controlată, subordonată sau, în anumite privințe, este</p>	<p>MAI</p>	<p>Se propune completarea Notelor la tabel, cu un nou punct 11) cu următorul conținut:</p> <p>„Conducătorii instituțiilor de cultură pot presta munca prin cumul la o altă unitate sau la unitatea pe care o conduc, în limita a 0.5 funcție, de asemenea, pot cumula atribuțiile funcției de bază cu atribuțiile unei funcții vacante sau temporar absente la unitatea pe care o conduc”</p> <p>Argumentare:</p> <p>Necesitatea reglementării acestei prevederi derivă din motivul că, actualmente, directorii teatrelor nu pot cumula funcția de actor/regizor sau altă funcție, deși în majoritatea spectacolelor aceștia au roluri și le joacă fără a fi remunerați sau unii directori ai instituțiilor de cultură nu pot activa în calitate de profesori în cadrul școlilor de arte.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Se introduce dreptul pentru conducătorii instituțiilor teatrale: concertistice, care majoritar sînt actori și în evaluează în spectacole.</p>
<p>Se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) în calitate de expert antrenat în proiecte implementate peste hotarele țării, cu excepția cazului în care raporturile de serviciu sînt suspendate pe perioada respectivă în condițiile legii.”</p>	<p>Se completează cu textul „, de participare în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul autorității în care este angajat”, în continuare după text;</p>	<p>Se acceptă</p>	

de competența autorității în care funcționarul este angajat, cu excepția activităților științifice, didactice, de creație și de reprezentare a statului în societățile economice. Modul de cumulare a acestor activități cu funcția publică cu statut special se stabilește de către Guvern.		Se completează cu alineatul (1 *) cu următorul cuprins: „(1*) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alineatului (1), funcționarul public cu statut special care este desemnat, prin act administrativ, pentru a face parte din echipa de proiect investițional sau de proiect de asistență tehnică, finanțate din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, ori din contul granturilor acordate Guvernului, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget, cu excepția funcționarilor publici cu statut special care exercită atribuții de audit sau atribuții de control asupra activității derulate în cadrul acesteia și a funcționarilor publici cu statut special pentru care activitatea desfășurată în cadrul echipei de proiect generează o situație de conflict de interese cu funcția publică pe care o exercită.”	Nu se acceptă
<p>Legea nr.219/2018 cu privire la Inspectoratul General de Carabinieri</p> <p>Articol 27 „Interdicții și restricții în activitatea carabinierului”</p> <p>Pe perioada exercitării serviciului, carabinierul se supune regimului de interdicții și restricții prevăzute de Legea nr.162/2005 cu privire la statutul militarilor.</p>	MAI	<p>Se propune modificarea art.27, astfel după cum urmează:</p> <p>„(1) Pe perioada exercitării serviciului, carabinierul se supune regimului de interdicții și restricții prevăzute de Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor.</p> <p>(2) Prin derogare de la prevederile alineatului (1) interdicțiile și restricțiile în activitatea carabinierului nu se aplică atunci când militarul este desemnat, prin act administrativ, pentru a face parte din echipa de proiect investițional sau de proiect de asistență tehnică, finanțate din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, ori din contul granturilor acordate Guvernului, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget, cu excepția militarilor care exercită atribuții de audit sau atribuții de control asupra activității derulate în cadrul acesteia și a militarilor pentru care activitatea desfășurată în cadrul echipei de proiect generează o situație de conflict de interese cu funcția pe care o exercită.”</p> <p>Argumentare:</p> <p>Este de menționat că, în prezent, pentru implementarea proiectelor de asistență, care constituie baza procesului de reformare al Ministerului Afacerilor Interne, partenerii externi contactează persoane și echipe de proiecte din afara sistemului, care nu cunosc specificul activității Ministerului Afacerilor Interne și care sunt remunerați cu salarii mult peste cele ale funcționarilor publici cu statut special/militarilor.</p> <p>Astfel, completarea Legii nr.288/2016 și Legii nr.219/2018 va crea o echitate între funcționarii publici cu statut special/militari și funcționarii publici (Legea nr. 158/2008), oferind posibilitatea și dreptul de a aplica prevederile articolului 20 din Legea nr. 270/2018.</p>	Nu se acceptă
Legea nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție			

<p>Articolul 27. Plata pentru emiterea certificatului de urbanism și a autorizației de construire/desființare</p> <p>(1) Plățile pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare se stabilesc de către consiliile locale în limitele prevăzute de prezenta lege și se transferă la bugetul emitentului.</p> <p>(2) Pentru emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare sau a certificatului de urbanism informativ, solicitantul (beneficiarul) va achita plata stabilită anual prin decizia consiliului local ce nu va depăși suma de 100 de lei.</p> <p>(3) Pentru emiterea autorizației de construire/desființare, solicitantul (beneficiarul) va achita plata stabilită anual prin decizia consiliului local ce nu va depăși suma de 100 de lei.</p> <p>(4) Nu se achită plată pentru prelungirea termenului de valabilitate a certificatului de urbanism și a autorizației de construire/desființare.</p> <p>(5) Nu se achită plată pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare pentru obiectele finanțate din mijloace financiare publice.</p> <p>(6) Consiliile locale sînt în drept să acorde facilități pentru unele categorii de persoane în limitele prevăzute de prezenta lege.</p> <p>Legea nr.1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală</p> <p>Articol 7</p> <p>alin.(1) Între asigurător și prestatorul de servicii medicale se încheie un contract de acordare a asistenței medicale (de prestare a serviciilor medicale) în cadrul asigurării obligatorii de asistență medicală, conform căruia prestatorul de servicii medicale se obligă să acorde persoanelor asigurate asistență medicală calificată, în volumul și termenele prevăzute în Programul unic, iar asigurătorul se obligă să achite costul asistenței medicale acordate.</p>	<p>Primăria Municipiul Chișinău</p>	<p>Se propune modificarea art. 27 din legea menționată, prin stabilirea mărimii plăților pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare eliberate de către APL, în funcție de suprafața obiectului. În aceste condiții de diferențiere după suprafața construită/desființată vor fi eliminate condiții inegale pentru beneficiari care există la moment reieșind din cuantumul plăților care constituie 50 de lei pentru emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare sau a certificatului de urbanism informativ și 100 de lei pentru emiterea autorizației de construire/desființare.</p>	<p>Nu se acceptă, nu face obiectul proiectului de politici fiscale și vamale.</p>
<p>Se propune completarea alineatului cu propoziția: „Acordarea asistenței medicale în cadrul asigurării obligatorii de asistență medicală nu cade sub incidența cadrului normativ aferent achizițiilor publice.”.</p> <p>Argumentare: Această propunere de completare are drept scop excluderea disputelor și opiniilor contradictorii vis-a-vis de contractarea prestatorilor de servicii medicale și farmaceutice, inclusiv, ca urmare a controlului efectuat de Inspekția Financiară în lunile august- octombrie 2019, în care s-a invocat faptul că serviciile medicale sunt contractate fără a utiliza procedurile de achiziții publice. Justificarea propunerii respective se regăsește într-un șir de acte normative aprobate, precum și celeritatea necesară pentru încheierea contractelor după aprobarea Legii fondurilor pentru anul următor anului de gestiune.</p>	<p>CNAM</p>	<p>Se propune completarea alineatului cu propoziția: „Acordarea asistenței medicale în cadrul asigurării obligatorii de asistență medicală nu cade sub incidența cadrului normativ aferent achizițiilor publice.”.</p> <p>Argumentare: Această propunere de completare are drept scop excluderea disputelor și opiniilor contradictorii vis-a-vis de contractarea prestatorilor de servicii medicale și farmaceutice, inclusiv, ca urmare a controlului efectuat de Inspekția Financiară în lunile august- octombrie 2019, în care s-a invocat faptul că serviciile medicale sunt contractate fără a utiliza procedurile de achiziții publice. Justificarea propunerii respective se regăsește într-un șir de acte normative aprobate, precum și celeritatea necesară pentru încheierea contractelor după aprobarea Legii fondurilor pentru anul următor anului de gestiune.</p>	<p>Se va examina suplimentar, după caz fiind înaintate propuneri.</p>
<p>Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală</p> <p>Articol 23</p> <p>alin.(2) Persoanele fizice, incluse la începutul anului de gestiune în una din categoriile de plătitori prevăzute în anexa nr.2, care pe parcursul anului se includ în una din categoriile de plătitori prevăzute la pct.2 din anexa nr.1 și care confirmă achitarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă pentru</p>	<p>CNAM</p>	<p>alin.(2) se completează după sintagma „care confirmă achitarea” cu textul „integrală a”;</p> <p>alin.(4) sintagma „, de asemenea nu vor achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de contribuție procentuală din alte drepturi și venituri obținute pentru perioada respectivă” se exclude.</p>	<p>Se acceptă parțial în partea ce tine de alin.(2)</p>

anul respectiv nu vor achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense pentru perioada respectivă. În cazul menționat nu se calculează nici primele ce urmează a fi achitate de către angajator pentru asigurarea persoanelor nominalizate.

alin.(4) Persoanele fizice care, concomitent, fac parte din categoriile de persoane neangajate, asigurate de Guvern, indicate la art.4 alin.(4) lit.i) și j) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală și din categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, prevăzute la pct.1 lit.a), b), d), d¹) și f) din anexa nr.2 la prezenta lege, nu vor achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, de asemenea nu vor achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de contribuție procentuală din alte drepturi și venituri obținute pentru perioada respectivă.

*Viceprim-ministru,
Ministru al Finanțelor*



Serghei PUȘCUTA

