



Parlamentul  
Republicii Moldova

Legi nr. 427  
27 iunie 2022

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii fondului  
de susținere a populației nr. 827 din 18.02.2000

(nr. 234 din 10.06.2022)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative și menționează următoarele.

#### I. Constatări generale

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputata în Parlament Marina Tauber, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 alin. (1) din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și în conformitate cu art. 66 și art. 72 din Constituția Republicii Moldova, acest domeniu este de competența Parlamentului.

3. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea art. 4 din Legea Fondului de susținere a populației nr.827/2000 în sensul extinderii listei surselor de finanțare ale fondului.

4. Potrivit Notei informative, proiectul de lege are drept scop majorarea veniturilor Fondului de susținere a populației din „transferurile lunare ce urmează a fi efectuate de către bănci în mărime de 50 la sută din venitul net”.

În nota informativă se menționează că prin proiect „se propune susținerea sectorului agricol...”, pe când, potrivit art. 5 din Legea nr.827/2000, mijloacele fondului vizat se utilizează pentru finanțarea:

- a) programelor cu destinație specială în domeniul asistenței sociale;
- b) pachetului minim de servicii sociale conform condițiilor stabilite de Guvern;
- c) cantinelor de ajutor social.

Pe cale de consecință, scopul final urmărit prin înaintarea proiectului de lege nu va putea fi atins, ori, mijloacele fondului menționat nu pot fi utilizate cu alte scopuri, decât cele instituite exhaustiv prin lege.

5. Referitor la procedura de înaintare și examinare a proiectelor de acte normative spre examinare în Parlament, sesizăm necesitatea respectării următoarelor cerințe obligatorii:

- în conformitate cu art. 58 din Regulamentul Parlamentului care reglementează că proiectele de acte legislative și propunerile legislative înaintate de deputați se remit Guvernului spre avizare și art. 32 alineatele (1) și (3) din Legea nr.100/2017 care stabilește că proiectul actului normativ, însoțit de nota informativă, urmează a fi transmis spre avizare autorităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect, altor instituții interesate, societății civile, care întocmesc și prezintă autorului avizele la proiect și ținând cont de subiectul abordat în proiect, se consideră necesar a fi prezentate opiniile Ministerului Finanțelor, Ministerului Economiei și Ministerului Muncii și Protecției Sociale, care se vor reflecta în avizul consolidat al Guvernului;

- menționăm că potrivit Legii nr.548/1995, Banca Națională a Moldovei „este persoană juridică autonomă”, iar conform normelor prevăzute la art. 4 alin. (2) „urmărește asigurarea stabilității și viabilității sistemului bancar”, totodată, prevederile art. 6 alin. (3) stabilesc că „orice proiect de act normativ al autorităților publice care privește domeniile în care Banca Națională are atribuții va fi adoptat după recepționarea avizului Băncii Naționale. Avizul va fi transmis în termen de cel mult 30 de zile de la solicitare.”

- efectuarea expertizelor economice, financiare, anticorupție, juridice sau a altei expertize prevăzute de legislație, în funcție de tipul raporturilor sociale reglementate de actul normativ, conform alin. (1) al art. 34 din Legea nr.100/2017, care este asigurată de autorul proiectului;

- în corespundere cu prevederile statuate la articolele 25 alin. (2), 34 alin. (4) și 40 lit.b) din Legea nr. 100/2017 se impune efectuarea analizei impactului de reglementare cu remiterea acestora spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare. În același timp, conform normelor stipulate la art.3 alin. (3<sup>1</sup>) din Codul Fiscal „la elaborarea proiectelor de acte legislative și normative din domeniul fiscal, care reglementează activitatea de întreprinzător, Guvernul întocmește actul de analiză a impactului de reglementare. În cazul inițiativelor legislative înaintate de către deputați, actul de analiză a impactului de reglementare va fi întocmit de Guvern în procesul de avizare, conform unei metodologii aprobate de acesta”.

- Cu scop de informare, relevăm că în Parlament se află în proces legislativ proiectul de lege nr. 202/2022, care, de asemenea prevede modificări la Legea nr.827/2000. În temeiul art. 56 alin. (5) din Regulamentul Parlamentului, la propunerea

comisiei sesizate în fond, acestea pot fi comasate pentru examinare în lectura a II-a.

## II. Observații de conținut

1. Cu referire la includerea în sursele de finanțare ale Fondului de susținere a populației a mijloacelor financiare obținute din „*transferurile lunare ce urmează a fi efectuate de către bănci în mărime de 50 la sută din venitul net*” menționăm că, în redacția prezentată, proiectul este lacunar în ce privește modul în care se vor efectua transferurile inclusiv, data limita de efectuare a transferului, entitatea pe contul căreia agentul economic este obligat să transfere lunar sumele acumulate, de către cine și în ce mod sunt administrate plățile, măsurile aplicate pentru neachitarea, diminuarea si/sau neefectuarea în termen a plăților și entitatea care va aplica măsurile respective ș.a. Concomitent, menționăm că în prezent nu există un mecanism de administrare a noii taxe. Proiectul este confuz și nu se încadrează organic în sistemul juridic existent.

2. În altă ordine de idei, reiterăm că băncile achită impozite, taxe și alte obligații de plată, iar stabilirea unei noi taxe, cum ar fi transferurile lunare în mărime de 50 la sută din venitul net, nu poate fi acceptată fără o revizuire a poverii fiscale întru asigurarea proporționalității acesteia și ținându-se cont de prevederile art.16 alin. (2) și art.58 alin. (2) din Constituție. Considerăm oportun punctarea faptului că venitul net constituie acel venit, acumulat după achitarea tuturor cheltuielilor, inclusiv a plăților datorate bugetului de stat/local. Astfel, impozitarea venitului net este în dezacord cu principiile de impozitare care stabilesc drept venit impozabil – venitul brut.

3. În acest context, invocăm Hotărârea Curții Constituționale nr.26 din 23 noiembrie 2010, urmate și de alte hotărâri/decizii ale sale unde Curtea a stabilit că, pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – **accesibilitate, previzibilitate și claritate** – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel, încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art.23 din Constituție, care statuează obligația statului de a garanta fiecărui om dreptul de a-și cunoaște drepturile.

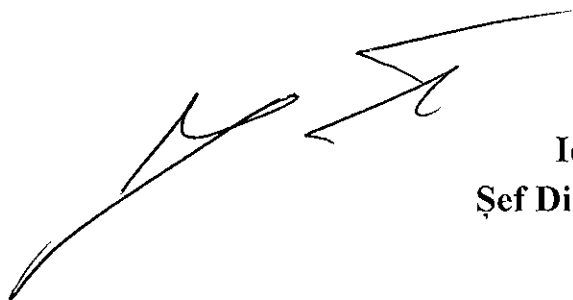
4. Proiectul nu corespunde rigorilor redacționale de la art. 63 alin. (3) din Legea nr.100/2017, potrivit căreia „dacă se modifică un singur articol sau punct dintr-un singur act normativ, în denumirea actului de modificare se face referire expresă la articolul sau punctul modificat și la actul normativ respectiv”. Concomitent, potrivit unei practici constante de redactare, norma dispozitivă a Art. I se va expune astfel:

„**Art.I.** – La articolul 4 din Legea fondului de susținere a populației nr.827/2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 65-67, art.460), cu

modificările și completările ulterioare, aliniatul (1) se completează cu litera d<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:”

Totodată, **Art. II** și **Art. III** urmează a fi comasate, iar conținutul expus într-un singur articol care vă conține două alineate separate.

În concluzie, relevăm că proiectul necesită a fi revizuit în vederea încadrării în câmpul normativ existent, cu luarea în considerație a obiecțiilor expuse supra, iar oportunitatea examinării proiectului de lege ține de prerogativa exclusivă a Parlamentului.



**Ion CREANGĂ**  
**Șef Direcție generală**

Ex.: L.Melnic  
Tel.: 820-315