



APARATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA  
АППАРАТ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Direcția juridică  
Юридическое управление

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

MD-2073, Кишинэу, пр. Штефана чел Маре, 105

23 09 2010

Rj2 Nr. 448

## AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea și completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008  
(nr. 2303 din 13 august 2010)

Direcția juridică a examinat, în conformitate cu prevederile articolului 54 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, proiectul de lege menționat în titlu și expune următoarele.

Proiectul în cauză a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, fapt ce corespunde prevederilor articolului 73 din Constituția Republicii Moldova și articolului 47 din Regulamentul Parlamentului.

### Observații generale

La punctul 2 alineatul 1 din proiect, se propune modificarea titlului al articolului 282 din Cod prin substituirea sintagmei „comercializare a lor cu amănuntul” cu sintagma „comercializare a acestora”. Astfel autorul vine cu ideea de a generaliza noțiunea de comercializare. În această context considerăm oportun excluderea sintagmei „cu amănuntul” și din conținutul alineatului (5) al acestui articol.

La alineatul 2 din punctul menționat, se propune completarea articolului 282 din Codul contravențional al Republicii Moldova cu un alineat nou (2<sup>1</sup>), care conține sancțiuni ce urmează a fi aplicate atât persoanei fizice cât și persoanei juridice pentru neînregistrarea articolelor din metale prețioase și pietre prețioase în Registrul de evidență a circulației a acestor articole, conform modului și condițiilor stabilite de Guvern, iar la alineatul 3 se propune completarea articolului 282 din Cod cu alineatul (2<sup>2</sup>) care conține sancțiuni pentru lipsa acestui Registru, doar persoanei juridice. În această situație, autorul trebuie să intervină cu modificări cum ar fi excluderea persoanei fizice ca subiect de contravenție expusă în redacția alineatului (2<sup>1</sup>) sau includerea acesteia ca subiect al contravenției în sancțiunea alineatului (2<sup>2</sup>), or, în lipsa unei asemenea clarități persoana fizică s-ar putea eschiva de la răspunderea contravențională potrivit alineatului (2<sup>1</sup>) invocând lipsa unui astfel de registru.

La punctul 6, se propune completarea Codului contravențional cu un articol nou, “Protecționismul”. Conform proiectului prezentat, prin “protecționism” se înțelege *fapta de a acorda sprijin neprevăzut de actele normative în scopul protejării persoanelor fizice sau juridice interesate la soluționarea problemelor lor, săvârșită în exercițiul funcției de către persoana care cade sub incidența Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției*. Direcția conchide că această noțiune este una incorectă și o asemenea reglementare ar putea avea consecințe negative, adică ar putea duce la pedepsirea oricărei persoane numai din motivul că a acordat sprijin neprevăzut de actele normative în scopul protejării persoanelor fizice sau juridice. Menționăm că nu orice sprijin poate fi prevăzut de actele normative și nu întotdeauna acordarea de sprijin persoanelor sau protejarea acestora este inevitabil ceva negativ. Considerăm că, în cazul actelor de protecționism este important de reflectat expres în textul legii doar faptele care prezintă pericol pentru societate.

La punctul 8, se propune completarea Codului contravențional cu articolul 314<sup>1</sup>, intitulat: *nedenunțarea unui act de corupție sau a unui act conex acestuia, care a devenit cunoscut în exercițiul funcțiunii*. Potrivit articolului 17 din Legea nr. 90/25.04.2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției, încălcarea prevederilor prezentei legi atrage răspundere civilă, disciplinară sau contravențională pentru:...d) *nedenunțarea actelor de corupție de către persoanele care au această obligație*. În asemenea condiții de expunere a normei, Direcția consideră că atragerea persoanei la una din formele de răspundere prevăzute la articolul 17 din Legea sus-menționată pentru neîndeplinirea obligației de a denunța cazurile de corupție și a actelor conexe acestora, care au devenit cunoscute în exercițiul funcției, poate avea loc doar în cazul în care obligația de a denunța este expres stabilită prin lege sau alt act normativ(ordin, instrucțiune, regulament).

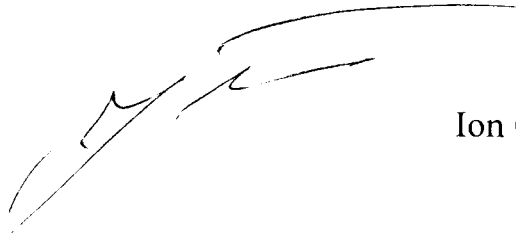
### **Obiecții de ordin tehnico-legislativ**

La punctul 4, 10, 11 și 12 autorul propune modificarea articolelor 295 alineatul (8), 400 alineatul (1), 401 alineatul (1) și respectiv 403 alineatul (1) din Cod prin majorarea considerabilă a amenzii stabilite la articolul 295 și modificarea competenței la constatarea contravențiilor prevăzute la articolele menționate, neargumentând însă prin nota informativă necesitatea acestor modificări. De altfel articolul 20 din Legea nr. 780 privind actele legislative statuează că, concomitent cu elaborarea proiectului de act legislativ, grupul de lucru întocmește o notă informativă care include condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui.

La punctul 5, se propune completarea Codului contravențional al Republicii Moldova cu articolul 313<sup>1</sup> intitulat “*Împiedicarea activității legitime a autorității de protecție a concurenței*”. Direcția consideră oportun plasarea acestui articol în componența capitolului XVI din Cod, care conține contravenții ce afectează activitatea autorităților publice.

La punctul 13. În situația în care se va accepta propunerea Direcției juridice expuse referitor la punctul 5 din proiect, articolul 311<sup>1</sup> va avea eventual alt număr și respectiv va fi necesară modificarea conținutului articolului 404<sup>1</sup>.

Asupra oportunității adoptării acestui proiect de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



Șef Direcție  
Ion CREANGĂ