



Parlamentul  
Republicii Moldova

DY nr. 245  
28.10.19

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

#### la proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative (nr.226 din 08.10.2019)

Examinînd proiectul de lege menționat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și a Legii privind actele normative nr.100/2017, Direcția generală juridică expune următoarele.

1. Proiectul de lege a fost înaintat spre examinare în Parlament cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament, Igor Munteanu în temeiul prevederilor art.73 din Constituție și art.47 alin.(1) al Regulamentului Parlamentului.

2. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare, revenirea la normele existente a Legii nr.116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, pînă la modificările introduse prin Legea nr.273/2018. Această măsură este necesară, potrivit autorului proiectului în scopul minimizării impactului financiar nefast asupra industriilor din sectorul real al economiei și de a însărcina Guvernul ca în termen de 9 luni de la data publicării prezentei legi, să adopte acte normative ce țin de reglementarea unui mecanism de stabilire a sumelor asigurate, în dependență de riscurile specifice contractului de asigurare pentru obiectele industriale periculoase.

Suplimentar, celor menționate, în temeiul art.7 din legea vizată, este necesar a solicita opinia în acest sens a Ministerului Economiei și Infrastructurii, care este autoritatea publică abilitată cu funcții speciale în domeniul securității industriale.

3. Prin natura reglementărilor, proiectul de lege se înscrie în categoria legilor organice, iar domeniul de reglementare ține de competența exclusivă a Parlamentului, fiind astfel incidente prevederile art.66 și art.72 din Constituția Republicii Moldova.

4. Ca observație generală, menționăm că Nota informativă la proiectul de lege nu corespunde exigențelor art. 34 din Legea nr. 100/2017, care prevede că, autorul proiectului asigură efectuarea expertizelor economice, financiare, științifice, ecologice, anticorupție, juridice, de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene sau a altei expertize prevăzute de legislație, în funcție de tipul raporturilor sociale reglementate de actul normativ. Reiterăm că astfel de rapoarte nu au fost asigurate de autorul proiectului.

#### **Obiecții de conținut:**

5. Actualmente, textul art.10 alineatul (10) litera l) din lege prevede că agentul economic care desfășoară activități în domeniul securității industriale este obligat *„să dețină și să asigure valabilitatea neîntreruptă a contractului de asigurare obligatorie de răspundere pentru prejudiciile cauzate în procesul de exploatare a obiectului industrial periculos și să prezinte organului de control și supraveghere tehnică de stat în domeniul securității industriale polița de asigurare respectivă valabilă.”* Această prevedere garantează o continuitate indispensabilă a valabilității neîntrerupte a contractului de asigurare obligatorie de răspundere pentru prejudiciile menționate în prezenta normă. Or, acest fapt nu se desprinde din prevederile proiectului respectiv, care stabilește că acest agent economic va fi obligat, *„să dețină contract de asigurare de răspundere pentru prejudiciile cauzate în procesul de exploatare a obiectului industrial periculos”*. În cazul respectiv, pot fi deduse mai multe interpretări, care cu certitudine vor afecta procesul de asigurare de răspundere pentru prejudiciile cauzate. De asemenea, relevăm că ar putea apărea neînțelegeri la aplicarea normelor între companiile ce activează în domeniul respectiv și autoritățile de stat. În acest sens, sintagma „procesul de exploatare” poate fi înțeleasă, pe deoparte, nemijlocit procesul neîntrerupt de exploatare a obiectului (conectarea/deconectare) sau poate fi înțeles ca procesul integral de activitate a utilajului în cadrul companiei respective.

6. La art.16 alin.(2) din proiectul de lege, norma are un caracter vag, deoarece prevederile respective sunt interpretabile iar criteriile de evaluare a riscului nu au un element clar. Astfel, criteriile de stabilire a mărimii sumei de asigurare sunt subiective iar părțile (companiile care activează în domeniul respectiv, companiile de asigurare și statul) vor avea criterii diferite de stabilire a mărimii sumei în dependență de interesul propriu-zis.

În aceeași măsură nu este prielnică abrogarea alin.(3)-(5) a art.16 din Legea nr.116/2012. Actualmente, conținutul acestor alineate stabilesc limitele de răspundere achitat persoanelor pagubite în urma exploatării obiectului industrial periculos. În cazul în care legiuitorul consideră că aceste sume sau aceste criterii nu sunt actuale sau nu corespund cu realitatea zilelor noastre, acestea din urmă urmează a fi modificate și nu excluse, deoarece excluderea lor poate crea noi consecințe juridice imprevizibile.

### **Obiecții de ordin tehnico-legislativ**

7. Cu scop de rigoare redacțională și în conformitate cu art. 56 alin.(3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, *„intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective”*. Astfel, legea prevede expres data când intră în vigoare actul normativ, însă partea a doua a alin. (1) din art.III al proiectului de lege nu se încadrează ca fiind una din excepțiile menționate în art.56 alin.(3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

De asemenea, Art.III alin.(2) a proiectului de lege prevede faptul că guvernul în termen de 9 luni de la data publicării prezentei legi va adopta acte normative ce țin de reglementare unui mecanism de stabilire a sumelor asigurate, în dependență de riscurile specifice contractului de asigurare pentru obiectele industriale periculoase. Or, acest fapt este inadmisibil deoarece proiectul de lege abrogă/modifică norme referitoare la sumele de asigurare de răspundere pentru eventualele prejudicii, drept consecință toată această perioadă legea nu va putea prevedea sumele de asigurare de răspundere pentru eventualele prejudicii, cât și

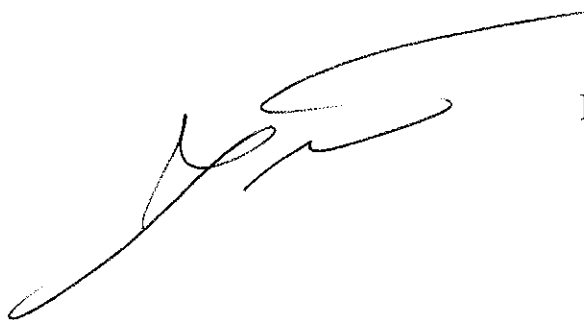
nu va putea prevedea mecanismele de stabilire a sumelor asigurate. În acest sens, considerăm oportună expunerea Art.III din proiectul de lege într-o redacție nouă, cu următorul conținut:

„(1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi va adopta acte normative ce țin de reglementarea unui mecanism de stabilire a sumelor asigurate, în dependență de riscurile specifice contractului de asigurare pentru obiectele industrial periculoase.”

La Art.I pct.1 și pct.4, cu scop de rigoare redacțională, sugerăm ca virgula să fie introdusă după alineatul (1) și respectiv alineatul (10) și respectiv exclusă înainte de alineatele menționate.

**8.** Ținându-se cont de observațiile propuse în prezentul aviz, menționăm că respectivul proiect de lege poate servi drept obiect de examinare în ședințele plenare ale Parlamentului și oportunitatea adoptării lui ține în exclusivitate de competența Parlamentului.



**Ion Creangă**  
**Șef Direcție**