



# DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

04 februarie 2016

— L. Nr. 06

Biroului Permanent  
al Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru modificarea și completarea **Codului Penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002** (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 72-74/195 din 14.04.2009), cu modificările și completările ulterioare.

Anexă:

1. Proiectul de lege;
2. Nota informativă.

|   |           |      |
|---|-----------|------|
| SECRETARIATUL PARLAMENTULUI<br>REPUBLICII MOLDOVA |           |      |
| D.D.P. Nr. <u>15</u>                              |           |      |
| "04"  | <u>02</u> | 2016 |
| Ora _____   |           |      |

Deputați în Parlament  
*Lebedinschi*

# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## LEGE

### pentru modificarea și completarea Codului Penal al Republicii Moldova

Conducându-se de principiile umanismului și în temeiul articolului 66 litera a) și articolului 72 alineatul (3) litera n) din Constituția Republicii Moldova,

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Articol unic** – Codul Penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 72-74/195 din 14.04.2009), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 67 se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul conținut:  
„(2<sup>1</sup>) În cazul comutării pedepsei privative de libertate în munca neremunerată în folosul comunității ultima poate fi stabilit pe un termen de la 60 la 3650 de ore și este executată de la 2 la 4 ore pe zi în care condamnatul nu este ocupat la locul de muncă de bază, la serviciu sau la studii și 2 ore - în zilele lucrătoare, în afara orelor de lucru sau a studiilor.,,

2. Articolul 67 se completează cu alineatul (5<sup>1</sup>) cu următorul conținut:  
„(5<sup>1</sup>) În cazul comutării pedepsei privative de libertate în munca neremunerată în folosul comunității ultima va fi prestată timp de cel mult 84 luni, timp care se calculează de la data rămîinerii definitive a hotărîrii judecătorești.,,

3. La articolul 126 alineatul (2) după sintagma ”stării materiale a victimei,” se completează cu sintagma ”în cazul cînd este mai mare în coraport cu venitul mediu lunar al familiei victimei,”.

4. Se adaugă articolul 126<sup>1</sup> ”Computarea pedepsei” care va avea următorul cuprins:

Computarea pedepsei reprezintă scădere a perioadei de arest preventiv din timpul total al pedepsei privative de libertate la care e condamnată o persoană.”

5. Se adaugă articolul 126<sup>2</sup> ”Comutarea pedepsei” care va avea următorul cuprins:

Comutarea pedepsei reprezintă înlocuirea unei pedepse mai grele cu una mai ușoară efectuată prin grațiere sau amnistiere.”

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

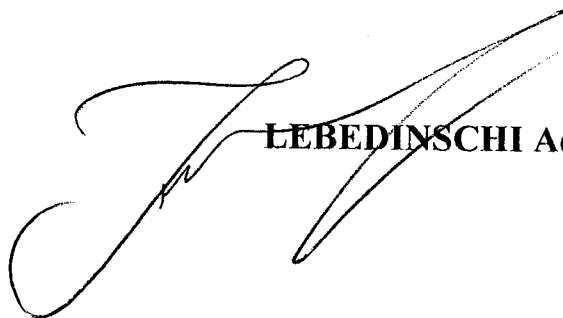
## Notă informativă

Propunerile înaintate urmează să contribuie la ameliorarea justiției și întărirea cadrului legal al ramurii dreptului penal al Republicii Moldova.

Necesitatea schimbărilor în prevederile legislației curente în ceea ce ține de munca neremunerată în folosul comunității se bazează pe schimbările ulterioare în reglementarea comutării pedepsei privative de libertate, înlocuind-o pe cea din urmă cu munca neremunerată în folosul comunității în cazul amnistierii sau grațierii unor categorii de persoane. Astfel dând posibilitate birourilor de probațiune în colaborare cu administrația publică locală să eficientizeze lucrările efectuate în folosul comunității, iar persoanele care au beneficiat de aplicarea unui act de amnistie sau grațiere să se afle în sînul familiei dar și să fie de folos comunității în care î-și are locul de trai. Din acest considerent este necesară mărirea termenului stipulat în legislația în vigoare.

În scopul evitării confuziilor în ceea ce ține de subiectivizul în distincția termenilor „daună esențială,” și „daună considerabilă,” care duce la interpretări exagerat de extinse sau eronate a acestei noțiuni de către organul de urmărire penală și instanțele de judecată considerăm oportună stipularea clară a modului de stabilire al caracterului considerabil sau esențial al daunei cauzate. Astfel se stabilește o modalitatea fixă de determinare a acestuia.

Deputat



**LEBEDINSCHI Adrian Mihail**