



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-76-807-8819

Chișinău

10 noiembrie 2021

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului (*inițiativa legislativă nr. 302 din 26 octombrie 2021*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 330 din 10 noiembrie 2021.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Avizului (în limba română - 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 9 file).

Secretar general adjunct
al Guvernului

Roman CAZAN

ex.: Alexandru Olarescu
tel.: 022 250 135; 060644800
e-mail: alexandru.olarescu@gov.md

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	2588
"11" _____	11 2021
Ora _____	

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr.330

din 10 noiembrie 2021

Chișinău

Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului.

Prim-ministru



Contrasemnează:

NATALIA GAVRILIȚA

Ministrul economiei

Sergiu Gaibu

Ministrul finanțelor

Dumitru Budianschi

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.330/2021

AVIZ
la proiectul de lege privind mecanismul de examinare a investițiilor
de importanță pentru securitatea statului

Guvernul a examinat proiectul de lege privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 302 din 26 octombrie 2021) de către un grup de deputați în Parlament, și comunicăm următoarele.

Obiectul de reglementare al proiectului îl constituie condițiile de efectuare de către investitori a activităților investiționale în domeniile de importanță pentru securitatea statului, atribuțiile și mecanismele de supraveghere de către stat a respectivelor activități investiționale.

Cu referire la stabilirea domeniilor de importanță pentru securitatea statului, consemnăm că, potrivit preambulului Regulamentului (UE) nr. 2019/452, în conformitate cu angajamentele internaționale asumate în cadrul Organizației Mondiale a Comerțului și al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, precum și în cadrul acordurilor comerciale și de investiții încheiate cu țări terțe, UE și statele membre au posibilitatea de a adopta măsuri restrictive privind investițiile străine directe din motive privind securitatea sau ordinea publică, sub rezerva îndeplinirii anumitor cerințe.

Cadrul de examinare a investițiilor străine directe și de cooperare ar trebui să ofere statelor membre mijloacele necesare pentru a aborda riscurile la adresa securității sau a ordinii publice într-un mod cuprinzător, precum și pentru a se adapta la circumstanțele în schimbare, menținând totodată flexibilitatea necesară pentru ca statele membre să examineze investițiile străine directe din motive privind securitatea sau ordinea publică, ținând cont de situațiile lor individuale și de particularitățile lor naționale. Decizia cu privire la eventuala instituire a unui mecanism de examinare sau examinarea unei anumite investiții străine directe rămâne în responsabilitatea exclusivă a statului membru în cauză. Pentru a determina dacă o investiție străină directă poate afecta securitatea sau ordinea publică, trebuie să fie luate în considerare toți factorii relevanți, inclusiv efectele asupra infrastructurilor critice, asupra tehnologiilor (inclusiv a tehnologiilor generice esențiale) și asupra factorilor de producție care sunt esențiali pentru securitate sau pentru menținerea ordinii publice, a căror perturbare, defectare, pierdere sau distrugere ar avea un impact semnificativ într-un stat membru sau în UE. În acest sens, ar trebui, de asemenea, să se țină cont de contextul și circumstanțele investițiilor străine directe, în special de cazurile în care un investitor străin este controlat direct sau indirect, de exemplu prin intermediul unei finanțări semnificative, inclusiv prin subvenții, de către guvernul unei țări terțe sau desfășoară proiecte ori programe de investiții externe derulate de către stat.

Prin urmare, luând în considerare că legislația UE oferă statelor membre flexibilitatea necesară pentru examinarea investițiilor din motive privind securitatea sau ordinea publică, ținând cont de situațiile lor individuale și de particularitățile lor naționale, conceptual se susține propunerea în cauză, cu recomandarea de a expune domeniile de importanță nu doar pentru securitatea statului, ci și pentru ordinea publică.

Concomitent, formulăm următoarele obiecții și propuneri la proiectul examinat.

La art. 2:

În conformitate cu prevederile art. 55 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, „în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține”. Prin urmare, luând în considerare că Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului reglementează noțiunea „beneficiar efectiv”, definiția respectivă urmează a fi redată prin indicarea expresă a actului care o reglementează. Respectiv, se propune expunerea noțiunii în următoarea formulare:

„*beneficiar efectiv* – conform definiției de la art. 3 din Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului”.

Nici proiectul de lege, nici nota informativă nu stipulează clar dacă va fi creată o entitate bugetară nouă – Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță pentru securitatea statului, inclusiv nu sunt determinate statutul, componența și atribuțiile acestuia.

Prin urmare, se propune ca textul „*Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță pentru securitatea statului* – organ colegial al Guvernului, constituit în conformitate cu prevederile normative aprobate de Guvern” să fie substituit cu textul „*Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță națională* – organ colegial, constituit în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 585/2016 cu privire la Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță națională”.

La definiția „deținător/dobânditor indirect”, cuvântul „deținere” urmează să fie substituit cu cuvântul „cotă”.

La art. 3 alin. (1):

- textul „să realizeze/sau” se va substitui cu textul „să realizeze și/sau”, iar textul „în continuare – investiții” – cu textul „în continuare – investiții/activități investiționale”;

- lit. b) va fi expusă după cum urmează:

„b) încheierea unui contract de concesiune de lucrări sau servicii în conformitate cu Legea nr. 121/2018 cu privire la concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, precum și de concesiune în domeniul apărării și securității statului în cazul în care procedura de atribuire și executare a concesiunii conține informații atribuite la secret de stat în condițiile Legii nr.

245/2008 cu privire la secretul de stat, al cărui obiect sunt bunuri sau face parte din domeniile de importanță pentru securitatea statului, stabilite de prezenta lege”;

- la lit. c)-f), pentru asigurarea unității terminologice, propunem substituirea cuvântului „perfectarea” cu cuvântul „încheierea”;

- se propune ca lit. e) să fie expusă după cum urmează:

„e) încheierea unei tranzacții de vânzare-cumpărare a unor active care fac parte din sau aparțin persoanelor juridice care realizează deja investiții în domeniile de importanță pentru securitatea statului, ale căror valoare de piață reprezintă cel puțin 25 % din valoarea activelor acestor persoane juridice, conform ultimei situații financiare”;

- se propune ca lit. g) să fie exclusă, pentru a evita paralelismele de reglementare;

- se propune expunerea alin. (2) în următoarea formulare:

„(2) Prevederile prezentei legi nu se aplică activităților investiționale și tranzacțiilor prevăzute la alin. (1):

- a) efectuate de către entitățile din sectorul financiar și asupra celor efectuate cu participarea instituțiilor financiare internaționale;

- b) referitoare la achiziția de bunuri, echipamente și servicii de la furnizori locali sau străini, care nu afectează controlul asupra operatorului din domeniul de importanță pentru securitatea statului.”

La art. 4:

Domeniile de importanță pentru securitatea statului care pot cădea sub incidența unui acord de investiții necesită a fi revizuite prin prisma prevederilor statuate la art. 4 alin. (6) din Legea nr. 121/2018 cu privire la concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, potrivit cărora prezenta lege nu se aplică concesiunilor în domeniul apărării și securității statului în cazul în care procedura de atribuire și executare a concesiunii conține informații atribuite la secret de stat în condițiile Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.

În acest sens, propunem expunerea prevederilor art. 4 după cum urmează:

„Articolul 4. Domeniile de importanță pentru securitatea statului

Domeniile de importanță pentru securitatea statului sunt următoarele:

- a) activitatea în domeniul hidrometeorologic și geofizic;

- b) gestionarea deșeurilor radioactive;

- c) exploatarea infrastructurii din domeniile energiei, transporturilor, apei și canalizării, aerospațialelor, apărării, electoralelor;

- d) exploatarea tehnologiilor inteligenței artificiale, ale roboticii, semiconductoarelor, securității cibernetice, tehnologiilor aerospațiale, tehnologiilor din domeniul apărării, tehnologiilor cuantice și nucleare, nanotehnologiilor și biotehnologiilor;

- e) producerea mijloacelor de protecție criptografică a informației;

- f) producerea și achiziționarea în scop de comercializare a mijloacelor de protejare a informațiilor atribuite la secret de stat;

g) producerea de materiale explozive pentru uz industrial și activități pentru distribuirea acestora;

h) activități destinate securității aeronautice;

i) proiectarea, producția, întreținerea și operarea aeronavelor și aeronavelor fără pilot la bord, precum și a componentelor pentru acestea;

j) proiectarea, producția, întreținerea și operarea sistemelor și componentelor utilizate în managementul traficului aerian și furnizarea serviciilor de navigație aeriană;

k) proiectarea, întreținerea și operarea aerodromurilor și heliporturilor, inclusiv a echipamentelor cu impact asupra siguranței utilizate pe acestea;

l) gestionarea aeroporturilor, autogărilor, traficului feroviar, căilor navigabile interne, porturilor și cheilor pentru traficul navigabil;

m) emisiilor de televiziune/servicii audiovizuale furnizate pe un teritoriu unde locuiește 30 % și mai mult din populația țării;

n) furnizarea de rețele și/sau servicii de comunicații electronice mobile sau fixe;

o) furnizarea de servicii în porturile naționale;

p) studiul geologic al resurselor subsolului și/sau explorarea zăcămintelor de substanțe naturale utile;

q) producerea, exportul, reexportul, importul armamentelor, munițiilor și echipamentelor militare; produsele, tehnologiile și serviciile care pot fi utilizate la fabricarea și folosirea de arme nucleare, chimice, biologice și de rachete;

r) administrarea registrelor publice ale statului, securitatea informațională.”

La art. 6:

Referitor la aprobarea prin hotărâre de Guvern a Listei jurisdicțiilor ce nu implementează standarde internaționale de transparență, remarcăm dublarea prevederilor la acest capitol în art. 6 alin. (1) lit. a) ultimul enunț.

Norma de la lit. d) („au fost deja implicate în activități care afectează securitatea statului sau ordinea publică și nu și-au onorat obligațiile contractuale”) se va modifica, deoarece este lacunară. Textul „și nu și-a onorat obligațiile contractuale” urmează a fi expus separat într-o formulă mai desfășurată sau exclus, deoarece nu se încadrează conceptual în temeiul invocat la lit. d), fiind absolut de altă natură.

Formularea lit. h) („au fost condamnate, pentru acțiuni de corupție, spălare a banilor sau finanțare a terorismului, printr-o hotărâre judecătorească definitivă, pentru o infracțiune gravă sau deosebit de gravă în temeiul Codului penal al Republicii Moldova, sau pentru o infracțiune în temeiul legilor penale ale statelor străine care corespunde elementelor unei infracțiuni grave sau deosebit de grave, specificată în Codul penal al Republicii Moldova, sau persoana care se află sub urmărire penală pentru săvârșirea unei infracțiuni grave sau deosebit de grave”) necesită a fi revizuită în vederea aducerii acesteia în corespundere cu prevederile

Codului penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 și ale Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003.

Autorii proiectului nu au ținut cont de faptul că stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de antecedentele penale (art. 111 alin. (3) din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002).

Norma examinată este defectuoasă din punctul de vedere al exprimării juridice, în măsura în care inițial enumeră unele infracțiuni, iar după sintagma „printr-o hotărâre judecătorească definitivă” face referință la condamnarea pentru o infracțiune gravă sau deosebit de gravă.

Cât privește condamnarea pentru o infracțiune în temeiul legilor penale ale statelor străine care corespunde elementelor unei infracțiuni grave sau deosebit de grave, specificată în Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, menționăm că art. 558 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 stipulează:

„(1) Hotărârile penale definitive pronunțate de instanțele judecătorești din străinătate, precum și cele care sunt de natură să producă, potrivit legii penale a Republicii Moldova, efecte juridice, pot fi recunoscute de instanța națională, la demersul ministrului justiției sau al Procurorului General, în baza tratatului internațional sau a acordului de reciprocitate.

(2) Hotărârea penală a instanței unui stat străin poate fi recunoscută numai dacă sunt respectate următoarele condiții:

- 1) hotărârea a fost pronunțată de o instanță competentă;
- 2) hotărârea nu contravine ordinii publice din Republica Moldova;
- 3) hotărârea poate produce efecte juridice în țară potrivit legii penale naționale.”

Prin urmare, pentru a produce efecte juridice, hotărârile penale definitive ale instanțelor judecătorești din străinătate urmează a fi recunoscute, în modul stabilit de Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003, de instanța judecătorească națională.

Textul „sau persoana care se află sub urmărire penală pentru săvârșirea unei infracțiuni grave sau deosebit de grave” se va exclude, deoarece contravine principiului prezumției nevinovăției, statuat în art. 21 din Constituția Republicii Moldova.

În contextul celor expuse *supra*, recomandăm expunerea art. 6 în următoarea formulare:

„Articolul 6. Restricții în realizarea investițiilor în domeniile de importanță pentru securitatea statului

(1) Nu pot realiza investiții în domeniile de importanță pentru securitatea statului persoanele fizice și juridice, inclusiv străine, care:

a) individual sau în forma unui grup de persoane care acționează concertat, inclusiv în calitate de beneficiar efectiv, și sunt rezidente în jurisdicțiile ce nu implementează standarde internaționale de transparență, sau în capitalul social al

căroră sunt înregistrate dețineri/cote de participare ale persoanelor fizice sau juridice, inclusiv străine, deținute direct sau indirect de către aceste persoane, și care acționează singure sau concertat, inclusiv în calitate de beneficiar efectiv, rezidente în jurisdicțiile ce nu implementează standarde internaționale de transparență. Lista jurisdicțiilor ce nu implementează standarde internaționale de transparență se aprobă de Guvern;

b) au fost anterior implicate în activități de spălare a banilor și finanțare a terorismului;

c) au fost anterior implicate în activități care afectează securitatea statului sau ordinea publică sau nu și-au onorat obligațiile contractuale asumate în cadrul tranzacțiilor menționate la art. 3 alin. (1) lit. b)-d);

d) există un risc justificat în temeiul informațiilor prezentate de către organele competente ale statului că acestea vor desfășura activități ilegale sau infracționale;

f) mențin sau au menținut relații cu instituțiile/autoritățile altor state sau cu persoane fizice sau juridice din acele state, care cresc riscul sau reprezintă o amenințare a securității naționale de stat;

g) mențin sau au menținut legături cu grupuri criminale organizate, servicii speciale sau grupări de state străine care au legături cu organizații teroriste internaționale, cu persoane suspectate de apartenență la acestea și care cresc riscul sau reprezintă o amenințare a securității naționale de stat;

h) au fost condamnate printr-o hotărâre judecătorească definitivă în temeiul Codului penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, pentru acțiuni de corupție, spălare a banilor sau finanțare a terorismului sau pentru o infracțiune în temeiul legilor penale ale statelor străine care corespunde elementelor unei infracțiuni similare specificate în Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002;

i) se află sub urmărire penală pentru săvârșirea unei infracțiuni grave sau deosebit de grave.”

La art. 7:

Recomandăm expunerea alin. (2) și (3) după cum urmează:

„(2) Pentru solicitarea aprobării prealabile, investitorul potențial prezintă documente și informații care se referă la:

a) structura capitalului social (acționarilor/asociaților), inclusiv a beneficiarului efectiv;

b) valoarea maximă a investiției, exprimată în unități monetare;

c) activitatea de bază, produsele și serviciile comerciale;

d) țara sau țările în care își desfășoară activitatea și principalii parteneri de afaceri din țară sau de peste hotare cu care colaborează;

e) situațiile financiare pentru ultimii 3 ani;

f) sursa mijloacelor financiare pentru finanțarea investiției;

g) data la care investiția este planificată să fie realizată sau la care a fost realizată;

h) cazierul judiciar în cazul persoanelor fizice acționari/asociați sau beneficiari efectivi;

i) declarația privind intenționarea realizării investiției în mod individual sau în mod concertat, precum și documentele justificative care confirmă acțiunea în mod concertat. Acțiunea concertată a investitorului potențial poate fi constatată și de către Consiliu în baza evaluărilor proprii.

(3) Guvernul este în drept să emită acte normative ce vor stabili și alte informații și documente decât cele prevăzute la alin. (2), necesare pentru realizarea examinării solicitării aprobării prealabile.”

Alin. (3) va deveni alin. (4) și va avea următorul cuprins:

„(4) Consiliul examinează solicitarea în termen de până la 45 de zile de la data primirii acesteia. Dacă solicitarea nu este însoțită de toate documentele și informațiile necesare, termenul de evaluare începe să curgă de la data primirii tuturor documentelor respective.”

Alin. (4) și (5) vor deveni, respectiv, alin.(5) și (6).

Propunem ca la alin. (4) cifrele „70” să fie substituite cu cifrele „30”.

La art. 8:

- la lit. a), propunem ca cuvintele „oricărui membru al organului de conducere al” să fie excluse;

- propunem ca lit. c) să fie exclusă, iar lit. d)-g) să devină, respectiv, lit.c)-f);

- la lit. d), cuvintele „care pot amenința securitatea națională” urmează a fi substituite cu cuvintele „și dacă acest fapt poate amenința securitatea statului”.

La art. 9:

- la alin. (1), cuvântul „emite” se va substitui cu cuvântul „adoptă”, deoarece Consiliul va fi un organ colegial (propunerea este valabilă pentru toate cazurile din proiect, inclusiv cu referire la actele Guvernului). Ultimul alineat se va numerota cu „(7)”, în conformitate cu art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative;

- la alin. (3), cuvântul „emiterii” se va substitui cu cuvântul „adoptării”;

- la alin. (4):

cuvântul „emite” se va substitui cu cuvântul „adopta”;

se propune expunerea lit. c) și d) în următoarea formulare:

„c) informațiile și documentele furnizate de investitorul potențial sunt complete și/sau nu conțin date eronate;

d) investiția preconizată nu va afecta capacitatea de aprovizionare a statului cu resurse de producție indispensabile pentru securitatea națională în condiții de criză”;

- la alin. (5), cuvintele „refuză emiterea” se vor substitui cu cuvintele „adoptă decizia de refuz al”;
- la alin. (6):
cuvântul „emiterii” se va substitui cu cuvântul „adoptării”;
ultimul alineat se va numerota cu „(7)”, în conformitate cu art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, iar cuvântul „emite” se va substitui cu cuvântul „adoptă”.

Cu referire la art. 10 alin. (2), menționăm că prevederea din enunțul al doilea este vagă. Pentru precizie se va face trimitere la actul normativ ce reglementează situațiile în care autoritatea/instituția publică poate refuza examinarea și prezentarea informației solicitate de Consiliu. Totodată, după cuvintele „instituția publică” se va completa cu cuvântul „națională”.

La art. 11:

- la alin. (1):
după textul „la art. 5” se va completa cu textul „, cu încălcarea prevederilor art. 7”;
- la lit. b), textul „lit. b)-g)” se va substitui cu textul „lit. b)-f)”, iar cuvintele „cu respectarea unei proceduri de preavizare” se vor exclude;
- la alin. (4), cuvintele „prin acte confirmative” se vor exclude;
- la alin. (5), textul „lit. b)-g)” se va substitui cu textul „lit. b)-f)”;;
- la alin. (6), cuvântul „emite” se va substitui cu cuvântul „adoptă”, iar cuvântul „emiterii” – cu cuvântul „adoptării”;
- la alin. (7):
textul „lit. b)-g)” se va substitui cu textul „lit. b)-f)”;
cifrele „60” se vor substitui cu cifrele „30”;
- textul „solicită rezolvirea contractului și repararea, de către investitor, a prejudiciului cauzat” se va substitui cu textul „solicită investitorului potențial rezolvirea contractului și repararea de către acesta a prejudiciului cauzat”;
- la alin. (8):
tautologia juridică „succesiune, moștenire” se va exclude;
- textul „Dacă aprobarea nu este solicitată în termenul prevăzut la alin. (3) sau dacă, în urma examinării efectuate, Consiliul refuză emiterea aprobării prealabile, se vor aplica prevederile alin. (6). și (7)” se va substitui cu textul „Dacă aprobarea nu este solicitată în termenul prevăzut la alin. (3) sau dacă, în urma examinării efectuate, Consiliul adoptă decizia de refuz al aprobării prealabile, se vor aplica prevederile alin. (6) și (7)”.

La art. 12:

Nu este clar de ce este necesar acceptul atât al Guvernului, cât și al Consiliului pentru transmiterea controlului investiției altei persoane fizice sau juridice, or Consiliul va fi un organ colegial al Guvernului.

În acest context, se propune expunerea alin. (1) în următoarea formulare:

„(1) Clauza de schimbare a controlului este prevederea din contractele/tranzacțiile încheiate în cadrul activităților investiționale efectuate în domeniile de importanță pentru securitatea statului sau al căror obiect sunt bunuri de importanță pentru securitatea statului, stabilite de prezenta lege, care obligă investitorul potențial să obțină acceptul Consiliului în situația în care proprietarul intenționează să transmită controlul investiției altei persoane fizice sau juridice.”;

Se propune ca alin. (2) să fie exclus, iar alin. (3) și (4) să devină, respectiv, alin. (2) și (3).

La alin. (2), cuvântul „perfectate” se va substitui cu cuvântul „încheiate”, iar la alin. (3), cuvintele „Guvernul și” se vor exclude.

La art. 13, cuvintele „Guvernului și al” urmează a fi excluse.

La art. 14:

Se propune expunerea articolului în următoarea formulare:

„Articolul 14. Suspendarea executării deciziilor Consiliului în instanța de contencios administrativ

(1) Prin derogare de la prevederile art. 214 alin. (1)-(7) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, până la soluționarea definitivă a cauzei nu poate fi suspendată executarea deciziilor Consiliului.

(2) Hotărârea definitivă și irevocabilă a instanței de contencios administrativ privind anularea, parțială sau totală, a deciziei Consiliului se transmite imediat Consiliului și se publică neîntârziat pe site-ul web oficial al Consiliului.”

La art. 17, se propune excluderea alin. (3) și (4).



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №330

от 10 ноября 2021 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту закона о механизме изучения
инвестиций, важных для безопасности государства**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона
о механизме изучения инвестиций, важных для безопасности государства.

Премьер-министр

НАТАЛЬЯ ГАВРИЛИЦА

Контрасигнуют:

Министр экономики

Серджиу Гайбу

Министр финансов

Думитру Будянски

Министр юстиции

Серджиу Литвиненко