



**Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**

Plenului Parlamentului Republicii Moldova

**Doamnei Zinaida Grecianî
Președintele Parlamentului Republicii Moldova**

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	90
„	2020
Ora	

MOȚIUNE SIMPLĂ

**asupra politicii și activității Ministerului Economiei și
Infrastructurii al Republicii Moldova**

Prin prezenta, deputații în Parlamentul Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 105 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova și articolele 112-115 din Regulamentul Parlamentului Republicii Moldova aprobat prin Legea nr.797/1996, înaintează moțiunea simplă asupra politicilor efectuate de către Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova.

Motivarea

Menționăm că urmare a implementării Acordului de Asociere în domeniul achizițiilor publice, în anul 2015, Republica Moldova a adoptat Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, care transpune directivele UE din anul 2004 și parțial pe cele din anul 2014, și care a intrat în vigoare începând cu 01.05.2016. În acest context, prevederile articolului 271 din Acordul de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, cu referință la principiile nediscriminării, al egalității de tratament, al transparenței și al proporționalității au fost transpuse în lege, normele acestea reglementând aspectele de

transparență, inclusiv la publicarea anunțurilor de participare în cadrul licitațiilor publice.

Astfel, articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, prevede expres că: în cazul achizițiilor publice prevăzute la art. 2 alin. (3), anunțul de intenție va fi publicat și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Art. 2, alin. (3) din legea respectivă prevede particularități privind contractele de achiziții publice, a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri:

- a) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii – 2 300 000 de lei;
- b) **pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 90 000 000 de lei.**

În luna ianuarie 2020 Ministerul Economiei și Infrastructurii, în mare grabă, fără confirmare de la Ministerul Finanțelor, a pornit procesul licitațiilor destinate achiziția lucrărilor de reabilitarea mai multor drumuri naționale și anume:

Reabilitarea drumului R30 Anenii Noi – Căușeni - Ștefan Vodă - frontiera cu Ucraina, km 82,16-100,86. Valoarea estimată a acestui proiect este **101 771 000 lei** – anunț publicat în Buletinul de Achiziții Publice pentru Lucrări pe data de 09.01.2020;

- Reabilitarea și modernizarea drumului M1 Frontiera cu România-Leușeni-Chișinău-Dubăsari-frontiera cu Ucraina, km 96+000 – 105+000. Valoarea estimată a acestui proiect este **317 180 000 lei**, - anunț publicat în Buletinul de Achiziții Publice pentru Lucrări pe data de 11.01.2020;

- Reabilitarea drumului G109 Delacău-Bulboaca-R2, sectoarele km 7+990 – 9+130, km 13+400 – 19+430. Valoarea estimată a acestui proiect este **97 299 000 lei**, - anunț publicat în Buletinul de Achiziții Publice pentru Lucrări pe data de 13.01.2020;

- Reabilitarea drumului G125 Cimișlia-Iargara-Sărata Nouă, sector km 2+700 – 24+500. Valoarea estimată a acestui proiect este **124 486 000 lei**, - anunț publicat în Buletinul de Achiziții Publice pentru Lucrări pe data de 13.01.2020.

Totodată, Ministerul Economiei și Infrastructurii, contrar prevederilor art. 28 și 2 din Legea privind achizițiilor publice, nu a plasat anunțul despre licitații în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, iar ministru Anatol Usatîi a explicat public și în scris această încălcare prin faptul că Moldova nu este membru UE și că ministerul chipurile ar fi fost refuzat de Uniunea Europeană ca rezultat al intențiilor de a publica asemenea anunțuri.

Declarațiile ministrului, potrivit deciziei Agenției Naționale Pentru Soluționarea Contestațiilor, s-au dovedit a fi "mincinoase", aparent contrare obiectivelor de politică strategică a Republicii Moldova.

Constatăm o fraudă a interesului public privind transparența exercitării de către minister a atribuțiilor funcționale. Referitor la nepublicarea anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene" s-a constatat că Agenția, în vederea realizării atribuțiilor ce îi revin și, în temeiul art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/15, prin scrisoarea nr. 05/222/20 din 31.01.2020, a solicitat Delegației Uniunii Europene în RM expunerea cu referire la „*posibilitatea efectivă a autorităților contractante din Republica Moldova de a publica anunțurile de participare la procedurile de achiziții publice naționale în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*”, iar drept răspuns la scrisoarea menționată, s-au precizat următoarele: „*EC encourages non-EU memberstates to publish notices in TED; TED (Tenders Electronic Daily) is the online version of the 'Supplement to the Official Journal' of the EU, and provides free access to business opportunities from the European Union, the European Economic Area and beyond. Therefore, according to the PPL, contracting authorities must published certain notices also in OJEU/TED. As regard to the question whether the contracting authorities from Moldova are accepted to do this by the Publications Office of the European Union (the institution in charge with this specific task), we have no information about any kind of restrictions. There is an example of contract notice from Moldova published in TED, which – at least apparently – confirms that the Moldovan contracting authorities do not encounter any barriers in this regard*”.

Din cele menționate mai sus, se confirmă existența unei confirmări din partea Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova precum că nu există și

nu a existat nici o restricție în publicarea anunțurilor în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, pe care ministerul, nu a contact-o pentru a-și conforma activitatea și politicile economice principiilor și reglementărilor legale în domeniul sensibil de activitate pe contul căruia se fac campanii politice. Or, exercitarea puterii executive în interes politic sau de grup este contrară Constituției Republicii Moldova.

De asemenea, Agenția Națională Pentru Soluționarea Contestațiilor a mai constatat promovarea de către minister a politicilor de marginalizare a accesului operatorilor străini la licitațiile publice de interes național, prin omiterea asigurării traducerii anunțurilor și a caietului de sarcini în una din limbile de circulație internațională, motiv din care suntem îndreptățiți la o bănuială rezonabilă că politicile economice promovate de facto de către minister sunt contrare principiilor constituționale ale economiei statuate la art. 126 din Constituție, precum și deschiderii Republicii Moldova către partenerii externi de dezvoltare pentru contractarea unor lucrări calitative în condiții de liberă concurență în beneficiul cetățeanului.

Limitarea accesului operatorilor străini în procedura de achiziții publice de interes strategic național, care s-a făcut observată în politicile economice promovate de minister contrat prevederilor legale, au grave repercusiuni atât în domeniul economic legat de limitarea concurenței, precum și în alte domenii sociale sensibile, inclusiv la capitol progresului în implementarea Acordului de Asociere și lupta împotriva corupției. Or, lipsa transparenței, continuarea practicilor defectuoase de sfidare a principiului legalității de către membrii Guvernului creează premise pentru dezvoltarea corupției în domeniul achizițiilor publice, expunând banul public unor riscuri nejustificate de devalizare.

În acest sens, acțiunile ministerului reprezintă acte iresponsabile de angajare nejustificată a unor obligații, susceptibile de a cauza daune interesului național, atât sub aspect material cât și de imagine. La momentul inițierii procedurii de achiziție publică, ministerul nu dispunea de o bază juridică de a miza pe un credit financiar, negocierea căruia nu a fost inițiată și condițiile căruia nu

erau cunoscute. Or, inițierea unor proceduri de angajare a costurilor bugetare în lipsa de acoperire bugetare, reprezintă o depășire a atribuțiilor funcționale și prejudiciază interesul statului, motiv din care politicile economice defectuoase promovate de minister de o manieră iresponsabilă și contrară legii urmează a fi condamnate ca fiind contrare interesului cetățeanului, în cadrul unei moțiuni simple.

Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova nu este îndreptățit să acționeze din contul cetățeanul în detrimentul interesului național. Conform Constituției, legilor Republicii Moldova și acordurilor internaționale, ministerul este obligat de a-și respecta angajamentele. Activitatea Guvernului și a miniștrilor în parte este cenzurată de Parlament în fața căruia este responsabil, motiv din care orice exercitare de către minister a politicilor executive în alte interese decât cele ale cetățenilor, în sensul în care a fost definită în textul legilor acestui stat, trebuie să constituie obiectul unei acțiuni de responsabilizare.

Lipsa unor politici profesionale și responsabile în raport cu statul și cetățenii acestuia, lipsa finalității politicilor economice promovate în raport cu interesul strategic național în domeniul infrastructurii drumurilor, utilizat în calitate de instrument de manipulare politică a cetățeanului, în virtutea statului de reprezentanți ai poporului în Parlamentul Republicii Moldova, deputații semnarii ai acestei moțiuni responsabilizează ministerul de a reveni în câmpul legal, respectând Constituția și acordurile internaționale ale statului și cel mai important, respectând interesul cetățenilor Republicii Moldova.

Ca bază probatorie pentru cele menționate, anexăm Decizia Agenției Naționale Pentru Soluționare Contestațiilor nr. 03d-90-20 din 12.02.2020.

Dispozitivul

Având în vedere considerentele expuse mai sus și acționând în apărarea valorilor și principiilor constituționale în calitate de condiție sine qua non a încrederii acordate pentru exercitarea puterii executive, deputații semnarii ai prezentei moțiuni simple, formulată în conformitate cu prevederile Constituției și

articolele 112-115 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, solicităm în mod de urgență:

1. Anularea de către Ministrul Economiei și Infrastructurii a tuturor licitațiilor nominalizate în motivare, care s-au produs cu grave abateri de la legislație și acordurile internaționale la care Republica Moldova face parte;
2. Atenționarea Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova despre necesitatea respectării principiilor și valorilor constituționale în exercitarea puterii executive manifestate prin responsabilitate și seriozitate în declarațiile și acțiunile acestuia, precum și neadmiterea exercitării atribuțiilor executive în interese politice sau de grup, din contul interesului statului și al cetățeanului.
3. Prezentarea de către Ministerul Economiei și Infrastructurii în timp de 30 de zile în plenul Parlamentului a Strategiei de Reabilitare a Drumurilor Naționale pe perioada 2020 – 2030 cu prezentarea Planului de Acțiuni 2020 – 2023.
4. Reconfirmarea din partea Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova că implementarea Acordului de Asociere cu Uniunea Europeană rămâne o prioritate și că politicile economice ale statului se vor alinia interesului cetățeanului, apropiindu-ne de standardele europene la care tindem pentru realizarea confortului și unei vieți mai bune pentru cetățenii Republicii Moldova.

Deputații în Parlamentul Republicii Moldova:

16 Chesa
Lina Vovc
Fetvianco
Garp Lilian
Michael Popso
Roh Marian
Doine
Gherman
Petr
Virgil
Postari
Alexandru
Stefan
Chiril
V. V. V. V.
M. Liobanu
S. Macari
Iuga
Sergiu
Gure
Reur
Igor Munteanu
Stefan
V. V. V. V.
Dimitrie
Moib
6



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03d-90-20 Data: 12.02.2020

*privind soluționarea contestației formulate de către „MAGISTRALA” SA, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/53/20 la data de 21.01.2020,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1578919608401*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/53/20 din 21.01.2020, depusă de către „MAGISTRALA” SA, adresa: r-nul Fălești, s. Natalievca, număr de identificare (IDNO): 1002602003473, tel: (+373)23124392, e-mail: magistrala20@rambler.ru, pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1578919608401, privind achiziționarea lucrărilor de reabilitare a drumului G125 Cimișlia – Iargara – Sărata Nouă, sector km 2 + 700 – 24 + 500, inițiată de către ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, adresa: mun. Chișinău, str. Bucuriei 12a, număr de identificare (IDNO): 1003600023559, tel.: (+373)22212296; e-mail: dragalin@asd.md.

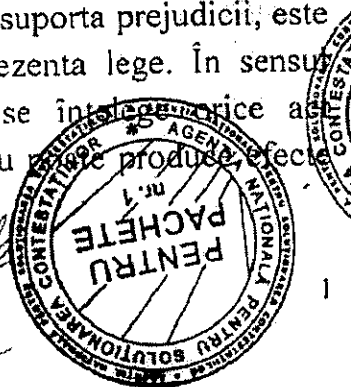
În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 30.01.2020, ora 10:45, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai societății civile.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1578919608401, „MAGISTRALA” SA susține că, la data de 13.01.2020 a fost plasat anunțul de participare privind achiziționarea lucrărilor de reabilitare a drumului G125 Cimișlia – Iargara – Sărata Nouă, sector km 2 + 700 – 24 + 500, cu termenul limită de prezentare a ofertelor: 21.02.2020, ora 10⁰⁰.

Astfel, operatorul economic contestator învederează prevederile art. 82 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 131/15, care stipulează că „orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege. În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică”.

*Copie corespunde
originalului
14 file*



În context, acesta susține că, urmare a examinării anunțului de participare la procedura de achiziție publică din speță, se constată că acesta nu corespunde carențelor legale, raportat la valoarea estimată fără TVA – 124486000,00 lei, ceea ce contravine prevederilor art. 28 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 131/15, „autoritatea contractantă este obligată să publice în Buletinul achizițiilor publice un anunț de intenție privind achizițiile publice preconizate. Autoritatea contractantă are obligația de a include în anunț cel puțin informațiile cuprinse în anexa nr. 3 și, dacă este necesar, alte informații considerate utile de către aceasta. În cazul achizițiilor publice prevăzute la art. 2 alin. (3), anunțul de intenție va fi publicat și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene”.

Totodată, contestatorul menționează că au fost încălcate prevederile art. 29 din legea nominalizată și anume:

„(1) Autoritatea contractantă este obligată să publice în Buletinul achizițiilor publice și pe pagina web a Agenției Achiziții Publice anunțul de participare în toate cazurile prevăzute de prezenta lege, conform procedurii de achiziție aplicate.

(2) În cazul achizițiilor publice în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art.2 alin. (3), anunțul de participare va fi transmis în formă electronică spre publicare și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(3) Anunțul de participare va fi publicat în limba de stat și, după caz, în una din limbile de circulație internațională. În particular, pentru fiecare achiziție publică a cărei valoare estimativă este egală sau mai mare de pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), autoritatea contractantă publică un anunț sumar în Buletinul achizițiilor publice în una din limbile oficiale ale Organizației Mondiale a Comerțului (engleză, franceză, spaniolă), care va conține cel puțin următoarele informații: a) obiectul achiziției publice; b) data-limită pentru depunerea ofertelor sau, după caz, orice dată-limită pentru depunerea cererilor de participare la achiziție; c) adresa și modul în care poate fi accesată documentația de atribuire”.

Suplimentar, acesta informează că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/15, „prezenta lege prevede și particularități privind contractele de achiziții publice, cu excepția celor specificate la art. 5, a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 90000000 de lei”.

Astfel, „MAGISTRALA” SA comunică faptul că, în speță, autoritatea contractantă nu a respectat și nu a executat obligația pozitivă de a publica anunțul de intenție și anunțul de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, într-o limbă oficială a Organizației Mondiale a Comerțului (engleză, franceză, spaniolă) și nici nu a publicat un anunț sumar în Buletinul Achizițiilor Publice, în una din limbile oficiale ale Organizației Mondiale a Comerțului (contrar practicii și uzanței anterioare potrivit adresei: <https://ted.europa.eu/TED/search/searchResult.do>), fapt ce impune în opinia contestatorului, nulitatea din oficiu a inițierii procedurii de achiziție publică nominalizată.

De asemenea, acesta menționează că, în conformitate cu prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 131/15, anunțul de participare va fi publicat în termene care să ofere tuturor operatorilor economici interesați, fără nicio discriminare, posibilități reale de participare la procedurile de atribuire a contractului de achiziții publice.

La caz, contestatorul susține că datorită nepublicării anticipate a anunțului de participare în limba franceză, engleză sau spaniolă, nepublicării anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, cât și a informației privind valoarea estimată a lucrărilor fără TVA în cuantum de 124486000,00 lei, care constituie o sumă importantă și foarte mare pentru Republica Moldova, se urmărește scopul neadmiterii în cadrul procedurii de achiziție publică din speță a persoanelor juridice străine sau asocierii cu persoane juridice nerezidente, fapt care contravine principiilor generale de organizare a procedurilor de achiziții publice și care limitează dreptul și posibilitatea de a se asocia cu persoane juridice străine, reieșind din volumul lucrărilor solicitate, importanța strategică a acestora pentru țară.

Astfel, operatorul economic contestator afirmă că, prin acțiunile autorității contractante se încalcă grav prevederile art. 16 din Legea nr. 131/15 și anume:

„(1) Orice operator economic, rezident sau nerezident, persoană fizică sau juridică de drept public sau privat ori asociație de astfel de persoane, are dreptul de a participa, în condițiile prezentei legi, la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice.

(2) Operatorul economic străin beneficiază în Republica Moldova de aceleași drepturi privind participarea la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice de care beneficiază operatorii economici din Republica Moldova în țara în care operatorul economic străin este rezident.

(3) Operatorii economici au dreptul de a se asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau de a se prezenta în calitate de ofertanți asociați”.

În context, contestatorul susține că, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) din legea nominalizată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, iar potrivit alin. (2) din același articol, documentația de atribuire se întocmește și se publică în limba de stat. Prin urmare, acesta susține că la cazul din speță documentația de atribuire a fost publicată doar în limba de stat, respectiv se creează premisa ca persoanele juridice nerezidente să nu poată participa din cauza neconformității lingvistice.

Totodată, „MAGISTRALA” SA relatează că, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (3) din Legea nr. 131/15, documentația de atribuire poate fi întocmită și în una din limbile de circulație internațională în cazul în care:

a) natura bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate impune atragerea de operatori economici străini, resurse, tehnologii străine, prestarea de servicii de expertiză sau antrenarea de concurenți străini;

b) valoarea estimată a bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate depășește pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Astfel, contestatorul comunică faptul că, reieșind din importanța națională a obiectului procedurii de achiziție publică din speță, de valoarea estimată a lucrărilor fără TVA, în cuantum de 124486000,00 lei, natura și volumul lucrărilor solicitate impune atragerea cel puțin prin asociere a operatorilor economici străini, resurse, tehnologii străine performante, prestarea de servicii de expertiză sau antrenarea concurenților internaționali cu o vastă practică în domeniu, fapt care, în opinia contestatorului, nu poate fi negat de către autoritatea contractantă, dar care a fost neglijat în mod evident și deliberat prin nepublicarea în limba de stat, cât și o limbă de circulație internațională a anunțului de participare, inclusiv în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

De asemenea, operatorul economic contestator menționează că potrivit art. 47 din legea prenotată, „(1) Procedura licitației deschise cuprinde ofertele tuturor operatorilor economici care doresc să participe la licitație. Autoritatea contractantă publică în prealabil un anunț de participare la licitația deschisă pentru informarea potențialilor participanți, astfel încât aceștia să își poată pregăti ofertele. Anunțul de participare la licitația deschisă se publică conform art. 29 alin. (1)”, „(3) În cazul achizițiilor publice în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), perioada cuprinsă între data publicării în Buletinul achizițiilor publice, precum și între data transmiterii anunțului de participare spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, și data-limită de depunere a ofertelor trebuie să fie de cel puțin 35 de zile”.

Prin urmare, contestatorul susține că anunțul de participare contravine și acestor prevederi legale, care în mod discriminatoriu, ca urmare a plasării documentației doar în limba de stat, fără publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în una din limbile oficiale a Organizației Mondiale a Comerțului (engleză, franceză, spaniolă), denaturează în esență procedura de organizare a achizițiilor publice.

Acesta relatează că, reieșind din încălcările grave admise de autoritatea contractantă, în cazul din speță se impune anularea „procedurii anunțului de participare”, întrucât repunerea în drepturile pretins încălcate a contestatorului nu poate fi efectuată decât prin anularea procedurii datorită viciilor fixate de către contestator.

Subsidiar, „MAGISTRALA” SA invocă prevederile art. 85 alin. (14) din Legea nr. 131/15, care stipulează că în cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin decizie, în termen de 3 zile, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de achiziție publică. Prin urmare, reieșind din prevederile legale nominalizate, contestatorul consideră „în mod obligatoriu necesar de a face uz de acest drept”, întrucât în caz contrar vor interveni pagubele iminente care pot fi prevenite doar prin eventuala suspendare a procedurii de achiziție publică din speță, or în opinia acestuia, neadmiterea participării la prezenta procedură de achiziție publică a persoanelor nerezidente sau a asocierii cu acestea din cauza nepublicării în

una din limbile oficiale a Organizației Mondiale a Comerțului (engleză, franceză, spaniolă), cât și a nepublicării anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, are drept consecință crearea impedimentelor artificiale din oficiu împotriva participării unor actori de talie internațională care dețin tehnologii avansate, au o practică imensă și posibilitate financiară care ar permite să execute lucrările scontate de o calitate înaltă la un preț convenabil autorității contractante. Totodată, operatorul economic contestator susține că în caz de nesuspendare a procedurii de achiziție publică din speță există riscul real ca autoritatea contractantă „să contracteze lucrări” care nu vor corespunde celei mai înalte calități și astfel banii publici vor fi în mod ilegal risipiți.

Reieșind din cele expuse, „MAGISTRALA” SA solicită suspendarea prezentei proceduri de achiziție publică până la data emiterii unei decizii definitive asupra prezentei contestații și anularea „procedurii anunțului de participare” în prezenta procedură de achiziții publică.

Argumentele autorității contractante:

ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 06-22/255 din 27.01.2020, informează că potrivit prevederilor Legii bugetului de stat pe anul 2020, în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii drumurilor cu suportul Instituțiilor Financiare Internaționale, aceasta a inițiat prin intermediul SIA „RSAP” (MTender), procedura de achiziție publică nr. MD-1578919608401 în vederea achiziționării lucrărilor de reabilitare a drumului G125 Cimișlia-Iargara-Sărata Nouă, sector km 2+700 – 24+500. Astfel, aceasta susține că la data de 13.01.2020 a fost plasat anunțul de participare, cu termenul limită de prezentare a ofertelor pentru data de 03.03.2020, ora 10⁰⁰.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că anunțul de participare a fost plasat în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/15, mai cu seamă a art. 29 alin. (1) *„Autoritatea contractantă este obligată să publice în Buletinul achizițiilor publice și pe pagina web a Agenției Achiziții Publice anunțul de participare în toate cazurile prevăzute de prezenta lege, conform procedurii de achiziție publică aplicate”* or potrivit alin. (6) din același articol, *„Anunțul de participare va fi publicat în termene care să ofere tuturor operatorilor economici interesați, fără nicio discriminare, posibilități reale de participare la procedurile de atribuire a contractului de achiziții publice”*.

ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” învederează prevederile art. 2 alin. (3) din legea nominalizată *„Prezenta lege prevede și particularități privind contractele de achiziții publice, cu excepția celor specificate la art. 5, a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 90000000 de lei”*.

Astfel, aceasta susține că una dintre particularitățile prevăzute pentru contractele de achiziții publice de lucrări, a căror valoare estimată fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât 90000000 de lei, este cea de a publica anunțul de intenție, anunțul de participare și documentația de atribuire (după caz) în Jurnalul

Oficial al Uniunii Europene, aceste prevederi fiind valabile începând cu data de 01.01.2019.

La caz, autoritatea contractantă precizează că potrivit informației oficiale recepționată de la Biroul de Publicații al Uniunii Europene, au dreptul de a publica anunțuri privind procedurile de achiziție publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene doar țările membre ale Uniunii Europene, prin excepție de la regulă pot fi publicate și anunțurile care au la bază o procedură de achiziție publică finanțată din fondurile Uniunii Europene, sau în cazul în care autoritatea contractantă ar avea sediul într-un stat membru al UE, ar fi putut depune o solicitare de publicare în numele autorității contractate din Republica Moldova. Aceasta susține că în condițiile în care pentru lucrările de reabilitare a drumului, care formează obiectul procedurii de achiziție publică în cauză, sursa de finanțare nu sunt fondurile Uniunii Europene, iar ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” are sediul în Republica Moldova, și care la rândul său nu este stat membru al Uniunii Europene, se face a fi imposibilă executarea acestei prevederi legale, iar la momentul adoptării normei legale menționate nu s-a ținut cont de existența anumitor factori care duc la neaplicabilitatea acesteia.

De asemenea, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” menționează că potrivit pct. 6.1 din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, *„Oferta, DUAE, documentația de atribuire, caietul de sarcini și toată corespondența dintre ofertant și autoritatea contractantă vor fi întocmite în limba de stat”*. Concomitent, aceasta precizează că „Magistrala” SA, în mod eronat a interpretat prevederile art. 40 alin. (3), ca fiind obligatorii pentru autoritatea contractantă, or potrivit acestora *„documentația de atribuire poate fi întocmită și în una din limbile de circulație internațională în cazul în care (...)”*, încât caracterul normei rezultă din formularea folosită de legiuitor, astfel cuvântul *„poate”*, folosit în contextul articolului dat poate fi considerată o normă imperativă prin care se instituie o excepție de la respectarea procedurii.

În acest context, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” susține că își exercită calitatea de autoritate contractantă cu bună-credință, interpretând și aplicând prevederile legislației în mod adecvat, uniform și legal, iar prin acțiunile sale creează condiții egale de participare la procedurile de achiziții publice tuturor operatorilor economici cointeresați.

Astfel, reieșind din cele expuse, autoritatea contractantă consideră că contestația depusă este neîntemeiată juridic, având drept scop stoparea procedurii de achiziție publică din speță în interese proprii.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de contestator, Agenția constată că, reieșind din valoarea estimată a procedurii de achiziție publică nr. MD-1578919608401, acesta își exprimă dezacordul privind acțiunile autorității contractante de a nu publica anunțul de intenție și anunțul de participare al procedurii de achiziție publică contestată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, inclusiv și în una din limbile oficiale ale Organizației Mondiale a Comerțului, precum și nepublicarea unui anunț sumar în una din aceste limbi în Buletinul achizițiilor publice. Concomitent, se reține că contestatorul își manifestă dezacordul și cu privire la limba de întocmire a documentației de atribuire, în speță, aceasta fiind doar în limba de stat. Totodată, acesta critică și termenul-limită de depunere a ofertelor care nu ar fi respectat reieșind din abaterile menționate.

La caz, Agenția reține că „Magistrala” SA își întemeiază pretențiile nominalizate prin faptul că nepublicarea anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și, inclusiv în una din limbile oficiale ale Organizației Mondiale a Comerțului, îi îngrădește dreptul său de a se asocia cu alți potențiali ofertanți nerezidenți, or, anume aceste acțiuni (inacțiuni) ale autorității contractante îi determină pe ultimii să nu fie interesați, respectiv să se asocieze, având în vedere că trezesc incertitudini operatorilor economici străini cu privire la seriozitatea aplicării procedurii de achiziție publică în cauză, inclusiv incertitudini cu privire la acceptarea de către autoritatea contractantă a unor potențiali ofertanți nerezidenți, aspecte concretizate de către reprezentantul contestatorului în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației.

La soluționarea pretențiilor contestatorului, Agenția va avea în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 131/15, care reglementează că aceasta se aplică contractelor de achiziții publice, cu excepția celor specificate la art. 5, a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri, relevant speței, lit. b) – pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 250000 de lei, cât și prevederile alin. (3) al aceluiași articol potrivit căruia „prezenta lege prevede și particularități privind contractele de achiziții publice, cu excepția celor specificate la art. 5, a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 90000000 de lei”.

În acest sens, examinând documentația de atribuire aferentă procedurii de achiziție publică contestată, se atestă că ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 13.01.2020, un anunț de participare la licitația deschisă nr. MD-1578919608401, privind achiziționarea lucrărilor de reabilitare a drumului G125 Cimișlia – Iargara – Sărata Nouă, sector km 2 + 700 – 24 + 500, potrivit căruia valoarea estimată a contractului de achiziții publice este de 124486000 lei, fără TVA.

Cu referire la nepublicarea anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, Agenția învederează prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 131/15, conform căruia, procedura licitației deschise cuprinde ofertele tuturor operatorilor

economici care doresc să participe la licitație. Autoritatea contractantă publică în prealabil un anunț de participare la licitația deschisă pentru informarea potențialilor participanți, astfel încât aceștia să își poată pregăti ofertele. Anunțul de participare la licitația deschisă se publică conform art. 29 alin. (1) din legea nominalizată.

Totodată, art. 29 alin. (2) din aceeași lege reglementează că, în cazul achizițiilor publice în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), anunțul de participare va fi transmis în formă electronică spre publicare și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, iar conform alin. (3) al aceluiași articol, anunțul de participare va fi publicat în limba de stat și, după caz, în una din limbile de circulație internațională. În particular, pentru fiecare achiziție publică a cărei valoare estimativă este egală sau mai mare de pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), autoritatea contractantă publică un anunț sumar în Buletinul achizițiilor publice în una din limbile oficiale ale Organizației Mondiale a Comerțului (engleză, franceză, spaniolă), care va conține cel puțin următoarele informații:

- a) obiectul achiziției publice;
- b) data-limită pentru depunerea ofertelor sau, după caz, orice dată-limită pentru depunerea cererilor de participare la achiziție;
- c) adresa și modul în care poate fi accesată documentația de atribuire.

La acest aspect, cu referire la pretențiile contestatorului, autoritatea contractantă a comunicat că prevederile enunțate supra nu au putut fi respectate pe motiv că „*la momentul adoptării normei legale menționate nu s-a ținut cont de existența anumitor factori care duc la neaplicabilitatea acesteia, ... or, potrivit informației oficiale recepționată de la Biroul de Publicații al Uniunii Europene, au dreptul de a publica anunțuri privind achiziția contractelor în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene doar țările membre ale Uniunii Europene, prin excepție de la regulă pot fi publicate și anunțurile care au la bază o procedură de achiziție finanțată din fondurile Uniunii Europene*”, iar întru confirmarea celor expuse, autoritatea contractantă a prezentat o comunicare prin email dintre Agenția Achiziții Publice și TED Helpdesk, pe marginea acestui subiect.

Astfel, întru clarificarea aspectelor expuse supra, Agenția, în vederea realizării atribuțiilor ce îi revin și, în temeiul art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/15, prin scrisoarea nr. 05/222/20 din 31.01.2020, a solicitat Delegației Uniunii Europene în RM expunerea cu referire la „*posibilitatea efectivă a autorităților contractante din Republica Moldova de a publica anunțurile de participare la procedurile de achiziții publice naționale în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*”, iar drept răspuns la scrisoarea menționată, s-au precizat următoarele: „*EC encourages non-EU member states to publish notices in TED; TED (Tenders Electronic Daily) is the online version of the 'Supplement to the Official Journal' of the EU, and provides free access to business opportunities from the European Union, the European Economic Area and beyond. Therefore, according to the PPL, contracting authorities must published certain notices also in OJEU/TED. As*

regard to the question whether the contracting authorities from Moldova are accepted to do this by the Publications Office of the European Union (the institution in charge with this specific task), we have no information about any kind of restrictions. There is an example of contract notice from Moldova published in TED, which - at least apparently - confirms that the Moldovan contracting authorities do not encounter any barriers in this regard".

În consecință, făcând o generalizare pe marginea celor constatate, raportat la pretențiile operatorului economic contestator, Agenția atestă că prevederile Legii nr. 131/15 instituie obligativitatea autorităților contractante de a transmite spre publicare, în cazul procedurilor de achiziție publică, a căror valoare estimată depășește pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), un anunț de participare în una din limbile de circulație internațională în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, iar la caz, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” a invocat imposibilitatea respectării prevederilor citate supra pe motiv că acestea *de facto* nu pot fi realizate datorită condițiilor stabilite de către Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, deși nu au fost prezentate probe concludente care să confirme că autoritatea contractantă a acționat cu diligența necesară pentru publicarea anunțului de participare în Jurnalul respectiv, și în consecință să justifice acțiunile (inacțiunile) sale. Or, comunicarea prezentată în acest sens nu reprezintă în sine un refuz oficial din partea entității responsabile de publicare, și nu atestă cu certitudine imposibilitatea publicării anunțurilor de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și, respectiv nu poate constitui un înscris care să reprezinte poziția oficială a acestei instituții, dar mai exact reprezintă o opinie proprie a unui reprezentat al acesteia (*I think that....*), care însuși recomandă să fie remis un anunț spre publicare (*„You can send a notice for publication. A legal verification will be performed in order to check if the notice will and can be published on the OJEU. In case it should not be possible, the Publications Office will keep you informed”*).

Astfel, având în vedere cele expuse mai sus, Agenția constată că autoritatea contractantă nu s-a asigurat cu privire la imposibilitatea publicării anunțului de participare al procedurii de achiziție publică nr. MD-1578919608401 în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/15, fapt ce în speță, se impunea în mod obligatoriu, or respectarea prevederilor legale stabilite cu privire la inițierea unei proceduri de achiziție publică, reprezintă o obligație imperativă a acesteia, care nu a putut fi justificată, în special confirmată prin acte justificative, or ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” nici nu a transmis anunțul spre publicare, cu atât mai mult nu a prezentat ca probă un înscris din care să rezulte expres un refuz în acest sens.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile contestatorului la acest aspect, iar autoritatea contractantă urmează să transmită anunțul de participare la procedura de achiziție publică menționată supra în una din limbile de circulație internațională, în formă electronică spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Totodată, Agenția nu va reține argumentul autorității contractante expus în punctul de vedere cu referire la imposibilitatea publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, „din motiv că sursa de finanțare nu este din fondul Uniunii Europene”, în măsura în care pe de o parte această restricție așa cum a fost apreciat mai sus nu a fost probată, iar pe de altă parte aceasta nu a indicat în documentația de atribuire sursa concretă de finanțare, or prin menținea „organizațiile financiare internaționale” nu s-a precizat la care anume din organizații se face referire, fapt ce se impune de a fi indicată sursa expres și concret în FDA întru asigurarea respectării principiului transparenței, consfințit la art. 7 lit. b) din Legea nr. 131/15.

Aceeași apreciere este relevantă și referitor la nepublicarea anunțului de intenție în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, or în conformitate cu art. 28 alin. (2) din Legea nr. 131/15, în cazul achizițiilor publice prevăzute la art. 2 alin. (3), anunțul de intenție va fi publicat și în Jurnalul menționat.

Totuși, cu privire la acest aspect, Agenția reține că chiar din denumire rezultă că acest anunț exprimă o intenție a autorității contractante de a publica un anunț de participare, respectiv de a organiza o procedură de achiziție publică, relevante în acest sens fiind, totodată, și prevederile alin. (3) și alin. (5) din articolul menționat – „Anunțul de intenție va fi publicat în mod separat pentru fiecare procedură de achiziție, în cel mult 30 de zile de la data aprobării bugetului propriu al autorității contractante respective”, „Publicarea anunțului de intenție nu obligă autoritatea contractantă să efectueze achiziția publică respectivă”.

Mai mult, conform pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de planificare a contractelor de achiziții publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1419 din 28.12.2016, după publicarea anunțului de intenție în Buletinul achizițiilor publice și pe pagina oficială a Agenției Achiziții Publice, autoritatea contractantă, în decurs de 15 zile, va aproba planul de achiziții, respectiv, se reține că anunțul de intenție se atribuie etapei de pre-inițiere a procedurii de achiziție publică.

În același context, Agenția învederează și prevederile art. 47 alin. (4) din Legea nr. 131/15 „În cazul în care autoritatea contractantă a publicat un anunț de intenție referitor la contractul de achiziții publice ce urmează să fie atribuit, aceasta are dreptul de a reduce perioada prevăzută la alin. (3) până la 20 de zile” precum și alin. (4) din același articol „Reducerea prevăzută la alin. (4) este permisă în cazul în care anunțul de intenție publicat conține toate informațiile care sunt prevăzute pentru anunțul de participare, în măsura în care acestea sunt cunoscute la data publicării anunțului de intenție, și a fost transmis spre publicare cu cel mult 12 luni și cu cel puțin 35 de zile înainte de data transmiterii spre publicare a anunțului de participare”.

Astfel, Agenția încurajează și reține că autoritățile contractante trebuie să publice anunțurile de intenție, însă nepublicarea acestora nu duce automat la anularea procedurii de achiziție publică, atât timp cât se respectă termenii de depunere a ofertelor din data publicării anunțurilor de participare, or însăși legiuitorul a prevăzut astfel de situații prin

stabilirea unor termeni raportat la anunțul de participare, în dependență de care poate fi redus termenul limită de depunere a ofertelor.

Prin urmare, scopul anunțului de intenție este de a informa potențialii participanți despre intenția autorității contractante de a iniția o procedură de achiziție publică, fiind un instrument prevăzut de lege întru asigurarea principiului transparenței, însă în speță impunerea autorității contractante de a publica un anunț de intenție este lipsită de eficiență, deoarece scopul acestuia nu va fi atins în măsura în care ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” a inițiat deja procedura, iar obligarea ultimei de a publica anunțul de intenție împreună cu anunțul de participare ar avea un caracter pur formal, cert fiind faptul că în cauză nu va putea fi aplicat alin. (4) din articolul prenotat.

Totodată, Agenția va respinge ca rămasă fără obiect pretenția contestatorului cu referire la nepublicarea anunțului sumar al procedurii respective în Buletinul achizițiilor publice în una din limbile oficiale ale Organizației Mondiale a Comerțului, or la data de 24.01.2020, urmare a depunerii contestației, acesta a fost atașat/publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md.

Ce ține de pretenția contestatorului referitor la termenul-limită de depunere a ofertelor este de menționat că anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1578919608401 a fost publicat la data de 13.01.2020, termenul-limită de deschidere a ofertelor fiind stabilit la data de 03.03.2019, a fost prelungit până la 18.03.2020.

Astfel, potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr. 131/15 termenul-limită de depunere și primire a cererilor de participare și a ofertelor va fi suficient pentru a le permite operatorilor economici din țară și străini să pregătească și să prezinte oferte până la expirarea acestuia, iar conform art. 47 alin. (3) din legea prenotată, în cazul achizițiilor publice în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), perioada cuprinsă între data publicării în Buletinul achizițiilor publice, precum și între data transmiterii anunțului de participare spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, și data-limită de depunere a ofertelor trebuie să fie de cel puțin 35 de zile. Luând în considerare faptul că de la data de 13.01.2020 până la data de 18.03.2020 sunt efectiv 65 de zile, se reține că autoritatea contractantă a respectat parțial norma citată, în măsura în care cele 35 de zile trebuie să curgă și de la data transmiterii anunțului de participare spre publicare în Jurnalul menționat. Prin urmare, se impune ca autoritatea contractantă să respecte termenul minim prenotat și de la data transmiterii spre publicare a anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Cu referire la limba de întocmire a documentației de atribuire, este de menționat că potrivit art. 40 alin. (2) din Legea nr. 131/15, Documentația de atribuire se întocmește și se publică în limba de stat, iar potrivit alin. (3) din același articol documentația de atribuire poate fi întocmită și în una din limbile de circulație internațională în cazul în care:

a) natura bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate impune atragerea de operatori economici străini, resurse, tehnologii străine, prestarea de servicii de expertiză sau antrenarea de concurenți străini;

b) valoarea estimată a bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate depășește pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Prin urmare, din normele citate supra se identifică imperativul de a publica documentația de atribuire în limba de stat și pentru cazurile enumerate mai sus, posibilitatea acesteia de a publica documentația și într-o altă limbă decât cea de stat și anume de de circulație internațională. În acest sens, nu poate fi reținut argumentul autorității contractante precum că „poate” și, respectiv nu este obligată, or în conformitate cu art. 16 alin. (1) și alin. (2) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, „Dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală”, „Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare”, în speță scopul legii fiind de a fi publicată documentația de atribuire și în una din limbile de circulație internațională în cazul în care valoarea estimată a bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate depășește pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/15. În acest sens, Agenția apreciază că autoritatea contractantă nu dispune de o libertate nelimitată discreționară de alegere în cazul dat și anume de a opta pentru nepublicarea documentației de atribuire în una din limbile de circulație internațională, or, conform art. 7 din legea menționată unul din principiile în baza căruia se efectuează reglementarea relațiilor privind achizițiile publice este nediscriminarea în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, iar potrivit art. 15 alin. (1) lit. e) din aceeași lege în coroborare cu pct. 21 subpct. 2) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, atribuția și obligația grupului de lucru este de a asigura participarea largă a operatorilor economici la procedurile de achiziție publică, care are ca și efect asigurarea unei concurențe efective și corecte. Aferent acestui aspect, se reține că autoritatea contractantă a argumentat, în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, neîntocmirea documentației de atribuire și în una din limbile de circulație internațională prin faptul că documentația este foarte voluminoasă, ceea ce în speță într-adevăr se atestă, îndeosebi în partea ce ține de complexitatea caietului de sarcini, însă având în vedere volumul mare și complexitatea lucrărilor ce urmează a fi achiziționate, precum și valorile financiare considerabile proporționale întru achitarea acestora, se impune ca autoritatea contractantă să întocmească, în una din limbile de circulație internațională, cel puțin Fișa de date a achiziției și un rezumat al caietului de sarcini, respectiv să le publice în aceleași surse unde a publicat și întreaga documentație de atribuire în limba de stat.

Referitor la solicitarea contestatorului privind anularea procedurii de achiziție publică în speță, fapt concretizat și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, este de menționat că, potrivit art. 86 alin. (3) din Legea nr. 131/15, Agenția

Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate pronunța o decizie prin care îl anulează în parte sau în tot, **obligă autoritatea contractantă să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.**

Prin urmare, viciul de procedură invocat de contestator, care de fapt reprezintă o omisiune a autorității contractante, justifică dispunerea măsurilor de remediere, dar nu anularea procedurii de achiziție publică, or aceasta ar fi o măsură disproporționată în raport cu abaterea constatată. Mai mult, Agenția reține că în textul contestației, „MAGISTRALA” SA susține că *„se impune anularea procedurii anunțului de participare, întrucât repunerea în drepturile încălcate a acestuia nu poate fi efectuată decât prin anularea acesteia”*, iar cu referire la „anularea procedurii de achiziție publică”, în cadrul ședinței nominalizate, reprezentantul contestatorului a menționat doar că *„aceasta este solicitarea clientului”*, fără a o argumenta legal, în special modul în care „viciul de procedură” afectează desfășurarea ulterioară a procedurii de atribuire, având în vedere că s-a constatat posibilitatea remedierii acestuia. Prin urmare, Agenția apreciază solicitarea contestatorului privind anularea procedurii de achiziție publică prenotată ca fiind neîntemeiată în măsura în care pot fi dispuse măsuri de remediere.

La acest aspect, art. 7 din Legea nr. 131/15 stabilește principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, inclusiv principiul proporționalității, respectarea căruia impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Tot în acest context, referitor la solicitarea de suspendare a procedurii de achiziție publică în cauză, se reține că potrivit art. 85 alin. (14) din Legea nr. 131/15, în cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin decizie, în termen de 3 zile, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de achiziție publică.

În acest sens, Agenția atestă că argumentele invocate de operatorul economic contestator în textul contestației nu justifică solicitarea de suspendare a procedurii de achiziție publică nominalizate, or acesta s-a limitat doar la afirmații cu caracter general, precum că *„în caz contrar vor interveni pagubele iminente ...”*, fără a detalia care ar reprezenta la caz, pagubele iminente ce urmează a fi prevenite prin efectele suspendării.

De asemenea, la acest aspect Agenția a luat în considerare și faptul că autoritatea contractantă a prelungit termenul limită de depunere a ofertelor până la data de 18.03.2020, prin urmare s-a ținut cont de perioada legală prevăzută pentru soluționarea contestației înaintate de către „MAGISTRALA” SA în interiorul căreia era posibil de

dispus măsuri de remediere, ceea ce în speță a determinat lipsa de eficiență și relevanță a suspendării procedurii de achiziție publică nr. MD-1578919608401.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/53/20 din 21.01.2020, depusă de către „MAGISTRALA” SA, pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1578919608401, privind achiziționarea lucrărilor de reabilitare a drumului G125 Cimișlia – Iargara – Sărata Nouă, sector km 2 + 700 – 24 + 500, inițiată de către ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”;

2. Se obligă ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să transmită anunțul de participare pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1578919608401, în formă electronică, inclusiv și în una din limbile de circulație internațională, spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, cu respectarea prevederilor art. 47 alin. (3) din Legea nr. 131/15;

3. Se obligă ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să întocmească, în una din limbile de circulație internațională, cel puțin Fișa de date a achiziției și un rezumat al caietului de sarcini, respectiv să le publice în aceleași surse unde a publicat și întreaga documentație de atribuire în limba de stat;

4. Se obligă ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” ca în termen de 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Anatolie ZAGORODNÎI

Membru

Angela NANI

Membru

Petru OPREA

*copie corespund
originalului
14 file*

