



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 26-85-73

www.parlament.md

28 noiembrie 2012

CEB Nr. 6/581

### Raport

**asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea  
Legii nr.135-XVI din 14 iunie 2007 privind societățile cu  
răspundere limitată  
(nr.2291 din 21.10.2011 )**

### Lectura II

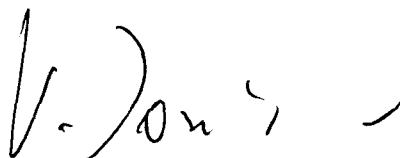
Comisia economie, buget și finanțe, în cadrul ședinței din 28 noiembrie curent, a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135-XVI din 14 iunie 2007 privind societățile cu răspundere limitată, inițiativa legislativă a deputatului Ion Butmalai, pentru lectura a doua și comunică următoarele:

Pentru lectura a doua Comisia economie, buget și finanțe a acceptat propunerea autorului privind evaluarea aportului în natură de către un evaluator independent în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, cu condiția aprobării rezultatelor evaluării de către Adunarea Generală a asociaților.

Referitor la modalitatea de adoptare a deciziilor, Comisia deasemenea a acceptat propunerea autorului cu specificarea că, în cazul parității de voturi, modalitatea de depășire a situației trebuie să fie prevăzută în Actul de constituire al societății.

Rezultatul examinării propunerilor, parvenite la proiectul de lege, de către Comisia economie, buget și finanțe sunt reflectate în tabelul de sinteză anexat, parte integră a prezentului raport.

În contextul celor expuse, Comisia economie, buget și finanțe propune adoptarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135-XVI din 14 iunie 2007 privind societățile cu răspundere limitată în lectura a doua.



**Veaceslav IONIȚĂ**  
**Președintele Comisiei**

**SINTEZA**  
**rezultatelor examinării obiecțiilor și propunerilor comisiilor permanente, deputaților și Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului**  
**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135-XVI din 14 iunie 2007 privind societățile cu răspundere limitată**  
**(nr. 2291 din 21.10.2011)**

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p><b>Articolul 11</b> va avea următorul cuprins:  „Articolul 11. Fondatorii și asociații</p> <p>(1) Societatea poate fi constituită de unul sau mai mulți fondatori, persoane fizice și/sau juridice cărora legea nu le interzice aceasta.</p> <p>(2) La data înregistrării de stat a societății, fondatorii acesteia devin asociați.</p> <p>(3) Numărul de asociați nu poate fi mai mare de 50. Societatea cu un număr mai mare de 50 de asociați este obligată, în termen de 6 luni, să se reorganizeze, să se lichideze sau să reducă numărul asociaților. În cazul neîndeplinirii condițiilor menționate, societatea va fi lichidată în baza hotărârii instanței de judecată, la cererea persoanelor interesate.”</p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</u></b></p> <p>dispozițiile alin. (1) din art. 11 în redacția propusă, <i>crează impresia eronată că societățile cu răspundere limitată pot fi constituite de mai mulți, fondator, persoane fizice sau juridice.</i> Astfel, sugerăm autorului să revadă redacția acestui alineat pentru a înlătura caracterul ambiguu al acestor dispoziții.</p> <p>De asemenea, ținem să menționăm că noul conținut al articolului, propus în proiect, nu schimbă în esența nimic, doar este expus în altă redacție, din acest motiv nu este clară necesitatea modificării întregului articol, poate fi completat doar cu formulele noi.</p>	<p><b><u>Nu se susține obiecția expusă</u></b></p>	<p><b><u>Se acceptă poziția autorului</u></b></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p><b>La articolul 12:</b>  în alin.(1) cuvântul „sau” se substituie cu cuvintele „și/sau”;  se completează cu alin. (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:  „(2<sup>1</sup>) Actul de constituire al societății constituite în rezultatul reorganizării prin transformare se semnează de către toți asociații fondatori care au decis transformarea.”</p> <p><i>Articolul 12. Actul de constituire</i>  (1) Actul de constituire al societății este contractul de constituire <del>sau</del> <b>și/sau</b> statutul. Persoana juridică constituită de către un singur fondator activează în baza statutului aprobat de acesta.</p>	<p><b><u>Directia juridică a Secretriului</u></b>  <b><u>Parlamentului</u></b>  alin. (2<sup>1</sup>) în final propunem completarea cu textul “... în condițiile alineatului (2)”.</p> <p><b><u>Avizul Guvernului</u></b>  Considerăm inoportună completarea art.12 cu alin (2<sup>1</sup>), deoarece în cazul reorganizării prin transformare, nu se crează o nouă persoană juridică și nu se aprobă alte acte de constituire, ci doar se modifică, în condițiile legii actele de constituire. În acest sens sunt relevante prevederile Codului civil care stipulează că transformarea persoanei juridice are ca efect schimbarea formei sale juridice de organizare prin modificarea în condițiile legii a actelor de constituire</p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b></p> <p><b><u>Nu se acceptă</u></b></p>	<p><b><u>Se acceptă poziția autorului</u></b></p> <p><b><u>Se acceptă poziția autorului</u></b></p>
<p><b>La articolul 17:</b>  alineatul (1) devine alineat unic;  alineatul (2) se exclude.</p>	<p><b><u>Directia juridică a Secretriului</u></b>  <b><u>Parlamentului</u></b></p>		

[illegible]

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	suplimentare în capitalul social va fi posibilă cu votul a cel puțin trei/pătrimi din votul tuturor asociaților, dacă actul de constituire nu prevede altfel. În același timp, majorarea cotelor unor asociați nu va diminua drepturilepatrimoniale ale celorlalți asociați, care nu au participat la majorarea capitalului social.		
<p>Din <b>articolul 23</b> alineatul (3) se exclude.</p> <p><b>Articolul 23. Aportul în natură</b>  <i>(1) Obiect al aportului în natură poate fi orice bun aflat în circuitul civil. Bunul care face obiectul aportului în natură va fi indicat în actul de constituire.</i></p> <p><i>(2) Aporturile în natură se evaluează în bani de către un evaluator independent și se aprobă de adunarea generală a asociaților. Asociatul care a transmis aportul și evaluatorul răspund solidar față de creditorii societății, în limitele supraevaluării. Pretențiile privind corectitudinea evaluării se prescriu în termen de 3 ani de la</i></p>	<p><b>Deputatul Andrian Candu:</b>  Domnule autor,  Am o întrebare. Articolul 23 din lege la alineatul (3) prevede dreptul acționarilor sau asociațiilor de a stabili valoarea aportului în natură care, ulterior, se confirmă Adunarea generală a asociațiilor.</p>	<p><u>Evaluarea aportului în natură se va efectua în conformitate cu prevederile art.5 alin.(4) lit.i) al Legii nr.989-XV din 18 aprilie 2002 cu privire la activitatea de evaluare</u></p>	<p><u>Se acceptă următoarea propunere:</u>  <b>Alineatul (3) se popunr a fi expus în următoarea redacție: „(3) Actul de constituire al societății prevede aprobarea rezultatelor evaluării aportului în natură de către adunarea generală a asociaților.</b></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>momentul evaluării.</p> <p><del>(3) Actul de constituire al societății poate prevedea evaluarea aportului în natură nemijlocit de către adunarea generală a asociaților, fără antrenarea evaluatorului, iar în cazul divergențelor dintre asociați asupra sumei evaluării transmiterea dreptului de evaluare unui evaluator independent.</del></p>	<p>Prin propunerea cu care veniți excludeți acest drept și numai evaluatorii vor fi în drept să evalueze aportul. Care este motivul?</p>		
<p>La articolul 33 alin.(4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) La majorarea capitalului social, aportul în natură se varsă în termenul stabilit de adunarea generală, dar nu mai târziu de 60 de zile de la adoptarea hotărârii de majorare a capitalului social.”</p> <p><del>(4) Înregistrarea modificărilor actului de constituire a societății în Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor în cazul majorării capitalului social se efectuează după vărsarea efectivă a aporturilor. La înregistrarea de stat se va face dovada vărsării aporturilor. <b>La majorarea</b></del></p>	<p><b><u>Direcția juridică a Secretriului</u></b></p> <p><b><u>Parlamentului</u></b></p> <p>expunerea alin. (4) în redacția propusă scoate de sub incidența prevederilor legale a stipulațiilor ce prevăd înregistrarea modificărilor actului de constituire a societății în cazul aporturilor.</p> <p><b><u>Avizul Guvernului</u></b></p> <p>Modificările propuse nu sunt oportune, întrucât alin.(5) al aceluiași articol stipulează clar că, în cazul în care nu a avut loc majorarea capitalului social, societatea, în termen de 3 luni de la data adoptării de către</p>	<p><b><u>Se propune următoarea redacție la art.33</u></b></p> <p><b><u>1. completarea articolului cu alin. (3<sup>1</sup>) în următoarea redacție „(3<sup>1</sup>) La majorarea capitalului social, aportul în natură se varsă în termenul stabilit de adunarea generală, dar nu mai târziu de 60 de zile de la adoptarea hotărârii de majorare a capitalului social.”</u></b></p> <p><b><u>2. din alin.(4) ultima propoziție se exclude,</u></b></p>	<p><b><u>Se acceptă poziția autorului</u></b></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p><b><i>capitalului social, aportul în natură se varsă în termenul stabilit de adunarea generală, dar nu mai târziu de 60 de zile de la adoptarea hotărârii de majorare a capitalului social.</i></b></p> <p>(5) Dacă majorarea capitalului social nu a avut loc, societatea, în termen de 3 luni de la data adoptării de către adunarea generală a asociațiilor a hotărârii pentru modificarea actului de constituire, va restitui asociațiilor aporturile suplimentare transmise ei. În cazul în care societatea nu a restituit aportul respectiv în termenul stabilit, aceasta este obligată la plata dobânzii prevăzute de legislație.</p>	<p>adunarea generală a asociațiilor a hotărârii pentru modificarea actului de constituire, va restitui asociațiilor aporturile suplimentare transmise ei.</p>		
<p>La <b>articolul 56</b> alineatul (4) propoziția a doua se completează în final cu cuvintele „și la acesta se anexează lista asociațiilor prezenți”.</p> <p>(4) La ședința adunării generale a asociațiilor se întocmește un proces-verbal, care, în mod obligatoriu,</p>	<p><b><u>Avizul Guvernului</u></b></p> <p><b>Se propune a fi exclus</b> deoarece în procesul verbal sunt deja nominalizați asociații care participă la ședința adunării generale a societății cu răspundere limitată</p>	<p><b><u>Nu se acceptă</u></b></p>	<p><b><u>Se acceptă poziția autorului</u></b></p>



Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
reflectă chestiunile examinate, luările de cuvânt, rezultatul votării fiecărei chestiuni de pe ordinea de zi. Procesul-verbal se semnează de toți asociații prezenți la ședință dacă actul de constituire nu prevede că el se semnează de președintele ședinței și de persoana care l-a întocmit <b>și la acesta se anexează lista asociațiilor prezenți.</b>			
La <b>articolul 58</b> alineatul (1): punctul 1) va avea următorul cuprins: „1) cu votul unanim al tuturor asociațiilor societății pentru:”; la punctul 1) litera c) va avea următorul cuprins: „c) modificarea ordinii de zi;”. la punctul 2): după cuvântul „asociaților” se completează cu cuvintele „societății, dacă statutul societății nu prevede un număr mai mare de voturi;”; litera h) se exclude; punctul 3) va avea următorul cuprins: „3) cu majoritatea voturilor tuturor	<b>Deputatul Oleg Bodrug –</b>  Cînd spuneți că vreți să găsiți soluție în acel caz de conflict, cînd e vorba de 50 la 50, nu era clar care-i majoritatea, cum totuși, care este soluția, pentru că nu o văd. Dacă sînt 2 fondatori 50 plus 50, 51 ați zis, tot nu rezolvă situația că fiecare dintr-înșii, dacă au 50%, rămîn iarăși la conflict, la o situație de conflict. Ați găsit o posibilitate în soluționare sau doar... sau nu există?		<u>Se accepta completarea articolului 58 cu un nou alineat (3) în următoarea redacție:</u> <u>„(3) În cazul în care, la adoptarea Hotărîrilor s-e constată situația parității de voturi, Hotărîrea se consideră adoptată în conformitate cu prevederile stipulate în actul de constituire”</u>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
asociațiilor societății pentru:"	<p><b>Deputatul Andrian Candu -:</b>  O să ajut autorul în cazul de față și o să răspund la întrebarea colegului Bodrug.  Astfel de soluții nu există în legislație, ele sînt rezolvate prin acordul de asociere a asociațiilor și se numește deadlock close în limba engleză și el se rezolvă numai prin acordul asociațiilor, înainte de constituirea societății.</p>		
În <b>art.59</b> alin.(2) cuvintele „cu majoritatea voturilor indicată” se substituie cu cuvintele: „cu majoritatea din voturile indicate” (sau varianta - „cu majoritatea simplă a voturilor tuturor asociațiilor societății”).	<p><b><u>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</u></b>  se va indica o singura varianta de înlocuire a sintagmei care se propune a fi substituită. Prevederile legii trebuie să fie cât mai exacte și clare, pentru a exclude orice tip de interpretare. Nu se admite în textul legii să fie indicate două sau mai multe prevederi cu același înțeles sau care parțial diferă, oferind posibilitatea de a alege varianta mai convenabilă.</p>	<p><b><u>Se propune sintagma „cu majoritatea simplă a voturilor tuturor asociațiilor societății”.</u></b></p>	<p><b><u>Se acceptă poziția autorului</u></b></p>

V. Don 2 -