



Comisia juridică, numiri și imunități

Raport

la proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr.180 din 10.08.2021)

lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop reintroducerea unor reguli transparente și echitabile de numire și alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor, în urma adoptării Hotărârii Curții Constituționale nr.17 din 10.06.2021 privind neconstituționalitatea Legii nr. 193/2019. Proiectul de lege este promovat inclusiv pentru a facilita alegerile și numirile în Consiliul Superior al Magistraturii și al Consiliului Superior al Procurorilor și care urmează să aibă loc până la sfârșitul anului 2021. De asemenea, proiectul ține cont de modificările constituționale inițiate în decembrie 2020 și de recomandările Comisiei de la Veneția în materia alegerii și numirii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 13 august 2021.

Pentru lectura a doua a fost examinat avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și Raportul de expertiză anticorupție, de asemenea, au fost examinate un șir de avize care au fost recepționate în urma consultărilor publice care au avut loc la data de 18.08.2021. Sinteza amendamentelor deputaților se conțin în sinteză, parte integrantă la prezentul raport.

De asemenea, la pct.3 a Sintezei amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, sintagma „majoritatea simplă” se substituie cu sintagma „majoritatea deputaților aleși”, iar la pct 14 a sintezei, nu se acceptă amendamentul dnei Stamate Olesea.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – pro), propune proiectul de lege nr.180 din 10.08.2021 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.



Olesea STAMATE
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(nr.180 din 10.08.2021)
lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	<p>Art. I. – Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.69-77, art.113 din 25.03.2016), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 3 alineatul (7) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„Pentru asigurarea activității Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorii aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor sînt detașați pe durată exercitării mandatului de membru al Consiliului. La preluarea calității de membru, funcțiile administrative deținute anterior de către membrii judecători ai Consiliului Superior al Magistraturii devin vacante de drept.”</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Art. I, pct.1, sintagma „automat vacante” se substituie cu sintagma „vacante de drept”.</p> <p>DGJ</p> <p>La art. I pct. 1, în cuprinsul textului propus pentru art. 3 alin. (7) Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, din considerente de ordin tehnico-juridic, sintagma „automat vacante” trebuie redat sub forma „vacante de drept”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art. I, pct.1, cuvântul „automat vacante” se substituie cu cuvântul „vacante de drept”.</p>

2.	<p>Art. I. – Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 3 alin.(4) se expune în următoarea redacție:</p> <p>(4) Șase membri din rândul judecătorilor sunt aleși în Consiliul Superior al Magistraturii prin vot secret de către Adunarea Generală a Judecătorilor, după cum urmează: patru din cadrul judecătorilor, unul din cadrul curților de apel și unul din cadrul Curții Supreme de Justiție. Se consideră aleși în calitate de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii candidații judecători care au acumulat cel mai mare număr de voturi. Ceilalți candidați se consideră supleanți. Supleanții suplinesc funcțiile vacante de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor corespunzător nivelului instanțelor</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Art.I, referitor la modificarea art.3 alin.(4) din Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, alin.(4) se completează cu o nouă propoziție cu următorul conținut: „În cazul parietății de voturi între candidații la funcțiile vacante de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor corespunzător nivelului instanțelor judecătorești precum și în cazul supleanților, parietatea se soluționează prin tragerea la sorți, modalitatea căreia va fi aprobată de Adunarea Generală.”</p> <p>Motivare:</p> <p>Pentru clarificarea chestiunii referitoare la candidații care nu au întrunit numărul necesar de voturi drept candidați supleanți, precum și modul de suplinire a funcțiilor devenite vacante în consiliu, se propune ca chestiunea parietății de voturi să fie soluționată prin tragerea la sorți.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.I, pct.1 referitor la modificarea art.3 alin.(4) din Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, alin.(4) se completează cu o nouă propoziție cu următorul conținut: „În cazul parietății de voturi între candidații la funcțiile vacante de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor corespunzător nivelului instanțelor judecătorești precum și în cazul supleanților, parietatea se soluționează prin tragerea la sorți, modalitatea căreia va fi aprobată de Adunarea Generală.”</p>
----	--	--	--

	judecătorești pentru care au fost aleși, în ordine descrescătoare a numărului de voturi obținute.		
3.	<p>Art. I. – Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 3 alineatul (6) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Trei membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari sunt numiți de Parlament, cu votul a 3/5 din deputații aleși, în baza propunerilor Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului. Comisia juridică, numiri și imunități organizează un concurs public până la expirarea mandatului membrilor numiți. Concursul public include cel puțin examinarea dosarelor și audierea candidaților. Comisia juridică, numiri și imunități întocmește avize argumentate pentru fiecare candidat</p>	<p>Deputata Olesia Stamate</p> <p>La Art.I pct.1 referitor la modificarea art.3 alin.(3), sintagma „3/5” se substituie cu sintagma „majoritatea simplă”.</p> <p>Motivare</p> <p>Prin Hotărârea Curții Constituționale nr.27 din 17.11.2015 stipulează că adoptarea hotărârilor, cu excepția celor 4 cazuri stabilite de prevederile constituționale, se adoptă cu votul a majorității simple de voturi, respectiv jumătate plus unul din numărul deputaților prezenți la ședință. Astfel, odată ce normele constituționale nu disting alegerea membrilor CSM ca o excepție, respectiv și hotărârea de numire a lor urmează să aibă loc prin adoptarea cu majoritatea simplă.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.I pct.1 referitor la modificarea art.3 alin.(3), sintagma „3/5” se substituie cu sintagma „majoritatea deputaților aleși”.</p>

	selectat și propune Parlamentului numirea acestora.”		
4.	<p>Art. I. – Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 3 alineatul (5) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(5) Consiliul Superior al Magistraturii anunță data desfășurării ședinței Adunării Generale a Judecătorilor la care urmează să fie aleși membrii acestuia cu cel puțin două luni înainte de data ședinței. Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii depun dosarele de participare în adresa Consiliului cu cel puțin patru săptămâni până la data desfășurării Adunării Generale a Judecătorilor. Lista candidaților și dosarele depuse se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii în următoarea zi lucrătoare după</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Art.1 pct.1 referitor la modificarea art.3 alin.(5), sintagma „patru săptămâni” se substituie cu sintagma „30 zile”.</p> <p>Motivare</p> <p>Modificarea se impune pentru excluderea interpretărilor privind începutul curgerii termenului și sfârșitul lui.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.1 pct.1 referitor la modificarea art.3 alin.(5), sintagma „patru săptămâni” se substituie cu sintagma „30 zile”.</p>

	expirarea termenului-limită pentru depunerea dosarelor.”		
5.	<p>Art. I. – Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 3 alineatul (6) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(6) Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor au dreptul să desfășoare campanie de promovare (electorală). Președinții instanțelor de judecată facilitează întâlnirile candidaților cu judecătorii. La solicitare, candidații beneficiază de reducerea cu 50% a sarcinii de muncă pe perioada campaniei.”</p>	<p>Deputata Olesia Stamate</p> <p>La Art.1 pct.1 referitor la modificarea art.3 alin.(6), ultima propoziție „La solicitare, candidații beneficiază de reducerea cu 50% a sarcinii de muncă pe perioada campaniei.” se exclude.</p> <p>Motivare CSM</p> <p>Această scutire ar crea un impas în vederea supra solicitării volumului de lucru în cadrul judecătoreiei vizate și astfel, va avea de suferit, corpul judecătoresc (care nu va avea calitatea de candidat), cât și justițiabilii.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.I pct.1 referitor la modificarea art.3 alin.(6), ultima propoziție „La solicitare, candidații beneficiază de reducerea cu 50% a sarcinii de muncă pe perioada campaniei.” se exclude.</p>

6.	<p>Art. I. – Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 8² alin.(1) lit.a) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1) La funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor poate fi ales candidatul care întrunește următoarele condiții: a) are o vechime în funcție de judecător de cel puțin 3 ani efectiv lucrați.</p>	<p>Deputata Olesia Stamate</p> <p>La Art.1 pct.2, referitor la completarea Legii nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, la art. 8² alin.(1) lit.a), sintagma „de cel puțin 3 ani efectivi lucrați” se substituie cu sintagma „de cel puțin 2 ani efectivi lucrați”.</p> <p>Motivare:</p> <p>Menținerea cenzului de 3 ani, instituie incertitudinea și afectează inamovibilitatea mandatului membrului ales, dar care în interiorul exercițiului mandatului de membru al CSM, a atins plafonul de 5 ani de judecător și nu este confirmat în această funcție. Instituirea unui termen mai mare, fie el de 5 ani (perioada mandatului primar) fie de 6 ani (simetria cenzului de experiență) este contrar politicii promovate de eradicare a termenilor primare de numire în funcție de judecător, dar și plasează judecătorii pe poziție de inferioritate și inegalitate față de ceilalți colegi.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.1 pct.2, referitor la completarea Legii nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, la art. 8² alin.(1) lit.a), sintagma „de cel puțin 3 ani efectivi lucrați” se substituie cu sintagma „de cel puțin 2 ani efectivi lucrați”.</p>
----	---	---	--

7.	<p>Art. I. – Legea nr.947/1996 c u privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 8² alin.(1) lit.b) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1) La funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor poate fi ales candidatul care întrunește următoarele condiții: b) nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.</p>	<p>Deputata Olesca Stamate</p> <p>La Art.I pct.2, referitor la completarea Legii nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, la art. 8² alin.(1) lit.b), sintagma „nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani” se substituie cu sintagma „nu a fost sancționat disciplinar sau termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat”.</p> <p>Motivare:</p> <p>Potrivit art.6 alin.(1), (3)-(5) din Legea nr.178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, <i>sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate judecătorilor sînt: a) avertismentul; b) mustrarea; c) reducerea salariului; d) eliberarea din funcția de judecător. Avertismentul constă în atenționarea judecătorului asupra abaterii disciplinare comise, cu recomandarea să respecte pe viitor dispozițiile legale, prevenindu-l că la o nouă abatere disciplinară similară îi va putea fi aplicată o sancțiune mai severă. Avertismentul se emite în formă scrisă. Termenul de acțiune a avertismentului este de 1 an. Mustrarea constituie critica, exprimată în formă scrisă, privind faptele comise de judecător. Termenul de acțiune a mustrării este de 2 ani. Reducerea salariului reprezintă micșorarea salariului lunar de la 15% pînă la 30%, pentru o perioadă de la 3 luni pînă la 1 an și se aplică cu începere din luna calendaristică ulterioară datei la care hotărîrea colegiului disciplinar a rămas irevocabilă. Astfel, conchidem că termenul de</i></p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.I pct.2, referitor la completarea Legii nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, la art. 8² alin.(1) lit.b), sintagma „nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani” se substituie cu sintagma „nu a fost sancționat disciplinar sau termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat”.</p>
----	---	---	---

		acțiune la unele sancțiuni disciplinare este mai mic decât 3 ani. Așadar, considerăm oportun de a menționa că condiționalitatea dispare în cazul în care termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat.	
8.	<p>Art. I. – Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), se modifică după cum urmează:</p> <p>Punctul 2 al proiectului de lege are următorul conținut:</p> <p>„Capitolul II se completează cu articolul 8² cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 8². Condițiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor”</p>	<p>Deputata Oleseă Stamate</p> <p>La Art.I pct.2, referitor la completarea Legii nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, titlul pct.2 titlul „Capitolul I se completează cu articolul 3¹ cu următorul cuprins:”, iar sintagma „Articolul 8². Condițiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al judecătorilor” se substituie cu sintagma „Articolul 3¹. Condițiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor”</p> <p>Motivare:</p> <p>Această normă este improprie capitolului II, urmând ca dispoziția propusă să urmeze cursul logic al art. 3 din proiect, devenind art. 3¹ din Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.I pct.2, referitor la completarea Legii nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, titlul pct.2 „Capitolul II se completează cu articolul 8² cu următorul cuprins:” se substituie cu titlul „Capitolul I se completează cu articolul 3¹ cu următorul cuprins:” iar sintagma „Articolul 8². Condițiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor” se substituie cu sintagma „Articolul 3¹. Condițiile pentru a putea fi ales membru al</p>

		Consiliul Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor”
9.	<p>Art. II. – Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.62), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 23² alin.(4) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(4) Adunarea Generală a Judecătorilor este deliberativă dacă la ea participă majoritatea simplă a judecătorilor în exercițiu. Același cvorum este necesar și pentru desfășurarea ședințelor extraordinare ale Adunării Generale a Judecătorilor. Participarea la Adunarea Generală are loc prin prezență în sală și prin teleconferință.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.II, referitor la modificarea art.23² din Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească, la alin.(4), după sintagma „în sală și” se completează cu sintagma „/sau”.</p>
	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Art.II, referitor la modificarea art.23² din Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească, la alin.(4), după sintagma „în sală și” se completează cu sintagma „/sau”.</p> <p>Motivare:</p> <p>Pentru a asigura posibilitatea de alegere a modului de petrecere a ședinței este necesar de specificat aspectul referitor la existența alternativei.</p>	

<p>10. Art. II. – Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.62), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 23² alin.(9) care defăpt este (7) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(9) Hotărârile Adunării Generale a Judecătorilor cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, colegiului disciplinar, colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor sau colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor se adoptă prin vot secret. La decizia Adunării Generale a Judecătorilor pot fi adoptate prin vot secret și alte hotărâri.”</p>	<p>Deputata Olesca Stamate</p> <p>La Art.II, referitor la modificarea art.23² din Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească, la alin.(9), după sintagma „se adoptă prin vot secret” se completează cu sintagma „în condițiile art. 3 alin. (4) din Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii”.</p> <p>Motivare:</p> <p>La art.3 alin.(4) din redacția proiectului de lege utilizarea sintagmei „cel mai mare număr de voturi”, semnifică reieșind și din Nota informativă la proiect, că alegerea va fi derogatorie și nu va ține cont de majoritatea simplă, de majoritatea absolută și nici de cea calificată. Astfel, autorul nu specifică și nu face diferență între votul deschis și nici cel secret, rezultând că toate hotărârile Adunării generale se iau cu votul majorității simple, inclusiv si alegerea membrilor Consiliului. Prin urmare, se constată o discrepanță în redacțiile proiectului, or pe de o parte, redacția art. 3 alin. (4) din Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii prevede alegerea membrilor Consiliului neținând cont de careva majoritate, și prevederile art. 23² alin. (6) și (7) din Legea privind organizarea judecătorească, care statuează soluționarea problemelor de către Adunare prin majoritatea simplă.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.II, referitor la modificarea art.23² din Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească, la alin.(9), după sintagma „se adoptă prin vot secret” se completează cu sintagma „în condițiile art. 3 alin. (4) din Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii”.</p>
---	---	--

11.	<p>Art. III. – Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.69-77, art.113), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 66, alin.(7) se completează cu expunerea în următoarea redacție:</p> <p>„Participarea la Adunarea Generală are loc prin prezența în sală și prin teleconferință. Modul de participare la adunare prin teleconferință este stabilit în regulamentul Adunării Generale a Procurorilor.”</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Art.III, referitor la modificarea art.66 alin.(7) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, după sintagma „în sală și” se completează cu sintagma „/sau”.</p> <p>Motivare:</p> <p>Pentru a asigura posibilitatea de alegere a modului de petrecere a ședinței este necesar de specificat aspectul referitor la existența alternativei.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.III, referitor la modificarea art.66 alin.(7) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, după sintagma „în sală și” se completează cu sintagma „/sau”.</p>
12.	<p>Art. III. – Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.69-77, art.113), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 69 alin.(3¹) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3¹) Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor depun dosarele de participare în adresa Consiliului cu</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Art.III pct.2 referitor la completarea Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, la alin. 3¹ sintagma „patru săptămâni” se substituie cu sintagma „30 zile”.</p> <p>Motivare</p> <p>Modificarea se impune pentru excluderea interpretărilor privind începutul curgerii termenului și sfârșitul lui.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.III pct.2 referitor la completarea Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, la alin. 3¹ sintagma „patru săptămâni” se substituie cu sintagma „30 zile”.</p>

	cel puțin patru săptămâni până la data desfășurării Adunării Generale a Procurorilor. Lista candidaților și dosarele depuse se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor în următoarea zi lucrătoare după expirarea termenului-limită pentru depunerea dosarelor.		
13.	<p>Art. III. – Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.69-77, art.113), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 69 alin.(3²) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3²) La funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor poate fi ales candidatul care are o vechime în funcție de procuror de cel puțin 3 ani efectiv lucrați și nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani. Dosarul candidatului conține curriculum vitae, scrisoarea de motivare și platforma care va conține principalele obiective pe care le va urmări dacă va</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Art.III pct.2 referitor la completarea Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, la alin. 3² sintagma „nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani” se substituie cu sintagma „nu a fost sancționat disciplinar sau termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat”.</p> <p>Motivare:</p> <p>Potrivit art.41 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură conchidem că termenul de acțiune la unele sancțiuni disciplinare este mai mic decât 3 ani, mai exact un an de la data aplicării. Așadar, considerăm oportun de a menționa că condiționalitatea dispare în cazul în care termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.III pct.2 referitor la completarea Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, la alin. 3² sintagma „nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani” se substituie cu sintagma „nu a fost sancționat disciplinar sau termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat”.</p>

	fi ales membru al Consiliului Superior al Procurorilor.		
14.	<p>Art. III. – Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.69-77, art.113), se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 69 alin.(3⁴) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3⁴) Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor au dreptul să desfășoare campanie de promovare. Procurorii șefi facilitează întâlnirile candidaților cu procurorii. La solicitare, candidatul beneficiază de reducerea cu 50% a sarcinii de muncă pe perioada campaniei.”</p>	<p>Deputata Olessea Stamate</p> <p>La Art.III pct.2 referitor la completarea art.69 cu alin.(3⁴), ultima propoziție „La solicitare, candidații beneficiază de reducerea cu 50% a sarcinii de muncă pe perioada campaniei.” se exclude.</p> <p>Motivare</p> <p>Această scutire ar crea un impas în vederea supra solicitării volumului de lucru vis-a-vis de alți procurori, vor avea de suferit cât și justițiabilii.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Pentru a exclude abuzului din partea superiorilor față de candidați.</p>

15.	<p>Art. IV. alin.(5) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(5) Până la anunțarea datei Adunării Generale a Procurorilor la care vor fi aleși următorii procurori membri ai Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor va modifica regulamentul Adunării Generale a Procurorilor pentru a fi în concordanță cu prezenta lege.”</p>	<p>Deputata Olesca Stamate</p> <p>La Art. IV referitor la alin.(5), după sintagma „membri ai Consiliului Superior al Procurorilor,” până la sintagma „va modifica regulamentul Adunării Generale a Procurorilor pentru a fi în concordanță cu prezenta lege.” se completează cu sintagma „cu derogare de la art.67 alin.(1) lit.e) Consiliul Superior al Procurorilor”.</p> <p>Motivare</p> <p>Conform art.70 alin.(1) lit.c) Legea nr.3/2016 cu privire la procuratură, deducem că Consiliul Superior al Procurorilor doar elaborează proiectul de regulament al Adunării Generale, însă nemijlocit Adunarea generală adoptă sau modifică nemijlocit regulamentul său de activitate. În acest sens, reieșind din modificările propuse și pentru a eficientiza activitatea CSP cât și a Adunării Generale a Procurorilor, ca excepție este necesar ca CSP - ul la etapa respectivă să modifice regulamentul propriu-zis.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art. IV referitor la alin. (5), după sintagma „membri ai Consiliului Superior al Procurorilor,” până la sintagma „va modifica regulamentul Adunării Generale a Procurorilor pentru a fi în concordanță cu prezenta lege.” se completează cu sintagma „cu derogare de la art.67 alin.(1) lit.e) Consiliul Superior al Procurorilor”</p>
16.	<p>Art. I. – Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), se modifică după cum urmează:</p>	<p>Deputatul Bolea Vasile</p> <p>La Art.I la pct.1 a proiectului de lege, la art.3 alin.(3) din Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, cifra 12 se substituie cu cifra 13.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Amendamentul nu este motivat</p>

	<p>Articolul 3 alin.(1) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Consiliul Superior al Magistraturii este constituit din 12 membri.”</p>		
17.	<p>Art. I. – Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15-17, art.65), se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 3 alin.(3) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Trei membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari sunt numiți de Parlament, cu votul a 3/5 din deputații aleși, în baza propunerilor Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului. Comisia juridică, numiri și imunități organizează un concurs public până la expirarea mandatului membrilor numiți. Concursul public include cel puțin examinarea dosarelor și audierea candidaților. Comisia</p>	<p>Deputatul Bolea Vasile</p> <p>La Art.I la pct.3 a proiectului de lege, la art.3 alin.(3) din Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, sintagma „Trei membri” se substituie cu sintagma „Patru membri”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Amendamentul nu este motivat</p>

	juridică, numiri și imuniități întocmește avize argumentate pentru fiecare candidat selectat și propune Parlamentului numirea acestora.”		
--	---	--	--



Olesea STAMATE,
Președintele Comisiei