



Parlamentul
Republicii Moldova

nr. 56
22.07 2022

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia juridică, numiri și imunități

AMENDAMENT

**la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr.78 din
16.03.2022**

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, în urma examinării proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr.78 din 16.03.2022, prezint următoarele amendamente:

1. **Art.II**, pct.7 și 8 din proiectul de lege va avea următorul conținut:

7. La articolul 25:

la alineatul (1), litera k) va avea următorul cuprins:

„k) atingerii de către acesta a plafonului de vârstă”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Propunerea privind eliberarea judecătorului din funcție este înaintată de către Consiliul Superior al Magistraturii Președintelui Republicii Moldova. Dacă, în perioada de la emiterea hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului și de la înaintarea propunerii Președintelui Republicii Moldova până la emiterea decretului Președintelui Republicii Moldova în acest sens, temeiurile de eliberare din funcție a judecătorului s-au schimbat, Consiliul Superior al Magistraturii este obligat să modifice hotărârea respectivă.”

la alineatul (3¹) după „g” se completează cu „g¹, g², g³, g⁴”

se completează cu alineatul (3²) cu următorul conținut:

„(3/2) Eliberarea din funcție a judecătorului în baza temeiurilor specificate la alin. (1) lit. b), f) g), g¹) - g⁵), i) precum și constarea irevocabilă a faptului că judecătorul a comis cu intenție o infracțiune mai puțin gravă, gravă, deosebit sau exceptional de gravă atrage lipsirea acestuia de dreptul la stabilirea

pensiei în condițiile art. 32 sau pierderea dreptului de a primi în continuare această pensie. Judecătorii care cad sub incidența prezentului alineat au dreptul la pensie pentru limită de vîrstă conform condițiilor generale stabilite de Legea nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat. ”

8. La articolul 26:

alin (3) va avea următorul conținut:

„(3) Judecătorului cu o vechime în funcția de judecător mai mare de 7 ani și a care plecat onorabil din sistem i se plătește o indemnizație unică de concediere egală cu 50% din produsul înmulțirii salariului său mediu lunar la numărul de ani complet lucrați în funcția de judecător. Totodată, în calculul indemnizației unice de concediere pentru judecătorul demisionat și reîntors în funcție se ia timpul activității în funcția de judecător de la data încetării ultimei demisii.”

alineatul (7), textul „sau, după caz, hotărârea Parlamentului” se exclude.

Se completează cu alineatele (5¹) și (5²) cu următorul cuprins:

„(5¹) Nu se consideră plecare onorabilă demisia judecătorului care a comis fapte care discreditează justiția sau compromit cinstea, onoarea și demnitatea de judecător.

(5²) Judecătorul care a comis cu intenție o infracțiune mai puțin gravă, gravă, deosebit sau exceptional de gravă pierde dreptul la indemnizația prevăzută la alin. (3). În cazul judecătorului suspectat de comiterea acestor infracțiuni, plata indemnizației unice de concediere se suspendă până la hotărârea irevocabilă cu privire la vinovăția judecătorului.”

2. La Art.III, se completează cu pct.17 cu următorul conținut:

La articolul 27:

La alineatul (3), textul „aleși din rândurile judecătorilor” se exclude;

Alineatul (4) se abrogă.

3. Art.V din proiectul de lege va avea următorul conținut:

„Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 6 alineatul (7), textul „Propunerea de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță se înaintează de Consiliul Superior al Magistraturii, în modul stabilit de lege.” se substituie cu textul „Hotărârea de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță de către Consiliul Superior al Magistraturii.”

2. La articolul 9 alin. (1), cifrele 5 și 4 se substituie cu cifrele 4 și respectiv 3;

3. La articolul 10:

alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Membrii colegiului disciplinar din rândul judecătorilor se aleg prin vot secret de Adunarea Generală a Judecătorilor. Judecătorii pot fi aleși în colegiul disciplinar doar dacă a activat efectiv în funcția de judecător cel puțin 2 ani.”

Se completează cu alin. (1²) cu următorul conținut: „(1²) Candidații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului pot efectua campanie de promovare (electorală). Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi la Adunarea Generală.”

Alin. (2) va avea următorul cuprins: „(2) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt identificați membrii judecători supleanți, similar modului stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii supleanți continuă mandatul membrului colegiului disciplinar în cazul survenirii uneia dintre situațiile prevăzute la art.11 alin.(3).”

4. Articolul 12 alin (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Președintele colegiului disciplinar este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.”

5. Articolul 13 alin. (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Volumul de lucru al judecătorilor membri ai colegiului este redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru 2 ședințe pe lună.”

6. Articolul 15 alin. (4) ultima propoziție va avea următorul cuprins:

„Ședințele sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin 2/3 din membrii colegiului aflați în exercițiul funcției.”

7. Articolul 27 alin. (2), va avea următorul cuprins:

(2) Completele de contestație sînt formate din 3 membri ai colegiului disciplinar numiți prin hotărîrea colegiului disciplinar, în mod obligatoriu cel puțin unul dintre ei fiind judecător.

8. La articolul 38, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Hotărîrea colegiului disciplinar cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii, după expirarea termenului de contestare.

Hotărîrea colegiului disciplinar cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de judecător se transmite Consiliului Superior al Magistraturii

pentru înaintarea propunerii Președintelui Republicii Moldova după expirarea termenului de contestare.”

3. Proiectul de lege se completează cu ART.VI cu următorul conținut:

„Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, Nr. 190-192 art. 636) se modifică și completează după cum urmează:

1. Articolul 3 alin. (2) - (4) va avea următorul cuprins:

(2) Colegiul pentru selecție activează în următoarea componență:

a) 3 judecători;

b) 2 reprezentanți ai societății civile.

(3) Volumul de lucru al judecătorilor membri ai colegiului este redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru 2 ședințe pe lună.

(4) Mandatul membrului colegiului este de 6 ani. Membrul colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat.

2. La Articolul 4:

alin. (1) se completează în final cu sintagma „Candidații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului pot efectua campanie de promovare (electorală). Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii a acestora se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi.”

Se completează cu alineat (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt identificați membrii judecători supleanți, în similar modului stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrul supleant continuă durata neexecutată a mandatului membrului substituit.”

Alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) În cazul imposibilității unui membru al colegiului din rândul reprezentanților societății civile de a-și exercita funcțiile mai mult de trei luni, la solicitarea colegiului, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura, în termen de două luni, numirea unui nou membru al colegiului.”

3. Articolul 6 alin. (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Președintele colegiului este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.”

4. La articolul 9 alin (2), cuvintele „5 membri” se substituie cu cuvintele „2/3 din membrii colegiului aflați în exercițiul funcției”

5. La articolul 15:

Alin. (2) lit. a) va avea următorul cuprins:

„a) 3 judecători;”

Alin. (3) și (4) va avea următorul cuprins:

„(3) Volumul de lucru al judecătorilor membri ai colegiului este redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru 2 ședințe pe lună.

(4) Mandatul membrului colegiului este de 6 ani. Membrul colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat.”

6. La Articolul 16:

se completează cu alin (1¹) și (1²), cu următorul cuprins:

„(1¹) Candidații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului pot efectua campanie de promovare (electorală). Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii și modul de alegere a acestora se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi la Adunarea Generală.

(1²) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt identificați membrii judecători supleanți, în similar modului stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrul supleant continuă durata neexecutată a mandatului membrului substituit.””

Alin (5) va avea următorul cuprins:

„(5) În cazul imposibilității unui membru al colegiului din rândul reprezentanților societății civile de a-și exercita funcțiile mai mult de trei luni, la solicitarea colegiului, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura, în termen de două luni, numirea unui nou membru al colegiului.”

7. Articolul 18 alin. (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Președintele colegiului este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.”

8. La articolul 21 alin (2), cuvintele „5 membri” se substituie cu cuvintele „2/3 din membrii colegiului aflați în exercițiul funcției”

4. Art. VI. – Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23.11.2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 441-447 art. 715 din 30.11.2018), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

La Anexa nr.4 Tabelul 1 la compartimentul Consiliul Superior al Magistraturii:

la codul funcției B1002, sintagma „cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani” se exclude;

codul funcției B1004 se exclude;

la codul funcției B1027, se completează cu textul, „,și membri care nu fac parte din rândul judecătorilor”



Olesea STAMATE
Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Argumentare

Prezentul amendament vine să ajusteze prevederile proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative nr.78 din 16.03.2022.

Modificarea propusă are drept scop echivalarea statutară a tuturor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii întru excluderea discrepantei cât funcționale atât și salariale.

La fel, scopul amendamentului respectiv este de a reduce numărul membrilor colegiilor specializate, precum colegiul disciplinar și colegiul de evaluare. Prin schimbarea coeficientului de achitare de la 1/20 din mărimea salariului președintelui Consiliului Superior al Magistraturii se propune achitarea la 1/10, dar nu mai mult de 2 ședințe pe lună. Astfel, prin formula propusă se va mări cât eficiența lucrativă atât și stimularea întru exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor funcționale.

De asemenea, se propune acordarea candidaților care aspiră la ocuparea funcțiilor în colegiile respective, dreptul să desfășoare campanie electorală în rândul colegilor săi. Actualmente, acest aspect este aplicabil și pentru candidații la funcția de membru CSM din rândul judecătorilor. De asemenea, se aduce în concordanță cu Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii durata mandatului membrilor în colegiile menționate, și anume, vor fi numiți pentru un termen de 6 ani cu posibilitatea de a fi numit doar pentru un mandat.

Totodată, de menționat este faptul că prin modificările propuse la art.25, 26 din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, se extind temeiurile care atrag lipsirea acestuia de dreptul la indemnizația unică de concediere, prevăzută la art. 26 alin. (3), și la stabilirea pensiei în condițiile art. 32. La fel, prin completarea legii se creează posibilitatea lipirii judecătorului care a fost eliberat din funcție în baza prevederilor menționate precum și constatarea irevocabilă a faptului că judecătorul a comis cu intenție o infracțiune mai puțin gravă, gravă, deosebit sau exceptional de gravă de pensia specială în condițiile art.32 sau pierderea dreptului de a primi în continuare această pensie.

De asemenea este important de menționat că sintagma „hotărâre irevocabilă” utilizată la alin.5² va fi aplicată inclusiv dacă vinovăția va fi constatată prin ordonanța procurorului pe temeiuri de nereabilitare. Astfel, chiar dacă sancțiunea nu va fi aplicată, repercusiunile de la alin.5² oricum sunt aplicabile. Aceste prevederi sunt importante din perspectiva asigurării unui climat de integritate în cadrul sistemului judiciar și neadmiterii oferirii unor beneficii financiare judecătorilor care au comis fapte reprobabile în exercițiul funcției.